

Protokół Nr 34/2017
z posiedzenia Komisji Strategii i Rozwoju Miasta Rady Miasta Ostrowca Św.
z dnia 25 sierpnia 2017 roku

Obradom przewodniczył p. A. Zawadzki – Z-ca Przewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju Miasta.

Obecni – zgodnie z załączoną listą obecności.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14.30, zakończyło się o godz. 15.15.

Lp.	SPRAWA	WNIOSEK / INFORMACJA WYNIK GŁOSOWANIA
1.	Opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję RM:	<p>W wyniku głosowania członkowie Komisji Strategii jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali n/w projekty uchwał w sprawie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ustanowienia drogi koniecznej – dot. ustanowienia służebności drogi koniecznej na rzecz aktualnych oraz kaźdoczesnych właścicieli nieruchomości poł. przy ul. J. Rosłońskiego 8o pow. 0,0887ha; 2) nabycia nieruchomości – dot. nabycia na rzecz Gminy prawa własności i prawa użytkowania wieczystego działek gruntu poł. w rejonie ul. J. Samsonowicza i Rudzkiej, o łącznej pow. 8ha 5222m²; 3) sprzedaży działki gruntu – dot. sprzedaży działki o pow. 0,02258ha, poł. przy ul. Siennieńskiej; 4) sprzedaży działki gruntu – dot. sprzedaży działki o pow. 0,0111ha poł. przy ul. Siennieńskiej; 5) sprzedaży działek gruntu – dot. sprzedaży 10 działek gruntu poł. w rejonie ulic Malinowej – Porzeczkowej; 6) wyrażenia zgody na przedłużenie okresu użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Ostrowiec Św. - dot. przedłużenia w/w okresu na kolejne 40 lat okresu użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowych o pow. 0,0036ha i 0,0036ha poł. przy ul. H. Sienkiewicza. <p>Ponadto jednogłośnie pozytywnie członkowie Komisji Strategii zaopiniowali projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Gminy Ostrowiec Św. z przeznaczeniem na realizowane w roku 2017 prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, położonym na obszarze Gminy Ostrowiec Św., nie stanowiącym jej własności. W/w projekty uchwał w załączeniu do protokołu.</p> <p>Na posiedzeniu opiniowano także projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.</p> <p>Informacje w powyższym zakresie przedstawiła p. B. Bednarek, Kierownik Referatu ds. Planowania Przestrzennego. Na Studium składają się dwa podstawowe elementy. Pierwszy to uwarunkowania, wynikające ze spraw społecznych, socjalnych, przestrzennych, itp., które na przestrzeni lat ulegały ciągłym zmianom. Stanowią one materiał wyjściowy Studium i w związku z ciągłą ewaluacją niezbędne jest wprowadzenie nowych uwarunkowań. Drugi element to kierunki wynikające z w/w uwarunkowań. Jeśli dane te będą na bieżąco aktualizowane, zgodnie z obowiązującymi przepisami, pozwoli to stworzyć bardzo dobry materiał do wykorzystania w przyszłości.</p>

		<p>Dodała, że podjęcie przedmiotowej uchwały pozwoli na opracowanie nowego Studium, gdyż obecne datuje się na 1999r. i jego zapisy i uwarunkowania zdezaktualizowały się w świetle mających miejsce zmian.</p> <p>Pan J. Wrona dodał, że materiały te muszą być zgodne z przepisami, które będą obowiązywać.</p> <p>Pani B. Bednarek odpowiedziała, że wejście w życie nowych przepisów będzie na bieżąco monitorowane, wówczas te opracowania, które obecnie są już wykonane, będą dostosowywane do tych przepisów. Będą zbierane niezbędne dane z jednostek gminnych, by wszelkie informacje uzupełniać we właściwym momencie. A ponieważ stare Studium blokuje podjęcie jakichkolwiek działań, podjęcie tej uchwały jest niezbędne.</p> <p>Po wysłuchaniu powyższych informacji, w wyniku głosowania członkowie Komisji Strategii jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały <i>(w załączeniu do protokołu)</i>.</p>
2.	<p>Analiza dotychczasowej realizacji budżetu obywatelskiego i prognoza na lata przyszłe.</p>	<p>W przedmiotowej sprawie zabrał głos p. J. Wrona, który stwierdził, że w troku bieżącym było mniej uwag co do dostępności punktów konsultacyjnych (poprzednio tylko 4, obecnie 12). Jego zdaniem wtedy uprzywilejowane były punkty mieszczące się w szkołach. Jednym z postulatów mieszkańców było zwiększenie ilości punktów konsultacyjnych i ich dostępności i ten postulat udało się zrealizować.</p> <p>Zdaniem p. J. Wrony w kolejnych edycjach powinno się wziąć pod uwagę zwiększenie środków finansowych na realizację zadań. I edycja stanowiła swego rodzaju badanie, w jaki sposób cały proces będzie się odbywać. Nabyte doświadczenia pozwolą na wprowadzenie zmian, które jeszcze go usprawnią. W/w dodał, że powinno się rozważyć zwiększenie środków finansowych na zadania realizowane w ramach budżetu obywatelskiego, gdyż wśród propozycji będą się znajdować także bardziej ambitne zadania, niekiedy wymagające pozwolenia na budowę, na które czas oczekiwania może się wydłużyć. I w związku z tym dobrze by było wcześniej zgromadzić dokumenty, by ten czas zminimalizować. Inne miasta na ten budżet przeznaczały 1 mln zł, to pozwoliłoby na zrealizowanie np. 10 poważniejszych projektów.</p> <p>Pan M. Marzec powiedział, że można by np. 0,5% środków budżetowych przeznaczyć na ten cel, by zachować pewną stabilność pod tym względem. Czas eksperymentów już się skończył, Gmina odniosła na tym polu sukces ponieważ mieszkańcy chcą czynnie brać udział w takich przedsięwzięciach. Może dobrym rozwiązaniem byłoby przekazanie większych środków dla rad osiedlowych na „Osiedle od Nowa”?</p> <p>Pan D. Smoliński, Naczelnik Wydziału Planowania i Rozwoju stwierdził, że do tej pory jeszcze nie było projektów wymagających pozwolenia na budowę, a jedynie ich zgłoszenia. Nie można jednak wykluczyć ich w kolejnych edycjach. Dodał także, że Wydział będzie chciał znacznie usprawnić procedurę i w roku następnym do końca kwietnia odbędzie się nabór projektów, ich głosowanie i konsultacje społeczne. Nabór na 2019r. miałby odbyć się do końca roku 2018, tak, aby w styczniu mieć już gotowe projekty.</p> <p>Pan M. Marzec zapytał, czy był rozważany podział miasta na strefy i podzielić środki na ten cel w budżecie, by mniejsze osiedla miały także szanse na realizację ich projektów? Jako przykład podał Osiedle „Złota Jesień”, które samodzielnie nigdy nie będzie mieć takiej szansy, rywalizując np. z Osiedlem Pułanki czy Os. Rosochy.</p> <p>Pan D. Smoliński odpowiedział, że rejonizacja nie byłaby przygotowywana osiedlami. Taki podział trzeba by stworzyć od nowa. W mieście są duże i małe osiedla i podział musiałby być taki, aby dać szansę tym mniejszym osiedlom. Zależałoby to też od wielkości środków przeznaczonych na ten cel.</p>

	<p>Pan J. Wrona dodał, że zwiększenie środków umożliwiłoby realizację 2 – 3 większych projektów. Trzeba by tak wszystko skalkulować, by z jednego zakresu można było zrealizować kilka projektów. Np. 1 mln zł, z czego 600 tys. przeznaczyć na projekty twarde. Żeby nie było tak, że jeden projekt pochłonie całe finanse.</p> <p>Pan M. Marzec również stwierdził, że większe środki umożliwiłyby zrealizowanie większej ilości projektów.</p> <p>Pan D. Smoliński stwierdził, że rejonizacja byłaby tu problematyczna. Budżet będzie planowany do września i tak naprawdę okaże się, co można zmodyfikować i w jakim zakresie.</p> <p>Pan Wł. Sajda stwierdził, że mieszkańców nadal trzeba zachęcić do udziału w tych konsultacjach, co w jego opinii uczestniczy ich coraz mniej, szczególnie osoby zamieszkujące domy indywidualne nie wykazują zainteresowania budżetem obywatelskim.</p> <p>Pan D. Smoliński poinformował, że na pewno kanały komunikacyjne w następnej edycji zostaną rozszerzone, przede wszystkim zostaną skierowane do dzieci i młodzieży i odbędzie się to już w styczniu 2018r.</p> <p>Pan A. Zawadzki stwierdził podsumowując dyskusję, że budżet obywatelski nadal budzi duże zainteresowanie i wymaga dopracowania niektórych kwestii.</p>
--	--

Ze względu na wyczerpanie się porządku dnia posiedzenie zakończono.

Protokolowała:

A. Dzioba
Wydział Organizacyjny – Prawny

Przewodniczył:

Z-ca Przewodniczącego
Komisji Strategii i Rozwoju Miasta

Artur Zawadzki