

Protokół Nr 20/2012
z posiedzenia Komisji Strategii i Rozwoju Miasta
Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego
w dniu 18 lipca 2012 r.

Obradom przewodniczył Wiceprzewodniczący Komisji – D. Wierzbiński.

1. Lista obecności - w załączeniu.

2. Sprawy wynikające z porządku obrad:

Lp.	Sprawa	Wniosek / Stanowisko / Informacja (Wynik głosowania)
1.	Opiniowanie projektów uchwał w sprawie:	
a)	nadania nazwy drodze wewnętrznej (projekt uchwały w załączeniu)	Członkowie Komisji Strategii i Rozwoju Miasta jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.
b)	nabycia nieruchomości niezabudowanej na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski (projekt uchwały w załączeniu).	<p>Odpowiadając na pytania radnego J.E. Kunata Naczelnik Wydziału Mienia Komunalnego - A. Targowska poinformowała, że na etapie podziału nieruchomości zaszła konieczność wydzielenia działki pod poszerzenie drogi. Działka zostanie nabyta w ramach rozliczenia opłat adiacenckich. Gdyby było coś robione w tym rejonie, można byłoby wystąpić do właścicieli o nabycie, ale jest tu dobra wola właściciela, że zgadza się na takie rozwiązanie sprawy.</p> <p>Radny J.E.Kunat poinformował, że parę lat temu w Denkowie był konflikt dotyczący drogi – pomiędzy planem a stanem faktycznym była znacząca różnica i sprawa ciągnęła się przez lata.</p> <p>Radny R. Post stwierdził, że w tym wypadku sprawa jest podwójnie korzystna: działka jest nabywana w rozliczeniu opłaty adiacenckiej. Są sytuacje, gdzie są działki mają płoty lub ogrodzenia i jest problem z wyceną. Tutaj właściciele działki wykazali dobrą wolę na takie załatwienie sprawy.</p> <p>Członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.</p>
c)	sprzedaży nieruchomości (projekt uchwały w załączeniu).	Odpowiadając na pytanie radnego Wł.Sajdy Naczelnik Wydziału Mienia Komunalnego -

		<p>A.Targowska poinformowała, że nieruchomości zostanie zbyta w drodze przetargu.</p> <p>Członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.</p>
d)	sprzedaży działki gruntu (projekt uchwały w załączeniu).	Członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.
2.	Sprawy różne:	
1)	Budowa ul. Tomaszów.	Radny J.E.Kunat zapytał, czy prace związane z budową ulicy Tomaszów idą zgodnie z harmonogramem.
2)	Sprawa podziału Spółdzielni „Hutnik”.	<p>Informację w powyższej sprawie przedstawił Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak wyjaśniając, że z powyższym problemem zwrócili się do niego mieszkańcy bloków przy ul. Polnej 7a i 7b. Sprawa jest bardzo zagniewana, a samorząd nie ma nic do tego. Przewodniczący poinformował, że poradził im, aby poradzili się prawnika, albo złożyli wniosek do prokuratury. Przewodniczący stwierdził, że chciałby, aby członkowie komisji zapoznali się z tym materiałem.</p> <p>Radny Wł.Sajda wyjaśnił, że na sprawy sądowe dotyczące ulicy Polnej Spółdzielnia przeznaczyła 1 mln zł. Szum robią ludzie, którzy mają tam lokale użytkowe i którzy założyli spółdzielnię „Hutnik”. Niektórzy członkowie zrezygnowali z członkostwa.</p> <p>Wśród członków spółdzielni prym wiodła mała grupa, było wiele nieporozumień, niektórzy nie wiedzieli np. jak mają głosować. Przewodniczący J. W. Kotasiak poinformował, że zwróciła się do niego osoba oferując mieszkanie do sprzedania za dość niską cenę, co było zastanawiające.</p> <p>Radny R. Post stwierdził, że Spółdzielnia „Hutnik” dokonała podziału: wydzielili się 2 bloki oraz reszta – Spółdzielnia „Hutnik” Nowa.</p> <p>Nawiązując do wypowiedzi radnego Posta, radny Wł.Sajda poinformował, że długi zostały podzielone pomiędzy członków spółdzielni.</p> <p>Przewodniczący J.W. Kotasiak wyjaśnił, że mieszkańcy tych bloków chcą zrobić szum</p>

	<p>medialny, dlatego też informacja o sytuacji spółdzielni jest przekazywana radnym, aby nie byli zaskoczeni. Sprawa ta ciągnie się od 2002 r.</p> <p>Radny Z.Duda poinformował, że jego też usiłowano zrobić stroną w tym sporze.</p> <p>Radny R. Binensztok stwierdził, że jeśli nie ma możliwości, aby pomóc tym ludziom, a takie stanowisko prezentuje zarówno przewodniczący, jak i prezydent, to radni też nie mają takiej mocy.</p> <p>Członkowie komisji przyjęli do wiadomości informację Przewodniczącego RM w sprawie Spółdzielni „Hutnik” z jednoczesnym stwierdzeniem, że sprawa nie leży w kompetencji samorządu.</p>
--	---

Odrębne głosy do protokołu: nie zgłoszono.

Termin następnego posiedzenia: nie ustalono.

Protokołowała:

Marta Kamińska

Przewodniczył:

Wiceprzewodniczący Komisji

Dariusz Wierzbiński