

**PROTOKÓŁ NR 9/2011**  
**z posiedzenia Komisji Strategii i Rozwoju Miasta**  
**z dnia 27 czerwca 2011 r.**

Obradom przewodniczył Przewodniczący Komisji – mgr W. Mazur.

Obecni: zgodnie z załączoną listą obecności.

Porządek obrad:

1. Transport publiczny w Ostrowcu Świętokrzyskim.
2. Akceptacja projektów uchwał w sprawie:
  - 1) określenia zasad systemu taryfowego i opłat za przejazdy, uprawnień do ulgowych i bezpłatnych oraz cen urzędowych za usługi w zakresie publicznego transportu zbiorowego w granicach administracyjnych miasta Ostrowca Św.;
  - 2) wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Ostrowiec Św.;
  - 3) nadania nazwy drodze wewnętrznej;
  - 4) nadania nazwy placowi i nowo powstałym ulicom;
  - 5) ustanowienia służebności przesyłu;
  - 6) odstąpienia od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przez Gminę Ostrowiec Św. przy sprzedaży lokalu mieszkalnego;
  - 7) sprzedaży nieruchomości;
  - 8) sprzedaży działki gruntu;
  - 9) zm. uchwałę w sprawie sprzedaży nieruchomości;
  - 10) udostępnienia lokalu użytkowego bez przeprowadzania przetargu;
  - 11) udostępnienia lokali użytkowych bez przeprowadzania przetargu;
  - 12) udostępnienia lokali użytkowych bez przeprowadzania przetargu;
  - 13) prywatyzacji pośredniej MPRD Sp. z o.o.;
  - 14) udziału Gminy Ostrowiec Świętokrzyski w realizacji projektu pn. „Centrum Tradycji Hutnictwa – Cywilizacja Żelaza nad Kamienną”.
3. Wniosek użytkowników gruntu położonego przy ul. 11 Listopada 22, na których usytuowane są ich pawilony handlowe, o jego bezprzetargową sprzedaż na ich rzecz.
4. Sprawy różne.

## **Ad. 2/Akceptacja projektów uchwał w sprawie:**

1) Członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej (projekt uchwały w załączeniu).

2) Członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie nadania nazwy placowi i nowo powstałym ulicom (projekt uchwały w załączeniu).

3) Członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie ustanowienia służebności przesyłu (projekt uchwały w załączeniu).

W odpowiedzi na pytanie radnego J. Kunata Naczelnik Wydziału Mienia Komunalnego – A. Targowska poinformowała, że służebność ta jest odpłatna. Jest to jednorazowa opłata za obniżenie wartości nieruchomości.

Radny R. Post poinformował, że jest to powszechna praktyka przy wykorzystywaniu nieruchomości pod inwestycje.

4) Członkowie Komisji w głosowaniu: 6 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym się – pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie odstąpienia od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przez Gminę Ostrowiec Św. przy sprzedaży lokalu mieszkalnego (projekt uchwały w załączeniu).

5) Członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości (projekt uchwały w załączeniu).

6) Członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie sprzedaży działki gruntu (projekt uchwały w załączeniu).

7) Członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie sprzedaży nieruchomości (projekt uchwały w załączeniu).

8) Członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie udostępnienia lokalu użytkowego bez przeprowadzania przetargu (projekt uchwały w załączeniu).

9) Członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie udostępnienia lokali użytkowych bez przeprowadzania przetargu (projekt uchwały w załączeniu).

10) Członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie udostępnienia lokali użytkowych bez przeprowadzania przetargu (projekt uchwały w załączeniu).

11) W dyskusji nad projektem uchwały w sprawie prywatyzacji pośredniej Miejskiego Przedsiębiorstwa Robót Drogowych Sp. z o.o. (projekt uchwały w załączeniu) radny Wł. Sajda zgłosił wniosek o wycofanie tego projektu z porządku obrad sesji. Radny stwierdził, że nic nie wiadomo na ten temat, pracownicy spółki są zbulwersowani, wszyscy o tym dowiadują się z mediów.

Zdaniem radnych R. Binensztoka i R. Posta w pierwszej kolejności radni powinni wysłuchać informacji Prezydenta Miasta na ten temat, a następnie prezesa spółki. Potem można będzie dyskutować i formułować wnioski.

Następnie głos zabrała Kierownik Zespołu Nadzoru Właścicielskiego – D. Majdak informując, że MPRD nie wykonuje żadnych zadań gminy, ma ograniczone możliwości i wymaga dokapitalizowania. Sytuacja firmy będzie się stopniowo pogarszać i spółka przestanie istnieć, jeśli nie zostaną podjęte działania prywatyzacyjne. Kierownik D. Majdak poinformowała, że dobrze byłoby, aby prywatyzacja MPRD odbyła się tak jak w przypadku Zakładu Oczyszczania Miasta, gdzie udało się wynegocjować pakiet socjalny i inwestycyjny.

Radny Wł. Sajda stwierdził, że MPRD w przeciągu 5 lat otrzymywało wsparcie ze strony Gminy.

Wypowiedzi tej zaprzeczyła Kierownik D. Majdak stwierdzając, że gmina nie może przekazać środków spółce, więc takiego dofinansowania nie było.

Radny R. Post stwierdził, że szczegółowe informacje na temat MPRD były zawarte w materiale dotyczącym absolutorium: bilans, szanse, zagrożenia, więc każdy mógł się z tym zapoznać i zorientować się, w jakiej kondycji jest spółka.

Radny R. Binensztok zwrócił się do obecnych na posiedzeniu komisji Prezesa MPRD – R. Mroczkowskiego i Jego Zastępcy – M. Sławka z pytaniem, czy są za prywatyzacją spółki, czy jest to szansa na jej uratowanie.

Wiceprezes MPRD – M. Sławek oświadczył, że jest za prywatyzacją.

Prezes MPRD – R. Mroczkowski stwierdził, że wcześniej czy później trzeba będzie to zrobić. On jednak nie chce się na ten temat wypowiadać, ponieważ złożył prośbę do Prezydenta Miasta o odwołanie go ze stanowiska prezesa spółki i ma nadzieję, że zostanie ona rozpatrzona pozytywnie.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński poinformował, że jest to „ostatni dzwonek” na uratowanie tej firmy i stwierdził, że osobiście miał duże nieprzyjemności, m.in. było zgłoszenie do prokuratury, że gmina dawała spółce zadania do realizacji. Spółka rozwinęła się, ale koszty zarządu i utrzymania są duże. Dobre

obroty firma osiągnęła w ubiegłym roku – 20 mln brutto, ale nie osiągnęła wyniku dodatniego. Obowiązuje ją ustawa o zamówieniach publicznych, a nigdy nie będzie konkurencyjna dla podmiotów prywatnych. Potrzebna jest dynamika, prywatyzacja jest tu jedynym rozwiązaniem, aby spółka działała na wolnym rynku.

Prezes MPRD – R.Mroczkowski poinformował, że w ubiegłym roku spółka wystartowała w 64 przetargach, w tym roku tylko w kilku. Wiceprezes M.Sławek stwierdził, że w chwili obecnej spółka nie jest rentowna.

Następnie głos zabrał Prezydent Miasta - J. Wilczyński informując, że na rynek robót drogowych wchodzi takie firmy jak Skanska, STRABAG, które stać jest na obniżenie cen oraz które dysponują sprzętem i kapitałem. Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych na przyszły rok zakłada tylko 200 mln zł, w związku z czym będzie spadek na rynku robót drogowych.

Zdaniem prezydenta najważniejsza jest gwarancja zatrudnienia pracowników spółki na kolejne lata i to, aby firma utrzymała się na rynku. Droga prywatyzacji jest jak najbardziej „przejrzysta”, jaką gmina mogła wybrać, nie warto tego odkładać na później, bo nie ma już czasu na czekanie.

Spółka wymaga silnego zastrzyku kapitałowego, aby była bardziej konkurencyjna. W okresie zimowy firma generuje koszty, jedyne zajęcie to odśnieżanie miasta, dróg wojewódzkich i wojewódzkich – to zależy od przetargu. Sezon prac jest krótszy lub dłuższy – w zależności od pogody.

Idealnym dla spółki byłby inwestor, który rozszerzyłby gamę świadczeń.

Wiceprezes M. Sławek wyjaśnił, że prezydent jest na bieżąco informowany o sytuacji ekonomicznej spółki, która nie jest dobra. W sierpniu braknie środków na spłatę bieżących zobowiązań. Rentowność jest niska lub ujemna. Generalnie spółka nie ma płynności finansowej.

Radny Wł. Sajda zwrócił się z pytaniem do Prezydenta Miasta, czy może potwierdzić, że pracownicy nie stracą pracy. Radny oświadczył, że wtedy będzie głosował za uchwałą. Następnie radny poinformował, że w ubiegłej kadencji również były głosy, że MPRD będzie prywatyzowane. A wiele się słyszy o traktowaniu pracowników przez prywatnych przedsiębiorców.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński stwierdził, że nie wie, czy będzie mógł powiedzieć, że wszyscy pracownicy będą mieli gwarancję zatrudnienia, bo generalnie w tej spółce jest przerost zatrudnienia w administracji. Trudno powiedzieć, czy znajdzie się taki inwestor, który będzie chciał utrzymać taki stan. Dużą grupę stanowią pracownicy chronieni na mocy różnych przepisów.

Dobra prywatyzacja miała miejsce w Zakładzie Oczyszczania Miasta, znalazł się inwestor, który dał gwarancję zatrudnienia.

Prezydent stwierdził, że nie ma czasu na czekanie z redukcją zatrudnienia w administracji, jeśli chodzi o stanowiska nierobotnicze – jest sporo umów na czas określony, które samoczynnie wygasną. To jest 83 miejsca pracy.

Kwestia prywatyzacji spółki była przedstawiona na spotkaniu z Radą Nadzorczą.

Radny Wł. Sajda zwrócił się z pytaniem, czy jeśli ten zarząd zrobiłby restrukturyzację spółki, czy jest szansa na jej uratowanie.

W odpowiedzi na to pytanie Prezydent Miasta - J. Wilczyński poinformował, że spółka przez rok – 2 lata mogłaby funkcjonować, ale niekorzystnie odbije się brak możliwości szybkiego reagowania na rynku.

Wiceprezes M. Sławek stwierdził, że spółka ma dwie drogi: albo prywatyzacja, albo upadłość.

Członkowie Komisji w głosowaniu: 5 głosami za i przy 2 głosach przeciwnych – pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie prywatyzacji pośredniej Miejskiego Przedsiębiorstwa Robót Drogowych z ograniczoną odpowiedzialnością.

12) Członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie udziału Gminy Ostrowiec Świętokrzyski w realizacji projektu pn. „Centrum Tradycji Hutnictwa – Cywilizacja Żelaza nad Kamienną” (projekt uchwały w załączeniu)

**Ad. 3/Wniosek użytkowników gruntu położonego przy ul. 11 – go Listopada 22, na którym usytuowane są ich pawilony handlowe – o jego bezprzetargową sprzedaż na ich rzecz** (wniosek w załączeniu):

Naczelnik Wydziału Mienia Komunalnego UM – A. Targowska poinformowała, że kwestia ta była analizowana w ub. roku. Niestety, nie są spełnione wszystkie przesłanki zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami, aby sprzedać ten grunt w drodze bezprzetargowej. Pawilony mają charakter tymczasowy. Orzecznictwo i opinia ministerstwa w tym względzie różnią się.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński stwierdził, że gmina nie może łamać prawa. Poza tym w umowie jest zapis, że grunty te udostępniono na okres 10 lat.

Radny R. Binensztok poinformował, że rozmawiał z jednym z właścicieli tych pawilonów. Dobrze się dzieje, że jeszcze raz sprawdzana jest ewentualność, czy jest możliwość pomocy, czego dowodem jest interwencja posłów w tej sprawie.

Naczelnik A. Targowska stwierdziła, że nawet gdyby to było możliwe, tam jest 5 najemców, więc musieliby kupić na współwłasność, a nie wszyscy są zainteresowani wykupem.

**Ad. 1/Transport publiczny w Ostrowcu Świętokrzyski** (materiał w załączeniu):

W dyskusji nad przedłożonym materiałem radny D. Wierziński poruszył kwestię kursów sobotnich i niedzielnych, których nie wykonują firmy konkurencyjne dla MPK.

Prezes MPK – M. Kołeczek wyjaśniła, że komunikację należałoby podzielić na gminną i międzygminną, która opiera się m.in. na ustawie o przewozach ulgowych i dopłatach od marszałka.

MPK jest w szczególnym położeniu. Według stanu na 31 grudnia 2010 r. rozwiązanie dla spółki było tylko jedno: zakończyć funkcjonowanie. Ale patrząc na sytuację pracowników trzeba było odpowiedzieć na pytanie, czy istnieją szanse na jej uratowanie. Ten czas był potrzebny na to, aby zorientować się, jakie działania można podjąć wewnątrz spółki, aby poprawić choć trochę jej sytuację.

Radny J. E. Kunat zacytował fragment z materiału poświęconego sytuacji MPK dotyczący prywatnych przewoźników, którzy wybierają linie i godziny o największej liczbie pasażerów oraz jeżdżą w czasie, gdy przewozy są najbardziej opłacalne. Radny zapytał, czy były prowadzone rozmowy ze Starostwem, aby zmienić tę sytuację. Radny zwrócił również uwagę, że temat komunikacji miejskiej miał być analizowany w I kwartale tego roku.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński poinformował, że rozmowy na ten temat były prowadzone, zarówno w siedzibie „Solidarności”, z przedstawicielami Starostwa, Marszałka, Inspekcji Transportu Drogowego, na których było przedstawiane, co się dzieje. Niestety, prawo w tej kwestii jest niedoskonałe. Nasze uwagi były przekazywane, były częstsze kontrole tych przewoźników, ale przy okazji był sprawdzany stan taboru MPK.

Na przewoźników nie mamy żadnego wpływu. Natomiast są coraz mniejsze możliwości jeśli chodzi o spółkę, nie można jej dokapitalizować, a coraz więcej środków z budżetu musimy wydawać na transport. Z drugiej strony trzeba określić granice tej pomocy.

Następnie prezydent ustosunkował się do zarzutu, że temat ten miał być wcześniej rozpatrywany, informując m.in., że zaszła konieczność przeanalizowania spraw związanych ze zbiorowym układem pracy. Ponadto były podejmowane negocjacje z gminami ościennymi. Prezydent wyjaśnił, że jako Walne Zgromadzenie spółki jest za tym, aby obsługiwać tylko Ostrowiec, a zlikwidować linie nierentowne pozamiejskie. Trzeba mieć świadomość, że 800 tys. km przejechanych w ciągu roku powoduje „zajechanie” 20 autobusów.

Radny J.E. Kunat zapytał, jakie korzyści dał program naprawczy.

Odpowiadając na to pytanie Prezydent Miasta - J. Wilczyński poinformował, że program ten był tak opracowany, że zastanawia się na udzieleniem absolutorium byłemu prezesowi. Okazało się, że co innego było w programie, a co innego przyniosło życie. Na obecną sytuację firmy złożyło się m.in. zbyt łagodne postępowanie z załogą, być może przy jej bardziej elastycznej postawie dało się więcej osiągnąć i nie doszłoby do wypracowania straty w wys. 1.700 tys. zł.

Radny R. Post stwierdził, że jako nowy radny ma świeże spojrzenie na tę kwestię. Przedstawiony materiał jest bardzo dobrze przygotowany analitycznie, zawiera ciekawe porównania z innymi miastami. Sytuacja dojrzała do tego, aby zdecydować o przyszłości spółki. Informacja daje możliwie najszerszy obraz.

Położenie spółki jest bardzo trudne. Wiele rzeczy nie udało się zrobić, m.in. nie podjęto rozmów z pracownikami. Ale w tym momencie konieczne jest podjęcie konkretnych decyzji, jeszcze w tym roku.

Radny Wł. Sajda stwierdził, że były rozmowy, aby spółce dać majątek, bo jak nie ma majątku, to nie ma prawa bytu. Radny stwierdził, że po prezesie Dregerze byli jeszcze prezesi Dębicki i Tomasik. Wtedy było wypracowane 200 tys. zysku, więc skąd się wzięła ta strata? Zdaniem radnego, powstało to w wyniku złego zarządzania Rady Nadzorczej, która nie zrobiła nic w tym zakresie mając takie informacje, a powinna była odwołać zarząd. Teraz jest robione to samo, do rady powołuje się człowieka z innego spółki – radny stwierdził, że nie będzie wymieniać nazwiska.

Radny nawiązał również do planowanej podwyżki cen biletów i zapytał, że jeżeli cena wzrośnie, to jaką kwotę będzie musiała gmina dopłacić.

Odpowiadając na kwestie poruszone przez radnego Prezydent Miasta - J. Wilczyński poinformował, że zysk ten był pozorny, bo wtedy wyegzekwowano opłatę marszałkowską, a w latach 2003-2005 nie było rekompensaty ze strony gminy, co doprowadziło spółkę do takiej sytuacji.

Prezydent stwierdził, że duży problem stanowią zapisy układu zbiorowego, które są tak archaiczne, że na spotkaniu związków zawodowych sam szef związku ogólnokrajowego nalegał na ich złagodzenie. Co do kwestii majątku prezydent wyjaśnił, że zastanawia się nad przekazaniem go spółce, ale chciałby mieć gwarancję, że nie przejdzie on w ręce wierzycieli. Jeśli chodzi o dopłacanie do MPK – nie ma w Polsce gminy, która nie dokładałaby 6 – 8 mln do transportu publicznego, na rekompensatę ulg gmina musi mieć środki. Co do składu Rady Nadzorczej MPK – prezydent stwierdził, że nie osądzałby ludzi, choć były różne składy tych rad, to nie ma do nich pretensji. Główny ciężar odpowiedzialności za firmę spoczywa na zarządzie.

Radny R. Binensztok poinformował, że nie interesują go problemy lat minionych. Radny stwierdził, że jest radnym od 5 kadencji i wszystkie decyzje podjęte w kwestii MPK miały na celu ratowanie firmy. Kiedyś spółka funkcjonowała w zupełnie innych warunkach ekonomicznych, nie posiadała tyle samochodów. Radny oznajmił, że będzie głosował za podwyżką, choć nie jest do końca przekonany, czy nie wpłynie to niekorzystnie na kondycję spółki. Radny stwierdził, że radni zawsze robili wszystko, aby ratować spółkę, tak jak dziś.

Radny J.E.Kunat stwierdził, że nie do końca zgadza się z wypowiedzią przedmówcy, bo przez wiele lat nie było rekompensaty ulg, jak również przez kilka lat nie było podwyżek cen biletów. To wszystko miało wpływ na bieżącą sytuację firmy.

Radny Wł. Sajda stwierdził, że w mieście jest bieda, ale jakimi autobusami jeździ się w Ostrowcu? Sprowadzane są autobusy 10 – 15-letnie, bez tylnego wejścia. Radny poinformował, że nie było informacji, że w piątek (dzień po święcie Bożego Ciała) spółka funkcjonuje jak w sobotę i w niedzielę, są uwagi

do rozkładu jazdy. Radny zapytał, ilu pracowników przypada na jeden autobus i jak to się ma do Starachowic, czy Warszawy.

Prezes M. Kołeczek odpowiedziała, że na autobus przypada 3,7 pracownika. Porównywalna sytuacja jest w Starachowicach, co do Warszawy – firma nie dysponuje taką informacją. Przy tym stanie taboru zasadą jest, że na każdy autobus jest 2 kierowców w transporcie miejskim. Pozostałe dane wynikają z tego, że są to autobusy stare, więc wymagają napraw, więc w spółce jest 30 mechaników.

Liczba kierowców zmniejsza się, niektóre funkcje są łączone, funkcjonuje 1-osobowy zarząd. Nie ma przerostu zatrudnienia w administracji. Prowadzona jest reorganizacja magazynu i stacji paliw. Te 5 miesięcy tego roku nie zostały zmarnowane. Zapaść spółki dotyczy lipca ub. roku. Głównym wierzycielem MPK jest firma ORLEN. Zmiany wewnętrzne w spółce pozwoliły zniwelować wynik do – 130 tys. zł (w ub. roku ten sam wskaźnik wyniósł – 460 tys. zł). Dopłata gminy wyniosła 100 tys. zł, ale to jeszcze nie koniec. Niestety, nie obejdziesz się bez zmiany zbiorowego układu pracy, który przewiduje prawo do 20% premii, płatność za tzw. ekstra godziny pracy (m.in. w Boże Ciało – 47 zł/h), stare zapisy odnośnie wynagrodzeń za 20 i 30-lecie. Poza tym dotychczasowy system wynagrodzeń też nie wpływa korzystnie na wypracowanie zysku przez spółkę.

Jeśli chodzi o rozkład jazdy, informacje były zamieszczone na stronie internetowej i w autobusach. Spółka prowadzi rozmowy w sprawie kursów do MOMP-u, bo nie można „puścić” wszystkich linii o jednej godzinie.

Radny Wł. Sajda stwierdził, że linie pozamiejski nie powinny rady interesować, gminy nie płacą za to, więc można je zlikwidować.

#### **Ad. 2/Akceptacja projektów uchwał w sprawie – c.d.:**

13) Członkowie Komisji Strategii w głosowaniu: stosunkiem głosów: 5 – za, przy 2 głosach przeciwnych – pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie określenia zasad taryfowego i opłat za przejazd, uprawnień do ulgowych i bezpłatnych oraz cen urzędowych za usługi w zakresie publicznego transportu zbiorowego w granicach administracyjnych miasta Ostrowca Świętokrzyskiego (projekt uchwały załączeniu).

14) Uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki na nieruchomości stanowiącej Gminy Ostrowiec Św. (w załączeniu) przedstawiła Prezes MPK – M. Kołeczek informując, że na skutek negocjacji z bankiem zaproponowano zabezpieczenie hipoteczne.



#### **Ad. 4/Sprawy różne:**

1) Członkowie Komisji zapoznali się z protestem Rad Osiedli „Koszary” i „Denków” w sprawie protestu mieszkańców z ul. Samsonowicza 15/28 i 55 przeciwko planom wybudowania biogazowni (w załączeniu).

Członkowie Komisji poparli wniosek mieszkańców sprzeciwiając się tym samym budowie biogazowni.

Na tym obrady zakończono.

Protokołowała:

M. Kamińska

Przewodniczył:

Przewodniczący Komisji  
Wojciech Mazur