

**Protokół Nr 23/2016**  
**z posiedzenia Komisji Strategii i Rozwoju Miasta Rady Miasta Ostrowca Św.**  
**z dnia 14 września 2016 roku**

Obradom przewodniczył p. K. Stelmasik – Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta.

**Obecni** – zgodnie z załączoną listą obecności.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 12.30, zakończyło się o godz. 13.50.

Lp.	SPRAWA	WNIOSEK / INFORMACJA WYNIK GŁOSOWANIA
1.	<b>Opiniowanie projektów uchwał na sesję RM.</b>	<p>Członkowie Komisji Strategii i Rozwoju Miasta opiniowali n/w projekty uchwał w sprawie:</p> <p><b>1) zmiany części „Zmiany Nr 6 części miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, położonej w rejonie ulic: Grabowiecka, Graniczna i Las Rzeczeki”</b></p> <p>oraz</p> <p><b>2) zmieniającą uchwałę Nr XXXIII/60/2016 Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 17 czerwca 2016r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Ostrowca Św. w rejonie ulic: Kolejowa, Aleja 3-go Maja, R. Traugutta, Świętokrzyska oraz torów boczny kolejowej do dawnej cukrowni „Częstocice”</b></p> <p>W/w projekty uchwał zostały jednogłośnie pozytywnie zaopiniowane przez członków Komisji Strategii (<i>w załączeniu do protokołu</i>).</p> <p><b>3) aktualizacji Strategii Zrównoważonego Rozwoju Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2014 – 2020</b></p> <p>Z uzasadnienia w/w projektu uchwały wynika, że w lutym 2014r. Rada Miasta Ostrowca Św. podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia Gminy Ostrowiec Św. do aktualizacji Strategii Zrównoważonego Rozwoju. Zarządzeniem Prezydenta Miasta powołano Zespół ds. jej aktualizacji. W listopadzie 2014r. podjęta została uchwała dot. zaktualizowanej Strategii, która obecnie również wymaga aktualizacji.</p> <p>Informacji w powyższej sprawie udzielił Naczelnik Wydziału Planowania i Rozwoju, p. D. Smoliński. W I półroczu 2016r. przeprowadzone zostały konsultacje z Komitetem Monitorującym oraz Forum Rozwoju Miasta. Po dokonaniu weryfikacji danych wprowadzone zostały określone aktualizacje zapisów, które przedstawiono Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach oraz Świętokrzyskiemu Państwowemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Sanitarnemu w Kielcach. W w/w dokumencie zostaną zawarte dane za 2016r. i prognozy na 2017r.</p> <p>Pan J. Wrona zwrócił uwagę, że poszczególne tabele zawarte w Strategii dotyczą różnych dziedzin życia, jednakże w niektórych przypadkach dane kończą się na roku 2011 lub 2012. Jego zdaniem powinny zostać uzupełnione jeszcze do roku 2014, a nawet do 2015, żeby cała informacja z danego zakresu była aktualna. Pan D. Smoliński odpowiedział, że Strategia była opracowywana na koniec 2013r. i wówczas takie dane były aktualne. W kwestii historycznej żadne zmiany nie zostały wprowadzone.</p>

Pan J. Wrona zapytał, czy byłoby możliwe dokonanie uzupełnienia tych informacji.

Pan Naczelnik odpowiedział, że taka możliwość jest, jednak wtedy obecny dokument musiałby zostać wycofany. W czerwcu br. przedstawiona została jedynie informacja z realizacji wskaźników.

Pan K. Stelmasik zapytał, czy w 2017r. będzie przedstawiona pełna informacja ze Strategii i czy będzie w tym celu powołany zespół.

Pan D. Smoliński potwierdził, że taka informacja będzie, jak również zostanie powołany zespół, odbędą się także konsultacje społeczne, będą prowadzone kompleksowe prace, a dokument będzie gotowy w 2018r. W Strategii skupiono się przede wszystkim na kwestiach technicznych i wskaźnikach, by była pomocna np. przy pisaniu określonych wniosków.

Pan J. Wrona stwierdził, że czuje się zobowiązany do śledzenia trendów, wówczas bardziej świadomie można podejść do poszczególnych dziedzin życia. Strategia bowiem pełni także funkcję informacyjną, dlatego też powinny się w niej znaleźć dane za lata 2014 – 2015.

Przewodniczący Komisji, p. K. Stelmasik stwierdził, że należy skierować wniosek do Naczelnika Wydziału Planowania i Rozwoju, by przedstawił, nawet i w wersji roboczej, dane za ostatnie 2 lata kadencji oraz założenia na 2017r., do końca roku bieżącego (*wniosek w załączeniu do protokołu*).

Pan M. Marzec poparł stanowisko Przewodniczącego Komisji. Zgodził się też z opinią p. J. Wrony, że kolejna Strategia powinna być bardziej zintegrowana. Jest projekt porozumienia „Trójmiasto nad Kamienną”. Za kilka lat, po audycie okaże się, w jakim punkcie jest nasze miasto w porównaniu do Starachowic czy Skarżyska – Kamiennej.

*Po wysłuchaniu powyższych informacji, w wyniku głosowania w/w projekt uchwały został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany przez członków Komisji Strategii, jednakże członkowie zwrócili się z wnioskiem do Naczelnika Wydziału Planowania i Rozwoju, aby do końca br. Wydział przedstawił informację dot. diagnozy strategicznej w ramach zakresu tematycznego, zawartego w pkt 4 Strategii, za lata 2014 – 2015 oraz przedstawienie zamierzeń na 2017r. (wniosek oraz projekt uchwały w załączeniu do protokołu).*

W dalszej kolejności opiniowano n/w projekty uchwał w sprawie:

**4) uchwalenia Zintegrowanej strategii dla obszarów funkcjonalnych miast tracących funkcje społeczno – gospodarcze – Ostrowiec Świętokrzyski, Starachowice, Skarżysko-Kamienna w ramach porozumienia „Trójmiasto nad Kamienną”**

Przedmiotowy projekt uchwały został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany przez członków Komisji Strategii (*w załączeniu do protokołu*).

**5) uchwalenia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski”**

Informacji w tym zakresie udzieliła Naczelnik Wydziału Środowiska, p. A. Sobolak oraz Naczelnik Wydziału Infrastruktury Komunalnej, p. K. Kowalski.

Pan Wł. Sajda zapytał o zapis §2 pkt4, w którym w definicji pojęcia „chodnika”, znalazł się zapis o „dopuszczonym płatnym postoju”. Czy takie miejsca są?

Pan K. Kowalski odpowiedział, że obecnie na terenie miasta nigdzie nie funkcjonują płatne parkingi.

Pan K. Stelmasik stwierdził, że zapis ten można potraktować jako możliwość wprowadzenia takich miejsc w przyszłości.

Pan Wł. Sajda poruszył także problem usuwania nieczystości po psach i jak to wygląda w przypadku spółdzielni.

Pani Naczelnik odpowiedziała, że w większości przypadków mieszkańcy dbają o czystość na posesjach i takie nieczystości usuwają. Natomiast jeśli mieszkańcy nie zrobią tego na terenie spółdzielni, musi to zrobić sama spółdzielnia.

Po zapoznaniu się z w/w informacjami członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały (w załączeniu do protokołu).

Ponadto jednogłośnie pozytywnie zaopiniowano n/w projekty uchwał w sprawie:

**6) zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na którym zamieszkują mieszkańcy i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi;**

**7) zmieniającą uchwałę w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi;**

**8) wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski;**

**9) zmieniającą uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Ostrowiec Świętokrzyski, warunków i zasad korzystania z nich oraz opłat za ich korzystanie;**

**10) sprzedaży nieruchomości,**

**11) wynajęcia nieruchomości położonej przy ul. Górzystej,**

**12) nabycia nieruchomości,**

**13) nabycia nieruchomości,**

**14) ustanowienia służebności przesyłu,**

**15) sprzedaży działki gruntu,**

**16) użyczenia miejskich obiektów sportowych administrowanych przez Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Ostrowcu Świętokrzyskim na rzecz „KP KSZO 1929 Ostrowiec Świętokrzyski”**

Pan Wł. Sajda zapytał, na jaki okres czasu ma być przedmiotowe użyczenie.

Pan K. Stelmasik, Przewodniczący Komisji odpowiedział, że użyczenie będzie na 3 lata.

Pan Wł. Sajda ponownie zapytał, czy to użyczenie nie może być na czas dłuższy, np. na 10 lat.

Pan K. Stelmasik zapytał, z czego to wynika, że użyczenie jest na 3 lata.

		<p>Pan M. Rokita, Dyrektor MOSiR wyjaśnił, że taki zapis został zawarty w treści porozumień, jakie zostały zawarte z poszczególnymi klubami, na podstawie stosownych uchwał Rady Miasta.</p> <p>W/w projekt uchwały został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany przez członków Komisji Strategii <i>(w załączeniu do protokołu)</i>.</p> <p><b>17) udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Świętokrzyskiego</b> - dot. udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji w wys. 100 tys. zł na dofinansowanie zakupu sprzętu medycznego dla Świętokrzyskiego Centrum Onkologii w Kielcach.</p> <p>Pan M. Marzec zapytał, czy te środki zostaną przekazane do Centrum, czy też dla Szpitala Powiatowego w Ostrowcu.</p> <p>Wiceprezydent Miasta, p. M. Dębniak odpowiedziała, że dotacja ta dotyczy Filii Świętokrzyskiego Centrum, jaka powstanie tu w Ostrowcu, przy Szpitalu.</p> <p>Pani E. Pichór, Skarbnik Miasta, dodała, że były brane pod uwagę dwa cele – zgodnie z wolą Powiatu – na adaptację lokalu oraz – po przeprowadzonych rozmowach z Marszałkiem Województwa A. Jarubasem i Dyrektorem ŚCO St. Gózdziem – na utrzymanie oddelegowanego lekarza onkologa.</p> <p>Pan M. Marzec zapytał, jak wyglądają obecnie rozmowy na ten temat.</p> <p>Pani Skarbnik odpowiedziała, że do chwili obecnej Powiat nie zwrócił się do Gminy o dotację, na którą środki już zostały zabezpieczone, na adaptację pomieszczeń.</p> <p>Pan A. Głęb zapytał, czy w tej kwocie 100 tys. zł zawiera się utrzymanie lekarza do końca roku.</p> <p>Pani Skarbnik odpowiedziała, że po stronie Gminy jest sfinansowanie zakupu niezbędnego sprzętu medycznego. Marszałek spotkał się z Prezydentem Miasta w tej sprawie. Świętokrzyskie Centrum Onkologii musi precyzyjnie określić, jaki sprzęt należy zakupić.</p> <p>Po wysłuchaniu powyższych informacji, w wyniku głosowania członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały <i>(w załączeniu do protokołu)</i>.</p>
2.	<b>Realizacja budżetu za I półrocze 2016r.</b>	Członkowie Komisji Strategii zapoznali się z informacją nt. realizacji budżetu za I półrocze 2016r. Informacja została przyjęta bez uwag.
3.	<b>1) Rewitalizacja miasta – plany i działania na 2016r.</b>	<p>Informację w tym zakresie przedstawił Naczelnik Wydziału Planowania i Rozwoju, p. D. Smoliński. W związku z planowaną rewitalizacją 9 września br. zakończony został nabór kart, których łącznie jest 49. Wszystkie zostaną poddane weryfikacji, w razie konieczności Wydział będzie się kontaktował z poszczególnymi wnioskodawcami. Do końca września Wydział wystąpi do Rady Miasta o ocenę oddziaływania na środowisko, natomiast pod koniec października br. odbędą się spotkania z radnymi, by stosowny projekt uchwały mógł zostać skierowany pod obrady sesji RM. W listopadzie lub grudniu tego roku przewiduje się opracowanie ostatecznego kształtu dokumentu.</p> <p>Rewitalizacja jest dokumentem, który ma w znaczący sposób pomóc obszarom zdegradowanym, których obecnie jest 6, wśród których dwa są niezamieszkałe - w rej. ulicy J. Samsonowicza i Bałtowskiej oraz rejon z zabudową mieszkaniową – są to wyniki diagnozy przeprowadzonej w lipcu tego roku.</p> <p>Od 8 do 28 sierpnia odbywały się spotkania w radach osiedlowych celem omówienia Strategii z mieszkańcami poszczególnych rejonów miasta, a także</p>

		<p>misji, wizji i celów oraz przedstawienia źródeł finansowania zadań nią objętych.  Pan M. Marzec zapytał, jaka była frekwencja na spotkaniach.  Naczelnik odpowiedział, że najmniej osób uczestniczyło w spotkaniu na Os. Rosochy, natomiast duża frekwencja była w Radzie Osiedla Kamienna, Częstocice, w Śródmieściu. W Urzędzie Miasta miały miejsce 4 spotkania z radnymi, w październiku planowana jest debata publiczna w BWA.  Pan K. Stelmasik zapytał, jaka jest maksymalna wielkość środków finansowych na ten cel.  Pan D. Smoliński odpowiedział, że konkurs ogłoszony przez UM opiewa na kwotę 500 tys. zł. Jest to pula na całe województwo, nie ma kopert specjalnych. W chwili obecnej nic jeszcze nie wiadomo. Wszystkie gminy opracowują swoje własne Strategie, większość z nich już dostarczyła dokumenty.  Pan M. Marzec zapytał, czego będzie dotyczył wniosek.  Pan D. Smoliński poinformował, że każdy może wnioskować o środki na poszczególne zadania, jeśli jest ujęty w naszym projekcie rewitalizacji. Np. spółdzielnia mieszkaniowa może otrzymać dodatkowe punkty lub środki tylko dlatego, że jej teren leży w obrębie rejonu objętego rewitalizacją.  Pan M. Marzec zapytał, kiedy będą konkretne informacje na ten temat.  Naczelnik Wydziału Planowania i Rozwoju odpowiedział, że obecnie wszystkie karty są poddawane weryfikacji, nie został jeszcze opracowany harmonogram. Wieloletni Plan Inwestycyjny obejmuje część zadań rewitalizacji, m.in. przebudowa i modernizacja budynków mieszkalnych, instytucji kultury, a także elementy drogowe.  Pan K. Stelmasik zapytał, czy zostanie powołany Komitet ds. Rewitalizacji.  Naczelnik poinformował, że w październiku zostanie ogłoszony otwarty nabór, zaś sam Komitet zostanie powołany w drodze zarządzenia Prezydenta Miasta.  Pan M. Marzec zapytał również, jak wyglądać będzie zgłaszanie zadań do rewitalizacji.  Pan D. Smoliński odpowiedział, że Rewitalizacja podlegać będzie opinii raz na trzy lata, wtedy będzie można zgłaszać wszelkie wskazów dalszego rozwoju, itp.</p> <p>Powyższa informacja została przyjęta do wiadomości przez członków Komisji Strategii i Rozwoju Miasta.</p>
	<p><b>2) System Identyfikacji Wizualnej Miasta jako element budowania wizerunku oraz czynnik promocyjny i wyróżniający miasto</b></p>	<p>Informacje w tej sprawie przedstawił Naczelnik Wydziału Planowania i Rozwoju, p. D. Smoliński.  Zdaniem Przewodniczącego Komisji, p. K. Stelmasika, System Identyfikacji Wizualnej jest ściśle związany z rewitalizacją miasta. Temat ten powinien zostać przedyskutowany, aby w niedalekiej przyszłości zbudować taki system dla Ostrowca Św.  Pan D. Smoliński poinformował, że w dniu dzisiejszym o godz. 14.00 odbędzie się spotkanie, komisji konkursowej, powołanej w dniu 5 września br., w związku ogłoszonym 3 października br. konkursem na zaprojektowanie „witaczy” miasta, które staną przy drogach wjazdowych do miasta. Konkurs potrwa do końca listopada. Opracowanie SIW to koszt 30 – 50 tys. zł, może odbyć się w drodze przetargu lub konkursu.  Pan M. Marzec stwierdził, że taki projekt wymaga przemyślenia, m.in. celowości, co system mógłby miastu dać, jakie firmy powinny zostać nim objęte, opracowanie atrakcyjnych gadżetów, itp.  Pani Wiceprezydent Miasta dodała, że taki wniosek, aby mógł być realizowany, musi dotyczyć każdej dziedziny życia. Jakiś czas temu w Ostrowcu była akcja pod nazwą „Kocham Moje Miasto”, ale nie przyniosła zamierzonych rezultatów. Jak się później okazało, jedno z miast wygrało konkurs promując się takim</p>

		<p>hasłem. Kolejne – „Ostrowiec Świętokrzyski” jest elementem, który się przyjął, jest na gadżetach promocyjnych. Co do systemu, to wymaga on przeprowadzenia bardzo przemyślanej kampanii. Zmiana choćby gadżetów zajmie dużo czasu i pochłonie znaczne środki finansowe, cała wizualizacja również będzie bardzo kosztowna. Poza tym do tej pory wciąż nie został zatwierdzony herb miasta, a powinien być głównym elementem wizualizacji. Komisja Heraldyczna wniosła uwagi na wielu szczegółów.</p> <p>Pan K. Stelmasik stwierdził, że stworzenie Systemu Identyfikacji Wizualnej miasta można rozłożyć w czasie, nawet na kilka lat. Można tworzyć tzw. „eventy”, a każdy z nich mógłby mieć swoje charakterystyczne elementy. Wymagałoby to zatrudnienia dobrej firmy, aby koszty nie przekroczyły górnej granicy 50 tys. zł, i rozłożyć wszystko w czasie.</p> <p>Po przeanalizowaniu propozycji, członkowie Komisji Strategii uznali za zasadne podjęcie działań zmierzających do stworzenia takiego Odpowiednio zaprojektowany i wdrożony SIW, uporządkuje i zunifikuje sferę wizualną miasta, w tym przede wszystkim najważniejsze elementy komunikacji z mieszkańcami i potencjalnymi inwestorami (<i>wniosek w załączeniu do protokołu</i>).</p>
4.	<b>Sprawy różne.</b>	<p>Pan M. Marzec zapytał jak wygląda sytuacja przetargu w sprawie odbioru odpadów komunalnych, który został unieważniony.</p> <p>Pani Wiceprezydent Miasta odpowiedziała, że 12 sierpnia o godz. 16.00 został ogłoszony wyrok. Przetarg został odrzucony, KIO uznało słuszność i zatwierdziło decyzję Gminy w tej sprawie. Wszystkie trzy firmy mają tydzień na wniesienie odwołania od tego wyroku. Po 20 września zostanie ogłoszone nowe postępowanie przetargowe. Jeśli będą odwołania, upłynnie kolejne 30 dni. W chwili obecnej należy poczekać, czy wpłyną odwołania od bieżącej decyzji. Cała sytuacja nie wpłynie na mieszkańców, którzy będą zabezpieczeni, bowiem odpady tak czy inaczej będą odbierane do końca października. Jeśli faktycznie nie będzie żadnych odwołań, to w drugiej połowie września pojawi się informacja o III przetargu.</p> <p>Pani E. Pichór dodała, że zmiana rachunku bankowego została podyktowana umową z bankiem. Osobiście dopilnowała, by nowy numer został podany do wiadomości publicznej w prasie lokalnej oraz na stronie internetowej UM.</p> <p>Pan M. Marzec zapytał, jaka była podstawa odrzucenia odwołań przez KIO.</p> <p>Pani Skarbnik odpowiedziała, że jedna z firm nie wpłaciła wadium we właściwym czasie, środki te „utknęły” między kontami, tzn. że zostały przelane na stare konto i nie zostały przeksięgowane na nowe.</p> <p>Pani Wiceprezydent Miasta dodała, że „Remondis” nie dołączył do dokumentów harmonogramu odbioru odpadów, który był jednym z istotnych załączników specyfikacji. Wprawdzie Konsorcjum dokonało wpłaty wadium, i dołączyło harmonogram, ale tylko na jeden miesiąc, co też nie spełniło wymogów SIWZ. Obecnie wszystkie firmy wprowadziły poprawki do dokumentacji i cała procedura rozpocznie się od nowa.</p> <p>Pan J. Wrona dodał, że w przypadku, gdy dochodzi do zmiany konta, jest pewien okres funkcjonowania dwóch kont jednocześnie, by uniknąć zbędnego zamieszania. Co do przetargu, jedno zdaniem, były pewne niedociągnięcia, gdyż było podane stare konto, choć planowana była zmiana na nowe. Nie miał na myśli, że funkcjonowanie starego konta zostało przedłużone dla potrzeb przetargu.</p> <p>Pani Skarbnik stwierdziła, że zapoznała się z artykułami prasowymi nt. przetargu i nie wywnioskowała z nich, że przetarg został unieważniony z powodu konta bankowego.</p>

	<p>Dodała także, że rachunek podstawowy został utrzymany do 31.12.2016r.</p> <p>Pani Wiceprezydent Miasta stwierdziła, że z jednej strony dobrze się stało, że pewne nieścisłości czy wątpliwości pojawiły się teraz, znacznie gorzej wyglądałaby sytuacja, gdyby doszło do tego przetargu i została podpisana umowa.</p> <p>Pan K. Stelmasik zapytał, kiedy nastąpi rozstrzygnięcie przetargu.</p> <p>Pani Wiceprezydent Miasta odpowiedziała, że obecnie należy poczekać na uprawomocnienie się wyroku KIO oraz czy nie wpłyną jakieś odwołania od zainteresowanych firm.</p> <p>Pan A. Głąb podziękował wszystkim za bardzo merytoryczną rozmowę w powyższej sprawie.</p> <p>Pan Wł. Sajda poruszył sprawę zagospodarowania terenu na Osiedlu Las Rzeczki. Stwierdził, że od 9 lat nic się nie zmieniło i jakie będą dalsze losy tego rejonu, jeśli Wojewoda nie zaakceptuje Zmiany Nr 6.</p> <p>Pani B. Bednarek, Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego odpowiedziała, że do zmiany w tym rejonie przystąpiono w 2014r.</p> <p>Pan D. Smoliński, Naczelnik Wydziału Planowania i Rozwoju poinformował, że plan będzie poddany pod opinię Wojewody i albo uzyska zatwierdzenie, albo, w przypadku uwag, zostanie skierowany do dalszego procedowania.</p>
--	---

Ze względu na wyczerpanie się porządku dnia posiedzenie zakończono.

**Protokołowała:**

A. Dzioba  
Wydział Organizacyjny – Prawny

**Przewodniczył:**

K. Stelmasik  
Przewodniczący Komisji  
Strategii i Rozwoju Miasta RM