

Protokół Nr 21/2016
z posiedzenia Komisji Strategii i Rozwoju Miasta Rady Miasta Ostrowca Św.
z dnia 13 czerwca 2016 roku

Obradom przewodniczył p. K. Stelmasik – Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta.

Obecni – zgodnie z załączoną listą obecności.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 13.30, zakończyło się o godz. 14.30.

Lp.	SPRAWA	WNIOSEK / INFORMACJA WYNIK GŁOSOWANIA
1.	Opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję RM:	<p>1) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem wykonania budżetu Gminy Ostrowiec Św. za 2015 rok <i>oraz</i> 2) w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Ostrowca Św. za 2015 rok</p> <p>Pan M. Giemza odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta za 2015r. Pan Wł. Sajda zapytał, jaki był wynik głosowania nad w/w wnioskiem ponieważ nigdzie nie ma takiego zapisu. Pani Skarbnik, E. Pichór poinformowała, że Komisja Rewizyjna ma obowiązek wysłać do RIO nie tylko sam wniosek dot. udzielenia absolutorium, ale także cały protokół z posiedzenia Komisji, w którym również jest zapis, jaki był stosunek głosów.</p> <p>W wyniku odrębnie przeprowadzonego głosowania, stosunkiem głosów:</p> <ul style="list-style-type: none">• 7 – za i 3 – wstrzymujących się (10 członków Komisji obecnych), pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Ostrowiec Św. za 2015r.,• 7 – za i 3 – wstrzymujących się (10 członków Komisji obecnych), pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Ostrowca Św. za 2015r. <p>W/w projekty uchwał w załączeniu do protokołu.</p> <p>3) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Ostrowca Św. w rejonie ulic: Kolejowa, Aleja 3-gi Maja, R. Traugutta, Świętokrzyska oraz torów bocznicy kolejowej do dawnej Cukrowni „Częstocice”</p> <p>Pan Wł. Sajda zapytał, czy ten plan jest na miarę XXI wieku. Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego, p. B. Bednarek odpowiedziała, że jak najbardziej tak, udało się bowiem dostosować plan do obowiązujących przepisów prawa, również w zakresie ochrony środowiska. Główną przesłanką było uaktywnienie obszarów z tradycjami przemysłowymi, kształtowanymi przez historię na przestrzeni lat. Plan był konsultowany z inwestorami oraz z lokalnymi przedsiębiorcami. Dwukrotnie przeprowadzono konsultacje społeczne z przedstawicielami firm oraz pod kątem obsługi komunikacyjnej, rozwoju inwestycji, usług, itp. Plan niczego nie blokuje, najważniejszym aspektem przy jego opracowywaniu było pogodzenie interesów wszystkich stron. Najważniejsze jednak stały się sprawy ochrony środowiska, jednak udało się tu osiągnąć bardzo dobry kompromis, by uniknąć sprzeczności przepisów.</p>

Pan M. Marzec zapytał, które przedsiębiorstwa brały udział w tych konsultacjach? Pani B. Bednarek wyjaśniła, że do wszystkich zostały wysłane indywidualne zaproszenia, również do wszystkich firm hutniczych. Zapoznano się z ich potrzebami i na tej podstawie zostało zorganizowane drugie spotkanie, na którym te potrzeby zostały uwzględnione. Na pierwszym miejscu wyróżniły się dwie firmy, które miały jeszcze dodatkowe uwagi. One także zostały w całości wzięte pod uwagę. Na ostatniej dyskusji publicznej nikt nie wniósł już żadnych zastrzeżeń.

To co zostało wzięte pod uwagę to m.in. zasilenie terenów przez sieć gazową, sieć wysokiego ciśnienia (dot. ul. Kolejowej), jak również dopuszczenie budowy urządzeń gospodarki wodnej, budowy własnej studni głębinowej jednej z firm, np. Hydroma zgłosiła uwagi co do przeznaczenia terenu, a dot. one istniejących stawów, które, oczywiście zostaną zachowane.

Pan Wł. Sajda zapytał, czy w/w firma zgłosiła też problem osadnika na Walcowni, co jest związane ściśle z ochroną środowiska.

Pani B. Bednarek odpowiedziała, że zapisy planu są tak skonstruowane, że w pełnym stopniu zabezpieczają środowisko i nie będzie mogło dojść do takiej sytuacji, że teren będzie wykorzystywany w taki sposób, który spowoduje wykroczenie poza obowiązujące prawo.

Po wysłuchaniu powyższych wyjaśnień, w wyniku głosowania przedmiotowy projekt uchwały został jednogłośnie (10 osób) pozytywnie zaopiniowany przez członków Komisji Strategii (*w załączeniu do protokołu*).

Ponadto jednogłośnie pozytywną opinię uzyskały n/w projekty uchwał w sprawie:

4) darowizny prawa użytkowania wieczystego gruntu wraz z prawem własności budynku – dot. działki gruntu o pow. 0,1578ha poł. przy ul. J. Słowackiego,

5) nadania nazwy drodze wewnętrznej – dot. nadania nazwy „Truflowa” drodze wychodzącej od ul. Borowikowej w kier. pn-wsch.,

6) zmiany nazwy części ulicy – dot. zmiany nazwy na „Północna” części ulicy Las Rzeczki, na odcinku od ul. Kasztanowej do ul. Grabowieckiej,

7) nabycia nieruchomości – dot. nabycia do gminnego zasobu nieruchomości prawa własności niezabudowanej nieruchomości o pow. 0,0867ha, poł. przy ul. Ogrodowej,

8) nabycia nieruchomości w drodze darowizny – dot. nabycia do gminnego zasobu nieruchomości prawa własności niezabudowanej nieruchomości o pow. 0,0262ha, poł. przy ul. Dębowej.

Członkowie Komisji opiniowali także następujące projekty uchwał:

9) w sprawie przystąpienia do opracowania „Programu Rewitalizacji Miasta Ostrowca Św. na lata 2016 – 2023”

Pan M. Marzec zapytał, z czego wynika opracowanie tego Programu.

Pan M. Waclawik, Z-ca Naczelnika Wydziału Planowania i Rozwoju, odpowiedział, że jego opracowanie jest warunkiem koniecznym, wynikającym z ustawy, a jego stosowanie umożliwi Gminie uzyskanie środków unijnych na konkretne działania. W latach poprzednich gminy opracowywały pewne projekty, które jedynie „zahaczały” o rewitalizację, obecnie takie programy rewitalizacji muszą być przez poszczególne gminy opracowane.

Pan M. Marzec zapytał również, czy przepisy mogą wskazywać obszary, które powinny zostać objęte takim programem, czy może odbywać się to w

drodze konsultacji społecznych, czy też powinna to określić Rada Miasta?

Pan M. Waclawik odpowiedział, że w przedmiotowym Programie nie mówi się o całej Gminie, a jedynie o określonych obszarach, np. przemysłowych. Warunkiem jest jedynie by nie przekroczyć 30% wielkości powierzchni. Po zebraniu ankiet, które nadal napływają do Wydziału, 16 czerwca odbędą się w BWA konsultacje społeczne dotyczące całego Programu, natomiast po przeprowadzeniu audytu zostaną wytypowane konkretne obszary i wówczas zostaną przeprowadzone konsultacje ostateczne.

Pan Wł. Sajda zapytał, czy jeśli Gmina spełni te wszystkie wymagane warunki, czy zostaną jej przyznane środki?

Pan M. Waclawik odpowiedział, że na to nikt nie może dać gwarancji. Mimo wszystko projekty muszą zostać opracowane by móc o te środki w ogóle aplikować.

Pan M. Marzec zapytał, do kiedy muszą zostać opracowane projekty i jak długo potrwa ta procedura?

Z-ca Naczelnika Wydziału Planowania i Rozwoju odpowiedział, że czas jest do końca września br.

Pani I. Renduda-Dudek zapytała o koszt przygotowania takiego projektu.

Pani B. Bednarek poinformowała, że jest to kwota rzędu 36 tys. zł.

Pan J. Wrona zapytał, czy inne podmioty również będą mieć taką możliwość?

Pani B. Bednarek odpowiedziała, że dotyczy to wyłącznie samorządów i jedynie gminy mogą się o te środki ubiegać poprzez takie projekty.

Pan M. Marzec zapytał, jaka firma opracuje projekt.

Pani B. Bednarek odpowiedziała, że będzie to firma z Wrocławia. Ustawodawca wprowadzi nakładą długi tryb postępowania, jednak w tym przypadku wybrano krótszy, poprzez wytyczne, natomiast wykonawca został wybrany w drodze zamówienia publicznego.

Przewodniczący Komisji, p. K. Stelmasik dodał, że taki bardzo dobry program został opracowany dla Łodzi przez p. W. Kłosowskiego, eksperta, który obecnie przygotowuje kolejny dla Gorzowa.

Pan M. Marzec dodał, że chciałby, żeby to była prawdziwa rewitalizacja, dzięki której pewne obszary wróciłyby do życia, by generowały wreszcie dochody, by powstały dobre miejsca pracy, by w końcu nie były to małe remonty placyków zabaw, czy tworzenie kolejnych skwerków.

Pan K. Stelmasik zwrócił uwagę, że remonty nie są tożsame z rewitalizacją.

Pani B. Bednarek dodała, że bardzo wiele zależeć będzie od konsultacji społecznych, co przyniosą.

Pan M. Marzec dodał, że wyraził jedynie swoje zdanie, jednak chciałby, by został zachowany właściwy kierunek działania, by dzięki temu nasze miasto dalej się rozwijało.

Pan K. Stelmasik dodał, że jest to temat złożony, trudny, wymagający zaangażowania wielu stron.

Pan M. Waclawik stwierdził, że rewitalizacja to całkowite odnowienie tkanki miejskiej, ale nie da się tego przeprowadzić bez udziału ludzi, a przecież ma służyć ogółowi.

Po zapoznaniu się z w/w informacjami, w wyniku głosowania (11 osób), przedmiotowy projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Strategii (w załączeniu do protokołu).

10)w sprawie wykazu kąpielisk na terenie Gminy Ostrowiec Św. obowiązującego w 2016 roku

Pan P. Węglewicz poinformował, że zgodnie z dyrektywą unijną, samorzady zostały zobligowane do tworzenia kąpielisk zamiast miejsc przeznaczonych do kąpeli. Ponadto, zgodnie z ustawą Prawo wodne, w lutym w prasie lokalnej ukazało się ogłoszenie o podaniu do publicznej wiadomości projektu uchwały. Do 2015r. Gutwin był tzw. miejscem do kąpeli. Jeżeli w roku bieżącym stanie się kąpieliskiem, wówczas kontrolę stanu czystości wody będzie trzeba przeprowadzać 5-krotnie w ciągu roku. I na tym polega różnica pomiędzy kąpieliskiem a miejscem do kąpeli. Cała procedura rozpoczęła się w październiku ub. roku.

Zostały przeprowadzone konsultacje społeczne, jednak w ciągu 21 dni nikt nie zgłosił żadnych uwag. W dniu 15 marca br. wystąpiono z wnioskiem o opinię w sprawie w/w uchwały do Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej, Inspektora Ochrony Środowiska w Kielcach oraz Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie. Uwagi wniósł nasz Sanepid oraz Regionalny Zarząd z Warszawy. Zostały one uwzględnione w projekcie uchwały. 15 kwietnia projekt uzyskał ostateczną akceptację pozostałych instytucji. Pan K. Stelmasik zapytał, czy czystość wody sprawdzana jest od 1 do 10 każdego miesiąca?

Pan P. Węglewicz zapytał, czym jest czystość wody? O jej przejrzystość, o kolor? Chodzi przede wszystkim o bakterie. Woda na Gutwinie jest czysta, mimo, że jej barwa sugeruje coś innego. Gutwin jest naturalnym zbiornikiem wodnym, zasilanym z wód gruntowych, cieków wodnych i wód opadowych. Barwa wody to nic innego, jak duża ilość utleniającego się żelaza. W przyszłości będą dokonane nasadzenia roślin pochłaniających jego część, a tym samym poprawi się jej barwa.

Do basenów można wprowadzić określone stężenie chloru, natomiast w naturalnym zbiorniku nie jest możliwe.

Zdaniem p. Wł. Sajdy najważniejsze jest by woda nadawała się do kąpeli. Pan P. Węglewicz dodał, że Ośrodek Gutwin został wyremontowany w 2008r. i oddany ponownie do użytku. Od tego czasu tylko jeden raz kontrola wykazała niezdatność wody do kąpeli z powodu obecności paciorkowców, które pojawiły się na skutek dokarmiania przez mieszkańców kaczek.

Pan M. Gienza zapytał, czy zbiornik można oczyszczać biologicznie, poprzez stosowanie różnych preparatów, co sprawdza się na mniejszych zbiornikach.

Pan P. Węglewicz odpowiedział, że firmy dostarczające chlor na baseny nie miały żadnej oferty, jeśli chodzi o oczyszczanie zbiornika na Gutwinie. Jedynym rozwiązaniem jest zastosowanie odpowiednich roślin, pochłaniających określone związki chemiczne.

Pan M. Marzec dodał, że stosuje się także substancje w proszku, które wpływają na klarowność wody. Dodał także, że na „Rawszczyźnie” powinien znów zostać uruchomiony basen otwarty, tak jak to miało miejsce w latach ubiegłych.

Pan P. Węglewicz poinformował, że pod wpływem granulatów wszystko osiada na dnie, a pod wpływem ruchu wody, po wejściu do niej przez ludzi, wszystko ulega zmieszaniu i sytuacja tak naprawdę pozostaje bez zmian. Co do otwarcia basenu w/w stwierdził, że jeden taki zbiornik nie byłby wystarczający. Musiałby powstać basen dla dzieci małych, z atrakcjami typu zjeżdżalnia, basen dla młodzieży,

a to nakład rzędu kilku milionów złotych.

Pan D. Strojny zapytał, czy oferta sprzętu i innych atrakcji na Gutwinie została rozszerzona w stosunku do roku ubiegłego?

Pan P. Węglewicz odpowiedział, że dokonano pewnych napraw i ulepszeń, m.in. dokonano wzmocnienia istniejące barierki ochronne, są zagospodarowane grille,

		<p>dostawione nowe stoły, kryte strzechą parasole na plaży, są także płatne leżaki. Przebudowany został park linowy, trwają jeszcze prace przy korcie tenisowym, w planie jest także street – working.</p> <p>Po wysłuchaniu powyższych informacji, w wyniku głosowania (10 osób obecnych), przedmiotowy projekt uchwały został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany przez członków Komisji Strategii <i>(w załączeniu do protokołu)</i>.</p> <p>Ponadto członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali n/w projekty uchwał w sprawie:</p> <p>11) zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Ostrowiec Św. a Gminą Kunów w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków,</p> <p>12) zmn. uchwałę w sprawie uchwalenia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Ostrowiec Św.” wraz z „Prognozą oddziaływania na środowisko „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Ostrowiec Św.”,</p> <p>13) udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Świętokrzyskiego,</p> <p>14) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowieckiemu.</p> <p><i>W/w projekty uchwał w załączeniu do protokołu.</i></p>
2.	<p>Sprawozdanie z monitorowania postępu realizacji Strategii Zrównoważonego Rozwoju Gminy Ostrowiec Św. za rok 2015.</p>	<p>Członkowie Komisji Strategii zapoznali się z przedmiotową informacją, przedstawioną przez Wydział Planowania i Rozwoju.</p>

Ze względu na wyczerpanie się porządku dnia posiedzenie zakończono.

Protokołowała:

A. Dzioba
Wydział Organizacyjno – Prawny

Przewodniczył:

K. Stelmasik
Przewodniczący Komisji
Strategii i Rozwoju Miasta RM