

**Protokół Nr 18/2016**  
**z posiedzenia Komisji Strategii i Rozwoju Miasta Rady Miasta Ostrowca Św.**  
**z dnia 14 marca 2016 roku**

Obradom przewodniczył p. K. Stelmasik – Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta.

**Obecni** – zgodnie z załączoną listą obecności.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14.00, zakończyło się o godz. 15.00.

Lp.	SPRAWA	WNIOSEK / INFORMACJA WYNIK GŁOSOWANIA
1.	Opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję RM:	<p><b>1) w sprawie sprzedaży nieruchomości zabudowanej i przyznania pierwszeństwa w jej nabyciu</b> – dot. sprzedaży budynku użytkowego, będącego przedmiotem najmu, wraz ze sprzedażą gruntu niezbędnego do jego wykorzystania, o łącznej pow. 3602m<sup>2</sup>, poł. na Os. Ogrody 16. Najemcy przyznane zostało prawo pierwszeństwa w jego nabyciu.</p> <p>Pan Wł. Sajda zapytał, dlaczego ta sprzedaż ma miejsce teraz, czy nie można było przeprowadzić tego w latach ubiegłych oraz jaki będzie dochód z tego tytułu do budżetu?</p> <p>Pani Wiceprezydent Miasta, M. Dębniak odpowiedziała, że dokonano „na siłę” prywatyzacji 2 żłobków. W przedmiotowym budynku swą siedzibę miał także „SARON” i Amazonki. W czasie prezydentury J. Szostaka przychodziły osoby prowadzące żłobek w sprawie wykupu, jednak wówczas przepisy prawa nie dawały takiej możliwości. W późniejszym czasie w budynku pozostały „Amazonki”, ale i to Stowarzyszenie miało zmienić swą siedzibę na ul. Sienkiewicza. Żłobek jest wciąż rozbudowywany, ale są tam także dzieci w wieku przedszkolnym. Czynnosc wynosi 1.471,08 zł/mc, co rocznie daje kwotę 17 – 18 tys. zł. Najemcy regularnie odprowadzają podatki z tyt. prowadzonej działalności.</p> <p>Zdaniem p. Wł. Sajdy powinien zostać ogłoszony przetarg, by każdy mógł do niego przystąpić.</p> <p>Pan A. Głąb zapytał, czy został już wykonany operat szacunkowy?</p> <p>Wiceprezydent Miasta odpowiedziała, że taki operat można będzie wykonać dopiero po podjęciu uchwały, której projekt jest przedmiotem tej rozmowy. Osoby prowadzące lokal przez cały ten czas zainwestowały w niego znaczne środki finansowe. Rzeczoznawca dokona wyceny po cenie rynkowej. Mimo wszystko jeśli nie jest się właścicielem danego lokalu, to możliwości inwestowania w niego są ograniczone. Żłobek dobrze funkcjonuje i ma bardzo dobre opinie.</p> <p>Pan J. Wrona dodał, że w ostatnich miesiącach jest szeroka dyskusja nt. 500+, że nie jest to program kompleksowy i powinien być rozszerzony, np. opieka w żłobkach i przedszkolach. On będzie ewaluował, gdy gminy będą musiały tę opiekę zapewnić nie pozostawiając jej wyłącznie po stronie podmiotów niepublicznych. Czy Gmina nie wyzbywa się możliwości prowadzenia polityki w tym zakresie. Dlatego są tu liczne wątpliwości.</p> <p>Pani M. Dębniak odpowiedziała, że prowadzenie żłobków przez Gminę jest nieopłacalne. Jednak Gmina dopłaca do żłobków publicznych, do 55 miejsc. W mieście są tylko 2 żłobki niepubliczne. Gdyby miała większe środki dopłaty sięgałyby 70 – 90 miejsc.</p>

A opieka poza żłobkami jest droga i nie każdego na to stać. Oba żłobki niepubliczne mają bardzo dobrą opinię i mają one wsparcie ze strony Gminy. Gdyby szansa na dotację, powstałby trzeci. Dla Gminy bardziej opłacalna jest dopłata niż samo prowadzenie żłobków.

Pan J. Wrona zapytał, ile wynosi chesne i czy jego wysokość nie stanowi bariery dla wielu rodziców, a także czy zapotrzebowanie na taką opiekę jest wystarczające. Wiceprezydent Miasta odpowiedziała, że nie wszyscy rodzice oddają dzieci do żłobka, m.in. ze względu na ryzyko częstych zachorowań wśród dzieci. Ale są też rodziny, które nie mają takich możliwości, jak opieka dziadków, czy niań. Jeśli chodzi o żłobki dla dzieci do lat 3 w Ostrowcu sytuacja nie jest zła.

Pan A. Głąb stwierdził, że na przestrzeni lat były wnioski o sprzedaż. Obecna sytuacja społeczno – polityczna temu sprzyja, by dać pierwszeństwo najemcom. Jest trzech chętnych nabywców, a można sprzedać jednemu. W pewnym momencie był także konflikt na linii żłobek – SARON, w wyniku którego Stowarzyszenie zmieniło lokalizację. Pozostały Amazonki, jednak może uda się je docelowo przenieść do budynku po byłej PSP Nr 4 na ul. Sienkiewicza. Dzieci w żłobku przybywa. Przez lata ponoszone były nakłady przez osoby prowadzące ten żłobek.

Naczelnik J.B.Malinowski dodał, że koszty są coraz wyższe. Obecni jest 74 dzieci, z czego 55 w „Pajacyku” i 19 w „Zielonym Krokodylu”. Miesięczny koszt utrzymania to 500 zł za dziecko. Oba podmioty są zadowolone ze współpracy. „Zielony Krokodyl” w czasie wakacji zmieni lokalizację.

Pan A. Głąb wyraził obawę, że przy zmianie lokalizacji zmieni się komfort, a co za tym idzie, mogą wzrosnąć koszty utrzymania.

Naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnił, że koszty są proporcjonalne do wielkości lokalu oraz ilości dzieci. Są to stawki transparentne.

Wiceprezydent Miasta stwierdziła, że jeśli żłobki okażą się za drogie, wówczas wzrośnie zapotrzebowanie na prywatne opiekunki. Jeżeli „Zielony Krokodyl” będzie miał większą powierzchnię, zwiększy się zapotrzebowanie na dzieci.

Pan Wł. Sajda zapytał o wysokość chesnego.

Naczelnik J.B.Malinowski odpowiedział, że gdyby Gmina regulowała wysokość chesnego, dopłaty byłyby bardzo wysokie i musiałyby przejąć ciężar całkowitego utrzymania dzieci.

Pan A. Zawadzki poinformował, że rodzice dopłacają średnio 200 zł do tych zagwarantowanych 500 zł co miesiąc.

Po wysłuchaniu powyższych informacji oraz po przeprowadzeniu głosowania, przedmiotowy projekt uchwały został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany przez członków Komisji Strategii (w załączeniu do protokołu).

## **2) w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Ostrowiec Św.**

Przewodniczący Komisji, p. K. Stelmasik zapytał o poz. 8 w tabeli §17 – czy Stowarzyszenie Animals może uzyskać jakieś wsparcie na działalność.

Naczelnik K. Kowalski odpowiedział, że chodzi tu nie tylko o dokarmianie kotów wolno żyjących, ale także ich wyłapywanie, dowóz do lecznicy, ewentualne leczenie, zabiegi kastracji, sterylizacji, itp. Jedną pomocą to dostarczenie karmy dla zwierząt.

Pan K. Stelmasik dodał, że osoby te ponoszą koszty z własnych środków za wizyty ze zwierzętami w gabinetach weterynaryjnych.

Pan K. Kowalski dodał, że Gmina może udzielić takiej pomocy w ramach nałożonych obowiązków w tym zakresie, na ile pozwalają na to przepisy. Pan K. Stelmasik stwierdził, że warto byłoby docenić pracę Stowarzyszenia i potraktować je i jego wolontariuszy jako partnera.

Pan Wł. Sajda zapytał, czy Gmina kupuje karmę i ją rozdaje?

Pan K. Kowalski potwierdził, że karma jest kupowana, zarówno mokra, jak i sucha, a wolontariusze pobierają ją w ZUM-ie. Są i psy i koty wolno żyjące. Psy trafiają do schroniska, koty, po wykonaniu zabiegu kastracji czy sterylizacji, wracają na miejsce, skąd zostały odłowione. To przynosi efekty. Każdego roku około 100 psów i kotów zostaje poddanych odpowiednim zabiegom.

Pan K. Stelmasik zapytał, czy nie możnaby zorganizować konkursu na czopowanie zwierząt? Zapytał także, jaki byłby koszt jednego czipa?

Naczelnik K. Kowalski odpowiedział, że wymagałoby to prowadzenia bazy właścicieli psów, ale w naszych warunkach to się nie przyjęło, jak pokazały próby rejestrowania psów w Gminie kilka lat temu. Koszt czipa to ok. kilkadziesiąt zł, ale gdyby to była akcja masowa, koszt byłby mniejszy. Straż Miejska musiałaby być zaopatrzona w czytnik. Niestety, nie ma u nas profesjonalnej opieki, skoro sami właściciele nawet nie sprzątają po swoich pupilach na ulicach.

Pani I. Renduda-Dudek zapytała, jaki jest koszt utrzymania jednego pieska w schronisku.

Pan K. Kowalski odpowiedział, że w zależności od wieku – młode psy 1500 zł 1900 starsze. Są to opłaty 1-razowe.

Pan J. Wrona zapytał, czy ten projekt w tym roku jest po raz pierwszy?

Naczelnik poinformował, że jest on uchwalany każdego roku, gdyż jest to obowiązek ustawowy Gminy. Od 3 lat istnieje taki obowiązek, jak również zgłaszania podmiotów prowadzących opiekę weterynaryjną, zajmujących się wyłapywaniem zwierząt i sprawujących nad nimi opiekę.

W wyniku głosowania w/w projekt uchwały został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany przez członków Komisji Strategii (w załączeniu do protokołu).

### **3) zm. uchwałę w sprawie uchwalenia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Ostrowiec Świętokrzyski” wraz z „Prognozą oddziaływania na środowisko „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Ostrowiec Św.”**

Informacje w tym zakresie przedstawiła Naczelnik Wydziału Środowiska, p. A. Sobolak. Program opracowała ta sama firma z Opola, czyli ATMOTERM S.A. Jest bardziej uszczegółowiony, jeśli chodzi o zapisy wskazane przez NFOŚiGW, daje gwarancję na uzyskanie środków finansowych np. na ochronę powietrza. Pan M. Marzec zapytał o podłączenia posesji do sieci MEC i likwidacji własnego pieca grzewczego, przy czym są przypadki, że takie osoby mimo tej zmiany dalej palą śmieci.

Naczelnik Wydziału odpowiedziała, że obecna ustawa mówi o dotowaniu zmiany systemu ogrzewczego. Jeśli ktoś dokonuje takiej zmiany we własnym zakresie, sam decyduje, czy zostawi też swoje źródło ogrzewania. Piece nie mają standardów, podobnie jak kotły.

Pan J. Wrona stwierdził, że jest to problem złożony. Odcinanie alternatywnego ogrzewania ma na celu zapobieganie zanieczyszczaniu środowiska, ale w przypadku awarii nie ma możliwości, by mieszkańcy mieli jakieś źródło ogrzewania.

		<p>W Niemczech czy Szwajcarii jest zapis, że mają oni zagwarantowane dwa źródła w sytuacjach kryzysowych. Zdaniem p. K. Stelmasika jest to przykład społeczeństwa o wysokiej świadomości ekologicznej.</p> <p>W wyniku głosowania, członkowie Komisji Strategii jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały <i>(w załączeniu do protokołu)</i>.</p>
<b>2.</b>	<b>Sprawy różne.</b>	Po zapoznaniu się z propozycjami członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali Plan Pracy Komisji Strategii i Rozwoju Miasta na 2016r. <i>(w załączeniu do protokołu)</i> .

Ze względu na wyczerpanie się porządku dnia posiedzenie zakończono.

**Protokołowała:**

A. Dzioba  
Wydział Organizacyjno – Prawny

**Przewodniczył:**

K. Stelmasik  
Przewodniczący Komisji  
Strategii i Rozwoju Miasta RM