

**Protokół Nr 10/2015**  
**Komisji Strategii i Rozwoju Miasta Rady Miasta Ostrowca Św.**  
**z dnia 24 września 2015 roku**

Obradom przewodniczył p. K. Stelmasik – Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta.

**Obecni** – zgodnie z załączoną listą obecności.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 15.00, zakończyło się o godz. 16.15.

Lp.	SPRAWA	WNIOSEK / INFORMACJA WYNIK GŁOSOWANIA
1.	<b>Akceptacja projektów uchwał na sesję RM:</b>	<p>Członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie opowiedzieli się za zmianą porządku obrad Komisji.</p> <p><b>1) w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Ostrowiec Św.</b> – informacji w tej sprawie udzielił Prezes MWiK, p. Z. Foremniak. Stwierdził on, że Regulamin wymaga zaktualizowania zapisów ponieważ ostatni był przyjęty uchwałą Rady Miasta w dniu 30 czerwca 2009r. Narzuca je także nowe rozporządzenie oraz decyzja Prezesa UOKiK oraz orzecznictwo sądów z tego zakresu. Zmiany dot. zapisów odnośnie świadczenia usług wodno – kanalizacyjnych. Są to zmiany korzystne dla klientów Spółki, a dot. np. wprowadzenia elektronicznych faktur, doprecyzowania podmiotów odpowiedzialnych za przyłącza wodociągowe i sieć kanalizacyjną i tu Spółka ponosi odpowiedzialność wyłącznie do granicy działki.</p> <p>Pani I. Renduda-Dudek zapytała o dodatkowe przyłącze dla dwóch domów, gdzie jest studzienka korekcyjna i niestety uciążliwy zapach. Jak ten problem rozwiązać?</p> <p>Pan Z. Foremniak odpowiedział, że na to jest harmonogram, jednak w okresie, kiedy jest bardzo ciepło, należy na takie sytuacje reagować.</p> <p>Pani I. Renduda-Dudek odpowiedziała, że nie widzi takich działań ze strony Spółki.</p> <p>Pan Wł. Sajda poruszył problem awaryjności rurociągów wody pitnej. W przypadku awarii woda nie nadaje się do spożycia. Zapytał, czy w tym przypadku też obowiązuje jakiś harmonogram? Powołał się także na pismo Spółki, w którym mowa jest o częstym przepłukiwaniu. Ponadto poruszył sprawę ul. Zamłynie i Trawnej - kiedy ostatnio w tych ulicach przeprowadzane były te czynności?</p> <p>Prezes Z. Foremniak zobowiązał się odpowiedzieć Panu Radnemu na powyższe zagadnienia w ustalonym terminie.</p> <p>W wyniku głosowania członkowie Komisji Strategii jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały (w załączeniu do protokołu).</p> <p><b>2) zmn. uchwałę w sprawie dodatkowych oznaczeń taksówek na terenie miasta Ostrowca Św.</b> – informacji w tej sprawie udzielił p. K. Adamski z Wydz. Spraw Obywatelskich.</p> <p>Poinformował on, że do tej pory identyfikatory korporacji, stosujących indywidualne oznaczenia, nie były widoczne, a chodzi o to, by te emblematy były czytelne dla mieszkańców miasta. Początkowo wykonano 100 szt. i rozdano je kierowcom taksówek. Pomysł spotkał się z akceptacją z ich strony dlatego też</p>

dokonano dodruku kolejnych 600 szt. kart za ok. 4 tys. zł netto, czyli koszt nie był duży.

Pan P. Celebański zauważył, że mówi się o grupie 50 przedsiębiorców, a o 100 szt. oznakowania.

Pan K. Adamski wyjaśnił, że na każdy samochód przypada po 2 emblematy, po jednym na każdą stronę. Pozostaje jeszcze zapas dla ok. 20 przedsiębiorców.

Pan K. Stelamasik zauważył, że w czasie, gdy te oznakowania zostały rozdysponowane wśród przedsiębiorców, miały miejsce wzmożone opady deszczu, co powodowało, że emblematy spadały z drzwi pojazdów i kierowcy je gubili. W jaki sposób mogliby uzyskać nowe, czy powinna zwrócić się o nie korporacja, czy może indywidualnie każdy przedsiębiorca.

Pan K. Adamski odpowiedział, że do Wydziału nie wpłynęły takie sygnały. Faktycznie tamta folia była grubsza, w obecnych jest inaczej. Gdyby coś takiego miało miejsce Wydział na pewno będzie reagował na takie zgłoszenia, jednak przy zachowaniu obecnej grubości folii nie powinna się ona przemieszczać ani tym bardziej odklejać.

W wyniku głosowania członkowie Komisji Strategii jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały (w załączeniu do protokołu).

**3) w sprawie przyjęcia Gminnego programu opieki nad zabytkami miasta Ostrowca Św. na lata 2015 – 2018** – informacje w tym zakresie przekazał Naczelnik Wydz. Planowania i Rozwoju, p. M. Nowak.

Poinformował on, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, w ramach zadań własnych Gmina realizuje zadania związane z ochroną zabytków i sprawuje nad nimi opiekę. Gminy sporządzają gminne programy opieki nad zabytkami co 4 lata. Sprawozdania z tego są sporządzane i przedstawiane Radzie Miasta co 2 lata. Zabytki gminne zostały zinwentaryzowane. W 2015 roku Prezydent Miasta podjął stosowne zarządzenie w sprawie wykazu zabytków. W wykazie tym figuruje 137 nieruchomości uznanych za zabytki, z czego 22 stanowią własność gminną, 4 to układy urbanistyczne: Śródmieście, Kol. Robotnicza, Klimikiewiczów oraz Miłków, a także 54 stanowiska archeologiczne. Ewidencja ta powstała niedawno, stąd przedmiotowy projekt uchwały. Były także pytania odnośnie pewnych nieścisłości, a dotyczyły one:

- budynku PSP Nr 4 – aktualnie Szkoła zmieniła swoją siedzibę, jednak nie można w chwili obecnej dokonać aktualizacji wykazu,
- obiektów w otoczeniu kolegiaty – tu zabrakło tablicy upamiętniającej żołnierzy.

Pan Wł. Sajda zapytał o kościółek przy ul. Sandomierskiej, który jest obiektem zabytkowym i powinien zostać ujęty w tym wykazie, a nadal w nim nie figuruje. Naczelnik M. Nowak odpowiedział, że jest on ujęty w gminnej ewidencji. By dokonać jego dalszej rejestracji niezbędny jest wniosek do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, do tej pory nie było pozytywnej odpowiedzi w tej sprawie.

Pan Wł. Sajda odpowiedział, że wszystkie wymagane dokumenty zostały w tej sprawie złożone, brak jest tylko opinii akceptującej. Sprawa miała zostać załatwiona jeszcze w 2013r. Jak to wygląda w chwili obecnej?

Pan M. Nowak poinformował, że sprawa będzie monitorowana. Jeśli uwarunkowania historyczne zostały spełnione, to obiekt zostanie wpisany na listę zabytków. Ale jeśli nie, wówczas Gmina nie mogłaby uzyskać dotacji na ten cel.

Pan K. Stelmasik dodał, że Wojewódzki Konserwator Zabytków rządzi się swoimi prawami.

Pan J. Wrona zapytał, czy dopisania obiektów można dokonywać też raz na 4 lata. Pan K. Stelmasik odpowiedział, że można tego dokonać w każdej chwili, ale aktualizacji samego projektu można dokonać co 4 lata.

Pan K. Stelamsik powiedział, że Gmina ma tu określone 2 priorytety i czy w związku z tym będą prowadzone jakieś działania?

Naczelnik M. Nowak odpowiedział, że na poszczególne lata są określone do realizacji zadania, są także wskazane źródła ich finansowania, m.in. z budżetu Gminy, Urzędu Wojewódzkiego, UE czy Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Często są to znaczne kwoty.

Pani I. Renduda-Dudek stwierdziła, że te zabytki należałoby bardziej rozpropagować, choćby ze względu na fakt, że stajemy się regionem bardziej turystycznym niż przemysłowym.

Pan K. Stelmasik dodał, że sam złożył projekt wykonania ścieżki edukacyjnej na terenie miasta, który jednak upadł ze względu na cenę. Zamierza mimo wszystko prowadzić dalsze działania w tym kierunku.

W wyniku głosowania członkowie Komisji Strategii jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały *(w załączeniu do protokołu)*.

**4) w sprawie ustanowienia pomników przyrody** – Naczelnik Wydziału Środowiska, p. A. Sobolak poinformowała, że w/w projekt uchwały dotyczy dwóch drzew z gat. dąb szypułkowy i nadanie im nazw: „Dąb Wolności” oraz „Adam”. Oba są w b. dobrym stanie zdrowotnym i mogą zostać uznane za pomniki przyrody.

Pan J. Wrona zapytał, czy na pomniku przyrody może znajdować się karmnik dla ptaków.

Pani A. Sobolak odpowiedziała, że nie ma żadnych ku temu przeciwwskazań, tym bardziej, że przecież ptaki przyczyniają się do ochrony drzew.

Pan Wł. Sajda poinformował, że jeden z mieszkańców chciałby, aby drzewa rosnące w granicy jego działki zostały także uznane za pomniki przyrody.

Pani Naczelnik odpowiedziała, że ze względu na fakt ich właśnie takiego położenia, w granicy działek, niezbędna byłaby także zgoda jego sąsiada, a ten takiej zgody wyrazić nie chce.

W wyniku głosowania członkowie Komisji Strategii jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały *(w załączeniu do protokołu)*.

**5) w sprawie nabycia nieruchomości (ul. Trzeciaków)** – dot. nabycia do gminnego zasobu nieruchomości prawa własności niezabudowanej działki gruntu.

W/w projekt uchwały został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany przez członków Komisji Strategii *(w załączeniu do protokołu)*.

**6) w sprawie sprzedaży działki gruntu** – dot. sprzedaży działki stanowiącej własność Gminy, poł. w rej. ulic Kuźnia i ul. St. Żeromskiego.

W/w projekt uchwały został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany przez członków Komisji Strategii *(w załączeniu do protokołu)*.

**7) w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków korzystania z nieruchomości lub ich części przekazanych w trwałe zarząd gminnym jednostkom organizacyjnym;**

W dniu 30 czerwca 2009r. określone zostały warunki, wśród nich wys. minimalnych stawek czynszu za najem i dzierżawę. Stawki te wymagają aktualizacji.

Pan K. Stelmasik uściślił, że chodzi tu m.in. o szkoły, MOSiR, co w takim razie z Kinem „Etiuda”, którym zarządza MCK?

Naczelnik Wydz. Mienia Komunalnego, p. A. Targowska odpowiedziała, że w/w projekt dot. gminnych jednostek organizacyjnych, które nie posiadają osobowości prawnej. MCK jest jednostką gminną, ale o innej osobowości prawnej.

W/w projekt uchwały został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany przez członków Komisji Strategii (w załączeniu do protokołu).

**8) zmieniająca uchwałę w sprawie sprzedaży niezabudowanych działek gruntu – dot. 7 niezabudowanych działek gruntu przedmiotowy projekt uchwały został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany przez członków Komisji Strategii (w załączeniu do protokołu).**

**9) uchylająca uchwałę w sprawie realizacji przedsięwzięcia pn. „Ostrowiecki Browar Kultury” w formule partnerstwa publiczno – prywatnego** – informacje w tej sprawie przedstawił Naczelnik Wydziału Planowania i Rozwoju, p. M. Nowak, mówiąc, że poprzednia koncepcja zakładała wykorzystanie wszystkich budynków b. Browaru. Rozwiązanie w postaci partnerstwa publiczno – prywatnego, gdy nie ma możliwości skorzystania ze środków unijnych oraz biorąc pod uwagę wielkość projektu, nie zabezpiecza interesu społeczno – gospodarczego Gminy. Również późniejsze wysokie koszty jego finansowania stanowią przesłankę od odstąpienia od realizacji tego projektu. Naczelnik poinformował także, że projekt zostanie podzielony na poszczególne etapy, którego całkowity koszt to 20 mln zł, z naprawdę minimalnym udziałem finansowym ze strony Gminy.

Pan Wł. Sajda zapytał, czy Gmina uzyska środki z Unii na ten cel oraz czy są już przygotowane dokumenty.

Pan M. Nowak odpowiedział, że są już gotowe fiszki, Gmina musi jedynie przedstawić swoje zamierzenia. Jakie środki dostaną poszczególne projekty, będzie zależało od samorządów województwa. Gdy zostanie ogłoszony nabór, zostanie złożony wniosek (do 20 mln zł) i daje to szansę na uzyskanie dotacji w wys. 85% wartości projektu, co oznacza, że udział Gminy wyniósłby jedynie 3 mln zł.

Pan K. Stelmasik stwierdził, że nie wiadomo, czy będzie to wszystko możliwe do grudnia br. ze względu na zmiany osobowe w Ministerstwie.

Pan M. Nowak powiedział, że zlecono już wykonanie koncepcji, nabory powinny nastąpić w kwietniu 2016r.

Pan Wł. Sajda stwierdził, że nie wierzy w powodzenie tego projektu.

Po wysłuchaniu powyższych informacji, w wyniku głosowania członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały (w załączeniu do protokołu).

		<p><b>10)w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Centrum Kształcenia Ustawicznego w Ostrowcu Św. –</b>  Zdaniem p. W. Sajdy w posiedzeniu Komisji powinny uczestniczyć zainteresowane strony.  Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała, że na posiedzeniu Komisji była Pani Dyrektor CKU przedstawiając uzasadnienie podjętych decyzji. Ponadto będzie obecna na sesji Rady. Komisja Rewizyjna uznała tę skargę za niezasadną. Pan K. Długosz dodał, że w tej sprawie jest również stanowisko Kuratorium Oświaty z Kielc.</p> <p>W wyniku głosowania, stosunkiem głosów: 9 – za, 1 – przeciw, 1 – wstrzymujący się, członkowie Komisji Strategii pozytywnie zaopiniowali ten projekt uchwały, uznając tym samym w/w skargę za bezzasadną <i>(w załączeniu do protokołu)</i>.</p> <p><b>11)w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Ostrowca Św.</b>  <b>oraz</b>  <b>12)w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora MOPS w Ostrowcu Św.</b>  Pani J. Pikus, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała, że przedmiotowe skargi zostały uznane przez członków Komisji za bezzasadne.</p> <p>W wyniku głosowania, oba w/w projekty uchwał zostały jednogłośnie pozytywnie zaopiniowane przez członków Komisji Strategii, a tym samym skargi za niezasadne <i>(w załączeniu do protokołu)</i>.</p>
2.	<b>Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Ostrowca Św. za I półrocze 2015r.</b>	<p>Informacje w przedmiotowej sprawie przedstawił p. S. Kijak, Kierownik Referatu ds. Planowania i Kontroli Budżetu. Poinformował on, że realizacja budżetu za I półrocze 2015r. przebiegła zgodnie z wcześniejszymi założeniami. Jeśli chodzi o sprzedaż majątku, obowiązywała tu procedura przetargowa, jednak zainteresowanie nie było znaczące. Dochód – powyżej 50% ustalonego planu. Ponadto Gmina nie ma żadnych problemów z regulowaniem płatności własnych jednostek, za wyjątkiem ZUM. Na bieżąco spłacane są kredyty wraz z odsetkami, reforma oświaty nie spowodowała żadnych problemów.</p> <p>Członkowie Komisji Strategii bez uwag przyjęli w/w informacje do wiadomości.</p>
3.	<b>Informacja o realizacji zadań wynikających ze Strategii Zrównoważonego Rozwoju Gminy Ostrowiec Św. w 2014r. wraz z oceną stopnia realizacji celów – zadań SZR Gminy Ostrowiec Św.</b>	<p>Naczelnik Wydziału Planowania i Rozwoju, p. M. Nowak, przedstawił informacje w przedmiotowej sprawie. Poinformował, że jednostki Gminy przygotowały sprawozdania z wykonania zamierzonych planów, wśród których zdarzyły się niewielkie rozbieżności w stosunku do przyjętych zamierzeń. We wrześniu rozpocznie się procedura opracowania projektu budżetu na rok następny. Zdarzało się już, że część zaplanowanych zadań Strategii nie została wprowadzona do budżetu, ale w trakcie roku plan zadań zawarty w tym budżecie często ulega zmianom poprzez dodanie określonych pozycji. W ciągu roku jest on wiele razy zmieniany. Sprawozdanie z realizacji budżetu zostało przyjęte przy sprawozdaniu z realizacji Strategii. Ciałem społecznym do oceny Strategii jest Forum Rozwoju Miasta. Jego spotkanie miało miejsce 16 lipca 2015r., na którym uznano, że rozbieżności są zbyt duże oraz że system monitorowania projektów ma pewne wady. W kolejnych edycjach już tego nie będzie, będzie z kolei informacja na temat wskaźników i ich realizacji.</p>

<p><b>w odniesieniu do planowanych celów – zadań w/w Strategii w 2014r. (w załączeniu do protokołu).</b></p>	<p>Plan sierpniowy będzie mówił, o ile one wzrosną lub zmaleją w stosunku do budżetu.</p> <p>J. Wrona poruszył temat ładu przestrzennego. Jego zdaniem zabudowa miasta odbywa się na zasadzie inicjatyw własnych właścicieli działek, działki ulegają przekształceniom, czyli zauważył, że są to działania dość chaotyczne. Przez to wychodzą za wąskie pasy drogowe, połączenia skrzyżowań, zjazdy z ulic. W jego opinii odwadnianie terenów to zbrodnia na środowisku. Do Bałtyku wypchnięta została ogromna ilość wody słodkiej, stąd coraz częstsze zjawisko suszy. Woda wyparowuje, w powietrzu jest wilgoć wracająca do gruntu. W czasie suszy tego nie ma. W 1994r. ustawa popsukała to planowanie przestrzenne. Ustawa powinna wymuszać właściwe działania. Gmina powinna skupować tereny budowlane, opracować odpowiednią koncepcję zagospodarowania i wtedy je sprzedawać. A tak powstają budynki bez dostępu do dróg, kanalizacji, itp. Właśnie tu Gmina powinna być bardziej aktywna. Z kolei tereny na Gutwinie to rezerwuar wody pitnej.</p> <p>Jego zdaniem dobra polityka przestrzenna to też znaczna oszczędność środków. Niezbędne są analizy, by takie działania uruchomić.</p> <p>Pan K. Stelmasik zaproponował zorganizowanie wspólnego posiedzenia Komisji Strategii z Powiatem.</p> <p>Pan M. Nowak dodał, że tam, gdzie Gmina nie egzekwuje do końca władztwa urbanistycznego, powstaje dzika zabudowa. W połowie ub. dekady ustawodawca dokonał zmian na skutek nacisków developerów.</p> <p>Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania musi być kompleksowo zaktualizowane. Zmieniają się uwarunkowania prawne, a w Studium są zapisy, że na pewnych terenach może być tylko zabudowa wielorodzinna, natomiast miasto ma coraz mniej mieszkańców i w tych rejonach taka zabudowa na pewno nie powstanie. Na nowych właścicielach nie da się niczego wymusić bez aktywnej polityki ze strony Gminy.</p>
--	--

Ze względu na wyczerpanie się porządku dnia posiedzenie zakończono.

**Protokołowała:**

A. Dzioba  
Wydział Organizacyjny – Prawny

**Przewodniczył:**

Kamil Stelmasik  
Przewodniczący  
Komisji Strategii i Rozwoju Miasta