

**Protokół Nr 8/2015**  
**Komisji Strategii i Rozwoju Miasta Rady Miasta Ostrowca Św.**  
**z dnia 27 kwietnia 2015 roku**

Obradom przewodniczył p. K. Stelmasik – Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta.

**Obecni** – zgodnie z załączoną listą obecności.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 13.30, zakończyło się o godz. 15.00.

Lp.	SPRAWA	WNIOSEK / INFORMACJA WYNIK GŁOSOWANIA
1.	Akceptacja projektów uchwał na sesję RM:	<p><b>a) zmn. uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Ostrowca Św. w rejonie ulic: Siennieńska, Gajowa, Zbożowa, Bałtowska -</b></p> <p>Informacji w tej sprawie udzielił Naczelnik Wydz. Planowania i Rozwoju, p. M. Nowak. Poinformował on, że jest duże zainteresowanie ze strony inwestorów. Chodzi o teren niezagospodarowany o znacznej powierzchni, z przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową i usługi z tym związane. Inwestorzy składają wnioski o zabudowę lub pytają o możliwości zagospodarowania ich działek.</p> <p>W przypadku ul. Dunalka nie ma zachowanej ciągłości dlatego też nie można uznać jej za ciąg komunikacyjny, który umożliwiłby dostęp przyległym do niego nieruchomościom do dróg publicznych. Dlatego też droga ta zostanie wykonana i będzie miała optymalną szerokość by zapewnić połączenie układu komunikacyjnego.</p> <p>W wyniku głosowania w/w projekt uchwały został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany przez członków Komisji Strategii (w załączeniu do protokołu).</p> <p><b>b) w sprawie porozumienia o współpracy w celu przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na opracowanie wspólnego dokumentu strategicznego dla OSI w ramach porozumienia partnerskiego „Trójmiasta nad Kamienną” pn. „Strategia dla obszarów funkcjonalnych miast tracących funkcje społeczno – gospodarcze – Ostrowiec Św., Starachowice, Skarżysko – Kamienna” -</b></p> <p>Naczelnik M. Nowak poinformował, że umożliwi to wyznaczenie właściwych kierunków do prac nad realizacją strategii dla miast zawierających przedmiotowe porozumienie, a obejmującej m.in. niską emisję, transport publiczny, szkolnictwo podstawowe, gimnazja i szkoły zawodowe. Strategia ta będzie współfinansowana przez 6 partnerów, zostanie ogłoszony wspólny przetarg, a zwycięska firma wykona projekt.</p> <p>Pan Wł. Sajda stwierdził, że kiedyś taki projekt już był, 2 – 3 lata temu, ale nic z tego nie wyszło. Nic nas to nie kosztuje, ale daje możliwość pozyskania środków. Kiedy byłby tego jakiś efekt?</p> <p>Pan M. Nowak odpowiedział, że będzie to zależeć od wskaźników Strategii. Docelowy czas to 2020r. Trudno dziś jednoznacznie określić, jak szybko będą realizowane cele Strategii, to zależy też od środków unijnych, kiedy je otrzymamy i w jakiej kwocie.</p> <p>Pan K. Stelmasik zapytał, ile jest czasu na opracowanie Strategii?</p>

Pan M. Nowak odpowiedział, że do końca tego roku, po podjęciu tej uchwały, w maju przetarg i później pół roku na jej wykonanie.

Pan St. Choinka dodał, że wiadomo powszechnie, jak skończył się projekt Gazela. Skoro zatem projekt ma powstać w tym roku, w przyszłym jego realizacja, czy może znów coś zostanie przełożone na następne lata?

Pan M. Nowak odpowiedział, że wg założeń projektu do RPO, ma być zakupionych 16 autobusów. Takie są aktualnie możliwości finansowe, zarówno Starachowice, jak i Skarżysko z tego skorzystają, ale Ostrowiec zakupi ich najwięcej. Gmina porozumiała się z dwoma samorządami i to my zakupimy najwięcej autobusów. MPK złoży odpowiedni wniosek o jakie pojazdy chodzi i takie zostaną zakupione. Ta Strategia daje takie możliwości. Fiszka jest gotowa i została wysłana do opinii.

Pan A. Głąb dodał, że 15 mln zł przypada na Ostrowiec. W zależności od podziału środków, 15 – 16 autobusów będzie można nabyć. Zostanie osiągnięty efekt ekologiczny, jeśli zostanie wycofanych jeszcze 25 obecnych autobusów.

Pan M. Nowak odpowiedział, że tak to wygląda i jest to ściśle związane z założeniami planu gospodarki niskoemisyjnej.

Również w/w projekt uchwały został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany przez członków Komisji Strategii (*w załączeniu do protokołu*).

Ponadto w wyniku głosowania jednogłośnie pozytywnie zaopiniowano także n/w projekty uchwał w sprawie:

**3) nabycia nieruchomości,**

**4) zamiany nieruchomości,**

**5) wydzierżawienia gruntu poł. w Ostrowcu Św. przy ul. Tomaszów.**

*W/w projekty uchwał w załączeniu do protokołu.*

**6) w sprawie uchwalenia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Ostrowiec Św.” wraz z „Prognozą oddziaływania na środowisko Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Ostrowiec Św.”**

Informacji w powyższej sprawie udzieliła Pani A. Sobolak – Naczelnik Wydziału Środowiska oraz przedstawicielka Firmy ATMOTERM S.A. - p. Magdalena Hrynkiewicz.

Pani Naczelnik poinformowała, że Plan jest następstwem uchwały Rady Miasta Nr XVI/146/2013 z 14 października 2013r. w sprawie przystąpienia do opracowania

i wdrażania Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Ostrowiec Św. By móc uzyskać środki finansowe na jego realizację zawarta została umowa z NFOŚiGW o dofinansowanie zadania w formie dotacji celowej. Na jej mocy Gmina uzyska środki w wys. 50.706,75 zł przy całkowitym koszcie opracowania wynoszącym 59.655,00 zł. Ponadto dla Planu została opracowana Prognoza oddziaływania na środowisko. Mieszkańcy miasta mieli również swój udział w powstawaniu dokumentów. Uwagi i wnioski mogły być zgłaszane od dnia 20 marca 2015r. do 10 kwietnia 2015r. Dokument został pozytywnie zaopiniowany przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach oraz Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Kielcach.

Celem w/w „Planu” jest określenie i zaplanowanie działań, by do roku 2020 osiągnąć cele, jakie określa pakiet klimatyczny – energetyczny Unii. Będzie to też miało wpływ na poprawę jakości powietrza na terenie naszej Gminy. Plan zakłada: redukcję emisji gazów cieplarnianych, zwiększenie udziału energii pochodzącej ze

źródeł odnawialnych, redukcję zużycia energii finalnej poprzez podniesienie efektywności energetycznej oraz poprawę jakości powietrza na obszarach, gdzie zostały odnotowane przekroczenia jakości poziomów dopuszczalnych stężeń w powietrzu. Głównym celem Planu jest redukcja gazów cieplarnianych, przede wszystkim CO<sub>2</sub>, ale też zanieczyszczeń w postaci pyłów, ale i benzo(a)piranu, dwutlenku siarki i tlenków azotu. Plan ten jest dla Gminy niezbędny by mogła ona pozyskać środków finansowych na realizację inwestycji w latach 2014 – 2020.

Pan Wł. Sajda zapytał, czy były dokonywane pomiary zanieczyszczenia powietrza?

Pani M. Hrynkiewicz odpowiedziała, że taki pomiar był dokonany i obejmował n/w kryteria: benzen, dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, tlenek węgla, ozon, pyły zawieszone Prezydent Miasta 10 i Prezydent Miasta 2,5 oraz metale: Pb, As, Cd, Ni. Obszar przekroczeń rocznego poziomu dopuszczalnego pyłu Prezydent Miasta 2,5 wraz z marginesem tolerancji na 2013r. dot. Kielc i m.in. powiatu ostrowieckiego.

Możliwymi przyczynami przekroczenia norm było m.in. stosowanie paliw z wys. zawartością popiołu i siarki przy spalaniu odpadów, znaczne straty energii cieplnej spowodowane złym stanem techn. budynków, lokalizacja obiektów przemysłowych w centrach miast, niski poziom wiedzy ekologicznej mieszkańców.

Pan Wł. Sajda zapytał, czy są przewidziane jakieś sankcje za nie przestrzeganie zasad.

Pani M. Hrynkiewicz odpowiedziała, że Gmina może oddziaływać na podległe jej jednostki by przestrzegały przyjęte zasady i są to oddziaływania zalecane do realizacji, jednak nie ma tu żadnych konsekwencji karnych za brak realizacji tych zadań.

Pan J. Wrona zapytał, na jakim etapie są prace na terenie Ostrowca i kiedy można uzyskać jakieś ogólne wyniki.

W/w odpowiedziała, że zakończono przygotowywanie dokumentacji wraz z prognozą.

Pan A. Głąb zapytał o uzyskanie efektu ekologicznego, w jakim okresie można przewidzieć jego osiągnięcie.

W/w odpowiedziała, że w stosunku do 1990r. nastąpiło ograniczenie emisji o 20%.

Po zapoznaniu się z w/w informacjami, w wyniku głosowania członkowie Komisji Strategii jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały *(w załączeniu do protokołu)*.

**7) w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej opłat za wodę oraz wystawionych faktur** – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, p. J. Pikus, poinformowała, że Komisja uznała skargę w powyższej sprawie za bezzasadną.

W wyniku głosowania Komisja Strategii jednogłośnie opowiedziała się za uznaniem w/w skargi za bezzasadną *(w załączeniu do protokołu)*.

**8) zmn. uchwałę w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Ostrowiec Św.** – po przeanalizowaniu poprzedniej uchwały Wojewoda Świętokrzyski zakwestionowała brak informacji dot. zaopiniowania przedmiotowego projektu przez poszczególne podmioty, tj. powiatowego lekarza weterynarii, właściwe organizacje społeczne oraz dzierżawców lub zarządców

		obwodów łowieckich. Gmina dopełniła tego obowiązku i po uzyskaniu opinii skierowała w/w projekt uchwały pod obrady sesji RM (w załączeniu do protokołu).
2.	<b>Sytuacja MPK Sp. z o.o. w Ostrowcu Św.</b>	<p>W przedmiotowej sprawie głos zabrała p. M. Bednarska, pełniąca obowiązki Prezesa Spółki MPK. Poinformowała, że MPK prowadzi działalność od 1 kwietnia 1956r., czyli 59 lat. Ze 100% udziałem Gminy Spółka działa od 3 czerwca 1997r. i już na początku działalności generowała straty. W 2001r., gdy nie otrzymała żadnego dofinansowania, jej strata wyniosła 2.800.000 zł. Co roku jej wielkość pogłębiała się, by w 2014r. osiągnąć wartość 9.270.000 zł. Mimo, że kapitał własny MPK wynosi 6.908.000 zł, występują ujemne kapitały własne. Po raz pierwszy w 2009r. – 371 tys. zł, w 2010r. 2.300.000 zł i na tym poziomie są one do dnia dzisiejszego. Z tego wynikają problemy z wymianą taboru, którego średni wiek to 16 lat. W latach 2008-2008 nie dokonano zakupu żadnego autobusu, dopiero w 2012r. pojawiła się taka możliwość. Były to 4 autobusy pochodzące z leasingu, w 2013r. – 2 (używane), w 2014r. – 3 autobusy MAN z '95 i '96r. autobusów. Na dzień 31.12.2014r. Spółka posiadała 42 autobusy: 2 – Solaris, 3 – Solbus i 16 – MAN. Obecnie Spółka dysponuje 40 szt. Ich wskaźnik gotowości technicznej wyniósł w 2014r. 82%. Od 1.09.2014r. tabor podzielono na wykonujący komunikację miejską (22 szt.) oraz pozamiejską (18 szt.). Mimo tych zmian i obniżenia cen biletów działania te nie przyniosły oczekiwanego efektu. W 2014r. zmniejszyły się przychody ze sprzedaży biletów o 1.380.000 zł w porównaniu do 2013r., spadają także dopłaty i refundacje. Mimo wprowadzania restrukturyzacji zatrudnienia i kosztów, koszty rodzajowe zmniejszyły się o 1.279.000 zł, koszty materiałów zmniejszyły się o 692 tys. zł, koszty wynagrodzeń o 318 tys. zł.</p> <p>Pani D. Majdak, Kierownik Zespołu Nadzoru Właścicielskiego dodała, że na pokrycie zadłużenia uruchomiono ponad 700 tys. zł kredytu. Jest on zabezpieczony na nieruchomości Gminy, na której znajduje się baza Spółki. Na koniec roku było to 795 tys. zł, obecnie 727 tys. zł. Od grudnia odraczane są płatności części składek. Istnieje także zagrożenie nie wypłacenia wynagrodzeń dla pracowników. Spółka nie posiada płynności finansowej.</p> <p>Pan Wł. Sajda zapytał dlaczego Spółka nie ma tej płynności.</p> <p>W/w odpowiedziała, że nadal odnotowuje się spadek przychodów ze sprzedaży biletów, co świadczy o tym, że coraz mniej mieszkańców korzysta z komunikacji miejskiej. Są podpisane dwie umowy – na refundację ulg dla pasażerów oraz rekompensaty strat z tytułu nierentownej komunikacji miejskiej. W całym okresie Gmina przekazała Spółce 26.300.00 zł na te cele.</p> <p>Pan J. Wrona stwierdził, że stawki za wozokilometr są za wysokie. Zapytał także, jak wygląda sprawa rozmów z gminami, gdzie również MPK umożliwia dojazd.</p> <p>Pani D. Majdak odpowiedziała, że nie żadna z gmin nie jest zainteresowana partycypowaniem w tych kosztach.</p> <p>Podobną opinię wyraziła p. M. Bednarska informując, że były wystosowane pisma do wójtów i burmistrzów gmin ościennych, jednak nie wyrazili oni woli udziału w tych kosztach. Ponadto konkurencję stanowią busy i z tego tytułu zmniejszyły się wpływy z biletów strefowych o 380 tys. zł.</p> <p>Pan A. Głęb zapytał, jaka była wysokość dotacji w 2014 i 2015r. – 4.964.000 zł. Zapytał także, dlaczego zmniejsza się dotację i z jakim rodzajem działalności Spółki jest to związane.</p> <p>Pan K. Kowalski, Naczelnik Wydziału Infrastruktury Komunalnej, odpowiedział, że jest to chwilowa obniżka. Spółka w deklaracjach składa notę obciążeniową i wtedy Gmina dokonuje spłaty raty. Obecnie Gmina zobowiązała się do</p>

wypłacenia Spółce MPK ponad 4 mln zł i do końca roku zobowiązanie to zostanie wykonane. Środki te zostały „pożyczone” na inny cel i zostaną zwrócone. Takie praktyki były stosowane już w latach poprzednich. Trzeba szukać innych źródeł, by do końca roku te środki zabezpieczyć. Na pewno zostaną zrealizowane zadania wymagające natychmiastowej realizacji, ale te środki będą zabezpieczone do końca roku z innych źródeł.

Pan T. Relikowski, przedstawiciel Zw. Zawodowego NSZZ „Solidarność” stwierdził, że gdyby inne gminy pokryły koszty wozokilometrów u siebie wówczas ta stawka byłaby niższa.

Pan M. Gajda – j.w., dodał, że gdyby koszty obsługi linii do granic miasta ponoszone były przez Spółkę, wówczas sytuacja byłaby lepsza, ale obecnie efekt jest taki, a nie inny./

Pani I. Renduda-Dudek zapytała, czy likwidacja linii pozamiejskich poprawiłaby sytuację.

Pani M. Bednarska odpowiedziała, że obecnie jest 5 takich linii, na których zatrudnionych jest ok. 10 kierowców. Przy ich likwidacji trzeba by zwolnić te 10 osób. Zrezygnowano natomiast z linii pozamiejskich A, B i C, które były nierentowne. Wójtowie i burmistrzowie otrzymali od Spółki pismo dot. podpisania porozumienia międzygminnego, na mocy którego ościenne gminy partycypowałyby w kosztach. Rozwiązałoby to w znacznym stopniu problem kosztów, ale też cały układ komunikacyjny w Gminie uległby uporządkowaniu. Ci, którzy odpisali, stwierdzili, że chcieliby, by to MPK nadal świadczyło usługi przewozowe, jednak ze względu na brak środków w budżecie nie mogą partycypować w tych kosztach. Dlatego Spółka nosi się z zamiarem całkowitej likwidacji tras pozamiejskich.

Pani I. Renduda-Dudek zapytała, czy te działania pozwoliłyby wyjść Spółce z tej sytuacji?

Pani M. Bednarska odpowiedziała, że te działania zmierzałyby w tym właśnie kierunku.

Pan A. Głąb zapytał o działalność pomocniczą Spółki i taka pozycja jak „wynajem autobusów” jest na minus.

Pani M. Bednarska dodała, że od 20 kwietnia br. Spółka weszła na Hutę z przewozem pracowników. Wcześniej stawka za wozokilometr była niekorzystna więc na tej działalności również była strata, dlatego też umowa na tę usługę została wypowiedziana. Obecnie będzie funkcjonował przewóz pracowników na terenie Huty i prawdopodobnie będzie to działalność rentowna. Ponadto w prasie pojawiło się ogłoszenie dot. wynajmu hali pod działalność gosp. oraz na wynajem pomieszczeń w budynku administracyjnym. Spółka ma także wpływy z reklam rzędu 8 tys. zł miesięcznie.

Prezydent Miasta dodał, że obecnie w Spółce zatrudnionych jest 126 osób, by mogła ona prowadzić działalność zyskową dla siebie optymalną liczbą jest 90 osób, co oznacza, że należałoby zwolnić 36 osób.

Pani M. Bednarska dodała, że wcześniej Spółka zatrudniała 132 pracowników, część z nich przeszła na świadczenia emerytalne, obecnie jest faktycznie 126.

Pan A. Głąb zapytał, dlaczego przy obecnej liczbie kierowców nie spada zatrudnienie pracowników administracyjnych.

Pani M. Bednarska odpowiedziała, że zatrudnienie w tym sektorze zmniejszyło się o 2 osoby, obecnie pracowników biurowych jest 28, w tym 5 dyspozytorów. Ta liczba musi być zachowana: prezes, sekretarka, stanowisko bhp, w pionie ekonomicznym jest 6 osób. Tych etatów nie da się zredukować.

Pan M. Giemza zapytał, co robi Spółka, by utrzymać tak dużą działkę w centrum miasta.

W/w odpowiedziała, że Spółka wspomaga się działalnością dodatkową, np. wynajmem pomieszczeń biurowych, hali, usługami na myjni bezdotykowej, itp.

Pan M. Giemza zapytał też o reklamę.

W/w odpowiedziała, że Spółka również z ma z tego tytułu przychód, ale ceny są w tym przypadku negocjowane.

Pan A. Zawadzki zapytał, czy Spółka miała stratę na koniec 2014r.

Pani M. Bednarska odpowiedziała, że nie, miała zysk, niewielki, w wys. 39 tys. zł.

W/w zapytał także, czy za 2014r. zapłacone są wszystkie faktury za paliwo.

Pani Prezes odpowiedziała, że wszystkie należności z tego tytułu zostały uregulowane. Zawarte umowy są tak skonstruowane, że zawierają korzystne dla Spółki zapisy.

Pani I. Renduda-Dudek zapytała, czy pracownicy znają sytuację Spółki. Jeśli tak, to czy zgłaszali jakieś propozycje na jej poprawę.

W/w odpowiedziała, że pracownikom znana jest sytuacja Spółki, jednak nikt żadnych propozycji nie zgłosił. Spółka zaproponowała pracownikom utworzenie spółki pracowniczej, była przeprowadzona ankieta, jakie widzą oni możliwości rozwiązania powstałych problemów. Mimo jej anonimowości załoga nie wykazała wielkiego zainteresowania.

Pan T. Relikowski dodał, że w latach ubiegłych pracownicy próbowali przedstawić jakieś propozycje, ale prezes nie lubi, gdy pracownicy coś sugerują. Dlatego tym razem pracownicy nie wtrącali się. Czują tę trudną sytuację od momentu przekształcenia Spółki. Za poprzedniego Prezydenta mówiono, że jest wizja. Wprowadzono zbiorowy układ pracy i tu Prezydent pomógł w prowadzeniu rozmów. Nastąpił spadek wynagrodzeń, podwyżek nie było od 6 lat. Kierowca zarabia 1.600 – 1.800 zł brutto. Od początku nie ma pomysłu, jak z tej sytuacji wyjść. Związki zawodowe tego nie naprawią i nie są od tego. Było wiele spotkań, jak to wyglądało może powiedzieć p. Fornalska, co z tego, że się tego wysłucha, później każdy wróci do swoich zajęć, a decyzję podejmie prezes. W tej dyskusji padają bardzo dobre pytania.

Pan St. Choinka dodał, że w taborze jest 9 autobusów najbardziej wiekowych, najstarszy ma 24 lata, najmłodszy – 8 lat. Trzeba zastosować inne metody naprawcze. Wiek tych pojazdów nie przeraża, gdyż są sprawne, są na bieżąco przeglądane. Spółka nie może nic, nie może wziąć w obecnej sytuacji kredytu, wszystko zależy od Gminy. Spółka ma siedzibę na bardzo atrakcyjnej działce należącej do Gminy. W porównaniu ze Starachowicami czy Skarżyskiem nasze MPK to najgorsza zakład. Oni mają znacznie lepszy tabor, dostosowany do potrzeb pasażerów.

Pani Wiceprezydent Miasta – M. Dębniak stwierdziła, że zaangażowanie pracowników Spółki jest znaczne. Czy załoga myślała np. o prywatyzacji? Pomysłów i prób wprowadzenia środków aportem do Spółki było dużo.

Pan M. Gajda dodał, że nikt wtedy nie zastanawiał się jak uzdrowić sytuację, żeby było lepiej. Spółka jest niedokapitalizowana. Spółka pracownicza przejdzie, ale bez takich zobowiązań Spółki. Samorządy przygotowują spółki do prywatyzacji, wtedy jednak prezydent takiej propozycji nie złożył. Gdy była mowa o przekształceniu brano pod uwagę jedynie przeniesienie bazy. Nic z tego nie wyszło bo Gmina czekała na bardziej sprzyjające warunki. Weszliśmy do UE i tym bardziej nic z tych planów nie wyszło.

Pani M. Bednarska dodała, że do związków zawodowych zostało skierowane odpowiednie pismo, jednak ich odpowiedź była negatywna.

Pan J. Wrona stwierdził, że gdyby wówczas działka została wniesiona do Spółki

	<p>aportem, dziś MPK już by nie istniało. Pozostaje pytanie, czy ta działka, w obecnej sytuacji, stanowi problem czy nie.</p> <p>Pan A. Głąb zapytał także, czy stanowi ona własność Gminy.</p> <p>Pani M. Bednarska odpowiedziała, że należy ona do Gminy, ale nie stanowi dla Spółki obciążenia.</p> <p>Pani Wiceprezydent Miasta dodała, że MPK już dawno powinno zniknąć z tej działki, z uzyskanych środków zakupić autobusy.</p> <p>Prezydent Miasta, p. J. Górczyński dodał, że w rozmowach z ówczesnym prezydentem była przedstawiona mapa, na której w miejscu MPK była planowana galeria i stacja benzynowa. Można było zawrzeć umowę z inwestorem na kupno, z tych 14 mln zł 9 mln dostałaby Spółka, 5 mln trafiłoby do Gminy.</p> <p>Pani M. Bednarska dodała, że gdyby nie ta stacja paliw, dziś nie byłoby Spółki. Ona ratuje Spółkę, bo są z tego duże obroty.</p>
--	---

Ze względu na wyczerpanie się porządku dnia posiedzenie zakończono.

**Protokołowała:**

A. Dzioba  
Wydział Organizacyjno - Prawny

**Przewodniczył:**

K. Stelmasik  
Przewodniczący Komisji Strategii  
i Rozwoju Miasta RM