

Protokół Nr 7/2015
Komisji Strategii i Rozwoju Miasta Rady Miasta Ostrowca Św.
z dnia 31 marca 2015 roku

Obradom przewodniczył p. K. Stelmasik – Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta.

Obecni – zgodnie z załączoną listą obecności.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 8.00, zakończyło się o godz. 8.50.

LP.	SPRAWA	WNIOSEK/INFORMACJA (WYNIK GŁOSOWANIA)
1.	Opiniowanie projektów uchwał RM na sesję RM:	<p>1) w sprawie zatwierdzenia taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków – informacje w tej sprawie przedstawił p. Z. Foremniak. Zatwierdzenie taryf należy do wyłącznej kompetencji Gminy na podstawie ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków.</p> <p>Wniosek Spółki MWiK został skierowany do Prezydenta Miasta do weryfikacji, po czym uzyskał jego pozytywną opinię, a następnie skierowany pod obrady RM do zatwierdzenia w ciągu 45 dni od daty jego złożenia przez Spółkę. Zaproponowane taryfy mają obowiązywać od 1.05.2015r. do 30.04.2016r.</p> <p>W latach 2007 – 2008 podjęte zostały 3 uchwały zobowiązujące Spółkę i Prezydenta Miasta do zrealizowania „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych. Uchwały te narzuciły na Spółkę pozyskanie beneficjenta do realizacji tego projektu. Wniosek Gminy musiał zawierać zasadę, że zanieczyszczający płaci i przez cały czas realizacji projektu była ona przestrzegana. W maju br. ma zostać przeprowadzona kontrola z WFOŚiGW pod kątem ekonomicznym oraz realizacji w/w zasady. Nie uwzględniono kosztów wynikających m.in. z amortyzacji i podatków, co spowodowało zwrot części środków do Funduszu. Całkowity koszt inwestycji to kwota 27 mln zł, na którą składają się: amortyzacja – 249 tys. zł, podatek od nieruchomości - 450 tys. zł oraz odsetki kredytowe – 730 tys. zł.</p> <p>W latach 2000 – 2015 nastąpił niewielki wzrost, jeśli chodzi o ścieki, co pozwoliło na osiągnięcie efektu inwestycyjnego wielkości 100 tys. m³ dzięki temu, że mieszkańcy zdecydowali podłączyć się do sieci miejskiej. W latach 2006 – 2014 m nastąpił przyrost sieci dł. 100 km. Do największych inwestycji można zaliczyć: budowę trzeciego reaktora biologicznego wraz z modernizacją dwóch już istniejących – 18,2 mln zł, wykonanie odcinka magistrali wodociągowej wraz z rozbudową ujęcia wody o kolejne dwie studnie – 7 mln, pozostałe inwestycje związane z budową lub modernizacją infrastruktury wod. – Kan. – 2 mln zł. Łączna wartość inwestycji zakończonych w 2014r. to kwota 27,2 mln zł, natomiast łączna wartość inwestycji za lata 2006 – 2014 wynosi 94,2 mln zł.</p>

Na przestrzeni lat kapitał Spółki MWiK wzrósł z 66,5 mln zł do wys. 163,9 mln zł, co musiało znaleźć odzwierciedlenie w cenie taryfy. Jeśli chodzi o wysokość taryfy, Spółka proponuje następujące stawki: cena wody – 3,58 zł, odbiór ścieków – 5,11 zł/m³. Jeśli przyjmie się statystycznie 4 osoby w rodzinie, to koszty utrzymania rodzin, uwzględniając podatek VAT, wyniosą: w budownictwie wielorodzinnym – 1,27 zł/os/m-c, dla domów 1-rodziny – 1,43 zł/os/m-c oraz dla domów 1-rodziny z szambem – 0,59 zł/os/m-c.

Średnia cena wody i ścieków dla gospodarstw domowych w woj. świętokrzyskim to 9,58 zł/m³, przy średniej krajowej wynoszącej 10,07 zł i proponowanej średniej cenie łącznej 8,69 zł/m³. Jest to stan na dzień 25 marca 2015r.

Pan A. Głąb zapytał, ilu pracowników Spółki ze 162 wg stanu na rok ubiegły, pracuje na stanowiskach nierobotniczych i ma uprawnienia emerytalne.

Pan Z. Foremniak odpowiedział, że były dwie takie osoby. Jedna z nich po zakończeniu projektu została zwolniona, druga pozostała – jest to kierownik księgowości. W tym roku 4 osoby nabyły prawa emerytalne.

Pan J. Wrona poruszył kwestię uzyskania efektu ekologicznego. Przypomniał, że na sesji RM padło swego czasu stwierdzenie, że do jego osiągnięcia brakuje jeszcze 37 osób. Jakie są tu założenia, jeżeli chodzi o gminy ościenne? Wiadome jest, że niektórzy mieszkańcy nie chcą podłączenia do sieci miejskiej. Jak w tej sytuacji ten efekt można osiągnąć?

Pan Z. Foremniak odpowiedział, że na projekt pozyskano prawie 40 mln zł unijnych dotacji, dzięki czemu udało się dokonać rozbudowy sieci kanalizacyjnej na Gutwinie, w Częstocicach i na Koszarach. Obecnie sieć obejmuje prawie 95% posesji w mieście. Efekt ekologiczny, wymagany przez NFOŚ, został osiągnięty, również dzięki temu że osoby mające dokonać podłączenia swoich posesji, mogły na te cel zaciągnąć pożyczki na preferencyjnych warunkach. Na dzień dzisiejszy osiągnięto 3512 RLM-ów, są także podpisane umowy z mieszkańcami, którzy będą do września podłączeni, czyli ok. 150 RLM-ów więcej, Trwałość projektu musi być utrzymana przez 5 lat, mieszkańców ubywa, jest ta rezerwa na jego utrzymanie.

Rozliczenie projektu nastąpi do 30 września br. Do końca roku Gmina musi mieć 98% swojego obszaru włączonego do miejskiej sieci kanalizacyjnej.

Pan J. Wrona zapytał o uzgodnione warunki dot. ceny odbioru ścieków z gmin ościennych.

Pan Z. Foremniak odpowiedział, że między gminami obowiązują odrębne umowy i tu taryfy nie mają przełożenia. Wraz ze wzrostem stawki taryfy wzrasta cena w danej gminie. Gminy mają 12,5% poniżej naszej ceny. Nasza oczyszczalnia przyjmuje o 40% więcej ścieków niż wytwarzają nasi mieszkańcy. Były prowadzone negocjacje i obecnie obowiązuje umowa cywilno – prawna. Gminy są opomiarowane na granicy działki, do ścieków dostaje się także deszczówka. Jeżeli mieszkańcy płacą za 100m³ ścieków, to do oczyszczalni Gmina odprowadza 120 – 130m³.

		<p>Pani I. Renduda – Dudek zauważyła, że zakładano wzrost stawki. Jakie podjęto działania organizacyjno – ekonomiczne i czy obecny wzrost stawki daje jakąś gwarancję zabezpieczenia i czy są tu jakieś inne koszty ukryte.</p> <p>Pan Z. Foremniak odpowiedział, że jest to tylko i wyłącznie kalkulacja czysto analityczna. Proponowano wyższą taryfę, ale jak do tej pory wszystkie działania realizuje sama Spółka, tzn. zamierzone inwestycje realizuje w ramach własnych możliwości. Uruchomiony nowy bio-reaktor wymaga znacznego poboru energii, co w przełożeniu na kwoty wynosi 200 tys. zł. Spółka wciąż szuka oszczędności, przy tej taryfie kwota odciążeń zaplanowana na bieżący rok to 800 tys. zł. Oczyszczalnia ścieków działa w oparciu o nowe technologie, by obniżyć w znaczny sposób zużycie energii. Pompy na ujęciu pracują w trybie nocnym celem oszczędności. Spółka liczy także na to, że też w tym roku gminy ościenne podłączą się do naszej sieci. Najważniejsze jest to, by nie dopuścić do zwrotu kosztów.</p> <p>Pan A. Zawadzki zapytał, jaka byłaby kwota tych środków.</p> <p>Pan Z. Foremniak odpowiedział, że byłoby to 2,5 mln zł.</p> <p>Pan J. Wrona stwierdził, że zostały zakupione środki chemiczne do procesów chemicznych. Czy ten wzrost ilości ścieków jest proporcjonalny do ilości ścieków.</p> <p>Pan Z. Foremniak odpowiedział, że pozwolenia wodno – prawne pozwalają na odprowadzanie ścieków przy określonym poziomie pewnych składników chemicznych.</p> <p>Pan J. Wrona dodał, że od każdego m³ naliczane są opłaty.</p> <p>Pan Prezes potwierdził, że faktycznie tak jest. Nastąpił przyrost o 100 tys. m³ i gdyby udało się to zrekompensować środkami od gmin sąsiednich, wówczas Spółce łatwiej byłoby ponosić określone koszty.</p> <p>Pan M. Giemza zapytał, ile przyłączy Spółka wykonała w 2014r., a ile firmy zewnętrzne.</p> <p>Pan Z. Foremniak odpowiedział, że w przypadku przykanalików Spółka nie ma na to monopolu, obowiązek kosztowy w tym względzie leży po stronie klienta. Spółka wykonuje przykanaliki do granicy działki. Taka zasada została wprowadzona na etapie projektowania, realizacja projektu w drodze przetargu.</p> <p>Pan D. Strojny zapytał, jaki Spółka osiągnęła zysk.</p> <p>Pan Z. Foremniak odpowiedział, że jest to kwota 390 tys. zł, jednak na działalności podstawowej Spółka uzyskała stratę w wys. 300 tys. zł, ale wynik został nadrobiony inną działalnością niż podstawowa.</p> <p>Pani I. Renduda – Dudek zapytała, czy wzrost ceny spowoduje wzrost zysku?</p> <p>Pan Z. Foremniak odpowiedział, że nie będzie to mieć żadnego wpływu a jej wysokość ma jedynie zmobilizować Spółkę, by ten wynik utrzymać.</p> <p>Pani I. Renduda – Dudek przypomniała, że jeden z kandydatów został Prezydent Miasta i w swoim programie wyborczym obiecywał obniżkę cen wody. Dlaczego w takim razie ta cena teraz zostanie podwyższona?</p> <p>Pan Z. Foremniak odpowiedział, że kandydat miał wtedy niepełną wiedzę na ten temat.</p>
--	--	--

Pan D. Strojny zapytał, czy pracownicy mają podpisane oświadczenia o nie prowadzeniu działalności konkurencyjnej dla swojej firmy. Pan Prezes odpowiedział, że tak. Spółka prowadzi działania konkurencyjne, np. na usługi monitoringu sieci, obsługę wozu asenizacyjnego, itp.

Ta działalność umożliwia uzyskanie dodatkowych środków z udziałem mieszkańców. Efekt ekologiczny został osiągnięty dość szybko, a mieszkańcy mieli do zapłaty jedynie 10% całego przedsięwzięcia.

Pan K. Stelmasik stwierdził, że proponowana cena ma obowiązywać do kwietnia przyszłego roku. W związku z tym zapytał, czy ona się na obecnym poziomie utrzyma?

Pan Z. Foremniak odpowiedział, że nie da się z góry przewidzieć i na dzień dzisiejszy trudno jest powiedzieć, czy ta cena będzie taka czy inna. Założeniem Spółki jest, by te koszty utrzymać na stałym poziomie żeby nie było podwyżek.

Pan J. Wrona powiedział, że swego czasu były jeszcze dwa inne problemy – hałda i lej depresyjny. Hałda została zlikwidowana. Jak to dalej wygląda?

Pan Z. Foremniak odpowiedział, że w pewnym momencie był bardzo krytyczny moment w Ostrowcu. Hałda jest pod kontrolą. Pobrano próbki wody pod kątem zanieczyszczeń pochodzących z działalności Huty, jednak woda była czysta. Zamknięto 5 studni na drodze przepływu wody z Huty, ze względu na zanieczyszczenie tri- i tetrachloroetanolem. Wywiercono trzy nowe studnie, z których dwie już pracują. W chwili obecnej woda jest czysta, nie narażona na działanie jakichkolwiek czynników.

Pan J. Wrona zapytał, co dalej z lejem depresyjnym?

Pan Prezes poinformował, że lej tworzy się wokół studni i powiększa przy eksploatacji. Trzeba było wyłączyć stare studnie, przy których ten lej powstawał.

Pan M. Giemza zapytał o koszty wykonania przykanalików.

Pan Z. Foremniak odpowiedział, że zostały wybudowane dodatkowe przyłącza dla mieszkańców, którzy nie mogli pozwolić sobie na ich budowę, ze względu na brak możliwości finansowych. Nie można też wszelkich kosztów przerzucać na mieszkańców. Dlatego też stworzono możliwość, aby mieszkańcy sukcesywnie mogli spłacać ich wykonanie. Wiceprezydent Miasta dodała, że Spółka została zmuszona do obniżenia kosztów, by ta taryfa mogła zostać utrzymana w 2016r.

Brak podwyżki ceny wody może zaskutkować oddaniem przez Spółkę kwoty 2,5mln zł z realizacji całego projektu, co miałyby duży wpływ na lata następne. Ta podwyżka pozwoli na zakończenie inwestycji oraz na uwzględnienie 3 niezbędnych czynników, tj. amortyzacji, podatku od nieruchomości i odsetek od kredytu.

Po zapoznaniu się z w/w wyjaśnieniami, w wyniku głosowania, 8 – za, 3 – przeciw i 1 – wstrzymujący się, członkowie Komisji Strategii pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały (w załączeniu do protokołu).

		<p>2) w sprawie sprzedaży działek gruntu i ustanowienia ograniczonych praw rzeczowych – informacji w tej sprawie udzieliła p. T. Osojca, Z-ca Naczelnika Wydz. Mienia Komunalnego. Na działkach są umiejscowione stacje transformatorowe i inne urządzenia doprowadzające energię, będące własnością PGE Dystrybucja S.A. Chodzi o wyrażenie zgody na bezprzetargową sprzedaż działek gruntu na realizację urządzeń infrastruktury techn., a żeby zapewnić kilku działkom dostęp do dróg publ., zbycie ich związane jest z ustanowieniem służebności drogi koniecznej przez część działek Gminy. I ta służebność miałyby zostać ustanowiona na Spółkę PGE Dystrybucja S.A., co pozwoli na formalno – prawne uregulowanie stanu faktycznego na terenie działek gminnych.</p> <p>Pan J. Wrona zapytał o ceny działek.</p> <p>Pani T. Osojca odpowiedziała, że zostaną one ustalone w oparciu o ich wartości rynkowe, określone przez rzeczoznawcę majątkowego.</p> <p>Członkowie Komisji Strategii jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały <i>(w załączeniu do protokołu)</i>.</p>
--	--	--

Ze względu na wyczerpanie się porządku dnia posiedzenie zakończono.

Protokołowała:

A. Dzioba
Wydział Organizacyjno - Prawny

Przewodniczył:

K. Stelmasik
Przewodniczący Komisji Strategii
i Rozwoju Miasta RM