

Protokół Nr 6/2015
Strategii i Rozwoju Miasta Rady Miasta Ostrowca Św.
z dnia 17 marca 2015 roku

Obradom przewodniczył p. K. Stelmasik – Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta.

Obecni – zgodnie z załączoną listą obecności.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 13.00, zakończyło się o godz. 15.15.

LP.	SPRAWA	WNIOSEK/INFORMACJA (WYNIK GŁOSOWANIA)
1.	Opiniowanie projektów uchwał na sesję RM:	<p>1) w sprawie likwidacji PSP Nr 8 im. Kawalerów Orderu Uśmiechu w Ostrowcu Św., ul. Górna 3</p> <p>W powyższej sprawie informacji udzieliła Wiceprezydent Miasta, p. M. Dębniak. NSZZ „Solidarność” wypowiedział się negatywnie co do likwidacji PSP Nr 8. Opinia kuratora oświaty jest znana, Prezydent Miasta nadal podtrzymuje swoje stanowisko. W szkołach przeznaczonych do likwidacji zawiązują się stowarzyszenia lub fundacje, które obecnie są w trakcie rejestracji swojej działalności. Pan W. Kaczmarek zapytał, czy nierentowne szkoły będą łączone, czy będzie w nich system jednozmianowy i rozszerzony program nauczania. Wiceprezydent Miasta odpowiedziała, że będą dodatkowe godziny języka angielskiego. Generalnym dążeniem będzie podniesienie jakości nauczania oraz zajęcia WF. Natomiast problemem są gimnazja, do których uczęszcza młodzież w określonym wieku. Na sesji RM ma być poddany pod dyskusję fundusz alkoholowy, z którego Gmina będzie chciała przeznaczyć środki do szkół, dodatkowo uruchomić patrole Straży Miejskiej w ich okolicach oraz stały dyżur. Szkoły mają być bezpiecznymi obiektami dla dzieci i młodzieży. Poza tym może zaistnieć sytuacja, że będą łączone grupy językowe. Naczelnik J.B. Malinowski dodał, że będąc dyrektorem PG Nr 3 do jego gimnazjum uczęszczało 1000 uczniów, obecnie jest ich tam 600. Jest to znaczna różnica. Pan Wł. Sajda stwierdził, że wypowiedź p. W. Kaczmarek odnosi się do wszystkich szkół, jeśli chodzi o zmianowość pracy oraz ile będzie dzieci w klasie. Pan J.B. Malinowski odpowiedział, że klasy będą liczyć ok. 30 uczniów, ale też są oddziały 20-osobowe. Jeśli będzie wola rodziców, to klasa będzie przeniesiona w całości. Wiceprezydent Miasta dodała, że nikt nie będzie dzielił klas, jeśli takowa będzie w całości, natomiast jeśli tylko 5 – 8 osób, wówczas osoby takie będą dołączone do innych klas. Poza tym pracę będzie mieć większość nauczycieli. Pan J. Wrona poinformował, że jest deklaracja rodziców PSP Nr 8, że jeśli nastąpiłoby przeniesienie szkoły na ul. Focha, to są skłonni skorzystać z tej propozycji, by klasy przeszły w całości. Jeżeli nie, przeniosą dzieci do szkoły do Szewny. Pani M. Dębniak poinformowała, że do niej taka deklaracja nie wpłynęła. Ogólnie są to tylko pojedyncze przypadki, jest informacja z „jedenastki”, że będzie tam utworzone stowarzyszenie, które szkołę poprowadzi. Wówczas otrzyma od Gminy budynek, będą też mniejsze koszty w przypadku zatrudnienia nauczycieli. Deklaracje zostały wyrażone jednak żadna z nich nie wpłynęła na piśmie. Niektóre osoby rozważały przejście do szkoły w Chmielowie ze względu na mniejszą odległość.</p>

Szkoły prowadzone przez stowarzyszenia podlegają kontroli Gminy pod kątem finansów, natomiast przez kuratorium pod kątem nauczania.

Pan A. Zawadzki zapytał, czy ta deklaracja jest na piśmie?

Pan J. Wrona odpowiedział, że był na spotkaniu w PSP Nr 8 i taka deklaracja była.

Pan A. Zawadzki poinformował, że wg posiadanych przez niego informacji, w PSP Nr 8 chce pozostać ok. 100 dzieci, łącznie z przedszkolem, ale nie było mowy o przechodzeniu do budynku po b. PSP Nr 11. Jedna czy dwie osoby chciały połączenia z tą szkołą.

Pan A. Głąb zapytał o ewentualne przejście dzieci do szkoły do Szewny, na co pan A. Zawadzki odpowiedział, że jest to możliwe, nie można nikomu tego zabronić.

Pan A. Głąb poinformował, że rodzice rozmawiali z dyrekcją szkoły i wójtem gminy i takiej możliwości nie ma.

Wg p. A. Zawadzkiego jedni otrzymali odpowiedź na „tak”, drudzy na „nie”.

Po przedyskutowaniu w/w problemu przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego 8 głosami „za” i przy 5 głosach „przeciw” członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały (w załączeniu do protokołu).

2) w sprawie likwidacji PSP Nr 11 w Ostrowcu Św., ul. F. Focha 3 - po przeprowadzonym głosowaniu, 7 głosami „za” i przy 6 głosach „przeciw”, Komisja Strategii pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały (w załączeniu do protokołu).

3) w sprawie likwidacji PSP Nr 12 im. Jana Pawła II w Ostrowcu Św., ul. Bałtowska 336A,

4) w sprawie likwidacji PG Nr 2 z Oddziałami Integracyjnymi i Sportowymi im. R. Kaczorowskiego w Ostrowcu Św., ul. Polna 56 -

Pan A. Głąb zapoznał członków Komisji z treścią pisma Wojewody Świętokrzyskiego w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego w sprawie uchwały dot. likwidacji PSP Nr 11. Jego zdaniem powinna zostać zwołana sesja nadzwyczajna celem zapoznania wszystkich z tym zagadnieniem.

Pani I. Renduda – Dudek uznała, że należałoby skierować pismo do Prezydenta z wyjaśnieniem tego tematu.

Wiceprezydent Miasta stwierdziła, że Przewodniczący RM nie ma takiego umocowania do udzielenia odpowiedzi na to pismo, w sprawie zarzutów braku konsultacji ze zw. zawodowymi, braku powiadomienia rodziców. Zgodnie ze stanowiskiem radców rodzice byli powiadomieni, a rozwiązanie Zespołu Szkół nie wymaga opinii zw. zawodowych i Rada uchwałą zrobić tego nie może. Zaistniał tutaj spór prawny. Do organu nadzoru trafiła kolejna skarga rodziców i obecnie ma zostać podjęta decyzja w tej sprawie.

Wszyscy rodzice zostali o powyższym fakcie powiadomieni, co trwało do dnia 28 lutego br. Póki co Gmina nie ma możliwości zajęcia jakiegokolwiek stanowiska w tej sprawie. Rodzice będą chcieli odwołać się do WSA, jeśli nie otrzymają pomyślnej dla nich odpowiedzi od Wojewody. Ze swej strony Gmina może jedynie ustosunkować się do zarzutów oraz udostępnić wyciąg z protokołu sesji RM.

Pan J. Wrona stwierdził, że niezrozumiałe dla niego jest to, że brak jest konsekwencji tej „reformy”, a podstawowym problemem jest to, że wciąż trzeba do szkół dokładać.

To rodzi pytanie, co do PSP Nr 11 i PG Nr 5 – jakie są wydatki na 1 ucznia, poza tym jest jeszcze kilka szkół, które mają większe koszty, a wybrano akurat te – dlaczego? Nie ma wykazanych oszczędności i nie porusza się pewnych aspektów jak bezpieczeństwo. Takich wątpliwości jest mnóstwo, także brak możliwości zarabiania przez szkoły. Radny dodał, że ma informacje od dyrektora, że takie możliwości były, ale zostały ograniczone.

Wiceprezydent Miasta odpowiedziała, że od początku reorganizacji podkreślano, że nie chodzi w niej o pieniądze. Niektóre szkoły powstały na określoną liczbę dzieci, ale od tamtej pory nikt nic nie robił w tej sprawie, a dzieci ubywa. Nie da się takiej sytuacji dłużej utrzymywać. Powstaje pytanie, gdzie tkwi błąd, skoro w oświacie nie jest dobrze? Do likwidacji przeznaczono szkoły najdroższe w utrzymaniu. „Jedenastka” – położona na starym osiedlu, a dzieci z bloków przy ul. M. Reja przejdą do szkoły nr 5. Także z Rynku bardzo znikoma liczba dzieci uczęszcza do „11”, poza tym w promieniu 1,5 km jest kilka szkół do wyboru. Ponadto z Denkowa też trzeba przenieść dzieci, funkcjonują tam stowarzyszenia, jest to szkoła otwarta, integruje środowisko. W Śródmieściu jest więcej obiektów użyteczności publicznej. Nie wiadomo co będzie z budynkiem po „11”, być może znajdzie się ktoś chętny na jego kupno.

Dwie szkoły – w Częstocicach i na Koszarach, są to szkoły drogie, dzieci w nich dojeżdżają spoza Ostrowca, do ich funkcjonowania dopłacają podatnicy.

Co do PSP Nr 4 to znacznie polepszą się warunki dzieci w nowej lokalizacji, z czego zadowoleni są rodzice.

Co do reformy oświaty, to albo koalicja się nie zgadza, albo jest czas przed wyborami. Jak się rozmawia z rodzicami, słyszy się głosy, że jest dobrze, że coś się wreszcie w tej kwestii ruszyło, bo szkoły są stare, bo jest zły dojazd. Kto jest winien temu, że wybudowano szkoły molochy? Z PSP Nr 7 będzie ten sam problem, gdy z budynku wyjdzie WSBiP. Jeśli chodzi o PG Nr 5, to już w czasie, kiedy wystąpiła powódź, pojawiły się głosy nt. jej likwidacji. Czy pozostawienie tej szkoły spowoduje, że rodzice dzieci będą się na nią decydować, czy zapiszą je do innych szkół.

Jeżeli się na to zdecydujemy, to nauczyciele będą mieć zatrudnienie. Na razie nie wiadomo, ile osób odejdzie na świadczenia, ta liczba będzie znana dopiero w maju. Być może kolejna rada będzie mieć problem z PSP Nr 7.

Pan A. Głęb odczytał pismo Wojewody oraz powołał się na art. 10 k.p.a. mówiący, w odniesieniu do zaistniałej sytuacji, że Rada Miasta powinna dalej podjąć decyzję w tej sprawie.

Pan P. Celebański zauważył, że cała sytuacja wygląda nieco inaczej i że 20.03. faktycznie wpłynęło pismo od Wojewody i dlatego radni nie mogli zostać o tym poinformowani.

Wiceprezydent Miasta powiedziała, że Przewodnicząca RM była o tym fakcie poinformowana.

Pan P. Celebański dodał, że radni nie mogą być stawiani w takiej sytuacji, co się zaś tyczy PG Nr 5 to ustalenia miały zapaść do 10 marca.

Wiceprezydent Miasta odpowiedziała, że miało być zrobione rozeznanie jak ta szkoła będzie funkcjonować, w jaki sposób zaistniały problem można rozwiązać. Dodała, że osobiście chciała wszystko zobaczyć.

Naczelnik J.B. Malinowski odpowiedział, że po wizytacji jego Pani Wiceprezydent w tej szkole poprosił jej dyrektora o określenie potrzeb szkoły.

Pan A. Głęb stwierdził, że powinien zostać powiadomiony o tym piśmie, na co odpowiedział radca prawny Z. Niedziela, nie zgadzając się z jego stanowiskiem ze względu na fakt, że jest wszczęte postępowanie nadzorcze w tej sprawie, została udzielona odpowiedź i obecnie Wojewoda ma podjąć decyzję.

W postępowaniu nadzorczym stosowane są przepisy ustawy o samorządzie gminnym i nie zachodzi konieczność zwoływania sesji rady, a Wojewoda ma 30 dni na rozpoznanie sprawy, zbadanie uchwały co do jej zgodności z przepisami prawa.

Pan K. Długosz zapytał, czy Rada Miasta jest stroną w tej sprawie.

Pan Z. Niedziela odpowiedział, że w szerokim pojęciu tak, jednak w tej sprawie nie jest stroną.

Pani Wiceprezydent dodała, że Wojewoda może oddalić skargę w tej sprawie.

Pan J. Wrona dodał, że tu chodzi też o udzielenie dodatkowych wyjaśnień przez Radę dla Pani Wojewody, o które wystąpiła, a które wcześniej nie zostały udzielone.

Zdaniem Pani Wiceprezydent sesja nadzwyczajna Rady powinna zostać zwołana ponieważ nie jest to pierwsze postępowanie nadzorcze w sprawie likwidacji szkół.

Pan P. Celebański dodał, że odpowiedź do Wojewody została przesłana, pan K. Stelmasik zaznaczył, że obecnie postępowanie jest w toku.

Pan J. Wrona dodał, że Rada powinna zdecydować o dosłaniu Wojewodzie dodatkowych informacji, a nie było takiej możliwości. Ale jeśli nie jest stroną w tym postępowaniu, powinna zostać wydana opinia bez dodatkowych uwag.

Pani Przewodnicząca RM, I. Renduda – Dudek odpowiedziała, że do Wojewody została wysłana odpowiedź, jednak nie jako stanowisko Rady Miasta, była to jedynie informacja dot. uchwały oraz stanowiska Prezydenta Miasta w tej kwestii.

Pan J. Wrona dodał, że Pani Wiceprezydent skomentowała wypowiedź Prezydenta Miasta, że jeśli nie zostanie zlikwidowana PSP Nr 11, to stanie się to z dwoma innymi szkołami. Jeśli jest uzasadnione funkcjonowanie szkół o słabszych wynikach, dlaczego zatem nie może nadal działać szkoła, która te wyniki finansowe ma lepsze?

Pani Wiceprezydent stwierdziła, że nie taka była wypowiedź Prezydenta Miasta. Opinie są bardzo różne i rozbieżne. Skala porównawcza jest tu bardzo duża, na forach, w treści pism, ale na spotkaniach w szkołach nigdzie takie stwierdzenie nie padło. Natomiast ostra krytyka jest jak najbardziej właśnie w mediach i na forach internetowych. Prawdą jest, że mamy bardzo dużo pustych budynków i jeżeli zostanie „Jedenastka”, do likwidacji przeznaczony się inne szkoły z kilkudziesięcioletnią tradycją. Do wyboru pozostaje albo reforma i walka o lepszą przyszłość szkół, albo nie robić nic. Jeśli jednak te szkoły mają nadal rację bytu i jest taka wola stowarzyszeń, to można i trzeba im pomóc.

Po przedyskutowaniu w/w problemu oraz po przeprowadzeniu głosowania, wynikiem głosów: 8 – za, 4 – przeciw i 1 – wstrzymujący się – Komisja Strategii pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie likwidacji PSP 12 oraz wynikiem głosów: 9 – za, przeciw – 4 – w sprawie likwidacji PG Nr 2.

Pan Wł. Sajda uzupełnił, że budynki szkół są duże i kosztowne w utrzymaniu i te koszty będą rosły z roku na rok. Jako członek Komisji Edukacji w kadencji 2006 – 2010 wspominał o przeprowadzonych modernizacjach i termomodernizacjach budynków szkół, jednak nie wpłynęło to znacząco na obniżenie kosztów utrzymania. Planowano także montaż baterii słonecznych by zmniejszyć koszty za wodę i energię. Po końcu kadencji Rady problem szkół powróci.

Wiceprezydent Miasta powiedziała, że raczej nie nastąpi to do końca tej kadencji jednak jeśli utrzyma się tendencja, że dzieci będzie coraz mniej, wówczas rada następnej kadencji lub za jakieś 10 – 12 lat, ten problem powróci.

5) zm. uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Ostrowiec Św. – Pani Wiceprezydent Miasta poinformowała, że chodzi tu o zwiększenie środków finansowych na specjalny fundusz nagród w budżecie ponad minimalny 1% limit planowanych rocznych wynagrodzeń osobowych. Dotychczasowa uchwała nie dawała takiej możliwości. Ponadto pojawi się dodatkowy punkt dot. rozszerzenia kryteriów przyznawania nagród. W pierwszej kolejności na poszczególne świadczenia odejdą osoby, którym one przysługują. Nie wiadomo do końca, ile osób z tego skorzysta, przede wszystkim chodzi o bezbolesne rozstanie się z zawodem. Związki zawodowe wyraziły zgodę na podjęcie tej uchwały, za wyjątkiem Zw. Zawodowego „Solidarność”, który nie udzielił w tej sprawie żadnej odpowiedzi.

W wyniku głosowania, 9 głosami – za i 4 – wstrzymującymi się, członkowie Komisji Strategii pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały (w załączeniu do protokołu).

6) zm. uchwałę w sprawie Statutu Gminy Ostrowiec Św. - zmiana stanowi konsekwencję nadania nazwy „Smaragdowa” jednej z ulic miasta i ma charakter porządkowy.

7) zmieniająca podział miasta Ostrowca Św. na okręgi wyborcze w wyborach do Rady Miasta Ostrowca Św.,

8) zm. uchwałę w sprawie podziału miasta Ostrowca Św. na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych,

9) w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej,

10) w sprawie przyjęcia „Planu pracy Rady Miasta Ostrowca Św. na 2015 rok”;

W/w projekty uchwał zostały jednogłośnie pozytywnie zaopiniowane przez członków Komisji Strategii (w załączeniu do protokołu).

11) w sprawie wynajęcia gruntu poł. w Ostrowcu Św. przy ulicy H. Sienkiewicza – Pani A. Targowska poinformowała, że grunt ten chcą wynająć właściciele działki sąsiedniej na czas nie określony. Była już udzielona zgoda na jej zbycie w drodze bezprzetargowej.

Przedmiotowy projekt uchwały został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Strategii (w załączeniu do protokołu).

12) w sprawie ustanowienia służebności gruntowej – dot. wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności na rzecz obecnych i każdorazowych właścicieli nieruchomości poł. przy Al. Solidarności. Spółka „KRAM POLSKA” S.A. wybudowała tam przyłącze infrastruktury technicznej w postaci przyłącza kanalizacji deszczowej. Ustanowienie przedmiotowej służebności jest niezbędne dla lepszego wykorzystania nieruchomości, zgodnie z jej planowanym zagospodarowaniem.

W/w projekt uchwały został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany przez członków Komisji Strategii (w załączeniu do protokołu).

		<p>13) w sprawie nabycia nieruchomości – dot. nabycia na rzecz Gminy prawa własności niezabudowanych działek gruntu o łącznej pow. 0,4868ha poł. w rejonie ul. Samsonowicza i Rudzkiej.</p> <p>W/w projekt uchwały został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany przez członków Komisji Strategii <i>(w załączeniu do protokołu)</i>.</p> <p>14) w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Ostrowiec Św.</p> <p>Przedmiotowy projekt uchwały został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Strategii <i>(w załączeniu do protokołu)</i>.</p>
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Ze względu na wyczerpanie się porządku dnia posiedzenie zakończono.

Protokołowała:

A. Dzioba
Wydział Organizacyjno - Prawny

Przewodniczył:

K. Stelmasik
Przewodniczący Komisji Strategii
i Rozwoju Miasta RM