

Protokół Nr 4/2015
Strategii i Rozwoju Miasta Rady Miasta Ostrowca Św.
z dnia 26 stycznia 2015 roku

Obradom przewodniczył p. K. Stelmasik – Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta.

Obecni – zgodnie z załączoną listą obecności.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 12.30, zakończyło się o godz. 15.15.

LP.	SPRAWA	WNIOSEK/INFORMACJA (WYNIK GŁOSOWANIA)	ODPOWIEDZIALNY, ADRESAT, TERMIN
1.	Opiniowanie projektów uchwał na sesję RM:	<p>Członkowie Komisji jednogłośnie przegłosowali zmianę porządku Komisji Strategii.</p> <p>1) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora MCK w Ostrowcu Św. – informacji w tej sprawie udzieliła p. E. Baran, dyrektor MCK. Poinformowała ona, że w 2010r. p. E. P. zwróciła się do MCK z prośbą o udostępnienie pomieszczeń na założenie szkoły muzycznej IV stopnia. Zainteresowana obejrzała wcześniej proponowane jej pomieszczenia w PSP Nr 12 i 14, jednak nie spełniły one jej wymogów, tj. zaproponowane stawki opłat w jej opinii były zbyt wysokie. Wówczas Pani Dyrektor MCK zdecydowała o udzieleniu pomocy p. E. P. w utworzeniu szkoły udostępniając jej pomieszczenia w Kinie „Etiuda”. Zdaniem p. Dyrektor MCK zaproponowane warunki współpracy były dla zainteresowanej bardzo korzystne. Otrzymała bowiem pomieszczenie, w którym dotychczas funkcjonował Salonik W. Gombrowicza oraz dwie sale prób do wspólnego użytku w dziecięcymi zespołami muzycznymi. Jednakże wg harmonogramu zajęć p. E. P. zespoły te zmuszone były do przeniesienia prób do PSP Nr 14. Zdaniem p. E. Baran zarzuty w/w są bezzasadne, gdyż MCK za trzy pomieszczenia pobierał od niej jedynie symboliczną kwotę, czego nie można uznać za dyskryminację. Ponadto w pierwszym roku działalności zdecydowano o zawieszeniu płatności za trzy miesiące wakacji 2011r. Tym samym szkoła muzyczna otrzymała znacznie korzystniejsze warunki funkcjonowania niż gdyby miała zajmować pomieszczenia w Inkubatorze Przedsiębiorczości. Od 1.02.2012r. została podwyższona stawka opłat, która jednak też nie była dla szkoły krzywdząca. MCK zaproponował także pomoc merytoryczną przy pisaniu projektu do Min. Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jednak ostatecznie p. E. P. nie</p>	

nawiązała tej współpracy, oczekując jego sporządzenia przez pracowników MCK. Na tym tle powstał konflikt, choć dotychczasowa współpraca z w/w do łatwych także nie należała. Szkoła opuściła pomieszczenia Kina „Etiuda” zgodnie z zapisami zawartymi w aneksie do umowy, a nie, jak to utrzymuje zainteresowana, że została wyrzucona z pustych pomieszczeń. Były także problemy z terminowym uiszczaniem opłat przez praktycznie cały czas obowiązywania umowy. Pani J. Pikus, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, poinformowała, że skarga została uznana za bezzasadną. Pani I. Renduda – Dudek zapytała, czy te pomieszczenia są obecnie zagospodarowane. Pani E. Baran poinformowała, że zespoły dziecięce wróciły z PSP Nr 14.

Po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Pani Dyrektor MCK, w wyniku głosowania, członkowie Komisji Strategii jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały (w załączeniu do protokołu).

2) w sprawie rozpatrzenia skargi na Komendanta Straży Miejskiej w Ostrowcu Świętokrzyskim - informacji w tej sprawie udzielił p. A. Kaniewski, Komendant Straży Miejskiej. Przedmiotowa skarga dot. hodowli drobiu na posesji przy ul. Różanej. 28 sierpnia 2014r. ok. godz. 17.00 dyżurny SM odebrał telefon z informacją, że na w/w posesji trzymany jest drób niezgodnie z obowiązującymi przepisami, co stanowi uciążliwość dla sąsiednich posesji. Przybyły na miejsce patrol nie stwierdził naruszenia przepisów uchwały o utrzymaniu czystości i porządku na terenie Gminy. W kurniku przebywało 14 szt. kur, obok był ogrodzony zielony wybieg. Sąsiedzi skarżyli się na dochodzący z posesji zapach. Interwencja zakończyła się bez skutków prawnych, jedynie pouczeniem, w jaki sposób należy przechowywać zwierzęta na posesji. Skarżący zwrócili się do SM o udzielenie pisemnej informacji o sposobie załatwienia interwencji i ewentualnych ustaleniach w tej sprawie. Odpowiedź została udzielona 10 września 2014r. Właściciel posesji nie zgodził się z zawartymi w niej zapisami i wystąpił do SM o ponowną analizę. Posesję ponownie odwiedził funkcjonariusz rewirowy. Właścicielka posesji została zobowiązana do właściwego przetrzymywania kur oraz do zniwelowania uciążliwego zapachu (niewłaściwe przechowywanie obornika) oraz hałasu. Zdaniem p. A. Kaniewskiego, gdyby na właściciela posesji odgórnie nałożyć obowiązek czyszczenia takich pomieszczeń, takich problemów by nie było, tzn. dezynfekcja, deratyzacja, szczelne pojemniki na płaskim terenie, by odcieki nie przedostawały się do gruntu. Pani Skalska w październiku otrzymała od SM odpowiedź o uciążliwości zapachów dochodzących z jej posesji.

W/w nie zgodziła się z tymi argumentami wnosząc skargę do Komisji Rewizyjnej RM.

Pan J. Wrona zapytał, czy działanie Straży Miejskiej było zgodne z zasadami. Pojawia się przy okazji problem, czy te regulaminy nie wymagają przemyśleń.

Pan A. Kaniewski odpowiedział, że są tu różne uregulowania. Na terenie Gminy obowiązuje zakaz hodowli zwierząt gospodarskich, jednak jest to możliwe na obrzeżach miasta. Te kury są tam od zawsze i nagle pojawił się konflikt sąsiedzki. Na terenie innych gmin wymaga się np. czyszczenia klatek czy pomieszczeń przez właścicieli zwierząt.

Wiceprezydent Miasta, p. M. Dębniak – jeśli w mieście zakaże się hodowli zwierząt, wywoła to problemy, szczególnie na obrzeżach miasta. Wszystko zależy od ludzi. Można coś zrobić, coś ograniczyć, ale nie można też przesadzać, by nie doprowadziło to do skrajności i utrudnień w życiu codziennym.

Pani I. Renduda – Dudek – jej zdaniem należałoby dokładniej przyjrzeć się tej sprawie, uszczegółowić jakieś zapisy, ale bez wielkich zastrzeżeń.

Pan A. Kaniewski dodał, że ten regulamin jest dobry, jeśli chodzi o psy, koty i obowiązek sprzątnięcia po nich przez ich właścicieli.

Po zapoznaniu się z w/w zagadnieniem, w wyniku głosowania członkowie Komisji Strategii jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały (*w załączeniu do protokołu*).

3) w sprawie określenia stref cen (stawek taryfowych) obowiązujących przy przewozie osób i ładunków taksówkami na terenie Gminy Ostrowiec Św. -

informacji udzielił p. A. Pronobis stwierdzając, że jest duże zainteresowanie tym projektem uchwały ze strony taksówkarzy

Propozycja stref wynika z art. 11b ust. 2 ustawy z 6 września 2001r. o transporcie drogowym. 19 grudnia 2014r. miało miejsce spotkanie z przedsiębiorcami, by skonsultować z nimi te strefy. Przedsiębiorcy zaakceptowali te propozycje.

Przewodniczący Komisji, p. K. Stelmasik zapytał i tablice dot. II strefy, czy takie będą.

Pan A. Pronobis odpowiedział, że takie tablice są już zamówione i zostaną ustawione. Będzie ich 18 i będą określać, w którym miejscu zaczynać się będzie II strefa.

Pan K. Stelmasik zapytał, czy te tablice będą bardziej dla kierowców czy dla klientów. Dodatkowo taksówki powinny zostać zaopatrzone w naklejki o wys. stawek, z konturem miasta, by uniknąć nieporozumień.

Pan A. Pronobis wyjaśnił, że właśnie temu będą służyć tablice.

Pan K. Stelmasik zapytał, czy będą takie informacje dla mieszkańców.

Pani M. Dębniak odpowiedziała, że takie informacje są, ale mieszkańcy ich nie widzą. Nowa uchwała jest po to, by to uwidocznić. Informacja na ten temat pojawi się zarówno na stronie internetowej UM oraz w prasie lokalnej.
Pan J. Wrona zapytał, czy uchwała będzie opublikowana w Dzienniku Urzędowym.
Pani M. Dębniak i pan A. Pronobis odpowiedzieli, że uchwała zawiera zapis na ten temat.

W/w projekt uchwały został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Strategii (*w załączeniu do protokołu*).

4) w sprawie zamiaru likwidacji Publicznego Gimnazjum Nr 2 z Oddziałami Integracyjnymi i Sportowymi im. R. Kaczorowskiego w Ostrowcu Św., ul. Polna 56,

5) w sprawie zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 8 im. Kawalerów Orderu Uśmiechu w Ostrowcu Św., ul. Górna 3,

6) w sprawie zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 12 im. Jana Pawła II w Ostrowcu Św., ul. Bałtowska 336a,

7) w sprawie zamiaru rozwiązania Zespołu Szkół Publicznych Nr 1 w Ostrowcu Św., ul. F. Focha 3,

8) w sprawie zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 11 w Ostrowcu Św., ul. F. Focha 3,

9) w sprawie zamiaru zmiany siedziby Publicznego Gimnazjum Nr 5 w Ostrowcu Św., ul. F. Focha 3,

10) w sprawie zamiaru zmiany siedziby Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 4 w Ostrowcu Św., ul. Sienkiewicza 70.

Informacji w sprawie szkół udzieliła p. M. Dębniak, Wiceprezydent Miasta. Zwróciła uwagę, że ta kolejność projektów uchwał stanowi logiczny ciąg, a nie przyjęcie jednego z nich może skutkować nie przyjęciem następnych. Jeśli chodzi o reformę oświaty, to powinna ona mieć miejsce już 8 lat temu, a bezwzględnie 4 lata temu. Obecne działania można określić jako rzucenie „koła ratunkowego” Ostrowieckiej oświacie. Za kilka kolejnych lat takie decyzje byłyby bardzo krzywdzące dla wszystkich.

W PSP Nr 8 uczy się obecnie zaledwie 75 uczniów oraz funkcjonują 2 oddziały przedszkolne z 40 dziećmi, podczas gdy powinno do niej uczęszczać 500 – 600 uczniów.

Za likwidacją tej szkoły przemawiają przede wszystkim względy demograficzne i ekonomiczne.

Likwidacja ZSP Nr 1 i próba uratowania PG Nr 5 – konieczne jest rozwiązanie Zespołu, by móc przenieść siedzibę PG Nr 5. Likwidacja PG Nr 2 przy ul. Polnej 56 – tu również przyczyną są przesłanki demograficzne i ekonomiczne, a obwód zlikwidowanej szkoły przejmie w całości PG Nr 3. Budynek PG 2

jest świeżo po termomodernizacji i tu zostałyby przeniesiona PSP Nr 4, całe oddziały wraz z nauczycielami. Od rodziców będzie zależało, do której szkoły zechcą oddać dzieci. Kiedyś było ponad 3 tys. dzieci. Stopniowo zaczęto ograniczać koszty poprzez likwidację stołówek, łączenie oddziałów. Nie ma środków na dodatkowe zajęcia, np. na dodatkowe zajęcia językowe. Jest dobrze, jeśli uda się pozyskać jakieś środki z projektów unijnych.

Klasy I – III – mają zapewnioną bezpłatną naukę pływania, w weekendy szkoły są puste, a powinny być silnymi działającymi placówkami. W szkołach powinny być i dzieci i nauczyciele, a tego nie ma. Szkoły powinny zachęcać i ściągać do siebie dzieci z ulicy.

Powinien być pakiet dla rodziców będący zachętą, dlaczego powinni wybrać tę szkołę a nie inną. Szkoły niepubliczne powinny funkcjonować na prawach szkół publicznych. Subwencja na szkołę niepubliczną powinna wynosić 75%, na publiczną 100%. Szkoły niepubliczne zabrały ze szkół publicznych 220 dzieci, czyli tyle, ile przypada na jedną szkołę publiczną.

Chcąc dostosować szkoły do nowych warunków, wszyscy nauczyciele będą mieć zatrudnienie. Gdy w marcu zapadnie decyzja o likwidacji szkół, pojawi się także propozycja dla nauczycieli, by dobrowolnie odeszli ci, którym przysługują tzw. świadczenia kompensacyjne. Trzeba osiągnąć poziom pozwalający na optymalne zatrudnienie. 67 nauczycieli może odejść na świadczenia kompensacyjne, 8 – na emerytury. Wśród pracowników obsługi 15 osób może przejść na emeryturę i 3 na świadczenia przedemerytalne.

Poza tym niezbędne jest stworzenie bogatej oferty dla dzieci. Jest m.in. szansa na zwiększenie godzin języka obcego. Szkoły powinny być silne i bezpieczne. Obecnie przez cały czas organizowane są spotkania z rodzicami. Pojawiają się protesty wynikające z niezrozumienia argumentów.

Niestety, ale jest niż demograficzny. Model rodziny to 2+1, mimo dobrych warunków materialnych dzieci jest mało.

Dla porównania: lata 2002/2003 – 8.182 dzieci, lata 2014/2015 - 4.865. Jest to znaczny spadek, prawie o połowę. Nie chodzi tu o względy polityczne, w Skarżysku – Kamiennej zabrakło na wypłaty i tam likwidacja szkół będzie nieprzyjemna.

U nas, póki co, taka sytuacja jeszcze nie ma miejsca.

Co do zmiany liczby oddziałów w szkołach podstawowych - na pewno do likwidacji jest PSP nr 8, PSP Nr 12 oraz PG Nr 2. W przypadku PG Nr 5 istnieje szansa, by istniało dalej, np. w budynku CKU. W PSP Nr 8 obecnie jest tylko 75 dzieci, a było 234, w PSP Nr 11 – było 234, jest 126. W przypadku tej ostatniej, podejmowano próby jej ratowania, utworzono PG Nr 5, niestety, wkrótce zostaną tylko klasy I – III.

Był wybór, by dokonać likwidacji 5 szkół podstawowych i 2 gimnazjów. W PSP Nr 10 było 143 uczniów, jest 124, PSP Nr 9 w Denkowie – 255 : 142, mimo, że obecnie w tej

szkole funkcjonuje przedszkole. PSP Nr 12 – 100 uczniów, wśród których 39 jest spoza Gminy. Z tej szkoły można by przenieść dzieci np. do PSP Nr 4.

W przypadku gimnazjów sytuacja wygląda następująco.

W PG Nr 3 było 913 uczniów, obecnie jest 385, czyli nastąpił spadek o ponad 500 uczniów. PG Nr 2 643 : 240. Nie zostaną zlikwidowane klasy sportowe i integracyjne, te klasy zostaną przeniesione w całości. Powstanie natomiast duże gimnazjum, będą środki finansowe m.in. na zatrudnienie dodatkowego psychologa. I będzie normalny nabór do tych klas.

Do szkół niepublicznych uczęszcza obecnie 229 uczniów.

Koszty oświaty w 2014r. – ponad 58 mln zł, wys. subwencji zależy od liczby uczniów, a liczba ta spada.

Ogólny koszt prowadzenia szkół podstawowych i gimnazjów to w 2014r. – 46.481.376 zł, w 2015r. – 47.627.490 zł.

Dopłata Gminy rośnie: z 11.437.977,09 zł do 13.618.468 zł.

Jeśli chodzi o wys. subwencji na 1 ucznia, najdroższa jest PSP Nr 8, gdzie ta subwencja wynosi 13.630,06 zł, ZS Nr 1 – 3.485 zł, ZS Nr 2 – 1.006 zł.

Jak wcześniej Wiceprezydent Miasta wspomniała, nie będzie zwolnień nauczycieli. W kwietniu 2015r. będą przedstawione propozycje zatrudnienia, za wyjątkiem osób mających uprawnienia do świadczeń emerytalnych lub kompensacyjnych

Z demografii wynika, że dzieci ubędzie. Pojawi się wówczas problem szkół średnich, łączenie oddziałów też nie przyniesie oczekiwanych skutków. Likwidacja szkół to duży problem, ale trzeba podjąć próbę ratowania tych placówek, które jeszcze można uratować. Jeśli chodzi o wyniki szkół podstawowych i gimnazjów, wykazują one tendencję spadkową, ich poziom jest poniżej średniej powiatowej.

Pan A. Zawadzki zapytał, czy są inne kierunki restrukturyzacji w postaci np. połączenia PSP Nr 8 z szkoły na Gutwinie lub

Zależy jednak jakie będzie stanowisko Starosty, może wyrazi zgodę na użyczenie pomieszczeń dla klas I – III.

Pani Wiceprezydent stwierdziła, że problemem jest położenie PSP Nr 8. Szkoła znajduje się na uboczu, ma dobrego dyrektora i kadrę nauczycielską, no i klimat. Jednak ze względu na lokalizację nie ma chętnych i przez to także brak jest jakichkolwiek propozycji. Gdyby była w rejonie Osiedla Pułanki wówczas byłoby możliwe, żeby tam przenieść dzieci z „Czwórki”.

Pan A. Zawadzki zapytał, czy nie możnaby oddać tego przedsięwzięcia w ręce rodziców.

Pani Wiceprezydent odpowiedziała, że po spotkaniach z rodzicami problem jest taki, że nie ma dialogu. Odkonane spotkanie z nauczycielami PSP Nr 11, ale też było na nim ponad 100 rodziców i zamiast rozmów była tylko krytyka.

Rodzice mogą utworzyć stowarzyszenie i prowadzić szkołę.

Pani I. Renduda – Dudek stwierdziła, że jest to duży problem. Trzeba podjąć uchwały, ale też zabezpieczyć pracowników szkół, nauczycieli i pracowników obsługi, zapewnić miejsca pracy. A bezrobocie w Ostrowcu jest duże. Dlatego takie

zapewnienie jest potrzebne, by nauczyciele i pracownicy obsługi nie stracili tej pracy.

Pani Wiceprezydent Miasta dodała, że to jest właśnie oferta, która już się nie powtórzy, bo nie będzie środków finansowych. Nauczycielom może zabraknąć godzin, ale będą mieć etaty. Będzie też ochrona dla tych osób, które nie mają jeszcze świadczeń.

Pan A. Głąb zapytał, co w takim razie z pracownikami administracji.

Pani Wiceprezydent odpowiedziała, że pewna ilość pracowników obsługi już ma uprawnienia emerytalne. Ludzi tych nie można pozostawić bez pomocy i jest zgoda Prezydenta Miasta by zmiany te wprowadzać w sposób wyważony. Ta szansa musi zostać wykorzystana.

Pan A. Głąb zauważył, że w przypadku PSP Nr 12 w ciągu 10 lat liczba dzieci zmniejszyła się ze 150 do 100, wśród których jest 39 dzieci z innych gmin.

Wiceprezydent Miasta, p. M. Dębniak – w Częstocicach obecnie jest 75 dzieci, dodała, że gdyby rodzice sami chcieli założyć stowarzyszenie by prowadzić szkołę i zwrócili się o użyczenie pomieszczeń szkoły, nic nie stoi na przeszkodzie, by o tym rozmawiać.

Pan P. Celebański zapytał, czy jest to oferta tylko dla dzieci likwidowanych szkół?

Wiceprezydent Miasta – to jest oferta dla wszystkich. Coś w końcu musi zostać w tym kierunku zrobione, by te szkoły zaczęły działać tak jak powinny.

Pan J. Wrona powiedział, że po połączeniu szkół powstają szkoły molochy, są problemy z uczniami, brakuje psychologów, by nad tym zapanować. Powstaje zjawisko anomimowości dzieci w szkole ze względu na ich bardzo dużą liczebność. Ten aspekt też trzeba brać pod uwagę.

Po drugie, szkoły te pełniły funkcję integracyjno – społeczną, tj. odbywały się tam spotkania mieszkańców, rad osiedlowych. Jeśli te placówki znikną, to i te funkcje też.

Pani I. Renduda – Dudek poruszyła również kwestię bezpieczeństwa na drogach, by były boczne drogi i by były na to środki. Wiadomo jednak, że wszystkiego zrobić się nie da i trzeba do tematu podejść po gospodarsku.

Wiceprezydent Miasta – trzeba stworzyć ośrodki życia na osiedlach, dlatego nie dopuszczono do likwidacji wszystkich placówek. Oferta jest przygotowana. Częstocice zostały uwzględnione w projekcie rewitalizacji, wraz budową boiska wielofunkcyjnego. Przewiduje się powstanie świetlicy środowiskowej przy nowo powstałym budynku komunalnym.

Przy takich projektach dwa samorzady powinny ze sobą współpracować. Dla rady osiedla możnaby przeznaczyć pomieszczenia w biurowcu, by tam mogły odbywać się jej spotkania. Taka sama świetlica mogłaby powstać dla Osiedla Koszary. Gdyby rodzice założyli stowarzyszenie, mieszkańcy mieliby do niej dostęp. I oczywiście budowa boisk, bo tam też ich nie ma, a jest potrzeba by powstały w tym rejonie.

Jeśli chodzi o komunikację, to dzieci będą do szkół dowożone, będą funkcjonowały bilety miesięczne.
Układ komunikacyjny będzie musiał być dostosowany do szkół.

Gmina odziedziczyła szkoły molochy, a za jakiś czas może pojawić się problem PSP Nr 7. Dodała, że popiera funkcjonowanie małych szkół, podobni powinny funkcjonować gimnazja. W obecnej sytuacji Gmina nie może sobie na to pozwolić. Sama integracja szkół już stanowi duże wyzwanie.

Co do agresji w szkołach, to ona była, jest i niestety, będzie. Czy ten plan uda się zrealizować? Nie wiadomo.

Pan J. Wrona dodał, że nie można także bagatelizować problemu dziecka przy zmianie nauczyciela.

Pani Wiceprezydent stwierdziła, że jest to duże przeżycie dla dziecka, bo dzieci szybko się przyzwyczajają i dlatego ta oferta dot. przejścia do nowych lokalizacji dzieci wraz z ich nauczycielami. Na temat ten trzeba patrzeć w sposób wyważony, nie pod kątem polityki, bo nie o to tu chodzi.

Po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Pani Wiceprezydent i przeprowadzonej dyskusji, w wyniku głosowania, w/w projekty uchwał zostały zaopiniowane pozytywnie, tj.

- **w sprawie zamiaru likwidacji Publicznego Gimnazjum Nr 2 Oddziałami Integracyjnymi:** 9 – za, 3 – przeciw,
- **w sprawie zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 8:** 7 – za, 5 – przeciw,
- **w sprawie zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 12:** 9 – za, 3 – przeciw,
- **w sprawie zamiaru rozwiązania Zespołu Szkół Publicznych Nr 1:** 7 – za, 5 – przeciw,
- **w sprawie zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 11:** 7 – za, 5 – przeciw,
- **w sprawie zamiaru zmiany siedziby Publicznego Gimnazjum Nr 5:** 8 – za, 4 – przeciw,
- **w sprawie zamiaru zmiany siedziby Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 4:** 9 – za, 3 – wstrzymujące się.

W/w projekty uchwał *w załączeniu do protokołu.*

11) w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2015 rok – informacji w tej sprawie udzieliła p. E. Pichór, Skarbnik Miasta.

Poinformowała, że projekt ten różni się od projektu budżetu na rok ubiegły. Zmiany wynikają m.in. z nie podjęcia przez Radę Miasta uchwały dot. podatku od posiadania psa, ale też z wprowadzenia do realizacji dwóch inwestycji finansowanych ze środków UE, np. programu oświetlenia ulicznego „SOWA” nie zakończonego w roku 2014 oraz „e-świętokrzyskie”, zadanie, którego dalsza realizacja także została przesunięta na 2015 rok. Pozostałe zmiany wynikają ze zmian inwestycyjnych z wydatków wieloletnich. Zmiany wprowadzono w wydatkach na administrację i tu notuje się zmniejszenie środków o 321.544 zł i zwiększenia środków na administrację rządową

Nastąpiło przeniesienie środków z przeznaczeniem na gospodarkę odpadami komunalnymi, wyodrębniono dodatkowe środki (dotację) dla Powiatu Sandomierskiego na naukę religii, na którą uczęszczają dzieci z Ostrowca. Ponadto zwiększone zostały środki finansowe o kwotę 49.100 zł na wydatki na przedszkola. Są to zmiany ogólne. Budżet zaplanowany został z nadwyżką.

Wydatki budżetu to w wys. 184 mln zł, z tego 106 mln zł zostało przeznaczone na oświatę i pomoc społeczną (oświata - dz. 801 i edukacyjna opieka wychowawcza – dz. 854).

Wydatki majątkowe – 16.489 mln zł (inwestycje roczne, limity na wydatki), jest zachowana reguła, że wydatki majątkowe są większe od dochodów. Ponadto zostały złożone programy do nowego budżetu. Jest budżet obywatelski, w którym mieszkańcy chcą mieć swój udział i na ten temat już przeprowadzono rozmowy. Wolą Rady Miasta jest, by 50 tys. przeznaczyć na kulturę i 100 tys. zł na inwestycje i w tej materii mieszkańcy mają sami zdecydować, co to będzie.

Pan J. Wrona poruszył problem środków finansowych pochodzących z gospodarowania odpadami komunalnymi. Koszty wyniosły 7 mln zł, podczas gdy środki w budżecie to 5 mln zł. ok. 70 tys. mieszkańców deklaroowało wnoszenie opłat, a wpływy są znacznie mniejsze.

Pani E. Pichór potwierdziła, że gospodarka odpadami nie bilansuje się. Dochody są o ok. 2 mln zł mniejsze niż wydatki. Wydatki podzielone są na 2 rodzaje: zapłata do firmy, która wygrała przetarg na odbiór odpadów segregowanych i pozostałych oraz na obsługę administracyjną systemu.

Pan J. Wrona zapytał, czy Gmina nie przepłaca za powyższe firmie „Remondis”.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że w przetargu uwzględniono określone dane, np. liczbę posesji, liczbę osób, itp. 69 tys. mieszkańców złożyło deklaracje, skalkulowano koszty obsługi administracyjnej. Jednak jest za mało deklaracji o prawie 10 tys. osób. Jest to sprawdzane w wielu źródłach, czy zbiorach, ale jest to trudne – na podstawie danych z ewidencji ludności, ilości zużytej wody, itp. Stan meldunkowy nie pokrywa się z rzeczywistością (wyjazdy na studia, porządkowanie spraw majątkowych, itp.).

Kalkulacja ceny była większa, ale radni nie wyrazili zgody na jej przyjęcie. Umowy wzruszyć nie można, jeśli jest to umowa ryczałtowa. Jedyne Prezydent Miasta może wystąpić do Firmy „Remondis” o rozwiązanie nie rewaloryzowanej umowy na rok następny.

Pan A. Głęb zapytał o możliwość zerwania umowy. I jaka byłaby gwarancja, że nowa firma zaproponowałaby nowe lepsze warunki?

Pan J. Wrona stwierdził, że ten problem należałoby potraktować jako osobny temat. Co do umowy to są bardzo różne opinie na jej temat, m.in. w sprawie punktów dot. wynagrodzenia i trzeba by to bliżej rozeznaczyć.

Po przedyskutowaniu powyższego problemu, w wyniku głosowania: 8 – za, 1 – przeciw, 2 – wstrzymujących się, członkowie Komisji Strategii pozytywnie zaopiniowali ten projekt uchwały *(w załączeniu do protokołu)*.

12) w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Św. na lata 2015 – 2023.

Pani Skarbnik Miasta poinformowała, że Prognoza ta obrazuje przedsięwzięcia Gminy, tzn. zadania bieżące i inwestycyjne. Jej konstrukcja została oparta na wiedzy nt. rodzajów środków i źródeł ich pochodzenia, wielkości podatków i opłat, danych liczbowych dot. kredytów, poziomu długu oraz poszczególnych przedsięwzięć. Założono także, że w 2015r. Gmina nie będzie zaciągać kredytów z powodu istniejącego już zadłużenia, natomiast założona nadwyżka będzie przeznaczana na rozchody.

W wyniku głosowania, 10 – za, 1 – przeciw, 1 – wstrzymujący się, członkowie Komisji Strategii pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały *(w załączeniu do protokołu)*

13) w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli oraz preliminarza wydatków Komisji Rewizyjnej RM Ostrowca Świętokrzyskiego na 2015r.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, p. J. Pikus poinformowała, że roczny plan oraz preliminarz zostały opracowane 29 grudnia 2014r.

Pani I. Renduda – Dudek zapytała, czy konieczne są pozycje „Delegacje” i „Analizy prawno – ekonomiczne”.

Pani J. Pikus odpowiedziała, że delegacje są niezbędne, choćby ze względu na potrzebę odbywania szkoleń, natomiast w/w analizy również, w zależności od wielkości problemu oraz potrzeby jego przeanalizowania.

Przedmiotowy projekt uchwały członkowie Komisji Strategii zaopiniowali jednogłośnie pozytywnie *(w załączeniu do protokołu)*.

	<p>Ponadto jednogłośnie pozytywną opinię Komisji uzyskały n/w projekty uchwał w sprawie:</p> <p>14) ustanowienia drogi koniecznej, 15) sprzedaży działki gruntu, 16) zmn. uchwałę w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej mienia komunalnego. <i>(projekty uchwał w załączeniu do protokołu).</i></p>	
--	--	--

Ze względu na wyczerpanie się porządku dnia posiedzenie zakończono.

Protokołowała:

A. Dzioba
Wydział Organizacyjno - Prawny

Przewodniczył:

K. Stelmasik
Przewodniczący Komisji Strategii
i Rozwoju Miasta RM