

Protokół Nr 48/2014
Strategii i Rozwoju Miasta Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego
z dnia 30 września 2014 roku

Obradom przewodniczył p. D. Wierziński – Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta.

Obecni – zgodnie z załączoną listą obecności.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 13.00, zakończyło się o godz. 14.30.

LP.	SPRAWA	WNIOSEK/INFORMACJA (WYNIK GŁOSOWANIA)	ODPOWIEDZIALNY, ADRESAT, TERMIN
1.	Opiniowanie projektów uchwał na sesję RM:	<p>Członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali propozycję zmiany porządku Komisji Strategii.</p> <p>1) w sprawie akceptacji projektu aneksu Nr 4 do porozumienia w sprawie realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Uporządkowanie gospodarki wodno – ściekowej w aglomeracji Ostrowiec Świętokrzyski” – informacje w w/w sprawie przedstawił p. Z. Foremniak. Pan Z. Duda zapytał, jaka jest przyczyna zmiany aneksu. Pan Z. Foremniak odpowiedział, że jest to związane m.in. z rozszerzeniem budowy bioreaktora, chodzi też o rozliczenie kolejnej raty Projektu. Pan Z. Duda zapytał, czy w tym przypadku zostanie osiągnięty efekt ekologiczny. Pan Z. Foremniak poinformował, że w 2014r. zakończona zostanie budowa bioreaktora i zakończą się tym samym wszystkie przewidziane na ten rok prace przy Projekcie. Efekt ekologiczny nie zostanie jednak osiągnięty, tu przewidywany termin to październik 2015r. Obecnie Spółka ma podpisane 2.717 umów, do końca roku będzie ich 3 tys. W przyszłym roku ten próg powinien zostać przekroczony.</p> <p>W wyniku głosowania członkowie Komisji Strategii jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały (w załączeniu do protokołu).</p> <p>2) uchylająca uchwałę w sprawie powierzenia Spółce Zakład Unieszkodliwiania Odpadów „Janik:” Sp. z o.o. z siedzibą w Janiku zdania własnego Gminy Ostrowiec Św. w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi oraz wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Ostrowiec Św. umowy wykonawczej niezbędnej dla realizacji projektu pt. „Rozbudowa Instalacji Regionalnej wraz z wyposażeniem w niezbędny sprzęt ZUO „Janik” Sp. z o.o.</p>	

Pan E. Kunat zapytał, czy pozostałe gminy partycypują w kosztach, np. przy zakupie niezbędnego sprzętu dla Spółki. Pani K. Skrzypczak odpowiedziała, że nie, jednak wszyscy wspólnicy podjęli taką uchwałę, którą część gmin już uchyliła. Spółka sama się finansuje, miała otrzymać środki unijne na w/w cel jednak nie zostały jej one przyznane. Stąd konieczność uchylecia tej uchwały.

W wyniku głosowania członkowie Komisji Strategii jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały (w załączeniu do protokołu).

3) zmn. uchwałę w sprawie akceptacji projektu umowy dot. rekompensowania MPK Sp. z o.o. Gminy Ostrowiec Świętokrzyski strat z tytułu świadczenia usług publicznych w lokalnym transporcie zbiorowym w latach 2009-2018.

Pan St. Choinka poinformował, że zmiana dot. załącznika nr 6 do projektu umowy dot. rekompensowania Spółce strat z tyt. świadczenia w/w usług.

Dodał, że Spółka zamierza wycofać 3 najstarsze rocznikowo autobusy z linii miejskich i skierować je na trasy pozamiejskie oraz wprowadzić 3 nowo zakupione autobusy marki MAN.

Są to pojazdy niskopodłogowe, rocznik 1995, znacznie wygodniejsze od tych trzech obecnie eksploatowanych.

Pan Wł. Sajda poddał w wątpliwość wiek tych autobusów ze względu na fakt, że nowe również pochodzą z 1995r.

Pan St. Choinka dodał, że choć rok jest ten sam, to jednak nowe nie mają takiego przebiegu jak te, które obecnie poruszają się po naszych drogach.

Pan R. Binensztok zapytał, czy autobusy, które mają zostać przesunięte na linie pozamiejskie, będą się do tego nadawać. Skoro zostaną wycofane z linii miejskich, jak mogą nadawać się do komunikacji pozamiejskiej?

Pan St. Choinka odpowiedział, że w przypadku taboru miejskiego wiek autobusów ulega obniżeniu

Pani M. Bednarska, p.o. Prezesa MPK poinformowała, że chodzi o to, by te autobusy nadal były użytkowane.

W wyniku głosowania członkowie Komisji Strategii jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały (w załączeniu do protokołu).

4) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Ostrowca Św. w rejonie ulic: H. Sienkiewicza, St. Żeromskiego, Dobra – informacji udzieliła p. H. Pająk, Z-ca Naczelnika Wydziału Planowania i Rozwoju.

Od lat właściciele wnioskowali o przekwalifikowanie działek leśnych na działki budowlane i to było główną przesłanką do

podjęcia prac planistycznych. Powyższe opracowanie spowoduje uruchomienie nowych terenów pod budownictwo mieszkaniowe, i usługi, a także enklaw leśnych. Jest to obszar o pow. 12,2ha, Należy narzucić tu spójną zabudowę, dostosowaną do rozwiązań komunikacyjnych.

W wyniku głosowania członkowie Komisji Strategii jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały
(w załączeniu do protokołu).

5) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Ostrowca Św. w rejonie ulic: Siennieńska, Gajowa, Zbożowa, Bałtowska – Pani H. Pająk poinformowała, że obecnie jest to teren z przewagą niezorganizowanej zabudowy. Niezbędne jest zarezerwowanie terenów pod realizację II etapu ciągu ulic zbiorczych w powyższej części miasta.

W wyniku głosowania członkowie Komisji Strategii jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały
(w załączeniu do protokołu).

6) w spr. utworzenia odrębnych obwodów głosowania w wyborach do Rady Miasta Ostrowca Św. Rady Powiatu Ostrowieckiego i Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego oraz w wyborach Prezydenta Miasta Ostrowca Św.
oraz

7) w spr. sprostowania oczywistej omyłki w uchwale Nr LVIII/109/2014 Rady Miasta Ostrowca Św. z dnia 18 lipca 2014r. zmieniającej podział miasta Ostrowca Św. na okręgi wyborcze w wyborach do Rady Miasta Ostrowca Św.

W/w projekty uchwał zostały jednogłośnie pozytywnie zaopiniowane przez członków Komisji Strategii
(w załączeniu do protokołu).

8) w sprawie sprzedaży udziału w nieruchomości zabudowanej poł. w Ostrowcu Św. przy ul. Kościelnej 16A - dot. wyrażenia zgody na sprzedaż udziału 73/100 części w prawie własności nieruchomości zabudowanej poł. przy ul. Kościelnej 16A.

W wyniku głosowania członkowie Komisji Strategii jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały
(w załączeniu do protokołu).

9) w spr. sprzedaży działek gruntu – dot. 8 działek poł. przy ul. H. Sienkiewicza

oraz

10) w sprawie sprzedaży działek gruntu – dot. 4 działek poł. przy ul. L. Chrzanowskiego

oraz

11) zmn. uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Św. – zmiana dot. wskazania źródła pokrycia wydatków związanych z nabyciem nieruchomości.

oraz

12) zmn. uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Św. – zmiana dot. wskazania źródła pokrycia wydatków związanych z nabyciem nieruchomości.

oraz

13) wyboru metod ustalenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Gminy Ostrowiec Św. oraz ustalenia wysokości stawek tych opłat – informacji udzielił Kier. Gospodarki Odpadami Komunalnymi, p. P. Bajerczak. Wyjaśnił, że uchwała ta ma celu wsparcie rodzin wielodzietnych, gdyż takie rodziny nie radzą sobie z tymi opłatami. W rodzinach do 4 osób – metoda pobierania opłaty pozostaje bez zmian, w przypadku rodzin powyżej 5 osób – 65 zł/m-c przy nie selektywnej zbiórce odpadów, 35 zł/m-c przy segregacji odpadów. Z tym wiąże się kolejny projekt uchwały dot. wzoru deklaracji, którą trzeba dostosować do w/w stawek.

Pan Z. Duda stwierdził, że budującym jest fakt, że Prezydent Miasta zaczyna wprowadzać w życie propozycje radnych. Dodał, że jest to jego autorski plan.

Przewodniczący Komisji. p. D. Wierziński stwierdził, że strona internetowa UM jest bardzo dobra, ale w zakładce dot. środowiska nie jest czytelna, gdyż nie wiadomo np., czy odpady zielone są płatne czy nie. Jego zdaniem trzeba do końca jasno napisać, że ZUO „Janik” przyjmuje określone rodzaje odpadów i zawiera się to w tej opłacie. Podobnie broszury, które są sformułowane w taki sposób, że nie każdy je rozumie.

Po wysłuchaniu w/w uwag i informacji, w wyniku głosowania członkowie Komisji Strategii jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały (*w załączeniu do protokołu*).

14) zmn. uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości położonej na terenie Gminy Ostrowiec Św. -

Przedmiotowy projekt uchwały został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany przez członków Komisji Strategii (*w załączeniu do protokołu*).

<p>2. Analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie miasta Ostrowca Św. za 2013r. i I półrocze 2014r.</p>	<p>Informacji w przedmiotowej sprawie udzielili: Kierownik Ref. Gospodarki Odpadami Komunalnymi – P. Bajerczak, a także Pani K. Skrzypczak – Prezes ZUO „Janik” oraz przedstawiciele tej Spółki.</p> <p>Pan E. Kunat zapytał, czy ościenne gminy dokładają się do gospodarowania odpadami.</p> <p>Pan P. Bajerczak odpowiedział, że na „Remondis” są nakładane kary, gdyż firma ta zbiera odpady niezgodnie z obowiązującymi przepisami, ale mimo to system nie będzie się bilansował. W tym właśnie zakresie proponowane są pewne rozwiązania, by taki cel osiągnąć.</p> <p>Pan E. Kunat zapytał, czy Straż Miejska kontroluje rodziny, w których zadeklarowano 2 osoby, a faktycznie jest ich np. 4. Prezydent Miasta dodał, że w tym przypadku chodzi o osoby faktycznie zamieszkujące pod danym adresem, ale generalnie niewiele można zrobić. Niektóre nieruchomości nie zostały zadeklarowane jako zamieszkałe, a po dokonaniu weryfikacji rachunków wiadomo jest, z jakich nieruchomości odebrano odpady i jakiego rodzaju.</p> <p>Pan Wł. Sajda poruszył problem niszczonej nawierzchni dróg przez samochód do odbioru nieczystości ciekłych. Podczas gdy na drogach dopuszcza się tonaż 2,5 – 3 t, takie pojazdy ważą 20 – 25t. Niestety nikt z tym problemem nic nie robi.</p> <p>Pan B. Bajerczak potwierdził, że te pojazdy podlegają określonym przepisom, to jednak leży w gestii zarządców dróg. Zdaniem p. Wł. Sajdy takie regulacje powinny być brane pod uwagę przy sporządzaniu dokumentacji przetargowej, a firmy je posiadające powinny partycypować w kosztach remontów dróg. Prezydent Miasta dodał, że na wysypisko w Janiku powinno trafiać 60 tys. ton odpadów, tymczasem trafia tam tylko połowa, dlatego warunki przetargu zostały rozpisane w taki a nie inny sposób. Nie wiadomo, gdzie trafiają brakujące odpady, ale na pewno ten system trzeba naprawić.</p> <p>Pan Wł. Sajda stwierdził, że władze miasta wcale nie dbają o to, by spółki gminy mogły funkcjonować.</p> <p>Pan D. Wierziński zapytał, czy dostarczanie śmieci na wysypisko jest w jakiś sposób kontrolowane?</p> <p>Prezydent Miasta odpowiedział, że jedynym sposobem jest system gps, jednak na tej podstawie kontrola przeprowadzana jest co jakiś czas ze względu na znaczny obszar, poza tym musiałyby być zatrudnione dwie osoby, żeby zajmować się wyłącznie taką kontrolą.</p> <p>Pan Wł. Sajda zapytał, czy Spółka zgłaszała wcześniej ten problem?</p> <p>Pani K. Skrzypczak odpowiedziała, że problem istnieje od kilku lat. Robione były analizy przez firmę z Krakowa oraz „Remondis”. Wykazały one znaczną tendencję spadkową, jeśli chodzi o ilość odpadów dostarczanych na wysypisko.</p>	
---	---	--

Powinno ich być o 40% więcej, mimo spadku liczby mieszkań-
ców miasta.

Prezydent Miasta dodał, że wrasta z kolei ilość dostarczanych
odpadów segregowanych.

Pan Z. Duda zapytał, czy była na to umowa, czy można było
zapisami to zagwarantować?

Pani K. Skrzypczak odpowiedziała, że przepisy są w tym
przypadku niespójne. Przez 10 lat czyniono starania, by dokonać
zapisów, że odpady stanowią własność gmin. Gminom z kolei
dano czas na opracowanie systemu, który miał się bilansować
bez strat. Są firmy odbierające odpady i firmy, które je
zagospodarowują, ale są też sytuacje, gdzie jedna firma robi
i jedno i drugie. Niestety, brakuje pracowników do pracy w tym
systemie.

Pan Z. Duda stwierdził, że to wszystko ładnie wygląda, ale Rada
jest organem ustanawiającym akta prawa miejscowego, może
działać tylko w określonym zakresie. Jego zdaniem „Remondis”
nie powinien mieć prawa zagospodarowywać odpadów.

Miasto ma dbać o dobro mieszkańców i Spółki ZUO „Janik”,
a ta nie otrzymała środków finansowych z powodu źle
funkcjonującego systemu.

Przedstawiciele Spółki stwierdzili, że działania „Remondisu”
trzeba przerwać i naprawić. Od Spółki są takie dane, trzeba je
przeanalizować i postarać się naprawić.

Pan R. Binensztok dodał, że została uchylona uchwała ze
względu na brak odpowiedniej ilości odpadów. Pozostaje
pytanie, czy chodzi w tym przypadku o to, że nie odebrano tych
odpadów, czy trafiły gdzieś indziej?

Pani Spółki odpowiedzieli, że chodzi o tą drugą opcję.

Pani E. Pichór stwierdziła, że jeśli „Janik” jest spółką z udziałem
Gminy i ma swojego przedstawiciela w zarządzie, to wraz
z Wydz. Środowiska powinna odbyć spotkanie z przedstawi-
eniem dowodów. Skoro tak jest jak przedstawiają to jej
przedstawiciele, to sprawa ta powinna trafić do prokuratury,
jednak zanim komuś postawi się konkretne zarzuty, trzeba to
jeszcze poprzeć dowodami. Jeśli są dowody na nieprawidło-
wości muszą być poniesione konsekwencje. Ta Komisja to nie
miejsce na takie dyskusje. Skoro są dowody na to, że budżet
jest wykorzystywany i jest na to umowa, to trzeba to zgłosić do
prokuratury.

Przedstawiciele Spółki „Janik” stwierdzili, że odpady, które
powinny trafiać na wysypisko nie trafiają tam i są na to zdjęcia.
Cały obowiązek spoczywa na Wydziale Środowiska, który te
sprawy prowadzi i jest to widoczne w rozliczanych fakturach
„Remondisu”. Dlaczego Gmina płaci za coś czego nie ma?
Opłata wynosi 544 tys. zł, co odpowiada 24 tys. ton odpadów,
tymczasem na „Janik” trafia jedynie 13 tys. ton.

Pan Z. Duda stwierdził, że słuchając tych wywodów nie chce
oceniać, czy „Remondis” coś kradnie, ale gdzie jest to
brakujące 40% odpadów? Czy istnieje możliwość zabezpie-

		<p>czenia się przez Gminę, by znów nie doszło do takiej sytuacji? Pan Wł. Sajda również uznał, że nie Gmina nie może płacić faktur za coś, czego nie ma. Faktury powinny być wystawiane za Pan P. Bajerczak wyjaśnił, że są to faktury ryczałtowe. Przeprowadzona analiza wykazała, że trzeba to zmienić w kolejnym przetargu.</p> <p>Przedstawiciele Spółki „Janik” dodali, że taki sposób rozliczania będzie stosowany przez następne dwa lata. Nie mówi się tu o dowodach na popełnienie przestępstwa, ale o niezdrowej sytuacji dla Spółki i Gminy. Poza tym brakuje pracowników, którzy mogliby kontrolować sytuację 24 h/dobę. Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska może wprawdzie nałożyć karę w wys. 10 tys. zł, ale strata Spółki to 2 mln zł. Dla Spółki to walka o „być albo nie być” i problem dla Gminy. Nie było też żadnych konsultacji umowy i warunków specyfikacji.</p> <p>Pan E. Kunat zapytał, jak ten problem wygląda w innych gminach i czy po przetargach są tam też takie rozbieżności. Przedstawiciele Spółki „Janik” odpowiedzieli, że gorzej niż w Ostrowcu jest w Starachowicach., Gmina Brody działa wzorcowo, Pawłów – szacunek na poziomie 100%, Janik – 25%, Bodzechów i Kunów – w tych gminach są rozbieżności.</p> <p>Pan E. Kunat dodał, że gdy Santa Eko odbierała odpady sama je też segregowała. Gdy była dyskusja nt. wprowadzenia na rynek dwóch odbiorców, Prezydent Miasta nie brał takiej opcji pod uwagę i teraz jest tego efekt. Ponadto na str. 11 jest mowa o budowie dwóch hal. Pozostaje pytanie, czy Gminę będzie na to stać.</p> <p>Pani Prezes wyjaśniła, że są to inwestycje, na które były już przygotowane dokumenty pod środki unijne. Spółka teraz zmuszona jest zaciągnąć na ten cel kredyt ze względu na fakt, że gminy nie finansują działalności Spółki.</p> <p>Pan Z. Duda zapytał o możliwość zastawienia udziałów Spółki. Pani K. Skrzypczak opowiedziała, że jeszcze w tym tygodniu odbędą się rozmowy z WFOŚ w tej kwestii. Spółka posiada majątek, którym może zabezpieczyć tą pożyczkę. W latach poprzednich posiłkowano się takim rozwiązaniem. Cały czas jednak zbierane są środki finansowe na znaczny wkład własny.</p>	
3.	<p>Sprawy różne: - analiza budżetu za I półrocze 2014r.</p>	<p>Informacje w tej sprawie przedstawiła Pani E. Pichór, Skarbnik Miasta. Stwierdziła, że tempo inwestycji prowadzonych w mieście jest duże. W przypadku e-świętokrzyskiego niestety nie wpłynęła dotacja, a budżet Gminy jest już na finiszu. Ok. 2 mln zł nie wpłynie do budżetu z tyt. podatku od Huty. Podatnik poinformował o tym Gminę, jednak w przyszłym roku ten brak zostanie wyrównany, mimo, że obecnie jest już 2 miesiące opóźnienia w płatnościach.</p> <p>Gmina nie ma problemu z płynnością finansową, choć były momenty, kiedy musiała ona posiłkować się kredytem. Takie działania są możliwe, a radni na sesjach byli o tym na bieżąco informowani.</p>	

	<p>Pan Wł. Sajda zapytał, czy Syndyk Huty nie jest zadłużony z tytułu podatku?</p> <p>Pani Skarbnik odpowiedziała, że na bieżąco realizowane są płatności i nie ma z tego tytułu żadnych zaległości. Inną sprawą jest masa upadłości i tych dwóch rzeczy nie można łączyć.</p>	
--	--	--

Ze względu na wyczerpanie się porządku dnia posiedzenie zakończono.

Protokołowała:

A. Dzioba
Wydział Organizacyjno - Prawny

Przewodniczył:

D. Wierziński
Przewodniczący Komisji
Strategii i Rozwoju Miasta RM