

Protokół Nr 38/2013
Strategii i Rozwoju Miasta Rady Miasta Ostrowca Św.
z dnia 18 grudnia 2013 roku

Obradom przewodniczył p. D. Wierzbiński – Wiceprzewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta.

Obecni – zgodnie z załączoną listą obecności.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 12.00, zakończyło się o godz. 13.05.

LP.	SPRAWA	WNIOSEK/INFORMACJA (WYNIK GŁOSOWANIA)	ODPOWIEDZIALNY, ADRESAT, TERMIN
1.	Opiniowanie projektów uchwał RM na najbliższą sesję:	<p>1) w sprawie przyjęcia „Planu Pracy Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na 2014 rok”</p> <p>Pan W. Kotasiak poinformował, że Prezydent Miasta wystosował pismo w sprawie powołania zespołu ds. oceny funkcjonowania komunikacji miejskiej.</p> <p>Pan Z. Duda zapytał, czy radni RM mają upoważnienie, żeby w ich kompetencjach leżały prace nad uzdrowieniem sytuacji MPK? Jego zdaniem jest Zarząd Spółki, jest Rada Nadzorcza i Zespół Nadzoru Właścicielskiego i to powinno być ich rolą.</p> <p>Pan W. Kotasiak zapytał, czy radni Rady Miasta nie są zainteresowani stanem komunikacji miejskiej w mieście?</p> <p>Pan Z. Duda uzupełnił wypowiedź, że w kompetencjach i uprawnieniach radnego jest oczywiście spojrzenie, czy rozwiązania zaproponowane przez MPK i ZNW są rozwiązaniami dobrymi.</p> <p>Przewodniczący RM odpowiedział, że chodzi o dokonanie oceny tego, co zostanie radnym przedłożone. Zadaniem radnych będzie jedynie dokonanie oceny. Taki zespół może składać się z radnych, ale nie musi.</p> <p>Pan Z. Duda odpowiedział, że po spotkaniu usłyszał, że każdy Klub ma wskazać jednego radnego do tego zespołu.</p> <p>Przewodniczący RM odpowiedział, że było spotkanie, była dyskusja, jak ten temat rozwiązać, a materiał do oceny będzie radnym przedstawiony.</p> <p>Dodał także, że w planie pracy jest też pkt dot. kultury w mieście. Jej funkcjonowanie w mieście też powinno zostać poddane ocenie, a także plany i zamierzenia w tym zakresie.</p> <p>Jak Prezydent Miasta wyobraża sobie tą kulturę, Browar, Bibliotekę Miejską oraz funkcjonowanie organizacji pozarządowych w tym segmencie.</p> <p>W wyniku dyskusji oraz po przeprowadzeniu głosowania, członkowie Komisji Strategii jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały (w załączeniu do protokołu)</p>	

2) zm. uchwałę w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli oraz preliminarza wydatków Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na 2014 rok.

Pan Z. Duda poprosił o udzielenie głosu projektodawcy - Pani E. Helickiej, jako projektodawcy tej uchwały.

Pani E. Helicka poinformowała, że zasadnym jest, aby w roku przyszłym przyrzeć się bliżej funkcjonowaniu MOSiR. W tym temacie było wiele różnych interpelacji radnych. To, co jest proponowane w sprawie MOSiR, było już w roku 2013 w MOPS i w taki sposób trzeba przyrzeć się pracy MOSiR. Będzie zapewne podnoszona kwestia lodowiska oraz zgodnie z uzasadnieniem – polityka płacowa i kadrowa w MOSiR.

Pan R. Binesztek zapytał, czy zmienił się przewodniczący Komisji Rewizyjnej, gdyż chciałby usłyszeć jego opinię w tej sprawie.

Pan St. Choinka poinformował, że terminarz Komisji Rewizyjnej jest bogaty, każdy może wskazać jednostkę do kontroli. Jeśli Pani radna kieruje konkretną propozycję, to trzeba to uwzględnić. Na początku 2014r. będzie ciasno, omawiana kontrola zaplanowana jest na marzec. Sam nie jest jej przeciwny.

Pan Z. Duda stwierdził, że kontroli nigdy dość, a to pokaże, jak funkcjonuje MOSiR. Zwrócił też uwagę na Komisję Rewizyjną, której skład osobowy zwiększył się o dwie osoby. Stwierdził jednocześnie, że wraz z radnym P. Mrugałą postarają się wnieść swą wiedzę do Komisji.

Pan E. Kunat zauważył, że gdyby to było kilka punktów, to byłoby ciasno, ale ten jeden pkt nie stanowi problemu.

Osobiście poparł przeprowadzenie tej kontroli. W poprzednich latach Komisja Rewizyjna zwracała uwagę na różne sprawy, które zostały załatwione. Jest to zasadne.

W wyniku dyskusji oraz po przeprowadzeniu głosowania, członkowie Komisji Strategii jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały *(w załączeniu do protokołu)*

3) w sprawie ustanowienia roku 2014 „Rokiem Denkowa”

Pan E. Kunat zauważył, że na poprzednim posiedzeniu Komisji Strategii ten temat był omawiany, dlatego też zapytał, czy w tej sprawie zostały poczynione jakieś ustalenia.

Pan W. Kotasiak poinformował, że organizatorzy złożyli do Biura RM plan obchodów i preliminarz wydatków, jednak w uchwale intencyjnej nie można było tego ująć. Ten program jest w tym względzie trochę ułomny. Po opinii radców prawnych ustalono tylko rok 2014 rokiem Denkowa, pozostałe kwestie pozostają w gestii organizatorów. Poza tym w §2 jest mowa o programie obchodów, który ma być sfinansowany przez organizatorów. Podobnie było w przypadku 150-rocznicy Powstania Styczniowego.

Pan Wł. Sajda zapytał, ile Towarzystwo Przyjaciół Denkowa dostało dofinansowania z budżetu miasta?

Pan E. Kunat odpowiedział, że udzielono pomocy na krzyż, ale nie było to dla Towarzystwa, tylko dla Rady Osiedla „Denków”. Jaka to była kwota?

Pani E. Pichór poinformowała, że było to w granicach 1.600 - 1.800 zł. Koszt renowacji wyniósł ok. 7 – 8 tys. zł.

Pan Wł. Sajda stwierdził, że nie o to pytał. Dlaczego teraz mają być te obchody uświetniane, czy nie można było ich zorganizować 5 lat temu? Z powodu wyborów trzeba obchodzić 450-lecie Denkowa?

Pan Z. Duda zapytał, co się stanie, jeśli TPD nie stanie na wysokości zadania i tego nie sfinansuje. Podejmując taką uchwałę bierzemy na siebie odpowiedzialność za te obchody. Jeśli nie zostaną do końca zrealizowane, będzie to rzutować na Radę. Czy wtedy miasto będzie musiało to sfinansować? Czy miasto podjęło uchwałę sobie a muzom, co wtedy?

Pani E. Pichór stwierdziła, że podstawa prawna mówi o zadaniach gminy i kompetencjach RM, a Rada działając na tej podstawie może ten rok ustanowić np. rokiem uśmiechu. Nie zawsze musi to mieć charakter finansowy. Jest to zapis trochę asekuracyjny. Jest taka inicjatywa, dało to załączki miasta i to wystarczy. Rada uznaje tą rangę, program jest Stowarzyszenia, a jak będzie sfinansowany, to już sprawa Stowarzyszenia.

Pan E. Kunat powiedział, że żadnych środków finansowych tu nie będzie. Jeśli radca prawny to podpisał, to on to popiera.

Pan W. Kotasiak dodał, że w przypadku obchodów rocznicy Powstania Styczniowego nie było wątpliwości, podobnie jak w przypadku Huty (odczytał plan obchodów Roku Denkowa).

W wyniku głosowania, stosunkiem głosów: 2 – za, 2 – przeciw, 2 – wstrzymujące się, w/w projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez członków Komisji Strategii (*w załączeniu do protokołu*).

4) w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania finansowego Gminy Ostrowiec Św. – dotyczy kwoty 3.629.910,60 zł na pełną refundację utraconych wpływów Spółki MPK z tytułu opłat za bezpłatne i ulgowe przejazdy środkami komunikacji miejskiej.

Przedmiotowy projekt uchwały został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Strategii (*w załączeniu do protokołu*).

5) w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2014 rok

Pani E. Pichór poinformowała, że obecny projekt uchwały różni się od poprzedniego ze względu na zmianę wynikającą z decyzji Rady Miasta o rezygnacji z podatku od posiadania psa. Dochody zostały skorygowane po obu stronach, ponadto

		<p>zmieniono zakres zadań na 2014r. o dotację dla Województwa Świętokrzyskiego. Dokonano także przeniesienia zał. nr 4 pn. „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu” – zakup inwersyjny (zakup laptopów) i jego II etap – zgodnie z sugestią RIO, pkt ten został ujęty w kosztach inwestycyjnych.</p> <p>W wyniku głosowania, stosunkiem głosów: 3 – za, 0 – przeciw, 3 – wstrzymujące się, w/w projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez członków Komisji Strategii (<i>w załączeniu do protokołu</i>).</p> <p>6) w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Św. na lata 2014 – 2023.</p> <p>Przedmiotowy projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Strategii, stosunkiem głosów: 3 – za, 0 – przeciw, 3 – wstrzymujące się (<i>w załączeniu do protokołu</i>).</p>	
2.	<p>Gospodarka odpadami w oparciu o ustawę o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.</p>	<p>Pan Z. Duda stwierdził, że każdy zapoznał się z załączonymi materiałami, ale może Pani Naczelnik miałaby coś jeszcze do dodania.</p> <p>Pani A. Sobolak powiedziała, że rok 2013 to czas przygotowania systemu, wzmożonej pracy pracowników, Rady, a także mieszkańców. Opracowana deklaracja ma być pomocna przy przystosowaniu mieszkańców do nowej sytuacji.</p> <p>Pewne wnioski już można wyciągnąć. Trwa stabilizacja systemu. Mieszkańcy otrzymali odpowiedzi na wszelkie wątpliwości, padały pytania o wywóz odpadów na składowisko „Janik”, o usytuowanie pojemników na posesjach indywidualnych. Dotyczy to całego kraju. Nadal są jeszcze miejsca, gdzie te pojemniki muszą być dostawione. Na pewno wzrosła selektywna zbiórka odpadów. Pozostaje tu jedynie kwestia ich ilości i jakości, recykling materiałów budowlanych, plastików. Zostały wyznaczone cele, które trzeba osiągnąć. Na początku II kwartału 2014r. będzie informacja, jaki dokładnie poziom osiągnęła Gmina. Wg danych ze złożonych deklaracji można zaobserwować spadek liczby osób w stosunku do liczby osób zameldowanych. Będzie to trudne do zweryfikowania, gdyż jest to praca podobna do pracy na żywym organizmie.</p> <p>Do 2017r. Gmina ma czas na uświadomienie mieszkańcom tego tematu i jest to bardzo krótki czas. Jednak, jak się okazuje, nasza kampania w tym zakresie jest niemal wzorcowa.</p> <p>Pan Z. Duda dodał, że Trybunał Konstytucyjny miał uwagi do ustawy, 18 miesięcy na poziomie górnej granicy opłaty.</p> <p>A jak to będzie wyglądać u nas?</p> <p>Pani Naczelnik odpowiedziała, że okres wiosny do czasu na propozycje do nowelizacji tej ustawy. Legislacja potrwa niestety dłużej.</p> <p>Pan Wł. Sajda zapytał o dane z tabeli nr 14 na str. 5 informacji Wydziału, co to są za różnice.</p>	

		<p>Pani Naczelnik odpowiedziała, że jest to wielkość zadłużenia na dany dzień.</p> <p>Pani Skarbnik również potwierdziła, że będzie to sprawa problematyczna. Być może kwota opłaty byłaby mniejsza, ale takie są założenia ustawodawcy. Nasza Gmina wnosi opłaty do „Remondisu” z „poślizgiem”, natomiast w roku przyszłym powstanie znaczna luka. Jej zdaniem problemem Wydziału Środowiska jest to, że w Ostrowcu zabrakło mieszkańców. Jeśli ta sytuacja nie zostanie wyjaśniona, nie będzie jasnej informacji na o ekonomii opłat.</p> <p>Wiadomo, że funkcjonuje ustawa o ewidencji ludności i dowodach osobistych, brak obowiązku meldunkowego spowoduje znaczne problemy. Zdaniem Pani Skarbnik opłata powinna ulec podwyższeniu. Prawie 90% osób zadeklarowało segregację. Nasz system niestety, nie finansuje się. Kolejny problem to windykacja opłat. Opłata co miesiąc to kwota 7,50 zł, jeśli ktoś nie zapłaci, dochodzą do tego koszty upomnienia, koszty windykacji i koszty listu poleconego. Jeśli ktoś mimo to dalej nie płaci, sprawa zostaje skierowana do komornika.</p> <p>Opłata kumuluje się np. z trzech miesięcy i wtedy nadaje się sprawie tok. Chodzi o to, by obniżyć koszty obsługi.</p> <p>Pan Wł. Sajda zapytał, czy ktoś deklaruje chęć opłacenia całego roku.</p> <p>Pani Skarbnik odpowiedziała, że jeśli ktoś ma taką wolę, nie będzie z tym problemu. Może tego dokonać na poczcie, w banku lub drogą elektroniczną.</p> <p>Pan Wł. Sajda dodał, że zdarza się, że rodzina jest 5-osobowa, a w deklaracji wykazana jest tylko jedna.</p> <p>Naczelnik Wydz. Środowiska odpowiedziała, że takie deklaracje będą weryfikowane.</p> <p>Po wysłuchaniu powyższych wyjaśnień „Analiza dotychczasowego systemu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie Gminy Ostrowiec Św.” została przyjęta do wiadomości przez członków Komisji Strategii (w załączeniu do protokołu).</p>	
3.	Dokonanie oceny funkcjonowania spółek gminnych za 9 miesięcy br. – informacja Zespołu Nadzoru Właścicielskiego.	<p>Członkowie Komisji zapoznali się z przedmiotowymi wynikami ekonomicznymi spółek gminnych za okres 9 miesięcy 2013r.</p> <p>Pan Z. Duda poprosił o wyjaśnienie różnicy kwot, jaka wystąpiła w przypadku Spółki MWiK, tj. co oznacza wynik netto w wys. – 214 za 6 miesięcy oraz + 673 za 9 miesięcy.</p> <p>Pani D. Majdak wyjaśniła, że nastąpił tu wzrost opłat za wodę. I półrocze 2013r. rozpoczęło się stratą, po tym czasie jednak, w maju, wystąpiła podwyżka, co dodatkowo wpłynęło na ocenę za 9 miesięcy.</p> <p>W/w informacja została przyjęta do wiadomości przez członków Komisji Strategii.</p>	

<p>4. Sprawy różne:</p> <p>1) Wybór nowego Przewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju Miasta.</p>	<p>Obecny na posiedzeniu Komisji Strategii, Przewodniczący RM p. W. Kotasiak, odczytał złożoną w dniu 17 grudnia br. rezygnację p. W. Mazura z funkcji Przewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju Miasta <i>(w załączeniu do protokołu)</i>. Dodał, że zgodnie ze Statutem Rady Miasta, członkowie tej Komisji powinni zaproponować kandydatury osób mogących objąć tę funkcję. W związku z tym poprosił członków Komisji o zajęcie stanowiska w powyższej sprawie, proponując głosowanie złożonej rezygnacji. Pan R. Binensztok dodał, że jeśli nie zostanie to przegłosowane nie będzie można dokonać wyboru nowego przewodniczącego. Pan St. Choinka i p. Z. Duda zapytali, czy w/w rezygnacja ta jest równoznaczna z rezygnacją z członkostwa w Komisji. Pan W. Kotasiak odpowiedział, że jedynie z funkcji Przewodniczącego tej Komisji i jej członkowie winni się do tego ustosunkować.</p> <p>W wyniku głosowania rezygnacja p. W. Mazura z funkcji Przewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju Miasta została jednogłośnie pozytywnie zaopiniowana przez członków Komisji.</p> <p>Następnie p. W. Kotasiak odczytał treść §57 pkt 3 Statutu Gminy mówiącym o zasadach wyboru nowego przewodniczącego. Pan D. Wierzbiński poprosił członków Komisji o zgłaszanie kandydatów. Pan St. Choinka zaproponował obecnego Wiceprzewodniczącego tej Komisji, p. D. Wierzbińskiego.</p> <p>Ze względu na brak innych kandydatów, po przeprowadzeniu głosowania, wynikiem głosów: 3 – za, 0 – przeciw, 3 – wstrzymujące się, Pan Dariusz Wierzbiński został wybrany nowym Przewodniczącym Komisji Strategii i Rozwoju Miasta.</p>	
<p>2. Propozycje do Planu Pracy Komisji na 2014r.</p>	<p>Pan D. Wierzbiński stwierdził, że temat ten zostanie omówiony na następnym posiedzeniu Komisji.</p>	

Ze względu na wyczerpanie się porządku dnia posiedzenie zakończono.

Protokołowała:

A. Dzioba
Wydział Organizacyjno - Prawny

Przewodniczył:

D. Wierzbiński
Wiceprzewodniczący Komisji
Strategii i Rozwoju Miasta RM