

**Protokół Nr 22/2012**  
**Strategii i Rozwoju Miasta Rady Miasta Ostrowca Św.**  
**z dnia 29 października 2012 roku**

Obradom przewodniczył p. W. Mazur – Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta.

**Obecni** – zgodnie z załączoną listą obecności.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 12.05, zakończyło się o godz. 13.50.

LP.	SPRAWA	WNIOSEK/INFORMACJA (WYNIK GŁOSOWANIA)	ODPOWIEDZIALNY, ADRESAT, TERMIN
1.	Akceptacja projektów uchwał na sesję RM.	<p><b>1) w sprawie podziału miasta Ostrowca Św. na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym</b> - w powyższej sprawie głos zabrał p. Z. Duda stwierdzając, że jest to projekt, który zostaje poddany pod głosowanie po raz kolejny. Jego zdaniem, jako radnego PiS, znacznie lepszym i hołdującym zasadzie równości był projekt, w którym rady osiedli „Kamienna” i „Denków” stanowiły jeden okręg, natomiast rada osiedla „Częstocice” i rada osiedla „Hutnicze” były osobnymi okręgami. W związku z tym zwrócił się do członków Komisji Strategii o poddanie pod głosowanie wniosku o złożenie na sesji projektu nr 1, o którym mowa powyżej.</p> <p>W wyniku przeprowadzonego głosowania przedmiotowego wniosku, wynikiem głosów: 2 – za, 4 – przeciw, 0 – wstrzymujących się, wniosek został negatywnie zaopiniowany przez Komisję Strategii.</p> <p>Pod głosowanie poddany został w/w projekt uchwały, który został pozytywnie zaopiniowany stosunkiem głosów: 4 – za, 2 – przeciw (<i>projekt uchwały w załączeniu do protokołu</i>)</p> <p><b>2) w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli oraz preliminarza wydatków Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrowca Św. na 2013r.</b> – informację w tej sprawie przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, p. St. Choinka.</p> <p>W/w projekt uchwały został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Strategii (<i>w załączeniu do protokołu</i>).</p> <p>Ponadto jednogłośnie pozytywną opinię uzyskały n/w projekty uchwał w sprawie:</p> <p><b>3) sprzedaży zabudowanej działki gruntu i ustanowienia służebności grogi koniecznej</b> – dot. działki o pow. 00053ha w rejonie ul. Iłżeckiej – Stodolnej;</p> <p><b>4) sprzedaży nieruchomości</b> – dot. sprzedaży nieruchomości niezabudowanej o pow. 1,1095 ha, poł. przy ul. Orlej;</p>	

		<p><b>5) nabycia nieruchomości niezabudowanej na rzecz Gminy Ostrowiec Św.</b> – dot. nabycia prawa własności w/w nieruchomości o pow. 0,0124 ha, poł. przy ul. Stawki Denkowskie;</p> <p><b>6) nabycia nieruchomości niezabudowanej na rzecz Gminy Ostrowiec Św.</b> – nabycia prawa własności w/w nieruchomości o pow. 0.0762 ha, poł. przy ul. Iłżeckiej, pod dokończenie ul. Borowikowej;</p> <p><b>7) nabycia nieruchomości niezabudowanych na rzecz Gminy Ostrowiec Św.</b> – dot. nabycia prawa własności niezabudowanych nieruchomości, o pow. 0,0746 ha, 0,0754 ha, przeznaczonych pod realizację inwestycji drogowej – budowę ul. Zagłoby - IV etap;</p> <p><b>8) zmn. uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Ostrowiec Św. warunków i zasad korzystania z nich oraz opłat za ich korzystanie.</b>  Pan R. Binensztok zapytał, czy zmieniły się przepisy, gdyż ten projekt poddawany jest pod głosowanie już po raz trzeci w krótkim czasie?  Prezydent Miasta odpowiedział, że zmiana dot. załącznika do uchwały, w którym na ul. J. Matejki utworzono nowy przystanek autobusowy, poza tym załącznik jest w kolejności alfabetycznej.</p> <p><i>W/w projekty uchwał w załączeniu do protokołu.</i></p> <p><b>9) zmn. uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania finansowego Gminy Ostrowiec Św.</b> – dot. zwiększenia zobowiązania fin. Gminy do kwoty 5.350.000 zł z tytułu zwrotu kosztów stosowania przez MPK uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów w zbiorowej komunikacji miejskiej oraz zawarcia aneksu nr 24 do umowy z 2002r. Przedmiotowe zwiększenie jest niezbędne dla zabezpieczenia refinansowania przewoźnikowi strat z tyt. bezpłatnych i ulgowych przejazdów do końca 2012r.</p> <p>W wyniku przeprowadzonego głosowania, stosunkiem głosów: 4 – za, przy 2 – wstrzymujących się, członkowie Komisji Strategii pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały <i>(w załączeniu do protokołu).</i></p>	
2.	<p><b>Gospodarka odpadami w oparciu o ustawę o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.</b></p>	<p>Informację w tej sprawie przedstawił Kierownik Referatu Ochrony Środowiska, p. P. Bajerczak oraz Prezydent Miasta. Jako pierwszy głos zabrał p. R. Binensztok stwierdzając, że zapoznał się z nowymi przepisami oraz z informacją przedłożoną przez Wydział Środowiska. Jego zdaniem proponowane rozwiązania są oczywiste w przypadku prywatnych posesji, zapytał jednak, jak te działania będą wyglądać w przypadku spółdzielni mieszkaniowych.</p>	

Pan P. Bajerczak poinformował, że zarządcy będą informować o ilości mieszkańców w danej spółdzielni oraz, czy będą oni uczestniczyć w segregacji odpadów.

Pan R. Binensztok zapytał, czy stawka będzie określana od m<sup>2</sup>? Prezydent Miasta odpowiedział, że będzie brana pod uwagę liczba osób w danym lokalu. Ostateczną decyzję podejmie Rada, ale wskaźnik zostanie ustalony w oparciu o liczbę osób zamieszkujących daną posesję. Nie ma niestety uniwersalnego wskaźnika. Na pewno będą znaczne różnice w opłacie za odpady segregowane i niesegregowane. Spółdzielnie obecnie przeprowadzają wśród mieszkańców referenda, czy zsypy powinny zostać zlikwidowane czy nie. Jego zdaniem pytanie to powinno być inaczej postawione, a mianowicie – czy zsypy powinny zostać zlikwidowane, czy utrzymane, a co za tym idzie, nastąpi podwyższenie o kilkadziesiąt procent kosztów wywozu nieczystości? Taka sytuacja miała miejsce w OSM, gdzie mieszkańcy opowiedzieli się za pozostawieniem zsyków w wieżowcach. Jako przykład podał, że jeśli hipotetycznie założy się kwotę 15 zł za odpady segregowane, to za niesegregowane stawka wyniesie 20 zł.

Pan P. Bajerczak dodał, że w Os. Hutnicze podwyżka wyniesie ok. 10 zł na osobę.

Pan St. Choinka poinformował, że w ostatnich dniach odbył wizytę w Bydgoszczy, wraz z przedstawicielami Spółki „Remondis”. Zapoznał się tam z tym zagadnieniem jednoznacznie stwierdzając, że segregacja odpadów jest opłacalna. Działania „Remondis’u” idą w dobrym kierunku, by ten problem na naszym terenie uporządkować.

Prezydent Miasta stwierdził, że jest ostrożny w wydawaniu osądów i na pewno w przypadku przetargu będzie znaczna rywalizacja. Tu liczyć się będzie przede wszystkim wiarygodność i cena. Od 1 lipca 2013r. Gmina przejmie odpowiedzialność za gospodarkę odpadami. Mieszkańcy nie będą zadowoleni ponieważ będzie drożej niż obecnie. Jeśli ktoś ma pojemniki na odpady od firmy, z którą ma umowę, firma będzie musiała je zabrać, a właściciel posesji będzie musiał nabyć nowe od firmy, która wygra przetarg. Jednak ta kwestia będzie jeszcze omawiana w listopadzie.

Pan D. Wierziński zapytał, jakie będą stawki za odbiór śmieci od firm?

Prezydent Miasta odpowiedział, że Gmina na razie nie przejmie tego obowiązku i firmy będą rozliczać się wg starych zasad z tymi, z kim mają zawarte umowy. Po upływie 3 lat, gdy nowy system będzie działał, zostaną podjęte dalsze decyzje, jeśli chodzi o firmy. Głównym zadaniem Gminy jest przejęcie tego zadania w stosunku do indywidualnych odbiorców i spółdzielni.

Pan R. Binensztok stwierdził, że mieszkańców wprowadzono w błąd. Albo zsypy zostaną zlikwidowane, albo nie, ale nikt nie powiedział, że będzie płacił więcej.

Prezydent Miasta zaznaczył, że jest jeszcze 6 miesięcy 2013r.

Będą rozprowadzane ulotki, są przygotowywane spoty informujące o zmianach. Będzie też osobna sesja poświęcona odpadom. Tu przede wszystkim potrzebna jest edukacja i uświadamianie społeczeństwa.

Pan P. Bajerczak dodał, że obecnie, po przeprowadzeniu kontroli przez Straż Miejską, ponad 2 tys. nieruchomości nie ma zawartych umów na odbiór nieczystości.

Prezydent Miasta dodał, że Gmina postępuje zgodnie z przyjętym harmonogramem. Gmina podpisze umowę z firmą, a mieszkańcy będą płacić do zarządcy nieruchomości, czyli do spółdzielni, z kolei spółdzielnia do firmy.

Pan E. Kunat dodał, że otrzymał już ulotkę z informacjami, wiele osób widziało, czym dysponuje Spółka „Janik” oraz „Remondis”. Te 6 miesięcy wyjaśni problem, szczególnie zagadnienie istnienia zsypów.

Pan E. Kunat zapytał też o ustawę Min. Szyszki, o której wspominał Prezydent.

Prezydent Miasta odpowiedział, że zgodnie z ustawą, muszą zostać zaproponowane stawki, następnie przeprowadzony przetarg i wyłonienie wykonawcy. Mieszkańcy sami mają nabyć pojemniki, a 95% posesji je posiada. „Remondis” ma je zabrać, a mieszkańcy nabyć nowe od firmy, która wygra.

Pan E. Kunat zapytał, czy ma usunąć te dwa, które już posiada.

Pan P. Bajerczak odpowiedział, że jeśli są to pojemniki plastikowe, mogą pozostać bez zmiany.

Co do ustawy, to jej wdrożenie, narzucone terminy, spowodowały duży niepokój. Niektóre gminy zmuszone będą do likwidacji swoich zakładów budżetowych, bo wszystko musi odbyć się w drodze przetargu. Najważniejszy jednak problem to cena. Musi zostać określona w takiej wysokości, by Rada Miasta mogła ją zaakceptować. Jeśli zostanie zaproponowana stawka 15 zł, a opozycja zgłosi 8 zł, to to zupełnie wywróci budżet. W skali roku spowodowałoby to deficyt rzędu 4 – 5 mln zł. „Remondis” będzie mieć konkurencję w postaci firmy z Sandomierza i innych., dlatego cena musi być odpowiednia. Sama metoda naliczania opłat za wodę, jeśli ktoś ma własne ujęcie, a nie od MWiK. Wody nie liczy się od meldunku, można ją wyliczyć od wielkości budynku.

Sam system będzie kosztowny. Będzie także zorganizowany punkt, do którego każdy, indywidualnie będzie mógł sam dostarczyć odpady wielkogabarytowe. W Ostrowcu wskaźnik usuwania odpadów wynosi 74%, 26% niestety znika.

Jest niska emisja, bo mieszkańcy spalają plastik, nadal są dzikie wysypiska, no i zaśmiecanie lasów.

Pan R. Binensztok zwrócił też uwagę, że przy blokach jest coraz mniej altanek śmieciowych, zsypy są przepełnione, bo i tam wiele osób podrzuca z samochodów prywatnych.

Pan Z. Duda stwierdził, że jest to problem miasta i ludzi.

Wyraził nadzieję, że zaproponowana stawka będzie możliwie najniższa, ale nie dlatego, że zakładana hipotetycznie, czy też ze względu na sympatie polityczne.

		<p>Prezydent Miasta stwierdził, że nie jest samobójcą politycznym. Gdyby udało się uzyskać cenę na pokrycie tej działalności, wówczas po roku sam zaproponowałby jej zmniejszenie. Ta cena może nie wystarczyć, a nie będzie środków, bo do tego dokładać. Najbliższe lata to cięcia i likwidacje. Opłata będzie powszechna. Jeśli współwłaściciel będzie miał pojemnik 60 l/osobę, to na 2 osoby – 120 l, 3 osoba to już kolejny pojemnik, 240 l / 4 osoby. Jest to temat bardzo trudny. Unia Europejska też stawia tu wymogi i trzeba je spełnić. W przypadku odpadów zielonych – w 2012r. wszystkie wymogi normy zostały spełnione.</p>	
3.	<b>Gospodarka gruntami i nieruchomościami pod kątem sprzedaży i zamiany.</b>	<p>Informację w tej sprawie przedstawiła p. A. Targowska - Naczelnik Wydz. Mienia Komunalnego oraz p. T Osojca - Z-ca Naczelnika Wydziału, z której wynika, że działki lub nieruchomości zostały zbyte w drodze bezprzetargowej, w postaci aportu, na poprawę warunków zagospodarowania działek przylegających do danej nieruchomości.</p> <p>W drodze sprzedaży na cele komercyjne zbyto działkę w rej. Alei 3-go Maja – F. Focha, ul. Iłżeckiej – Polnej – 7 działek, przy ul. 11-go Listopada (działka o pow. 507m<sup>2</sup>), pod zabudowę 1-rodzinną – 7 działek – m.in. przy ul. Szewieńskiej, Cegielnianej, Nowe Piaski oraz dwie działki przy ul. Leśnej.</p> <p>W drodze sprzedaży bezprzetargowej – 8 nieruchomości, a także jedna na rzecz użytkowników wieczystych, 5 pod zagospodarowanie nieruchomości przyległych.</p> <p>W planie dochodów zakładana kwota wynosiła 5.745 mln zł, z czego wykonanie na dzień dzisiejszy to 4.844.890 mln zł.</p> <p>Członkowie Komisji Strategii przyjęli do wiadomości w/w informacje.</p>	
4.	<b>Sprawy różne.</b>	<p>1) Prezydent Miasta przedstawił członkom Komisji Strategii stanowisko w sprawie protestu pp. .... i ich sąsiadów z ulicy Siennieńskiej w związku z planowaną budową myjni bezdotykowej i składowania opon samochodowych (<i>w załączeniu do protokołu</i>).</p> <p>2) Członkowie Komisji zapoznali się z treścią pisma NSZZ Pracowników OTBS Sp. z o.o. dot. redukcji etatów w Spółce, w związku z planowanym przejęciem przez ZUM w 2013r. administrowania budynkami z zasobów Gminy (<i>w załączeniu do protokołu</i>).</p> <p>Prezydent Miasta poinformował, że być może osoby zatrudnione w OTBS wraz z zadaniami przejdą od nowego roku do ZUM. Jest to w dalszym ciągu kwestia otwarta, do dyskusji i rozważenia.</p>	

Ze względu na wyczerpanie się porządku dnia posiedzenie zakończono.

**Protokołowała:**

A. Dzioba

Wydział Organizacyjny - Prawny

**Przewodniczył:**

W. Mazur

Przewodniczący Komisji  
Strategii i Rozwoju Miasta RM