

Protokół Nr 17/2012
Strategii i Rozwoju Miasta Rady Miasta Ostrowca Św.
z dnia 23 marca 2012 roku

Obradom przewodniczył p. W. Mazur – Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta.

Obecni – zgodnie z załączoną listą obecności.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 10.00, zakończyło się o godz. 11.15.

1. Akceptacja projektów uchwał na sesję RM w sprawie:
 - 1) sprzedaży działki gruntu (ul. Stalowa),
 - 2) sprzedaży działek gruntu (ul. Wąwozy),
 - 3) nabycia nieruchomości (ul. Bursztynowa),
 - 4) nabycia nieruchomości niezabudowanej na rzecz Gminy Ostrowiec Św. (ul. J. Samsonowicza),
 - 5) bezprzetargowego wynajęcia gruntu poł. w Ostrowcu Św. na terenie Os. Ogrody przy ul. dr E. Dziewulskiego,
 - 6) sprzedaży prawa użytkowania wieczystego gruntu wraz z prawem własności budynku (ul. J. Słowackiego),
 - 7) sprzedaży działki gruntu i ustanowienia służebności drogi koniecznej (ul. M. Radwana),
 - 8) użyczenia nieruchomości zabudowanej poł. przy Alei 3-go Maja 73,
 - 9) zmn. uchwałę w sprawie ustalenia przebiegu dróg gminnych na terenie Gminy Ostrowiec Św.,
 - 10) przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Ostrowiec Św.,
 - 11) zatwierdzenia taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.
2. Ponowne pismo p. dot. usytuowania kiosku przy ul. Granicznej.
3. Pismo mieszkańców budynków mieszkalnych przy ul. Sienkiewicza 65/5, 65/5a, 65/6 i 65/7 dot. zmiany organizacji ruchu pojazdów w tym rejonie – *sprawa wstępnie rozpatrywana przez Komisję Strategii w dniu 10.05.2011r.*
4. Sprawy różne.

Ad. 1. Członkowie Komisji Strategii i Rozwoju Miasta opiniowali n/w projekty uchwał na sesję Rady Miasta w sprawie:

1) zatwierdzenia taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Informacje w powyższej sprawie przedstawił p. Z. Foremniak, Prezes Spółki MWiK.

Wg przedstawionych informacji, Spółka uzyskuje dochody z działalności usługowej, tj. z tytułu rozprowadzania wody i z odprowadzania i oczyszczania ścieków i wynoszą one odpowiednio: 43,4% przychody za wodę, 53,3% przychody za ścieki oraz 3,3% to przychody z innej działalności. W latach 2006 – 2011 najważniejszymi inwestycjami Spółki były:

- budowa 18.448,5 m nowych sieci wodociągowych,
- przebudowa magistrali – dł. około 2 km,
- wymiana awaryjnej sieci wodociągowej o dł. 9.691 m,
- wybudowanie nowych kanałów sanitarnych o łącznej dł. 7.637,3 m,
- renowacja kanałów sanit. o dł. 5.617 m,
- zakup specjalistycznego pojazdu do oczyszczania kanalizacji.

Łączna wartość inwestycji to kwota 50,3 mln zł.

Z kolei w latach 2012 – 2013 planuje się zakończenie budowy kanalizacji sanit. o dł. ok. 12 km, modernizację i przebudowę oczyszczalni ścieków, wymianę 350 m awaryjnej sieci. Modernizacja oczyszczalni ścieków już trwa i w roku bieżącym planowane jest zakończenie. Poza tym Spółka ma w planie wybudowanie nowej kanalizacji sanit. o dł. prawie 8 tys. m, budowę nowych sieci wodociągowych o dł. 11.248 m, a także wymianę awaryjnej sieci wodociągowej na dł. ok. 350 m oraz rozbudowę ujęcia wody „Kąty Denkowskie”. Na inwestycje własne środki finansowe to kwota ponad 15 mln zł.

Pan Z. Foremniak przedstawił także założenia do taryfy na najbliższy rok, na którą składają się m.in. koszty amortyzacji, materiałów, usługi obce, zużycie energii i paliw oraz koszty pozostałe. W związku z powyższym opłata za wodę i ścieki miałyby wyglądać następująco:

woda: 3,18 zł - os fiz. oraz 3,14 zł – przedsiębiorstwa – wzrost o 7,5%,

ścieki: 3,83 zł – os. fiz. oraz 4,10 zł – przedsiębiorstwa – wzrost o 16,1%.

W budownictwie wielorodzinnym wzrost opłaty za wodę i ścieki - o 1,17/m-c na osobę, dla domów jednorodzinnych – wzrost o 1,32 zł oraz dla domów jednorodzinnych posiadających szambo – wzrost o 0,56 zł.

Średnia krajowa ceny wody i ścieków wynosi 8,56, w samym Ostrowcu Św. – 6,58.

Cena netto wody w sąsiednich miejscowościach wynosi odpowiednio:

Starachowice – 10,22; Staszów – 9,25; Tarnobrzeg – 8,50; Jędrzejów – 8,14; Kielce – 7,71;

Sandomierz – 7,22; Opatów – 7,20 oraz Ostrowiec Św. – 7,01. Tak więc cena netto wody

w naszym mieście jest o 23,13% niższa od średniej krajowej oraz o 16,18% mniej niż w woj. świętokrzyskim.

Ponadto przyjęcie nowych taryf umożliwi Spółce realizację planów inwestycyjnych, co korzystnie wpłynie na życie mieszkańców miasta, ponadto rośnie zainteresowanie mieszkańców przyłączeniem do sieci, szczególnie w miejscach, gdzie nadal brak jest kanalizacji.

Pan R. Binenszok zapytał, czy Spółka nadal zachowa tendencję, że podwyżka będzie większa dla budownictwa wielorodzinnego w stosunku do domów jednorodzinnych.

Prezes MWiK odpowiedział, że zostanie zachowana taka sama wysokość.

Pan St. Sulik poinformował, że przy dyskusji nad budżetem na 2012r. SLD przygotował wniosek, aby podwyżka ceny wody w grupie I została obniżona z 6,5% do 4,2% oraz w przypadku ścieków z 6,7% do 4,2%. Ponadto zwrócił uwagę na zapis ze str. 7 wniosku o zatwierdzenie taryf, że „Odbiorca usług dokonuje zapłaty za dostarczoną wodę i odprowadzone ścieki w terminie określonym w fakturze, który nie może być krótszy niż 14 dni od daty jej wysłania lub dostarczenia w inny sposób”.

Prezes odpowiedział, że termin ten jest dokładnie tak ustalony, że nie może być krótszy niż 14 dni.

Pan St. Sulik dodał, że w roku ubiegłym został złożony wniosek o termin 30-dniowy, ale został odrzucony.

Pan Z. Foremniak dodał, że termin, o którym mowa we wniosku taryfowym, jest ustalony rozporządzeniem i nie ma możliwości jego zmiany. Gdyby został wprowadzony termin 30 dni, spowodowałoby utratę płynności finansowej Spółki przez brak wpływów.

Prezydent Miasta dodał, że w tym przypadku trzeba mieć na względzie interes Gminy i Spółki, bo ona musi mieć płynność. 14 dni to termin ogólnie przyjęty, nikogo nie można kredytować.

Co do wniosku SLD – inflacja to 4,3%, kilkakrotnie podejmowano próby obniżenia kosztów, jednak nie przyniosło to zamierzonego efektu. Skoro koszty wody i ścieków są za wysokie dla mieszkańców, trzeba je pozostawić na obecnym poziomie i zgłosić dopłatę do 1 mieszkańca.

Na same zobowiązania inwestycyjne Spółka ma przeznaczyć 37 mln zł.

Pan St. Sulik stwierdził, że zgłoszenie wniosku o 30 dni nie wyklucza fakturowania innej firmy w ciągu 14 czy 21 dni. W obecnej sytuacji i tak nikt nie mieści się w terminie 14-dniowym.

Prezydent Miasta stwierdził, że dłuższy termin mógłby być jedynie w sytuacjach wyjątkowych.

Prezes MWiK potwierdził, że tak właśnie jest. Jeśli z instytucji wpłynie pismo o wydłużenie terminu, jest taka możliwość, po jego udokumentowaniu. Obecnie korzysta z tego 4 – 8 firm.

Pan Z. Duda stwierdził, że zdaniem Klubu PiS podwyżka 6,5% jest zbyt wysoka dla mieszkańców

i w związku z tym Klub ten poprze ewentualny wniosek SLD o obniżenie tej stawki. Zapytał także, jaka byłaby różnica dla MWiK, gdyby podwyżka była o 4,2%?

Pan Z. Foremniak odpowiedział, że podwyżka jest wynikiem poniesionych kosztów historycznych i planowanych. Inflacja wynosi 2,4%. Sprzedaż corocznie wykazuje tendencję spadkową, poza tym ubywa mieszkańców Ostrowca, w szkołach każdego roku średnio o 1000 jest mniej uczniów. Wszystko to powoduje, że podwyżka musi nastąpić. 6,4% to i tak jedna z najniższych podwyżek. Taryfa jest zweryfikowana i uwzględnia pozostałe koszty.

Pan Z. Duda ponowił pytanie o różnicę dla Spółki przy w/w podwyżce.

Przedstawiciel MWiK, p. Ł. Madej odpowiedział, że jeśli przychód wyniósłby 20 mln zł, wówczas 2%-towa strata to kwota rzędu 400 tys. zł. Dodał, że jego zdaniem dyskusja ta jest bezprzedmiotowa, bo wniosku taryfowego zmienić nie można.

Pan Z. Duda zaproponował, że dyskusja ta nie jest bezprzedmiotowa, podwyżka 6,4% jest zbyt wysoka. Jest to decyzja dot. mieszkańców i ich ona obciąża. Stwierdził, że PiS poprze wniosek SLD o obniżenie stawki.

Pan R. Post dodał, że wkrótce nastąpią kolejne podwyżki, m.in. cen energii i gazu, co też ugodzi w mieszkańców. Mieszkańcy oczekują, by dolegliwości były jak najmniejsze. Powstaje duży dylemat, czy głosować za dużymi projektami, za kanalizacją, za rurociągami, ale będzie to też mieć konsekwencje. Spółka MWiK prowadzi racjonalną politykę, ale ta podwyżka 6,4% nie cieszy nikogo. Było kilka podejść do skalkulowania tej stawki i to co zostało zaproponowano, zostało przyjęte. Zaproponował ponadto, by Kluby SLD i PiS raz jeszcze zastanowiły się nad wnioskiem biorąc pod uwagę kondycję Spółki i racjonalizację jej działań. Prezentacja dot. stawek, przedstawiona na dzisiejszym spotkaniu, powinna zostać umieszczona na stronie internetowej oraz w prasie, by mieszkańcy mogli zapoznać się z tymi informacjami.

Prezydent Miasta zwrócił się do p. Z. Foremniaka o wyjaśnienie procedury formalnego przyjęcia taryfy. Dodał przy tym, że była ona weryfikowana z obowiązującymi przepisami i kosztami, następnie radni podejmują, lub nie, stosowną uchwałę, która jest kierowana do Wojewody. Radni przyjmują to co jest w dokumentach, mogą nie głosować, ale taryfa i tak wejdzie w życie. Tak jest od dawna.

Pan R. Binensztok stwierdził, że to jeszcze nie jest wielka polityka. Przepisy i uwarunkowania są jakie są. Temat był dyskutowany na posiedzeniu Klubu SLD i zostało zajęte takie, a nie inne stanowisko. Dzisiejsza dyskusja ma na celu podjęcie właściwej decyzji.

Prezydent Miasta dodał, że w 2004r., kiedy Polska wchodziła do Unii, podpisała zobowiązanie, z którego trzeba się wywiązać. Jeśli nie, Polsce grozi kara finansowa rzędu 4 mln zł dziennie.

Pan Z. Duda zapytał, które wyniki są brane pod uwagę przy opracowywaniu taryfy?

Pan Z. Foremniak odpowiedział, że koszty Spółki za 2011r. spadły w stosunku do 2010r. Wykazując tendencję spadkową mogą osiągnąć poziom niezbędny do realizacji zadań. Trwają prace nad ustawą o służebności przesyłu. Gdy wejdzie w życie koszty będą znaczne. W chwili obecnej zostały odwiercone trzy nowe studnie i przy tak niskiej cenie za wodę i tak wielu inwestycjach Spółka i tak dobrze daje sobie radę.

Prezydent Miasta dodał, że były pewne problemy z ujęciami wody, a to jest „być albo nie być” dla miasta. Miasto musi mieć nowe źródła zaopatrzenia w wodę, a na to też potrzeba środków.

Pan Z. Duda stwierdził, że najważniejsza jest dbałość o mieszkańców, a nie kłótnie. Poza tym trzeba poznać wszystkie argumenty, zanim podejmie się decyzję.

Prezydent Miasta poinformował, że nie było łatwo zgodzić się z tą propozycją Spółki, zwolnień w MWiK być nie może, administracja nie jest tam rozbudowana. Problemem jest, gdzie szukać rezerw, bo zamrożenie płac niczego nie ratuje.

Pan Wł. Sajda stwierdził, że obecnie Spółka ma pozytywny wynik ekonomiczny, natomiast efekt ekologiczny nie został osiągnięty.

Prezydent Miasta dodał, że Spółka osiągnie go w 2014 roku.

Prezes Z. Foremniak poinformował, że po inwestycja trwa i efekt ten zostanie osiągnięty do 2014r. Wkrótce zacznie się on powoli kształtować. Do sieci podłączyły się szkoły, co pozwoli na

osiągnięcie szczytkowego efektu ekologicznego. Mieszkańców jednak trzeba uświadomić by chcieli się zaangażować.

Pan R. Post stwierdził ponadto, że zdania w tej kwestii są podzielone i że należałoby jeszcze raz zastanowić się, bo problem jest zbyt poważny. Zapytał, czy można zmienić wniosek o zmianę taryfy?

Pan Z. Foremniak poinformował, że Rada Miasta może albo taką uchwałę przyjąć, albo podjąć uchwałę o nie przyjęciu proponowanej taryfy. Jednak wniosku Prezydenta Miasta nie można modyfikować.

Po długiej dyskusji nad w/w projektem uchwały, w wyniku przeprowadzonego głosowania, stosunkiem głosów: za – 2, przeciw – 3 i przy 4 głosach wstrzymujących się, projekt uzyskał negatywną opinię członków Komisji Strategii.

Ponadto jednogłośnie pozytywną opinię uzyskały n/w projekty uchwał RM w sprawie:

- 2) **sprzedaży działki gruntu** – dot. sprzedaży niezabudowanej działki gruntu o pow. 1,3209 ha, poł. przy ul. Stalowej,
- 3) **sprzedaży działek gruntu** – dot. sprzedaży niezabudowanych działek gruntu o pow. 0,3553 ha oraz 0,0054 ha, poł. przy ul. Wąwozy,
- 4) **nabycia nieruchomości** – dot. nabycia na rzecz Gminy prawa własności niezabudowanej nieruchomości o pow. 0,0109 ha, poł. przy ul. Bursztynowej,
- 5) **nabycia nieruchomości niezabudowanej na rzecz Gminy Ostrowiec Św.** – dot. nabycia do gminnego zasobu nieruchomości, prawa własności nieruchomości niezabudowanej o pow. 0,2181 ha, poł. w rejonie ul. J. Samsonowicza,
- 6) **bezprzetargowego wynajęcia gruntu położonego w Ostrowcu Św. na terenie Osiedla Ogrody przy ul. dr Eugeniusza Dziewulskiego** – dot. bezprzetargowego wynajęcia, na okres 10 lat, gruntu o pow. 240m² i 29m², z przeznaczeniem pod tymczasowe pawilony handlowo – usługowe o dojeździe do tych pawilonów,
- 7) **sprzedaży działki gruntu i ustanowienia służebności drogi koniecznej** – dot. sprzedaży niezabudowanej działki gruntu o pow. 0,0465 ha, poł. przy ul. M. Radwana oraz ustanowienia na rzecz nabywcy oraz kolejnego, każdorazowego właściciela działki gruntu, służebności drogi koniecznej, polegającej na prawie przejścia i przejazdu pasem gruntu na działce sąsiedniej,
- 8) **użyczenia nieruchomości zabudowanej poł. przy Alei 3-go Maja** – dot. użyczenia do dnia 31.12.2030r. nieruchomości o pow. 0,2970 ha, poł. przy Alei 3-go Maja 73, zabudowanej budynkiem biurowym wraz z budynkiem magazynowym i rampą, na rzecz Fundacji „Pomocna Dłoń”,
- 9) **zmn. uchwałę w sprawie ustalenia przebiegu dróg gminnych na terenie Gminy Ostrowiec Św.** – dot. ustalenia przebiegu ul. Składowej,
- 10) **przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Ostrowiec Św.**

Ad. 2. Członkowie Komisji Strategii ponownie rozpatrywali sprawę Pana, dot. dalszego funkcjonowania kiosku przy ul. Granicznej (w załączeniu do protokołu).

Prezydent Miasta poinformował, że sprawa ta zostanie rozwiązana z korzyścią dla zainteresowanego. Spółka ZUP dokona cofnięcia ogrodzenia od strony bramy tak, aby mogły się tam zmieścić dwa kioski, bez zakłócania terenu Cmentarza Komunalnego.

Ad. 3. Ponownie rozpatrywano wniosek mieszkańców ul. H. Sienkiewicza 65 dot. zmiany organizacji ruchu samochodów *(w załączeniu do protokołu)*.

Prezydent Miasta poinformował, że wraz z Przewodniczącym RM udadzą się w najbliższych dniach na wizję lokalną tego rejonu, w jaki sposób możnaby dokonać zmiany, by komunikacja w tym miejscu uległa poprawie.

Ad. 4. Członkowie Komisji zapoznali się z informacją dot. stanu bezpieczeństwa miasta w zakresie ochrony przeciwpowodziowej, monitoringu, zabezpieczeń organizacyjnych, technicznych i materiałowych *(w załączeniu do protokołu)*.

Ponadto jednogłośnie przyjęto Plan Pracy Komisji Strategii i Rozwoju Miasta na 2012r. *(w załączeniu do protokołu)*.

Ze względu na wyczerpanie się porządku dnia posiedzenie zakończono.

Protokołowała:

A. Dzioba

Wydział Organizacyjno - Prawny

Przewodniczył:

W. Mazur

Przewodniczący Komisji
Strategii i Rozwoju Miasta