

Protokół Nr 5/2011
z posiedzenia Komisji Strategii i Rozwoju Miasta Rady Miasta Ostrowca Św.
z dnia 24 marca 2011 roku

Obradom przewodniczył p. W. Mazur – Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta.

Obecni – zgodnie z załączoną listą obecności.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 11.00, zakończyło się o godz. 12.20.

LP.	SPRAWA	WNIOSEK/INFORMACJA (WYNIK GŁOSOWANIA)	ODPOWIEDZIALNY, ADRESAT, TERMIN
1.	<p>Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Ostrowca Św. w rejonie ulic: Świętokrzyska, Drukarska, Szewieńska, St. Żeromskiego (w załączeniu do protokołu).</p>	<p>W przedmiotowej sprawie wyjaśnienia przedstawiła Naczelnik Wydz. Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, p. H. Pająk. Poinformowała, że inwestor zainteresowany tym terenem zaproponował budowę biogazowni. Propozycja ta spotkała się ze zdecydowanym protestem ze strony mieszkańców. Do w/w Wydziału wpłynął sprzeciw podpisany przez 1.780 osób tam zamieszkałych. Dlatego też powyższy projekt uchwały ma na celu uporządkowanie dotychczasowego zagospodarowania tego rejonu i rozszerzenie funkcji poszczególnych terenów, zależnie od potrzeb oraz zminimalizowanie uciążliwości dla środowiska i ludzi.</p> <p>Przewodniczący Komisji, p. W. Mazur zapytał, czy w efekcie podjęcie tej uchwały spowoduje, że ludzie przestaną protestować, bo biogazownia może nie powstać?</p> <p>Prezydent Miasta odpowiedział, że nie jest to problem wyłącznie osób mieszkających w tym rejonie, dotyczy on całego miasta. Nowy plan zostanie wyłożony, trzeba temat skonsultować z mieszkańcami i jest na to rok, aby dokonać orientacji, jakie usługi można by tam wprowadzić.</p> <p>Dlatego bez względu na opcje polityczne należy zagłosować za tym projektem uchwały, który stanowi odpowiedź na w/w protest. Skutki takiej inwestycji w mieście, gdzie są budynki mieszkalne, mogą być niekorzystne.</p> <p>Padło pytanie, czy w taki razie spółka ma czekać rok i dokonać zwolnień pracowników?</p> <p>Pani Naczelnik odpowiedziała, że obecnie na miejscu wypalane jest wapno. Dlatego też najpilniejszą sprawą jest uwzględnienie wszelkich wniosków do planu, następnie opracowanie propozycji zagospodarowania terenu, kolejnym etapem będzie wyłożenie planu, a co za tym idzie wnioski i protesty i ponowne wyłożenie. Temat trzeba uspołecznić, by opracować jak najlepsze rozwiązanie.</p> <p>W wyniku głosowania w/w projekt uchwały uzyskał jednogłośnie pozytywną opinię.</p>	

<p>2. Wniosek posiadaczy garaży w rejonie ul. Górzystej i Młyńskiej o przedłużenie umów najmu gruntu - w załączeniu do protokołu.</p>	<p>Właściciele garaży usytuowanych w rejonie ulic Górzysta i Młyńska zwrócili się z wnioskiem o przedłużenie umów najmu na grunt, na którym usytuowane są ich garaże lub też wskazanie im innego terenu, na którym przedmiotowe garaże mogłyby zostać zlokalizowane.</p> <p>Pan stwierdził, że problemem jest mało estetyczny wygląd ich garaży, które wizualnie nie pasują do obecnego wizerunku rewitalizowanej tej części Śródmieścia i rozbudowy Parku Miejskiego. Dodał ponadto, że obecnie nie jest możliwe przeniesienie tych garaży w inne miejsce, gdyż niezbędne jest uzyskanie pozwolenia na budowę, na które trzeba czekać dłuższy czas.</p> <p>W odpowiedzi Gminy na w/w wniosek padła deklaracja wskazania nowego miejsca. Obecnie garaży jest szesnaście, niektórzy mieszkańcy mający taką możliwość, już swoje garaże przeniosła w inne lokalizacje. Wkrótce Gmina będzie mogła dokończyć brakujący fragment chodnika, gdyż Pan również swój zdemontuje. W przypadku Pana nie wiadomo, jak wygląda sytuacja ponieważ nikt nie opłaca czynszu za grunt i nikt z garażu nie korzysta. Mieszkańcy zadeklarowali pomalowanie istniejących garaży na jednolity kolor, by wyglądały jednolicie.</p> <p>Prezydent Miasta stwierdził, że umowy na przedmiotowe garaże były umowami cywilnoprawnymi, natomiast grunt jest we władaniu Gminy. Umowy już wcześniej były przedłużane, ponadto temat ten był omawiany na spotkaniu z Wydziałami Mienia Komunalnego, Gospodarki Komunalnej oraz Inwestycji Miejskich. Garaże nie pasują do nowego zagospodarowania tej części miasta, szpecą, chodniki nie mają obniżień. Poza tym Gmina informowała, że będzie się starać znaleźć tereny pod usytuowanie spornych garaży, choć przy budowie ulicy powstało w tym rejonie kilka miejsc parkingowych. Prezydent Miasta dodał także, że na terenie po spółdzielni szwalniczej powstaną miejsca parkingowe, obecnie sprawa jest w toku. Ponadto osoba prywatna zamierza postawić tam czternaście nowych garaży z zachowaniem walorów estetycznych. Śródmieście musi zostać uporządkowane, chodniki i krawężniki dokończone, dlatego nie ma możliwości kolejnego przedłużenia tych umów.</p> <p>Przewodniczący Komisji, p. W. Mazur zapytał, czy istnieje możliwość wymurowania tych garaży, natomiast Naczelnik Z. Bień zapytał, kto miałby to wykonać?</p> <p>Mieszkańcy stwierdzili, że sami się tego podejmą.</p> <p>Prezydent Miasta stwierdził, że w tej sytuacji jest rozwiązanie takie, że pod garaże można przeznaczyć pas gruntu w ulicy bocznej od Młyńskiej, gdzie mogłyby stanąć jednakowe, estetyczne garaże.</p>	
--	---	--

		<p>Przewodniczący Komisji zapytał osoby zainteresowane, czy takie rozwiązanie jest dla zadowolające. W/w wyrazili zgodę na powyższą propozycję. Pan Wł. Sajda zapytał, czy są to tereny Gminy? Prezydent Miasta odpowiedział, że tak, są to tereny w dyspozycji Gminy. Dodał także, że w przyszłym tygodniu można by przeprowadzić wizję lokalną w terenie przy udziale Naczelników - Z. Bienia, A. Targowskiej celem ustalenia zabudowy terenu, na którym zmieści się 18 garaży.</p>	
3.	<p>Akceptacja projektów uchwał RM na najbliższą sesję:</p>	<p>2) w sprawie udzielenia pomocy Województwu Świętokrzyskiemu – dot. pokrycia części kosztów prac związanych z konserwacją rzek, Szewnianki i Modły. Gmina pokrywa 50% tych kosztów, do wys. 100 tys. zł. Obecnie Świętokrzyski Zarząd Melioracji dokonuje przeglądu wałów, a o podjętych decyzjach ma poinformować Wydział Gospodarki Komunalnej. Pan Wł. Sajda zapytał, jak wygląda sprawa rzeki Pokrzywianki? Prezydent Miasta poinformował, że w łuk rzeki w okolicy Biedronki może stanowić zagrożenie powodziowe. Pan Z. Duda zauważył, że w uzasadnieniu do w/w projektu uchwały jest podana wartość 55%, a mowa jest o 50%. Skąd więc 55%? Pan Z. Bień wyjaśnił, że rzeczywiście jest to 55% czyli nie więcej niż 100 tys. zł, a wynika z przeprowadzonych negocjacji i jest to wartość utrzymująca się od kilku lat na tym samym poziomie.</p> <p>Po wysłuchaniu wyjaśnień, w wyniku głosowania przedmiotowy projekt uchwały został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany przez członków Komisji Strategii – <i>w załączeniu do protokołu.</i></p> <p>3) w sprawie zmiany nazwy części ulicy – dot. zmiany nazwy na odcinku od ul. Hubalczyków do ul. Wł. Sikorskiego z „ulicy Stawki” na „ulicę Hubalczyków”.</p> <p>W/w projekt uchwały został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Strategii – <i>w załączeniu do protokołu.</i></p> <p>4) w sprawie bezprzetargowego wynajęcia działki gruntu zabudowanej garażem, poł. w Ostrowcu Św. przy ul. Kuźnia – przedmiotowy projekt uchwały uzyskał jednogłośnie pozytywną opinię członków Komisji Strategii - <i>w załączeniu do protokołu.</i></p>	

5) w sprawie ustanowienia służebności przesyłu - przedmiotowy projekt uchwały uzyskał jednogłośnie pozytywną opinię członków Komisji Strategii – w załączeniu do protokołu.

6) zatwierdzenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2011 – 2013 dla MWiK Sp. z o.o. w Ostrowcu Św.” -

Prezydent Miasta poinformował, że w mieście prowadzone są inwestycje w tym zakresie o wartości 70 mln zł. By uniknąć wielomilionowych kar, Spółka musi dokonać przyłączenia sieci bocznych do sieci głównych i albo będzie to realizowane stopniowo, tak jak ma to miejsce teraz, albo nastąpi 200% podwyżka. Mieszkańcy miasta mają coraz większą świadomość proekologiczną i dokonują podłączeń do sieci.

Ponadto został opracowany cały system nadzory wywozu nieczystości.

Pan Z. Foremniak dodał, że dotychczasowy plan obejmował lata 2006-2010, dlatego niezbędna jest aktualizacja.

Łącznie wykonano 10 km kanałów o wartości 10 mln zł.

Pan St. Sulik poruszył sprawę wyłączenia DPS-ów z podwyżek cen wody.

Prezydent Miasta stwierdził, że jest to sprawa wielce dyskusyjna.

Pan St. Sulik dodał, że na str. 7 projektu uchwały w sprawie taryf nie powinno być zapisu „...w ciągu 14 dni od daty jej wysłania...”, gdyż o tym decyduje dostawca.

Pan J. Seweryński wyjaśnił, że termin 14 dni stanowi zapewnienie płynności finansowej Spółki MWiK w dobie tak wielu inwestycji. Spółka musi posiłkować się kredytem o wartości 2,5 mln zł przy założeniu, że należności będą wpływać po 14 dniach, bo jeśli nastąpi to później, Spółka straci płynność. Tworzy się jednak pewne „furtki” umożliwiające np. DPS-om dokonywanie wpłat ratałnych lub umożliwia jednorazowe odroczenie płatności po złożeniu stosownego wniosku.

Pan St. Sulik stwierdził, że Rada Miasta uchwała stawki za wodę, ale to system nalicza odsetki. Ze wszystkimi firmami można dojść do porozumienia i nie jest to 14 dni.

Pan J. Seweryński dodał, że Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów mógłby dokonać kontroli i nałożyć karę za nierówne traktowanie klientów.

Zdaniem p. R. Binensztoka dyrektor firmy, jeśli uzna za stosowne, może zmienić termin na konkretny wniosek, Spółka tego uczynić nie może, gdyż Rada Miasta uchwaliła taki a nie inny zapis uchwały.

Prezydent Miasta zapytał, dlaczego Gmina miałaby kredytować DPS-y?

	<p>Pan St. Sulik poinformował, że jego DPS zapłacił za wodę kwotę w wys. ok. 7 tys. zł.</p> <p>Pan Z. Duda zapytał, jaki procent stanowią wpłaty DPS-ów i czy stanowi to zagrożenie dla płynności Spółki.</p> <p>Pan Z. Foremniak odpowiedział, że jest to bardzo mały procent i że nie można działać wybiórczo, by tylko dwa DPS-y dokonywały płatności w innym terminie, bo wtedy wszyscy będą chcieli w ten sposób postępować, a to z kolei mogłoby stanowić zagrożenie dla płynności Spółki.</p> <p>Zdaniem p. St. Sulika dana firma albo ma płynność finansową albo nie i to ona ma możliwość zmiany terminu dokonania płatności przez płatnika.</p> <p>Pan R. Post stwierdził, że przedmiotowy plan jest bardzo ambitny, dobrze i mądrze przygotowany. Jednocześnie zapytał, kto jest największym odbiorcą? Dodał także, że MWiK powinna uwzględniać na lata następne wymianę lub naprawę sieci tam, gdzie ulegnie ona uszkodzeniu lub będzie wymagać wymiany.</p> <p>Pan J. Seweryński odpowiedział, że spółdzielnie mieszkaniowe są największymi odbiorcami MWiK.</p> <p>Natomiast Pan Z. Foremniak odpowiedział, że Spółka dokładnie notuje wszelkie awarie i wiele z nich do tej pory już zostało uwzględnione w dotychczasowych planach.</p> <p>Po przedyskutowaniu zagadnienia i przeprowadzeniu głosowania w/w projekt uchwały uzyskał jednogłośnie pozytywną opinię Komisji Strategii – <i>w załączeniu do protokołu.</i></p>	
--	---	--

Ze względu na wyczerpanie się porządku dnia posiedzenie zakończono.

Protokołowała:
A. Dzioba
Wydział Organizacyjny - Prawny

Przewodniczył:
W. Mazur
Przewodniczący Komisji
Strategii i Rozwoju Miasta