

Protokół Nr 3/2015

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej odbytego w dniu 15 kwietnia 2015 r. pod przewodnictwem Arona Pietruszki – Z-cy Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

W posiedzeniach udział wzięli członkowie Komisji – zgodnie z listami obecności dołączonymi do niniejszego protokołu na oddzielnych załącznikach.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli przedstawiciele spółki MWiK: Ł.Madej i L.Janiszewski.

Temat posiedzenia: rozpatrzenie skargi dotyczącej stawek opłat za wodę i faktur wystawianych przez spółkę Miejskie Wodociągi i Kanalizacja.

Wojewoda Świętokrzyski pismem z dnia 18 marca 2015 r. znak: PNK.III.142.33.2015 przekazał do Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego wg właściwości skargę Pani J.Ś. dotyczącą stawek opłat za wodę oraz wystawionych faktur przez spółkę Miejskie Wodociągi i Kanalizację. W/w pismo wraz ze skargą w załączeniu do protokołu. Zgodnie z postanowieniami § 39 ust.1 pkt. 8 Uchwały Nr LVI/600/2006 Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w sprawie Statutu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski Przewodnicząca Rady Miasta nadała bieg sprawie i skierowała w/w skargę do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną. W/w Komisji przekazano kserokopię skargi celem zapoznania się z zarzutami w niej zawartymi. Ponadto Prezes Zarządu MWiK przedłożył obszerną informację obrazującą okoliczności związane ze sprawą skargi złożonej przez Panią J.Ś. W/w informacja wraz z stosownymi odpowiedziami udzielanymi skarżącej na jej pisma.

Skarżąca w swoim piśmie do Wojewody Świętokrzyskiego twierdzi iż obciążana podwójną stawką za wodę i odprowadzanie ścieków.

Pan Łukasz Madej - Dyrektor ds. ekonomicznych MWiK poinformował zebranych, że sprawa p.J.Ściegiennej pojawiła się w momencie wystawienia faktury korygującej. Konieczność wystawienia takiej faktury związana była z rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Świętokrzyskiego, które unieważniło taryfy na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków na okres 1.05.2014 – 30.04.2015 wprowadzone Uchwałą Nr LIV/56/2014 Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 4 kwietnia 2014 r. W/w rozstrzygnięcie przedłużyło obowiązywanie dotychczasowych taryf do dnia 11 sierpnia 2014 r.. W dniu 6 maja 2015 r. dla Pani J.Ś. wystawiono fakturę wg taryf, które zostały uchylone. W dniu 8 maja 2015 r. w/w dokonała wpłaty w kasie spółki w kwocie 85,10 zł. Dlatego też MWiK w dniu 29 maja 2015 r. wystawiła fakturę korygująco – anulującą, w wyniku której na koncie w/w pojawiła się nadpłata na kwotę 85,10 zł. Z tą samą datą została wystawiona faktura wg stawek obowiązujących wskutek rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody na kwotę 84,38 zł. Po zbilansowaniu tych obu operacji na koncie Pani J.Ś. pozostała nadpłata w wysokości 0,72 zł. O tym fakcie została poinformowana skarżąca odrębnym pismem, w którym zadeklarowano, że spółka dokona kompensaty tej sumy przy kolejnej fakturze. Operacja ta została dokonana przy fakturze z dnia 2 lipca 2014 r. Pierwsze skargi na MWiK mają datę 10 czerwca 2014 r. i kierowane były do Prezydenta Miasta i Wojewody Świętokrzyskiego. Na wszystkie pisma Pani J.Ś. otrzymywała odpowiedzi. Uważa ona jednak, że powinna otrzymać zwrot całej kwoty, bo na fakturze korygującej był zapis „do zwrotu”. Zaprzestała regulować swoje należności wobec MWiK. W chwili obecnej zaległości dotyczą trzech wystawionych faktur. Spółka ma więc podstawy by wystąpić na drogę postępowania sądowego o zapłatę. Wielokrotnie

w pismach oraz w rozmowach proponowano bezpośrednie wyjaśnienie problemów w siedzibie MWiK. Jednakże Pani J.Ś. odmawia rozmów, twierdząc, że jest osobą wolną. W kolejnych pismach oprócz wątku opłat wynikających z faktur podniosła stosowanie wobec niej wyższych stawek abonamentowych niż w stosunku do innych klientów spółki. I na te zarzuty otrzymała stosowne wyjaśnienia.

Przedstawiciele spółki MWiK stwierdzili iż wyczerpano wszystkie możliwości pozwalające na bezpośrednie wyjaśnienie Pani J.Ś. bezzasadności jej zarzutów. Osoba ta musi być traktowana jak każdy inny klient spółki. Dlatego też po rozstrzygnięciu przez Radę Miasta o zasadności skargi spółka wystąpi do Sądu z pozwem o zapłatę.

Członkowie Komisji Rewizyjnej po zapoznaniu się ze skargą, przedłożonymi dokumentami oraz po wysłuchaniu wyjaśnień przedstawicieli MWiK obecnych na dzisiejszym posiedzeniu, w głosowaniu jednogłośnie uznali skargę za bezzasadną. Z przedstawionych jej materiałów oraz złożonych wyjaśnień nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości przy rozliczeniu należności z faktury wystawionej w dniu 6 maja 2014 r. oraz faktury korygująco – anulującej z dnia 29 maja 2014 r. i kolejnej faktury z dnia 29 maja 2014 r. ustalającej płatność wg stawek obowiązujących wskutek rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Świętokrzyskiego. Nadpłata w wysokości 0,72 zł powstała po rozliczeniu w/w faktur została zaliczona na poczet następnej faktury. O tym fakcie skarżąca została poinformowana stosownym pismem. Ponadto stawki opłaty abonamentowej były naliczane prawidłowo, na podstawie obowiązujących przepisów tj.

- w okresie 1.05.2013 r. – 30.04.2014 r. – art. 24 ust 8 i 9 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków
- w okresie 1.05.2014 r. – 11.08.2014 r. – rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 9.05.2014 r.
- w okresie 12.08.2014 r. – 30.04.2015 r. – uchwała Nr LVII/102/2014 r. Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 30.06.2014 r. w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

Powyższe stanowisko Komisji Rewizyjnej w sprawie uznania skargi Pani J.Ś. za bezzasadną zostanie przekazane do Przewodniczącej Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

G.Okupińska

Przewodniczył:

Z-ca Przewodniczącego
Komisji Rewizyjnej

Aron Pietruszka