

Protokół Nr 6 /2013

Z posiedzenia Komisji Rewizyjnej odbytego w dniu 11 czerwca 2013 r. pod przewodnictwem Stanisława Choinki – przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie w/w Komisji - zgodnie z listą obecności dołączoną do niniejszego protokołu na oddzielnym załączniku.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli: Dyrektor Targowisk Miejskich – Janusz Wacker oraz główna księgowa – Małgorzata Bracha.

Zgodnie z rocznym planem kontroli zatwierdzonym uchwałami: Nr XXIX/115/2012 Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 30 października 2012 r. i Nr XXXIII/149/2012 Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 20 listopada 2012 r. tematem posiedzenia była kontrola prawidłowości realizacji przez Targowiska Miejskie dochodów i wydatków w 2012 roku.

Dyrektor Targowisk Miejskich przedłożył Komisji Rewizyjnej stosowne informacje objęte tematem kontroli (w załączeniu do protokołu).

Członkowie Komisji Rewizyjnej po przeanalizowaniu przedłożonych im materiałów przystąpili do zadawania pytań dla wyjaśnienia ich wątpliwości lub poszerzenia wiedzy o funkcjonowaniu Targowiska Miejskiego.

Przewodniczący Komisji p.S.Choinka poprosił o przedstawienie przyczyn niewykonania dochodów w opłacie targowej.

Dyrektor Targowisk Miejskich p.J.Wacker stwierdził iż wiele czynników złożyło się na niewykonanie planu poboru w/w opłaty. Główną przyczyną było zmniejszenie się wpływów z wynajmu lokali i miejsc do handlowania. Znacznie zmniejszyła się liczba osób wynajmujących lokale oraz miejsca na placu. Dodatkową przyczyną było również to, że działalność Targowiska charakteryzuje stricte sezonowość w przychodach. Pierwsze półrocze każdego roku to walka o przetrwanie, gdyż na ten okres przypada obowiązek zapłaty większości należności związanych z funkcjonowaniem Targowiska. Dopiero w drugiej połowie roku jest trochę lżej finansowo, bo większość przychodów może pozostać w zakładzie. Ponadto w wyniku nowelizacji ustawy o podatkach i opłatach lokalnych nie była pobierana opłata targowa w hali targowej i hali Dianina. Targowisko Miejskie poniosło również koszty na wykonanie napraw i remontów na terenie zajmowanym przez Targowisko. Znaczny wpływ na ograniczenie dochodów miało pojawienie się sklepów wielko- powierzchniowych, które odebrały klientów Targowisku Miejskiemu.

Pan S.Choinka zapytał o to czy bazar na Ogrodach przynosi stratę.

Dyrektor Targowisk poinformował, że strata z działalności bazaru pojawia się w całkowitych kosztach Targowiska. Natomiast gdy w koszty jego funkcjonowania nie wliczy się kosztów inkasentów to wówczas można mówić o niewielkim wyniku dodatnim. W momencie uruchomienia sklepu Kaufland zmniejszyła się liczba osób korzystających z bazaru. Zdaniem Dyrektora przyszłość bazaru oraz Targowiska przy ul. Słowackiego jest niepewna, gdyż w planach jest uruchomienie kolejnych sklepów sieciowych. W/w uważa, że bez pomocy i dofinansowania inwestycji niezbędnych do wykonania, dalsze funkcjonowanie może być trudne. Dla ułatwienia pracy sprzedającym na bazaru rozważał kwestię wybudowania tam wiaty. Koszt takiego przedsięwzięcia to kwota około 50 – 70 tysięcy zł. Jednakże bardziej pilną potrzebą jest wyłożenie kostką części placu przy ul. Słowackiego. Ale brak na to środków w budżecie.

W dalszej części posiedzenia Dyrektor odpowiadał na pytania co kryje się pod niektórymi pozycjami wykazanymi w dochodach i kosztach Targowiska w 2012 r. tj.:

- zakup usług pozostałych – są to usługi, bez których nie może funkcjonować Targowisko, a wykonywane są przez inne podmioty: wywóz śmieci, dzierżawa kontenerów, prowizje bankowe,

opłata za korzystanie z kanalizacji, prowadzenie programu finansowo – księgowego, czynsz za parking przy ul. Słowackiego, ochrona mienia

- wywóz śmieci – opłata za wywóz śmieci z bazarku na Ogrodach jest niewiele mniejsza od Targowicy przy ul. Słowackiego. Niestety tak duża kwota za śmieci z bazarku wynika z faktu braku segregacji odpadów. Są tam przygotowane pojemniki, ale sprzedający nie prowadzą segregacji. Dlatego też odbiorca, a jest nim Remondis, odbiera śmieci jako niesegregowane.

- zatrudnienia osób do obsługi placu bazarku – są tam zatrudnione na stałe dwie osoby: do sprzątnięcia placu oraz do obsługi szaletu. Ponadto dojeżdża inkasent z Targowicy przy ul. Słowackiego celem zebrania opłaty targowej

- dochodów z najmu – opłaty za najem placu, boksu są naliczane zgodnie z cennikiem lub cen ustalonych w drodze przetargu.

Członek Komisji p.E.Kunat podniósł problem osób handlujących za ogrodzeniem na chodniku przy ul. Słowackiego, którzy stwarzają zagrożenie bezpieczeństwa w ruchu drogowym. Dlatego też zasadnym według niego byłoby zaproponowanie im przeniesienia sprzedaży na plac targowy.

Dyrektor J.Wacker stwierdził iż teren poza ogrodzeniem nie jest w zarządzie Targowiska. Jest to pas drogi gminnej. Osoby tam handlują na zasadach zajęcia pasa drogowego i opłaty z tego tytułu bezpośrednio płaca do kasy gminnej. W/w poinformował zebranych, że osoby niechętnie zmieniają miejsce handlu. Trudno jest namówić by ktoś przeniósł się w inne miejsce np. z placu na miejsce zadaszone (tzw. pomarańczowe boksy).

Przewodniczący Komisji p.S.Choinka zapytał czy niechęć zmiany miejsca handlu przez Polaków nie wynika z faktu, że większość kupujących robi zakupy na placu gdzie handlują obcokrajowcy.

Pan J.Wacker uważa, że istotnie plac ten jest magnesem dla kupujących. Wśród nich utrwalił się pogląd, że można tam taniej kupić. Obcokrajowcy wrosli już w ten teren. Pracownicy Targowiska Miejskiego kontrolują czy mają oni prawo do handlu i pobierają od nich stosowne opłaty. W/w jest zdania, że gdyby obcokrajowcy wyjechali, to znacznie spadłaby liczba kupujących. Dla polepszenia warunków do handlu zasadnym byłoby wyłożenie tego terenu kostką. O to usilnie jako Targowisko zabiegają. Ponadto szukają chętnych na wynajem wolnych powierzchni handlowych. Posiadają swoją stronę internetową. Zamieszczone tam są m.in. informacje o działalności Targowisk Miejskich, wolnych miejscach, opłatach za wynajem.

Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z materiałami i wyjaśnieniami złożonymi przez Dyrektora i główną księgową Targowisk Miejskich uznała iż pomimo nie wykonania w pełni zakładanych dochodów i wydatków w 2012 roku, to widać iż prowadzone były działania zmierzające do obniżenia kosztów funkcjonowania oraz szukano rozwiązań pozwalających na osiągnięcie wyższych wpływów z działalności. Komisja przyjęła do wiadomości, że głównymi przyczynami nie wykonania planu dochodów i wydatków było: powstanie na terenie miasta nowych wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, trudne warunki atmosferyczne, zmniejszenie się liczby osób kupujących, a przez to zmniejszenie się liczby osób sprzedających. Członkowie Komisji Rewizyjnej jednogłośnie przyjęli, że nie stwierdzili nieprawidłowości przy realizacji dochodów i wydatków przez Targowisko Miejskie w 2012 roku.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Przewodniczył:

G.Okupińska

inż. Stanisław Choinka