

Protokół Nr 2/2013

Z posiedzenia Komisji Rewizyjnej odbytego w dniu 14 marca 2013 r. pod przewodnictwem Stanisława Choinki – przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie w/w Komisji - zgodnie z listą obecności dołączoną do niniejszego protokołu na oddzielnym załączniku.

Ponadto w posiedzeniu udział wziął Z-ca Naczelnika Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych - A.Kryj.

Temat posiedzenia: kontrola koordynacji, nadzoru oraz realizacji zadań kontrolnych wynikających z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Wydział Edukacji i Spraw Społecznych przedłożył informację dotyczącą koordynacji, nadzoru i kontroli Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych (w załączeniu do protokołu).

Członkowie Komisji po zapoznaniu się z w/w materiałami przystąpili do zadawania pytań. Pani H.Sławek zwróciła się z zapytaniem o powody wzrostu środków na realizację w/w Programu w roku bieżącym o kwotę 1.215.595 zł.

Z-ca Naczelnika Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych A.Kryj poinformował zebranych, że ramowy plan finansowania zadań Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych został uchwalony w listopadzie 2012 r. Środki na realizację w/w zadań pochodzą z wpłat wnoszonych przez przedsiębiorców przez cały rok za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. Wpływy z tego tytułu były większe niż zakładano w miesiącu listopadzie. Środki finansowe nie wykorzystane w danym roku przechodzą na rok następny. Dlatego też w budżecie na rok 2013 kwota na realizację programu ustalona w wysokości 1.250.000 zł zostanie zwiększona o kwotę nie wykorzystaną w 2012 r. czyli o 1.215.595 zł. Dochody z opłat za zezwolenia na sprzedaż alkoholu są środkami „znaczonymi” tzn. mogą być wydane tylko na określone działania. Zadania te są określone w ustawie o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Natomiast Państwowa Agencja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych wydaje wytyczne na co środki mogą być przez gminy wykorzystywane i wydatkowane. Nawet szeroka działalność prowadzona w roku ubiegłym przez Gminę nie pozwoliła na wykorzystanie wszystkich środków. Rada Miasta uchwała programy rozwiązywania problemów społecznych tj. problemów alkoholowych i problemów narkomanii. W tych programach wskazuje się rodzaj działania i wielkość środków finansowych przeznaczonych na ich realizację.

W roku 2013 do najważniejszych działań finansowanych ze środków Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych należą m.in. działalności: Centrum Integracji Społecznej, Ośrodek Interwencji Kryzysowej, świetlic środowiskowych, Młodzieżowej Akademii Kultury, punktów konsultacyjnych, ośrodków terapii. Ponadto w roku bieżącym planowane jest by z tych środków pokryć koszty organizacji turnieju piłkarskiego „Ogrody”. Wydział Edukacji i Spraw Społecznych czyni starania by środki te były sensownie wykorzystywane. Chcieliby wciągnąć szereg nowych podmiotów w działalność zmierzającą do rozwiązywania problemów alkoholowych. Wytworzył się rynek usług w zakresie szkoleń i ośrodków terapii realizujących takie zadanie. Nie zawsze wybór Wydziału był trafiony. Zdaniem, p. A.Kryja, przykładem tego jest szkolenie zorganizowane dla MOPS, PCPR, szkół, gdzie wiedza szkolonych była większa od szkolącego.

Członek Komisji p. B.Cudzik zwróciła się z zapytaniem czy środki z w/w Programu można przyznać organizacji pozarządowej na organizację letniego wypoczynku dzieci i młodzież z rodzin dotkniętych problemem alkoholowym.

Pan A.Kryj stwierdził iż nie jest pewien czy takie działanie jest możliwe, ale postara się ustalić czy PARPA przewiduje taki sposób wydatkowania środków pochodzących z opłat za zezwolenia na sprzedaż alkoholu. Uważa on, że w/w pytanie jest cenne i w ramach Wydziału przeanalizują to zagadnienie.

Pani B.Cudzik skierowała kolejne pytanie pod adresem p.A.Kryja czy ze powyższych środków pokryć działalność ośrodka o charakterze profilaktyczno – terapeutycznym.

Pan A.Kryj stwierdził iż zrodził się pomysł aby powołać zespół konsultantów w oparciu o pracowników MOPS. Jednakże nie można przeznaczyć środków z programu na pokrycie kosztów zatrudnienia takich konsultantów. Natomiast jego zdaniem jest możliwe by te środki przeznaczyć na działalność takiego ośrodka.

Pani B.Cudzik uważa, że korzystając z doświadczeń miasta Krakowa przy okazji powołania takiego centrum można by utworzyć parę miejsc dla izby wytrzeźwień. Miejsca te mogłyby być współfinansowane przez okoliczne gminy powiatu ostrowieckiego.

Pan Edward Kunat podniósł sprawę funkcjonowania świetlic środowiskowych i zapytał na czym etacie są zatrudniani tam opiekunowie. Ponadto chciałby wiedzieć na czym polega sprawdzanie działalności świetlic środowiskowych.

Pan A.Kryj poinformował zebranych, że prowadzenie świetlic środowiskowych jako zadania publicznego z zakresu przeciwdziałania patologiom społecznym zostało przez Gminę przekazane podmiotom w drodze konkursu ofert. Zadanie to jest realizowane przez 6 podmiotów. We wszystkich szkołach podstawowych i gimnazjach zadanie to prowadzi PCK-ZR. Ponadto prowadzone są jeszcze świetlice środowiskowe z elementami socjoterapii w Denkowie (świetlicę prowadzi Caritas Diecezji Sandomierskiej), na Os.Rosochy (świetlicę prowadzi Wspólnota Świętokrzyska), w Śródmieściu (świetlicę prowadzi Akcja Katolicka) i na Osiedlu XXV- lecia (świetlicę prowadzi Stowarzyszenie „Jaskółka”). Ze środków przyznanych przez Gminę na realizację zadania prowadzona jest działalność opiekuńcza przez 5 godzin dziennie. W świetlicach tych prowadzone są dodatkowo zajęcia terapeutyczne. Podmiot prowadzący taką świetlicę podpisuje umowy zlecenia z opiekunami lub terapeutami. Kontrole w zakresie działalności świetlic prowadzone są przez pracowników WEiSS oraz członków Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Mają one na celu sprawdzenie czy istotnie zajęcia są tam prowadzone. Nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości w tym zakresie.

Pani H.Sławek zwróciła uwagę na fakt iż kontrole świetlic lub barów są przeprowadzane przez Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w tym samym dniu.

Pan A.Kryj stwierdził iż w/w Komisja składa się z 12 członków, którzy dostają stosowne upoważnienie do przeprowadzenia kontroli. Dzielą się na zespoły kontrolne i w towarzystwie inspektorów Straży Miejskiej kontrolują bary i lokale gastronomiczne jednego dnia. Ponieważ są to kontrole mające za zadanie zapobieganie naruszeniom prawa, więc przedsiębiorcy nie są o nich zawiadamiani. Mimo, że odbywają się one tego samego dnia, zdaniem p.A.Kryja, nie oznacza to, że są mniej efektywne. A takie kontrole to tylko wycinek działalności tej Komisji.

Członkowie Komisji Rewizyjnej zapytali o efekty pracy Komisji.

Z-ca Naczelnika WEiSS uważa, że o efekcie można powiedzieć wtedy gdy osoba, która zostaje zgłoszona lub która sama się zgłasza dobrowolnie poddaje się terapii i uzyskuje zaświadczenie, że ukończyła powyższą terapię. Niestety takich osób jest niewiele. Druga grupa osób, to te których sprawa trafia do sądu. Zostaje wydane postanowienie o przymusowym leczeniu i poddają się terapii. Jednakże bardzo wiele osób pomimo sądowego nakazu o przymusowym leczeniu nie podaje się terapii i nadal pije. Zdarza się

często, że z powodu braku miejsc w Morawicy wygasa ważność postanowienia o przymusowym leczeniu. Takie postanowienie jest ważne 2 lata. Daje się zaobserwować, że jest więcej miejsc dla osób, które chcą same dobrowolnie poddać się leczeniu. Zdanie p.A.Kryja to nie wina Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, samorządu lub sądu, że efekty ich pracy są małe. To wina systemu, który jest kompletnie niewydolny, choć szczytny w swoich założeniach. W dalszej części posiedzenia p.A.Kryj na prośbę członków Komisji omówił procedurę złożenia wniosku o leczenie odwykowe osób nadużywających lub uzależnionych od alkoholu. Wszystkie potrzebne informacje w tym zakresie zawarte są na stronie internetowej Urzędu Miasta. Procedura jest czasochłonna. Niekiedy zdarza się, że osoby są wzywane parokrotnie na posiedzenie GKRPA. Jeżeli osoba nie będzie chciała pomocy w wyjść z uzależnienia od alkoholu, to nie będzie żadnych efektów pracy ani GKRPA, ani innej instytucji pomagającej takim osobom.

Członkowie Komisji Rewizyjnej, po przeanalizowaniu przedłożonych im dokumentów oraz wysłuchaniu wyjaśnień Z-cy Naczelnika Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych, jednogłośnie podjęli wnioski o:

- 1) przeanalizowanie możliwości sfinansowania wypoczynku dzieci i młodzieży z rodzin dotkniętych problemem alkoholowym ze środków Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych
- 2) utworzenie i prowadzenie stacjonarnego ośrodka profilaktyczno – terapeutycznego dla osób dotkniętych problemem alkoholowym i osób współuzależnionych, z ewentualną możliwością utworzenia przy tym ośrodka izby wytrzeźwień współfinansowanej z budżetu gmin powiatu ostrowieckiego - co pozwoliłoby rozwiązać dramatyczną sytuację SOR-u Szpitala Powiatowego w Ostrowcu Św.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Przewodniczył:

G.Okupińska

inż. Stanisław Choinka