

Protokół Nr 6 /2012

posiedzenia Komisji Rewizyjnej odbytego w dniu 5 czerwca 2012 r. pod przewodnictwem Stanisława Choinki – przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie w/w Komisji - zgodnie z listą obecności dołączoną do niniejszego protokołu na oddzielnym załączniku.  
Ponadto w posiedzeniu udział wzięła Joanna Gałczyńska - Z-ca Dyrektora MOPS.

**Temat posiedzenia - rozpatrzenie skargi dotyczącej zastrzeżeń do pracy Dyrektora MOPS – S.Fiolika w zakresie niedopilnowania pracy pracownika socjalnego Pani ..... i niedopatrzenia dokumentów w zakresie przyznania świadczeń na rzecz Pani .....**

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach działając na podstawie art. 231 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) zgodnie z właściwością przekazał do Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego skargę Pana ..... zamieszkałego w Ostrowcu Św. .... dotyczącą niedopilnowania przez Dyrektora MOPS S.Fiolika pracy i czynności pracownicy ..... w zakresie dokumentacji dotyczącej przyznania świadczeń dla żony ..... W/w pismo wraz ze skargą w załączeniu do protokołu. Zgodnie z art. 229 kpa organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest Rada Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego zgodnie z postanowieniami § 39 ust.1 pkt. 8 Uchwały Nr LVI/600/2006 Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w sprawie Statutu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski nadał bieg sprawie i skierował w/w skargę do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną. W/w Komisji przekazano kserokopię skargi celem zapoznania się z zarzutami w niej zawartymi. Członkowie Komisji otrzymali również wyjaśnienia Dyrektora MOPS w Ostrowcu Św. w zakresie zarzutów zawartych w skardze (w załączeniu do protokołu). Do w/w wyjaśnień dołączono uwierzytelnione kserokopie:

- oświadczeń z dnia 19.01.2012 r. i 19.05.2012 r. ....
- pisma z dnia 22.04.2012 r. ....
- opinia ze szkoły z dnia 30.01.2012 r. dotycząca syna .....

Pan Piotr Kłonica w swojej skardze stwierdza, że jego żona ..... poprzez złożenie fałszywego oświadczenia dotyczącego sytuacji finansowej jej rodziny korzystała z pomocy MOPS. W/w zarzuca, że pracownik socjalny MOPS p..... nie przeprowadziła wnikliwej kontroli w tym zakresie. Pozwoliło to jego żonie korzystać ze świadczeń MOPS w okresie gdy przebywała zarobkowo za granicą. Według stwierdzenia skarżącego Pani ..... w okresie 2009 -2010 przeprowadziła remont mieszkania, na który otrzymała środki finansowe od swojej babci. Ponadto jego zdaniem p....., jako znajoma jego żony, uprzedzała ją o terminach planowanych kontroli w zakresie warunków socjalno – bytowych i opieki nad dziećmi. O powyższych faktach p..... poinformował Dyrektora MOPS p.S.Fiolika. W związku z powyższym otrzymał odpowiedź, z której wynikało, że brak było uchybień przy wykonywaniu obowiązków służbowych przez p..... oraz że nie stwierdzono zaniedbań wobec dzieci przez ....., Ponieważ, jak stwierdza w/w w swojej skardze, nie zostały wyciągnięte konsekwencje w zakresie nadużycia budżetu wobec niekompetentnych urzędników MOPS, więc złożył on stosowną skargę w tym zakresie.

Z informacji przedstawionej przez Dyrektora MOPS wynika, że Pani ..... zaczęła korzystać z pomocy MOPS dopiero od października 2011 r. Wynika więc z tego, że nie potwierdził się zarzut skarżącego, iż w/w w okresie 2009 -2010 dokonała remontu mieszkania przy pomocy finansowej babci, jednocześnie korzystając z pomocy MOPS. Nieprawdziwość tego zarzutu potwierdza dodatkowo oświadczenie p....., że w okresie maj – lipiec 2011 roku nie wyjeżdżała za granicę (w tym czasie uczęszczała za zajęcia w szkole ŻAK i zdawała egzaminy na kierunku BHP oraz uczestniczyła w wywiadówkach syna w PSP Nr 7). Nieprawdziwym jest także kolejny zarzut dotyczący rzekomej znajomości



w/w z pracownikiem socjalnym p. .... Wg stwierdzenia zawartego w piśmie Dyrektora MOPS osoby te nie łączyły i nie łączą żadne prywatne relacje. Pan ..... pierwszą skargę na swoją żonę złożył osobiście do MOPS w dniu 11.01.2012 r. Dotyczyła ona zaniedbań w stosunku do dzieci, które jego zdaniem często chorują z powodu wilgoci panującej w mieszkaniu. Zażądał sprawdzenia sytuacji rodziny przez pracownika socjalnego. Pomimo tego że w dniu 2.01.2012 r. Pani ..... podczas wywiadu środowiskowego przeprowadzonego w mieszkaniu nie stwierdziła żadnych nieprawidłowości w opiece nad dziećmi ze strony matki, umówiła się z p. ...., że odbędzie kolejną wizytę przy jego udziale. Jednakże w dniu 18.01.2012 r. pracownicy socjalni nie zastali nikogo w domu. O tym fakcie telefonicznie została poinformowana p. .... W dniu 19.01.2012 r. zgłosiła się ona do MOPS i złożyła pisemne oświadczenie, że ..... z którym w dniu dzisiejszym rozwiódła się, nie zamieszkuje z nią i dziećmi od połowy sierpnia 2011 roku. Ponadto jak stwierdziła w oświadczeniu, w/w zgłasza celowo do wielu instytucji zarzuty pod jej adresem, a które nie zostały potwierdzone. Natomiast w dniu 22.04.2012 r. Pani ..... na ręce Dyrektora MOPS złożyła oficjalne pismo, w którym rezygnuje z jakiegokolwiek pomocy ze strony MOPS. Czuje się ona osaczona przez byłego męża, to ona i dzieci ponoszą konsekwencje jego insynuacji. Jej zdaniem w/w nie ponosi żadnych konsekwencji za bezzasadne wypowiedzi pod jej adresem.

Z-ca Dyrektora p.J.Gałczyńska stwierdziła iż każda skarga, która wpływa do MOPS jest skrupulatnie analizowana i rozpatrywana. Tak było i w przypadku skargi Pana ..... Należy on do klientów, których zalicza się kategorii klientów trudnych. Jest to specyficzna grupa osób, które najpierw walczy ze swoją rodziną i sąsiadami. Później zaś atakuje urzędy i urzędników. W przypadku Pana ..... i Pani ..... to spór typowo rodzinny. Rozpoczął się on od ich rozvodu. Najpierw w/w pisał doniesienia na Policję, Straż Miejską. Później swoje zastrzeżenia kierował do MOPS. Natomiast sam nie wywiązuje się ze swoich obowiązków rodzicielskich – nie płaci alimentów na swoją córkę. Wszystkie te pomówienia i doniesienia musiały być sprawdzone. Dlatego też m.in. MOPS zwrócił się o opinię do pedagoga szkoły, do której uczęszcza syn p. .... Po rozpatrzeniu zażalenia, które dotyczyło pracownika socjalnego p. ...., stwierdzono, że w czynnościach podjętych przez pracownika nie było żadnych uchybień. Pani ..... jest pracownikiem spokojnym, taktownym, uczciwym, z wieloletnim doświadczeniem. Dlatego też bardzo przeżyła to bezzasadne oskarżenie kierowane pod jej adresem przez p. .... Mimo tego iż pracownik socjalny posiada status funkcjonariusza publicznego to jego ochrona nie jest właściwa. Najczęściej w takich przypadkach prokuratura umarza postępowanie. Członek Komisji p. H.Rożnowski zaproponował by Komisja opowiedziała się za odrzuceniem skargi p. .... Członkowie Komisji Rewizyjnej stwierdzili, po zapoznaniu się z dokumentami oraz wyjaśnieniami, że nie potwierdziły się zarzuty zawarte w skardze Pana ..... w stosunku do pracownika socjalnego Pani ..... , ani w stosunku do Dyrektora MOPS Pana ..... W związku powyższym w głosowaniu jednogłośnie zdecydowali o uznaniu jej za bezzasadną.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Grażyna Okupińska

Przewodniczył:

inż. Stanisław Choinka