

Protokół Nr 1/2012

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej odbytego w dniu 27 lutego 2012 r. pod przewodnictwem Stanisława Choinki – przewodniczącego Komisji.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji Rewizyjnej – zgodnie z listą obecności dołączoną do niniejszego protokołu na oddzielnym załączniku.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięła Dyrektor CKU Krystyna Jurys.

Zgodnie z rocznym planem kontroli zatwierdzonym uchwałą Nr XVII/174/2011 Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 30 listopada 2011 r. tematem dzisiejszego posiedzenia Komisji jest polityka kadrowa w Centrum Kształcenia Ustawicznego.

Dyrektor CKU p.K.Jurys przedłożyła członkom Komisji Rewizyjnej pisemną informację dotyczącą funkcjonowania placówki, zatrudniania nauczycieli oraz danych statystycznych w zakresie ilości semestrów i słuchaczy (od momentu powstania CKU). W/w informacja w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. S.Choinka stwierdził iż przedstawiona informacja nie spełniła oczekiwań w zakresie przedstawienia danych, które dotyczą tematu kontroli. Daje ona członkom Komisji niewiele wiedzy o polityce kadrowej prowadzonej w CKU.

Dla Dyrektora CKU nazwa polityka kadrowa to w zasadzie cały proces i zespół czynników dla pozyskania uczniów i nauczycieli na każdy kolejny semestr. W piśmie skierowanym do Komisji przedstawiła podsumowanie swojej 8 – letniej pracy w tej placówce. Centrum Kształcenia Ustawicznego to placówka o złożonym charakterze, w strukturze której funkcjonują cztery typy szkół (gimnazjum, liceum ogólnokształcące, uzupełniające liceum ogólnokształcące, szkoła policealna). Rekrutacja do tej placówki odbywa się dwa razy w ciągu roku szkolnego. Ta dwukrotna rekrutacja zobowiązuje CKU do opracowania dwukrotnej organizacji zadań dydaktycznych w ciągu roku szkolnego. Jak stwierdziła Dyrektor CKU, w swojej pracy dąży do tego, by poziom nauczania w placówce był wysoki. Jest to zadanie trudne biorąc pod uwagę złożoności struktury organizacyjnej, wieloaspektywności realizowanych zadań. Dlatego też, by osiągnąć zamierzony cel wykazuje się starannością w doborze kadry pedagogicznej. Zatrudnianie nauczycieli odbywa się w formie umowy o pracę na czas ściśle określony i na niepełne etaty. Przy doborze kadry nauczycielskiej kieruje się ona:

- 1) interesem placówki – by osiągnąć najwyższe cele i efekty kształcenia bierze pod uwagę poziom wykształcenia nauczyciela, kwalifikacje zawodowe, doświadczenie zawodowe i praktykę w nauczaniu danego przedmiotu
- 2) staż pracy nauczyciela w nauczaniu danego przedmiotu – wg stwierdzenia Dyrektora pożądanym jest by nauczyciel zatrudniony w CKU był egzaminatorem wpisanym na listę ministerialną - jego praktyka w przeprowadzaniu i sprawdzaniu prac egzaminacyjnych (w części pisemnej i części ustnej egzaminów maturalnych) daje gwarancje właściwego przygotowaniu słuchaczy CKU do matury.
- 3) osiągnięciami i sukcesami nauczycieli.

Z oświadczenia Dyrektora CKU wynika iż przy zatrudnianiu nauczycieli kontynuuje politykę zatrudnienia prowadzoną przez poprzedników. Zbiera podania nauczycieli zainteresowanych

pracą w CKU. Wśród nauczycieli mile widziane są osoby, które są wpisane na ministerialną listę egzaminatorów. Ponadto stosuje ona przy doborze kadry zasadę, że nauczycielami są osoby zatrudnione w szkołach ponadgimnazjalnych. Dąży do tego by wyniki nauczania były wysokie, a placówka osiągała wymagane standardy. Choć CKU nie jest typową szkołą, to musi jednak spełniać wszystkie cele im przypisane. Jest ona porównywana z innymi szkołami pod względem osiągniętych wyników. A dobre wyniki w nauczaniu można osiągnąć poprzez dobór właściwych metod nauczania i dobrych nauczycieli. Za poziom wyników nauczania w placówce odpowiedzialność ponosi dyrektor jednostki. Na przestrzeni 8 lat istnienia CKU prowadzono w nim naukę 16 zawodów. W latach poprzednich zainteresowaniem cieszył się kierunki: technik informatyki, technik administracji, technik hotelarstwa. Obecnie zaprzestano nauki w tych zawodach z uwagi na brak chętnych do nauki na tych kierunkach. Ponadto zaobserwowano iż jest o wiele mniej chętnych do nauki w CKU z samego Ostrowca. Większość uczniów to mieszkańcy okolicznych gmin. Najpopularniejsze kierunki obecnie to opiekunka dziecięca, opiekunka środowiskowa, opiekun medyczny. Placówka posiada odpowiednio przygotowane sale i stosowne wyposażenie do prowadzenia nauki i zdawania egzaminów praktycznych w tym zakresie. W ostatnich latach zdecydowanie zmniejsza się liczba osób zainteresowanych zdobyciem, podwyższeniem lub zmianą wykształcenia. Z tym wiąże się niepewność w zakresie ilości osób do pobierania nauki w poszczególnych semestrach. Nie wiadomo więc ile będzie godzin dydaktycznych z poszczególnych przedmiotów. Dlatego też jedyną stosowaną formą zatrudnienia wśród nauczycieli jest umowa na czas trwania semestru – o tym fakcie kandydaci są już informowani podczas rozmowy wstępnej. W chwili obecnej na podstawie umowy zawartej na czas nieokreślony zatrudnione są w CKU: dyrektor, zastępca dyrektora oraz nauczyciel przedsiębiorczości.

Członek Komisji p. E.Kunat stwierdził iż chciałby odnieść się do sformułowań zawartych w przedłożonej im informacji. Uważa on, że Pani Dyrektor kilkakrotnie się w niej przejęczyła. Niewłaściwym jest używanie słów „moja placówka”, „muszę być profesjonalistką bo zaufało mi...”. Pan E.Kunat jest zdania, że placówka nie należy do Dyrektora, uczniowie nie ufają Dyrektorowi, ale placówce czyli CKU. W informacji Pani Dyrektor odnosi się do stanowiska Klubu Radnych PiS, które było skierowane do Prezydenta Miasta. Wg niego w informacji przedstawionej Komisji Rewizyjnej w związku z tematem dzisiejszej kontroli nie powinno nawiązywać się do pismo kierowanego na ręce Prezydenta Miasta. Ponadto Pan E.Kunat chciałby uzyskać od Pani K.Jurys odpowiedzi na pytanie:

1. Czy Komisja będzie miała możliwość wglądu w podania osób zainteresowanych pracą w roku szkolnym 2011/2012?
2. W czym były lepsze te 3 osoby, których nazwiska widnieją w informacji od innych osób ubiegających się o pracę?
3. Czy nauczyciele pracujący mają odpowiednie wykształcenie do nauczania danego przedmiotu, jakie mają wyniki pracy, jaka jest zdawalność uczniów w ich macierzystych szkołach?

Członek Komisji p.B.Cudzik odebrała ten przedstawiony materiał jako odpowiedź na interpelację radnych. Natomiast Komisja Rewizyjna przybyła do CKU w związku z tematem wynikającym z planu, którym jest kontrola polityki kadrowej w CKU. Ta informacja w/w radnej dała niewiele wiedzy w zakresie tematyki dzisiejszego posiedzenia. Wyjaśnienia Dyrektora CKU, jej zdaniem, też niewiele wniosły w tym zakresie. Uważa ona, że w informacji przedłożonej członkom Komisji powinny znaleźć się dane dotyczące: ilości kierunków kształcenia, ilości uczniów oraz kadry nauczającej.

Przewodniczący Komisji p.S.Choinka stwierdził iż Komisja Rewizyjna wśród swoich uprawnień ma prawo kontrolowania nie tylko działalności Prezydenta Miasta, ale również

podmiotów podległych Gminie. Dlatego też uważa, że jako Komisja, mają uprawnienia do pełnego rozpoznania tematu, wglądu w dokumenty oraz żądania uzupełnienia przedstawionej informacji, która jest niepełna i nie przystaje dla potrzeb Komisji.

Od momentu powstania placówki do dnia dzisiejszego zatrudnionych było około 140 nauczycieli, głównie ze szkół ponadgimnazjalnych. W I semestrze 2011/2012 zatrudniano 35 nauczycieli różnych zawodów – zaś etatowość kształtowała się na poziomie 12,81 etatu. W dalszej części posiedzenia Dyrektor CKU przedstawiła argumenty, które przemawiały za zatrudnieniem 3 nauczycieli tj., i Wg niej to osoby, z dużym doświadczeniem i dobrymi wynikami w nauczaniu. Ponadto i p..... są egzaminatorami wpisanymi na listę ministerialną. Zaś ma doświadczenie w pracy z osobami dorosłymi. Pani K.Jurys jako dyrektor placówki przykłada szczególną dbałość o wyniki kształcenia. A to właśnie osoby z dobrym przygotowaniem pedagogicznym gwarantują uzyskanie dobrych wyników na egzaminach. W rankingu klasuje się na równi ze szkołami. Ponadto przy zatrudnianiu bierze również pod uwagę czynnik społeczny – dowodem tego jest zatrudnienie 3 osób bezrobotnych tj.,, Z tych wyjaśnień, jak stwierdziła w/w, stara się ona przy zatrudnianiu nauczycieli łączyć aspekt wynikowy placówki z aspektem społecznym. Ponadto jako wyjaśniła decyzję o zatrudnieniu danej osoby podejmuje jednoosobowo.

Członek Komisji p.R.Martynowski stwierdził iż z wypowiedzi Pani K.Jurys widać, że wkłada ona wiele serca i pracy w prowadzenie placówki. Jednakże jej dotychczasowe wypowiedzi, jak i przedstawiona pisemna informacja, rozmiągają się z tematem dzisiejszego posiedzenia Komisji Rewizyjnej. Dla niego celem wiążącym spotkania jest wykazanie, że jako dyrektor CKU dobiera optymalnie nauczycieli w konkretnych zawodach (dziedzinach). I zarówno w przedstawionej informacji, jak i w wypowiedziach ustnych, powinna przekonać członków Komisji, że faktycznie wybrała super nauczycieli, bo lepszych już nie było. Dlatego też zaproponował by na kolejne posiedzenie komisji Dyrektor CKU przygotowała i przedstawiła imienny wykaz nauczycieli ubiegających się o pracę w w/w placówce oświatowej (w ujęciu tabelarycznym) na rok szkolny 2011/2012, który winien zawierać kryteria określone w skali punktowej, a dotyczące:

- kwalifikacji (podstawowych i dodatkowych)
- stażu pracy
- osiągnięć w pracy (zdawalność)
- innych informacji o kandydacie (pracujący, bezrobotny, emeryt)
- razem (podsumowanie punktów).

W chwili obecnej w CKU kształci się około 500 słuchaczy. Swoją działalność placówka prowadzi w oparciu o otrzymywaną subwencję oświatową.

Pan Robert Martynowski zapytał o to, skąd pozyskują wiedzę o zapotrzebowaniu na nowe zawody.

Pani K.Jurys poinformowała zebranych, że na bieżąco analizują materiały przekazywane przez Powiatowy Urząd Pracy, prowadzą badania własne w zakresie trendów na rynku nauczania, a ponadto słuchacze często ze swego środowiska przynoszą informacje o zawodach poszukiwanych przez pracodawców. Ponadto na bieżąco śledzą strategię Województwa Świętokrzyskiego, w której zawarte są informacje o zawodach preferowanych w naszym regionie.

Członkowie Komisji Rewizyjnej jednogłośnie przyjęli wniosek o:

- 1) przygotowanie przez Dyrektora CKU i przedstawienie imiennego wykazu nauczycieli ubiegających się o pracę w w/w placówce oświatowej (w ujęciu tabelarycznym) na rok

szkolny 2011/2012, który winien zawierać kryteria określone w skali punktowej, a dotyczące:

- kwalifikacji (podstawowych i dodatkowych)
 - stażu pracy
 - osiągnięć w pracy (zdawalność)
 - innych informacji o kandydacie (pracujący, bezrobotny, emeryt)
 - razem (podsumowanie punktów).
- 2) przygotowanie przez Dyrektora CKU i przedstawienie imiennego wykazu nauczycieli aktualnie zatrudnionych (w ujęciu tabelarycznym) na rok szkolny 2011/2012, który winien zawierać:
- kwalifikacje (podstawowe i dodatkowe)
 - przedmiot nauczania
 - łączny staż pracy w nauczaniu danego przedmiotu
 - miejsce zatrudnienia (szkoła, w której nauczyciel obecnie pracuje).
- 3) przedstawienie przez Naczelnika Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych pisemnej informacji z wykorzystania i sposobu rozliczania subwencji oświatowej przyznanej dla CKU (ze szczególnym uwzględnieniem zmiany liczby słuchaczy) za rok szkolny 2010/2011 i I semestr 2011/2012.
- 4) przedłożenie przez Dyrektora CKU danych statystycznych dotyczących aktualnej liczby klas na poszczególnych kierunkach kształcenia wraz z liczbą słuchaczy w każdej klasie.

Ustalono, że następne posiedzenie Komisji odbędzie się w miesiącu marcu 2012 r.
Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Przewodniczył:

Grażyna Okupińska

Stanisław Choinka