

Protokół Nr 53/2017
z posiedzenia Komisji Budżetu Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego
w dniu 10 października 2017 r.

Obrady Komisji otworzył Przewodniczący Komisji – Wł. Stec stwierdzając quorum na podstawie listy obecności (lista obecności w załączeniu).

Posiedzenie Komisji rozpoczęło się o godz. 15.35.

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec przedstawił porządek obrad i zaproponował, aby poszerzyć go o projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2017 r. – jako pkt 1.3, a w związku z dodatkowo wniesionym projektem uchwały – projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2017 – 2023 ulegnie zmianie – radni otrzymali nową wersję przed posiedzeniem komisji.

Członkowie Komisji Budżet jednogłośnie przyjęli porządek obrad posiedzenia wraz z poprawkami zaproponowanymi przez Przewodniczącego Komisji.

Członkowie Komisji Budżetu obradowali według przyjętego porządku obrad:

Lp.	Sprawa	Wniosek / Stanowisko / Informacja (Wynik głosowania)
I.	Opiniowanie projektów uchwał w sprawie:	
1)	ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia – schronisku dla osób bezdomnych oraz w mieszkaniach chronionych (projekt uchwały w załączeniu).	Członkowie komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.
2)	zmieniająca uchwałę w sprawie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2017 r. (projekt uchwały w załączeniu).	Członkowie komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.
3)	zmieniająca uchwałę w sprawie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2017 r. (projekt uchwały w załączeniu).	Radny A. Pałka zapytał, co było przyczyną zmian budżetu Gminy? W odpowiedzi na pytanie radnego Skarbnik Miasta – E. Pichór wyjaśniła, że generalnie budżet nie jest dokumentem stałym. Pierwszy projekt dotyczył wzrostu o przeszło 100 tys. tys. zł, m.in. dotacji z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, dotacji oświatowej, zmian w klasy-

	<p>fikacji budżetowej MOPS. Kolejne zmiany w zakresie wydatków, które nie powodują ich zwiększenia, dotyczą przeznaczenia 150 tys. na MPK (które wyczerpało już kwotę na usługi w zakresie transportu zbiorowego), zwiększenia kwoty o 200 tys. zł w zakresie promocji miasta poprzez sport (siatkówka) oraz zwiększenia kwoty na instytucje kultury - z uwagi na zmianę siedziby MCK i BWA koszty utrzymania tych placówek nie są adekwatne do zaplanowanych.</p> <p>Drugi projekt w sprawie zmiany budżetu dotyczy przetargu na poprawę efektywności energetycznej kina „Etiuda”, zachodzi tu konieczność przesunięcia wydatków w latach (wykonawca inaczej zaplanował wydatkowanie).</p> <p>Odnosnie przedstawionych propozycji zmian radny M. Marzec stwierdził, że często środki na ten cel pochodzą z dróg publicznych.</p> <p>Skarbnik E.Pichór wyjaśniła, że pewne zadania gmina musi wykonać. Ale niektóre z nich w postępowaniu przetargowym wychodzą taniej, więc pozostają wolne środki do zagospodarowania.</p> <p>Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek stwierdziła, że od jakiegoś czasu budżety placówek kulturalnych są na tym samym poziomie i zapytała, czy nie można by zaplanować realnych dochodów, żeby potem ich nie zmieniać?</p> <p>Skarbnik E.Pichór wyjaśniła, że instytucje kultury mają osobowość prawną, więc mają możliwość zaciągania zobowiązania. Ale tak naprawdę nie są w stanie utrzymać się na rynku. Z ustawy o instytucjach kultury wynika, że mogą otrzymywać dotacje, natomiast z ustawy o finansach publicznych wynika, że każda dotacja musi być rozliczona. Jeśli chodzi o dochody instytucji kultury, to MBP prawie nie ma dochodów, BWA ma znikome dochody, natomiast dochody MCK są tylko ze sprzedaży biletów w kinie. Dlatego też dochody tych placówek jest bardzo trudno</p>
--	--

		<p>oszacować.</p> <p>Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek stwierdziła, że w projekcie budżetu są już one ujęte, łącznie z wynagrodzeniami. Pan Prezydent wspominał o podwyżkach, stąd powstaje pytanie, skąd będą na to środki. Skarbnik E.Pichór odpowiedziała, że gmina stara się utrzymać pewien standard poprzez dotacje. Radny M.Giemza zapytał o budowę II etapu ul. Rzeczeki do ul. Iłżeckiej – czy termin będzie przesunięty.</p> <p>Naczelnik Wydziału Infrastruktury Komunalnej – K. Kowalski wyjaśnił, że inwestycja powinna być zrobiona, ale wykonawca ma problemy z ułożeniem kostki, ponadto jest to specyficzny teren (podmokły). Nie ma jeszcze wniosku w tej sprawie od wykonawcy, ale można się go spodziewać.</p> <p>Radny M. Marzec zapytał, czy w związku z tym przewidziane są jakieś kary umowne? Naczelnik K. Kowalski odpowiedział, że tak, nawet najmniejszy kontrakt takie sytuacje przewiduje. Następnie odpowiadając na pytanie radnego M.Giemzy odnośnie budowy ul. Rzeczeki do skrzyżowania z ul. Iłżeczką naczelnik K. Kowalski wyjaśnił, że gmina stara się o dofinansowanie z programu budowy dróg lokalnych. Naczelnik dodał, że te przesunięcia wynikają również z budowy basenów na „Rawszczyźnie”.</p> <p>Członkowie komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.</p>
4)	zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2017 - 2023 (projekt uchwały w załączeniu).	Członkowie komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.
II.	Sprawozdanie z realizacji budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski za I półrocze 2017 r. (w załączeniu do protokołu).	Członkowie Komisji przyjęli powyższe sprawozdanie bez uwag.

III.	Sprawy różne:	Nie zgłoszono żadnych spraw.
------	---------------	------------------------------

Posiedzenie Komisji Budżetu zakończyło się o godz. 15.57.

Protokołowała:

Marta Kamińska

Przewodniczył:

**Przewodniczący Komisji Budżetu
Włodzimierz Stec**