

**Protokół Nr 51/2017**  
**z posiedzenia Komisji Budżetu Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego**  
**w dniu 28 sierpnia 2017 r.**

**Obrady Komisji otworzył Przewodniczący Komisji – Wł. Stec stwierdzając quorum na podstawie listy obecności (lista obecności w załączeniu).**

Posiedzenie Komisji rozpoczęło się o godz. 15.00.

*Do porządku obrad:*

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec przedstawił porządek obrad i zaproponował, aby poszerzyć go o 2 projekty uchwał w sprawie:

- 1) udzielenia pomocy finansowej Gminie Czersk – jako pkt 1c,
- 2) zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2017 r. – jako pkt 1d,

a projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2017 – 2023 – stanowiłby pkt 1e.

Członkowie Komisji Budżet jednogłośnie przyjęli porządek obrad posiedzenia wraz z poprawkami zaproponowanymi przez Przewodniczącego Komisji.

Członkowie Komisji Budżetu obradowali według przyjętego porządku obrad:

<b>Lp.</b>	<b>Sprawa</b>	<b>Wniosek / Stanowisko / Informacja (Wynik głosowania)</b>
1.	Opiniowanie projektów uchwał w sprawie:	
a)	udzielenia dotacji z budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski z przeznaczeniem na realizowane w roku 2017 prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, położonym na obszarze Gminy Ostrowiec Świętokrzyski, nie stanowiącym jej własności (w załączeniu do protokołu).	Członkowie Komisji jednogłośnie (7 głosami za) pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.
b)	zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2017 r. (projekt uchwały w załączeniu).	Członkowie Komisji jednogłośnie (7 głosami za) pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.
c)	udzielenia pomocy finansowej Gminie Czersk (projekt uchwały w załączeniu).	Radny M. Marzec zapytał, dlaczego akurat ta gmina została wybrana, z czego to wynika?

		<p>Skarbnik E.Pichór wyjaśniła, że gmina Czersk została najbardziej uszkodzona, wiele dróg i domów uległo tam uszkodzeniu. W rozmowie ze Skarbnikiem Gminy Czersk okazało się, że potrzeba im środków na odbudowę infrastruktury drogowej. Dlatego też po podjęciu tej uchwały będzie zawarte porozumienie i Gmina Czersk będzie musiała się z tych środków rozliczyć.</p> <p>Radna U.Uba stwierdziła, że jest bardzo zadowolona, że samorząd wychodzi tym ludziom naprzeciw, ponieważ byli oni najbardziej uszkodzeni - można to było zobaczyć w telewizji. Nasz samorząd jako pierwszy wyszedł z taką inicjatywą, aby pomóc tej gminie. Gdyby wszystkie samorządy zechciały pomóc uszkodzonym, to te gminy bardzo szybko „stanęłyby na nogi”.</p> <p>Członkowie Komisji jednogłośnie (9 głosami za) pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.</p>
d)	zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2017 r. (projekt uchwały w załączeniu).	Członkowie Komisji jednogłośnie (9 głosami za) pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.
e)	zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2017 - 2023 (projekt uchwały w załączeniu).	<p>Odpowiadając na pytanie radnego A.Pałki, czy jest to elastyczna prognoza, Skarbnik E.Pichór poinformowała, że w zasadzie tak, ale w prognozie najważniejsze jest poszacowanie możliwości finansowych, aby realnie określić limity budżetu.</p> <p>Członkowie Komisji jednogłośnie (9 głosami za) pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.</p>
2.	Analiza dotychczasowej realizacji budżetu obywatelskiego i prognoza na lata przyszłe (informacja w załączeniu).	<p>W dyskusji radny J.Wrona przedstawił tezy, które pojawiły się w tej kwestii na posiedzeniu Komisji Strategii i Rozwoju Miasta, że jest za mało punktów konsultacyjnych; frekwencja maleje, bo mieszkańcy odnoszą wrażenie, że głosowanie niewiele daje; większe osiedla są lepiej zorganizowane i wygrywają; środki na budżet obywatelski powinny być zwiększone. Zdaniem radnego</p>

	<p>zwiększenie środków spowodowałyby większe zainteresowanie. Ościenne gminy (Starachowice) przeznaczyły 1 mln zł na ten cel, więc skala możliwości realizacji tych zadań jest większa.</p> <p>Z-ca Naczelnika Wydziału Planowania i Rozwoju – M. Waclawik stwierdził, że doświadczenia z innych gmin są różne. Np. jest takie rozwiązanie, że mieszkańcy piszą projekty i składają je do urzędu, a urzędnicy dokonują wyboru. Można również zastosować tzw. mikroprojekty – czyli wydzielić pulę środków na niewielkie zadania – np. postawienie lampy. Obecnie prym wiodą duże projekty i między nimi toczy się gra. Tak, że zróżnicowanie tych projektów nie byłoby złym pomysłem.</p> <p>Padła również propozycja głosowania przez internet, są firmy, które oferują gotowe narzędzie w tym zakresie. Np. w Wołominie głosują osoby powyżej 16 roku życia.</p> <p>Radny M.Łata stwierdził, że młodsi mogą składać projekty, ale nie mogą głosować.</p> <p>Radny J.Wrona zaproponował, że pojawiła się też sugestia, aby przyspieszyć konsultacje, aby w roku budżetowym zadania wymagające m.in. pozwolenia na budowę, miały skompletowaną dokumentację, aby maksymalnie skrócić czas ich realizacji.</p> <p>Radny A. Pałka stwierdził, że rady osiedlowe peryferyjne w zderzeniu z radami, gdzie jest budownictwo wielorodzinne, przegrywają na starcie. Mieszkańcy głosują i nic z tego nie wychodzi, stąd pojawiło się przekonanie, że po prostu nie warto. Zdaniem radnego nad tym należałoby popracować, żeby nie było kumoterstwa.</p> <p>Radny M.Marzec zaproponował, aby zrobić tzw. system mieszany – dodatkowo punktować projekty, które obejmują 2 – 4 osiedla.</p> <p>Radny J.Wrona stwierdził, że jest do dobry pomysł, bo np. umowy partnerskie też są premiowane.</p> <p>Z-ca Naczelnika – M. Waclawik stwierdził, że w kwestii łączenia osiedli nie widzi nic</p>
--	---

	<p>zdrożnego. Znacznie bardziej kontrowersyjne jest realizowanie projektów, które nie dotyczą „otwartej przestrzeni” (np. imprezy dla wybranych grup mieszkańców). Co do kwestii tzw. preselekcji – jest to może dobre rozwiązanie, ale wymagałoby zmiany regulaminu, np. że każdy ma prawo zgłosić projekt, ale inne jest głosowanie – według wagi tych projektów. Ale kłopotliwe byłoby podliczenie głosów.</p> <p>W kwestii budżetu obywatelskiego odbędzie się jeszcze spotkanie.</p> <p>Przewodniczący Komisji Budżetu - Wł. Stec stwierdził, że wszyscy zainteresowani powinni wziąć w nim udział, bo pomysłów na zmiany jest – jak widać – wiele.</p> <p>Radny St. Choinka stwierdził, że rzeczywiście temat jest wart dyskusji. Ale chciałby powrócić do kwestii zwiększenia ilości punktów, zdaniem radnego na osiedlu Koszary taki punkt powinien być – mieszkańcy, zwłaszcza starsze osoby – skarżą się, że do PSP Nr 14 mają za daleko.</p> <p>Z-ca Naczelnika – M. Waclawik przypomniał, że dni i godziny głosowania zostały przesunięte, ale nie do końca to się sprawdziło. I jest kolejna propozycja, aby skrócić te konsultacje do 2 – 3 dni.</p> <p>Radny M. Łata zapytał członków komisji, co sądzą o prowadzeniu kampanii agitacyjnej w dniu i miejscu głosowania? Zdarzało się bowiem, że ludzie byli „na siłę” przyprowadzani na głosowanie na konkretny projekt.</p> <p>Z-ca Naczelnik a - M. Waclawik stwierdził, że ta kwestia jest również rozważana. Ale jest to trudne, w przypadku wyborów zakłócenie ciszy wyborczej ma określone konsekwencje, a w tym wypadku – jak trzeba byłoby to traktować?</p> <p>I na tym stwierdzeniu zakończono dyskusję w kwestii dotychczasowych edycji budżetu obywatelskiego.</p>
--	---

3.	Sprawy różne:	Nie zgłoszono żadnych spraw.
----	---------------	------------------------------

Posiedzenie Komisji Budżetu zakończyło się o godz. 15.40.

**Protokolowała:**

**Marta Kamińska**

**Przewodniczył:**

**Przewodniczący Komisji Budżetu  
Włodzimierz Stec**