

Protokół Nr 47/2017
z posiedzenia Komisji Budżetu Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego
w dniu 8 czerwca 2017 r.

Obrady Komisji otworzył Przewodniczący Komisji – Wł. Stec stwierdzając quorum na podstawie listy obecności (lista obecności w załączeniu).

Posiedzenie Komisji rozpoczęło się o godz. 15.04.

Przewodniczący Komisji – Wł. Stec przedstawił porządek obrad (w załączeniu). Wobec braku uwag członkowie Komisji Budżetu obradowali według zaproponowanego porządku obrad:

Lp.	Sprawa	Wniosek / Stanowisko / Informacja (Wynik głosowania)
1.	Opiniowanie projektów uchwał w sprawie:	
1)	zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski za 2016 rok (projekt uchwały + dodatkowe materiały informacyjne – w załączeniu do protokołu).	Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Aron Pietruszka przedstawił wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta – i poinformował, że został on przyjęty w głosowaniu 4 głosami za (wniosek Komisji Rewizyjnej – w załączeniu do protokołu). Członkowie Komisji w głosowaniu: 6 głosami za, przy braku głosów przeciwnym i 1 głosie wstrzymującym się – pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.
2)	udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za 2016 rok (projekt uchwały w załączeniu)	Członkowie Komisji w głosowaniu: 8 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 2 wstrzymujących się – pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.
3)	udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowieckiemu (projekt uchwały w załączeniu)	Członkowie Komisji jednogłośnie (10 głosami za) pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.
4)	udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Świętokrzyskiego (projekt uchwały w załączeniu)	Członkowie Komisji jednogłośnie (10 głosami za) pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.
5)	zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2017 r. (projekt uchwały w załączeniu)	Członkowie Komisji jednogłośnie (10 głosami za) pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.
6)	zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2017 – 2023 (projekt uchwały w załączeniu).	Członkowie Komisji jednogłośnie (10 głosami za) pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.

<p>2.</p>	<p>Sprawozdanie z monitorowania postępu w realizacji Strategii Zrównoważonego Rozwoju Gminy Ostrowiec Świętokrzyski za rok 2016 (materiał w załączeniu).</p>	<p>Zastępca Naczelnika Wydziału Planowania i Rozwoju – M. Waclawik poinformował radnych, że do przedłożone sprawozdanie zostało uzupełnione o informację dotyczącą porównania wyników z 2015 r. (materiał w załączeniu).</p> <p>Radny M. Giemza zapytał, czy ktoś robił porównanie z innymi miastami?</p> <p>Zastępca Naczelnika Wydziału Planowania i Rozwoju – M. Waclawik wyjaśnił, że nie. Generalnie jesienią będzie 3 lata do zakończenia strategii. Niektóre wskaźniki zostały zmienione, bowiem nie wszystkie są jednoznaczne do określenia, np. w pomocy społecznej niektóre osoby nie pracują, ale korzystają z zasiłków – taka sytuacja zakłóca wartość wskaźnika. Kolejna sprawa to Wydział Środowiska, którego w strukturze Urzędu Miasta już nie ma - to też musi ulec zmianie.</p> <p>Nawiązując do pytania radnego Giemzy Naczelnik M. Waclawik wyjaśnił, że chcąc porównać wskaźniki strategii należałoby znać strategię innego miasta.</p> <p>Radny M. Marzec stwierdził, że byłby zainteresowany danymi dotyczącymi rozwoju gospodarczego. Gmina przygotowuje tereny inwestycyjne, ale inne miasta poszły dalej, są na wyższym etapie.</p> <p>Radny J. Wrona stwierdził, że gmina jest mało aktywna jeśli chodzi o komasowanie tych gruntów. Mimo że głosowanie w tej sprawie jest jednogłośnie, jest to proces czasochłonny i żmudny. Natomiast jeśli chcemy porównać gminę z innymi miastami, to można to zrobić na podstawie danych statystycznych.</p> <p>W dyskusji głos zabrała również Skarbnik E. Pichór informując, że czasami nie da się pewnych procesów przeprowadzić szybciej, często kwestie własnościowe gruntów nie są uregulowane, a sprawy w sądach ciągną się bardzo długo. Nawiązując do wypowiedzi radnego M. Marca Skarbnik stwierdziła, że 10 lat temu gmina miała zupełnie inne pro-</p>
-----------	--	---

		<p>blemy. Radny J.Wrona zapytał, czy wszystkie możliwości pozyskiwania tych gruntów zostały wyczerpane? Radny przytoczył przykład, kiedy to w przypadku nieuregulowanych spraw własnościowych gruntu i braku środków ze strony właściciela na ten cel – to właśnie powiat składał wnioski do sądu. Radny stwierdził, że przecież gmina ma nadwyżkę budżetową. Radny St. Choinka stwierdził, że może być inny problem, że gmina będzie miała inwestorów, a nie będzie miała pracowników. Pracodawcy są skłonni, aby przekwalifikować pracowników, ale w niektórych zawodach o pracownika jest naprawdę trudno. Radny J.Wrona poinformował, że zgadza się z wypowiedzią przedmówcy, trzeba mieć nadzieję, że reforma szkolnictwa, która zapowiada powrót do zawodu, a można to zrobić w porozumieniu z biznesem. Radny A. Pałka stwierdził, że jeśli chodzi o grunty, gmina ma bardzo „dziurawy ser”, który powoli zaczyna się wypełniać. Regulowanie spraw własnościowych trwa bardzo długo, ale wszystko idzie w dobrym kierunku.</p>
3.	Sprawy różne.	Nie zgłoszono żadnych spraw.

Posiedzenie Komisji Budżetu zakończyło się o godz. 15.27.

Protokolowała:

Marta Kamińska

Przewodniczył:

Przewodniczący Komisji Budżetu

Włodzimierz Stec