

## Protokół Nr 41/2016

### z posiedzenia Komisji Budżetu Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w dniu 14 grudnia 2016 r. godz. 15.20 – 16.18

Obradom przewodniczył Przewodniczący Komisji Budżetu RM - Włodzimierz Stec.

1. Listy obecności – w załączeniu.
2. Sprawy wynikające z porządku obrad:

Lp.	Sprawa	Wniosek/Stanowisko/Informacja (wynik głosowania)
	Porządek posiedzenia:	
I.	Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2017 rok.	<p>- Przewodniczący Komisji Budżetu RM – p. Włodzimierz Stec otworzył posiedzenie komisji, stwierdzając quorum na podstawie listy obecności. (w załączeniu do protokołu)</p> <p>Radny M. Marzec poprosił Skarbnik Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego – p. E. Pichór o podsumowanie prac nad projektem budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2017 r.</p> <p>Skarbnik Miasta – p. E. Pichór na wstępie poinformowała, że projekt budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2017 r. oraz projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2017 – 2023 uzyskały pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach. Pani E. Pichór powiedziała, że projekt budżetu jest tak skonstruowany, że zapewnia ustawowe prawa oraz pozwala na kontynuację polityki (programów) Prezydenta Miasta J. Górczyńskiego, tj.: „Budżet Obywatelski”, „Osiedle Od Nowa”, szczepienia dzieci przeciwko pneumokokom, poprawa wizerunku miasta, podatki dopasowane do stanu gospodarki miasta i oczekiwań mieszkańców, coraz większa ilość inwestycji przy pomocy środków zewnętrznych, dostosowanie budżetu miasta do potrzeb teraźniejszych, konsekwentne spłacanie zadłużenia z tyt. zaciągniętych kredytów.</p> <p>Radny RM M. Marzec zwrócił się</p>

z zapytaniem do p. Skarbnik - czy zmiany w podatku VAT nie zaważą na płynności zobowiązań i polityki finansowej Gminy. Pani Skarbnik E. Pichór odpowiedziała, że sytuacja ta nie pociąga za sobą skutków finansowych.

*Radny A. Pałka* zapytał o założenia w temacie wydatków na oświatę i wychowanie w Gminie na rok 2017. Czy wydatki są porównywalne do lat poprzednich, czy i jak zmieniły się warunki oświatowe w mieście?

*Pani Skarbnik* odpowiedziała, że wydatki na wykonanie zadań w tej dziedzinie życia zaplanowano w łącznej kwocie 62.708.393,67 zł. Natomiast na edukacyjną opiekę wychowawczą (dział 854) przeznaczono kwotę 1.643.085,00 zł. Na podstawie danych z Systemu Informacji Oświatowej zostały zebrane dane statystyczne dot. liczby dzieci zarówno w publicznych, jak i niepublicznych placówkach oświatowych oraz liczby etatów nauczycielskich, a także administracji i obsługi. Gmina Ostrowiec Świętokrzyski na dzień dzisiejszy prowadzi 20 placówek oświatowych publicznych (8 przedszkoli, 6 szkół podstawowych, 2 zespoły szkół, 3 gimnazja i CKU) oraz 14 placówek oświatowych spoza sektora finansów publicznych dotowanych przez Gminę. Pani E. Pichór powiedziała, że zmieniły się ustawowe warunki oświatowe, do których Gmina Ostrowiec musi się dostosować. Chodzi tu głównie o zapowiadaną reformę szkolnictwa. Struktura wydatków nie jest wprost porównywalna (nie porównywalność roku do roku). Na strukturę wydatków wpływają warunki zewnętrzne, które z roku na rok się zmieniają i nie są do przewidzenia (np. kwota subwencji oświatowej). *Radny J. Wrona* zapytał – czy rządowy Program „500 plus” wspomaga pomoc społeczną. Pani Skarbnik potwierdziła, że w/w program wspiera tę dziedzinę. *Radny J. Wrona* zwrócił się z pytaniem – czy Gmina Ostrowiec nie mogłaby wpisać do budżetu na lata przyszłe zadania pn. „Budowa kładki na cieku wodnym przebiegającym wzdłuż osiedla „Stawki”. *Radny Wrona* zauważył,

że osiedla (blokowiska) takie jak: Stawki, Rosochy, itp., tracą w porównaniu do osiedli domków jednorodzinnych. Wykonanie jednej większej inwestycji na ich terenie, chociaż w części zrekompensuje tę niesprawiedliwość. *Pani Skarbnik E. Pichór* odpowiedziała, że Pan Radny, jako członek SM „Krzemionki” nie powinien formułować takich stwierdzeń. Nie można dokonywać tego typu porównań. Gmina nie może inwestować na nieswoim terenie. *Naczelnik Wydziału Infrastruktury Komunalnej UM – p. K. Kowalski* oświadczył, że na ten moment Gmina nie wpisze budowy przedmiotowej kładki do budżetu na rok przyszły, ponieważ jest już za późno, a ponadto tę kwestię regulują przepisy prawa. *Naczelnik Kowalski* dodał, że w przedmiotowym temacie dochodzi do rozbieżności interesów mieszkańców okolicy (wnioski mieszkańców ul. Świerkowej o likwidację kładki).

*(Radny J. Wrona opuścił obrady Komisji Budżetu RM o godz. 16.00)*

*Radny M. Marzec* poprosił o sprecyzowanie co kryje się pod pozycją w dziale 700 – „Zakup nieruchomości”, na którą przeznaczone jest ponad 2 mln zł. *Pani Skarbnik* powiedziała, że chodzi tu o zakup nieruchomości wokół „Nowego Zakładu”. *Radni RM* podjęli w tym zakresie stosowną uchwałę, a gmina ją realizuje. Ponadto, w dziale 700 zawarte są takie pozycje, zadania, jak: opracowania geodezyjne do celów sprzedaży nieruchomości, wykonanie operatów szacunkowych, koszty sporządzania aktów notarialnych, ogłoszenia prasowe, ubezpieczenie budynków, opłaty za wypisy, wyrisy i mapy, opłaty z tytułu wieczystego użytkowania gruntów, rozbiórki budynków i budowli, podatki, opłaty za grunty gminne, dzierżawione bądź będące własnością Skarbu Państwa, wydatki związane z wypłatą odszkodowań na rzecz Spółdzielni Mieszkaniowych.

*Radna Irena Renduda – Dudek* – zapytała co kryje się pod pozycją „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska”, dział 900. *Skarbnik Miasta – p. E. Pichór* odpowiedziała, że ten dział, to „dział rzeka”.

Mieszczą się tu między innymi dotacje celowe dla podmiotów spełniających warunki uchwał Rady Miasta (zmiana systemu grzewczego w budynkach na terenie Gminy, program usuwania azbestu, dotacja dla Województwa Świętokrzyskiego na poprawę zabezpieczenia przeciwpowodziowego od rzek: Kamiennej, Modły oraz Szewnianki, dotacja przedmiotowa dla Zakładu Usług Miejskich). Ponadto, zawarte są tu wydatki bieżące w kwocie 11.974.621,60 zł, zaplanowane na następujące zadania: gospodarkę ściekową i ochronę wód, gospodarkę odpadami, oczyszczanie ulic gminnych, zakładanie i konserwację zieleni miejskiej, pozostałe zadania z zakresu ochrony środowiska (ochrona powietrza, gleby, wód podziemnych i przyrody), ochronę różnorodności biologicznej i krajobrazu, opłaty za oświetlenie i konserwację oświetlenia ulicznego, itp.). *Radny A. Pałka* przypomniał wszystkim zebranych, że w roku przyszłym przypada 50-lecie osiedla Kol. Robotnicza. W związku z tym, jest to bardzo dobra okazja, aby fakt ten, uczcić wybudowaniem nowej świetlicy na tymże osiedlu. *Radny A. Pałka* oświadczył, że w/w inicjatywa spotkałaby się z dużym zainteresowaniem mieszkańców osiedla. *Radny* powiedział, że za takim rozwiązaniem będzie optował i monitował u władz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski. Na zakończenie dyskusji głos zabrał *Radny M. Marzec*, który zwrócił uwagę, że wzrost przychodów w przyszłorocznym budżecie ma odzwierciedlenie w wydatkach. Zauważalny jest również wzrost w dziale 710 „Działalność usługowa” oraz w dziale 921 „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego”. Na tym dyskusję zakończono. *Przewodniczący Komisji Budżetu RM – p. Wł. Stec* po stwierdzeniu, że nie ma więcej pytań zarządził głosowanie.

Komisja Budżetu RM pozytywnie, jednogłośnie (8 głosami za) zaopiniowała projekt budżetu miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na 2017 r. (w załączeniu do protokołu).

II.	Opiniowanie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2017 – 2023.	Komisja Budżetu RM pozytywnie, jednogłośnie (8 głosami za) zaopiniowała projekt budżetu miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na 2017 r. <i>(w załączeniu do protokołu)</i> .
III.	Sprawy różne.	Nie zgłoszono spraw różnych.  Na tym posiedzenie Komisji Budżetu Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego zakończono o godz. 16.18.

**Odrębne głosy do protokołu:** nie zgłoszono.

**Termin następnego posiedzenia:** 27.12.2016 r. godz. 15.00

**Protokolowała:**

**Eliza Kaniewska**

**Przewodniczył:**

**Przewodniczący Komisji Budżetu RM  
Włodzimierz Stec**