

Protokół Nr 25/2015
z posiedzenia Komisji Budżetu Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego
w dniu 28 grudnia 2015 r.

Obrady Komisji otworzył Przewodniczący Komisji – Wł. Stec stwierdzając quorum na podstawie listy obecności (lista obecności w załączeniu).

Posiedzenie Komisji rozpoczęło się o godz. 14.00.

Członkowie Komisji Budżetu obradowali według zaproponowanego porządku obrad (w załączeniu):

Lp.	Sprawa	Wniosek / Stanowisko / Informacja (Wynik głosowania)
1.	Opiniowanie projektów uchwał w sprawie:	
a)	trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych placówek oświatowych prowadzonych na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobierania i wykorzystywania udzielonej dotacji (projekt uchwały w załączeniu).	<p>Naczelnik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych – J. Malinowski poprosił członków komisji o naniesienie autopoprawek do projektu uchwały – dotyczyły one:</p> <p>1) § 17 – gdzie zapis „- podlega zwrotowi do budżetu gminy wraz z odsetkami” dotyczy wszystkich trzech punktów wymienionych powyżej,</p> <p>2) załącznika nr 4 do uchwały – gdzie zapis powinien brzmieć „Dane jednostki, której udzielono dotacji”.</p> <p>Naczelnik J.Malinowski poinformował, że zmiane podlega również zapis w podstawie prawnej – powinno być „Dz. U. z 2015 r. poz. 2156”, ta poprawka będzie naniesiona również w § 2 pkt 1.</p> <p>Członkowie Komisji w głosowaniu – stosunkiem głosów: 11 – za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.</p>
2)	podtrzymująca stanowisko Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w sprawie bezzasadności skargi na działalność Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego (projekt uchwały w załączeniu).	Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek informując, że w dniu 28 września br. Rada Miasta podjęła uchwałę o bezzasadności skargi p. J. Miklewicza. Pan J.Miklewicz wniósł do Wojewody Świętokrzyskiego kolejną skargę, w której zarzuca Prezydentowi Miasta nieudzielenie odpowiedzi na pismo z sierpnia br. Po zbadaniu sprawy Wojewoda udzielił odpowiedzi skarżącemu i przesłał ją

		<p>do wiadomości Rady Miasta. Z przesłanych dokumentów wynika, że skarga nie wnosi nic nowego do sprawy.</p> <p>Członkowie komisji w głosowaniu – stosunkiem głosów: 10 – za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.</p>
3)	zm. uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2015 r. (projekt uchwały w załączeniu).	Członkowie komisji w głosowaniu – stosunkiem głosów: 10 – za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.
4)	zm. uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2015 - 2023 (projekt uchwały w załączeniu).	Członkowie komisji w głosowaniu – stosunkiem głosów: 10 – za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.
5)	uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec na 2016 r. (projekt uchwały w załączeniu) + opinie Komisji Rady Miasta w sprawie projektu budżetu Gminy na 2016 r. oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016 - 2023 (w załączeniu do protokołu).	<p>Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec poprosił o przewodniczących komisji RM o przedstawienie opinii.</p> <p>Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Łata poinformował, że Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu gminy na 2016 rok, jak również projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy na lata 2016 – 2023.</p> <p>Przewodniczący Komisji Samorządowej - K. Długosz poinformował, że członkowie komisji w głosowaniu: 4 – za, przy braku głosów przeciwnych i 2 wstrzymujących się - pozytywnie zaopiniowali projekt budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2016 r., jak również projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016 – 2023.</p> <p>Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny - M. Woźnicka - Kuzdak poinformowała, że Komisja ds. Rodziny wyraziła pozytywną opinię co do przedstawionych projektów uchwał.</p> <p>Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec odczytał opinię Komisji Strategii i Rozwoju Miasta w sprawie projektu budżetu gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2016 r. oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2016 – 2023.</p>

		<p>Skarbnik E. Pichór poinformowała, że co do obu projektów uchwał wypowiedziała się Regionalna Izba Obrachunkowa pozytywnie je opiniując (opinie RIO – w załączeniu). Skarbnik E. Pichór zwróciła się o naniesienie autopoprawek do projektu budżetu, które radni otrzymali również w formie pisemnej (w załączeniu do protokołu). Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek zapytała, czy w kwestii budżetu będzie w styczniu sesja nadzwyczajna.? Skarbnik E. Pichór poinformowała, że tak - zawsze jest obawa o ten budżet, ponieważ jest on tworzony na dzień 15 listopada.</p> <p>Członkowie Komisji w głosowaniu – stosunkiem głosów: 9 – za, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym się – pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.</p>
6)	<p>Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2016 – 2023 (projekt uchwały w załączeniu).</p>	<p>Członkowie Komisji w głosowaniu – stosunkiem głosów: 8 – za, przy braku głosów przeciwnych i 2 wstrzymujących się – pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.</p>
7)	<p>ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla gminnego zakładu budżetowego – Zakładu Usług Miejskich w Ostrowcu Świętokrzyskim (projekt uchwały w załączeniu).</p>	<p>Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Skarbnik E. Pichór informując, że Zakład Usług Miejskich jest jedynym zakładem budżetowym, który otrzymuje dotację z budżetu gminy. Jest ona przeznaczona na aktywizację zawodową mieszkańców i zarządzanie komunalnymi budynkami mieszkalnymi. Stawki te są dość wysokie, ale w ich ramach robione są również remonty zasobów.</p> <p>Dyrektor ZUM – Z. Wesołowski poinformował, że zadłużenie zakładu na dzień 30 listopada 2015 r. wyniosło 6.275 tys. zł. Zakład próbuje to odzyskać, oprócz windykacji prowadzonej we własnym zakresie, jest również zatrudniona firma zewnętrzna. Mimo tego odzysk długu jest minimalny. Kwestia wynagrodzenia firmy jest uzależniona do osiągniętych efektów.</p> <p>Radny J.Wrona zapytał o dochody ZUM, bo z uzasadnienie wynika, że wynagrodzenie osób aktywizowanych pochodzi z Powiato-</p>

	<p>wego Urzędu Pracy. Radny zapytał, czy poza dotacją zakład ma inne dochody?</p> <p>Dyrektor Z. Wesołowski wyjaśnił, że działalność zakładu jest dwutorowa. Pierwsza to zarządzanie mieszkaniowym zasobem gminy, gdzie jest spora strata. Druga to realizacja zarządzeń Prezydenta Miasta, czyli obsługa gminy – tutaj obowiązują określone stawki. Za realizację konkretnych zadań płaci gmina.</p> <p>Obecny na posiedzeniu Komisji Budżetu radny Wł. Sajda stwierdził, że w takiej sytuacji zakład nigdy nie wyjdzie na „swoje”, bo stawki są poniżej kosztów. Radny stwierdził, że zupełnie inna sytuacja jest w Kielcach.</p> <p>Dyrektor Z. Wesołowski podał przykład, że zmiatanie 1 m² ulicy kosztuje 4 gr. Gorzej jest w okresie zimowym, ale po rozmowach z Wydziałem Infrastruktury Komunalnej jest stawka 8 gr. Wynika to również z tego, że wydział ma również określony budżet.</p> <p>Skarbnik E. Pichór wyjaśniła, że forma zakładu budżetowego nie oznacza zysku. Jest to świadczenie usług w sferze prostych prac, aby stworzyć front robót dla osób bezrobotnych. Więc nie może to być skalkulowane z zyskiem, zakład nie może zarabiać, ale nie powinien również ponosić strat.</p> <p>Radny M. Marzec zapytał o ogólny wynik finansowy zakładu – czy te długi są umarzone?</p> <p>Dyrektor Z. Wesołowski wyjaśnił, że nawet w przypadku decyzji komorniczej o nieściągalności długu, wszystkie te zadłużenia istnieją, stąd taka wysoka kwota.</p> <p>Skarbnik E. Pichór dodała, że zakład ma problemy z płynnością finansową ze względu na brak wpłat lokatorów. Te 6 mln zł to efekt braku płynności. Cały problem polega na tym, że gmina zastępuje za mieszkańców płaci do dostawców mediów.</p> <p>Dyrektor Z. Wesołowski poinformował, że wynika to z ustawy o ochronie praw lokatorów – za media płaci właściciel zasobów.</p>
--	--

		<p>Radny M. Marzec zapytał, co w takim razie będzie dalej z zakładem?</p> <p>Dyrektor Z. Wesołowski stwierdził, że został przyjęty program gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy, który zakłada co roku podwyżkę czynszu.</p> <p>Radny M. Marzec zapytał, czy to czasem nie działa wbrew, bo stawki rosną, a w końcu i inni mieszkańcy przestają płacić?</p> <p>Dyrektor Z. Wesołowski stwierdził, że w ogóle mało prawdopodobna jest sytuacja, że mieszkańcy, którzy nie płacili czynszu w spółdzielni, po otrzymaniu lokalu socjalnego zaczną płacić. Chyba że jest możliwość zawarcia indywidualnej umowy z dostawcą mediów – takim przykładem jest blok przy ul. Osadowej 16.</p> <p>Radny M. Marzec zapytał, czy osoby, które mają zaległości, mogą ten czynsz odpracować?</p> <p>Dyrektor Z. Wesołowski wyjaśnił, że zatrudnienie w zakładzie odbywa się za pośrednictwem Powiatowego Urzędu Pracy. Ale spłatę zadłużenia można rozłożyć na raty. Dyrektor stwierdził, że w ciągu roku są takie okresy, kiedy te wpływy maleją, przykładem jest rozpoczęcie roku szkolnego. Zakład ściśle współpracuje z MOPS-em w zakresie dodatków mieszkaniowych – tutaj jest ostra weryfikacja.</p> <p>Radny M. Łata stwierdził, że jego martwi ściągalskość zadłużenia. Radny zapytał, czy nie można by powierzyć tego zadania innej firmie?</p> <p>Członkowie komisji w głosowaniu – stosunkiem głosów: 10 – za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.</p>
2.	Informacja w sprawie działalności:	
1)	Zakładu Usług Miejskich (informacja w załączeniu).	Członkowie komisji przyjęli do wiadomości przedłożoną informację.
2)	Targowiska Miejskiego (informacja w załączeniu).	Członkowie komisji przyjęli do wiadomości przedłożoną informację.

3.	Sprawy różne:	
1)	Wyjazd delegacji Gminy Ostrowiec Świętokrzyski do Gennevilliers (pismo Wydziału Planowania i Rozwoju w załączeniu).	<p>W dyskusji, która wywiązała się w przedmiotowej kwestii radny M.Marzec zapytał, czy nie warto byłoby, aby w składzie delegacji był jeszcze inny przedstawiciel? Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek wyjaśniła, że zaproszenie nie jest kierowane do Rady Miasta, tylko do Prezydenta. Radny M. Łata stwierdził, że poza tym nie ma wiedzy, jak zostało ono sformułowane.</p> <p>W głosowaniu – stosunkiem głosów: 8 – za, przy 1 głosie przeciwnym i braku wstrzymujących się – członkowie komisji pozytywnie zaopiniowali wniosek Wydziału Planowania i Rozwoju w sprawie wyjazdu delegacji Gminy Ostrowiec Świętokrzyski.</p>

Posiedzenie Komisji zakończyło się o godz. 15.00.

Protokolowała:

Marta Kamińska

Przewodniczył: