

Protokół Nr 9/2015
z posiedzenia Komisji Budżetu Rady Miasta Ostrowca Św.
w dniu 1 kwietnia 2015 r.

Obrady Komisji otworzył Przewodniczący Komisji – Włodzimierz Stec stwierdzając quorum na podstawie listy obecności (lista obecności w załączeniu).

Członkowie Komisji Budżetu obradowali według zaproponowanego porządku obrad (w załączeniu):

Lp.	Sprawa	Wniosek / Stanowisko / Informacja (Wynik głosowania)
1.	Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.	<p>Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Prezes Zarządu MWiK – Z. Foremniak informując, że taryfa została opracowana w oparciu o ustawę zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz rozporządzenie Ministra Budownictwa z 2006 r. w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków. Nowa taryfa nie zakłada wzrostu kosztów, zostały one przyjęte na poziomie roku ubiegłego. W 2014 r. spółka poniosła znaczne nakłady na wydatki inwestycyjne, związane z realizacją projektów inwestycyjnych, o wykonaniu których zdecydowano w latach 2007 i 2008 r. We wniosku o dofinansowanie projektu spółka zobowiązała się do przestrzegania zasady „zanieczyszczający płaci”. M.in. na tej podstawie spółka otrzymała dofinansowanie do realizowanego projektu. Prezes Zarządu MWiK – Z. Foremniak poinformował, że cena wody wzrasta o 19 gr/m³, natomiast cena ścieków – o 28 gr/m³. Taryfa nie uwzględnia zmian warunków ekonomicznych (inflacji), natomiast zawiera takie koszty jak amortyzacja, podatek od nieruchomości i odsetki od zaciągniętych kredytów. Ponadto prezes poinformował, że spółka oddała nowy bioreaktor, co znacząco wpłynie na zmniejszenie wskaźnika zanieczyszczeń.</p> <p>Prezes MWiK przedstawił członkom Komisji prezentację pt. „Taryfa dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowa-</p>

	<p>dzania ścieków na okres 01.05.2015 r. - 30.04.2016 r. (w załączeniu), skomentował i uzupełnił informacje w niej zawarte, a dotyczące: głównych przychodów spółki, sprzedaży wody i odprowadzania ścieków, przyrostu sieci wodociągowej w latach 2006-2014, największych inwestycji zakończonych w 2014 r., przyrostu majątku brutto spółki w latach 2006 – 2014.</p> <p>Prezes poinformował, że spółka wnioskuje o rozbitcie amortyzacji na sieci na 100 lat, co dało wzrost ceny wody dużo niższy w stosunku do innych miast w województwie świętokrzyskim.</p> <p>Radny A. Pałka zapytał, co by było, gdyby nie było podwyżki cen wody?</p> <p>Prezes Z. Foremniak wyjaśnił, że spółka musiałaby zwrócić do Unii Europejskiej środki w wys. 2,5 mln zł, a ponadto zapłacić karę za niezgodne wykorzystanie otrzymanej dotacji. Na kolejne pytanie radnego A. Pałki prezes MWiK odpowiedział, że są to skutki podłączenia nowych odbiorców do sieci kanalizacyjnej.</p> <p>Ponadto radny A. Pałka zapytał, czy rurociągi wykonane są ze stali, czy są jeszcze „starej generacji” – czy te fakty są gdzieś uwzględnione?</p> <p>Prezes Z. Foremniak wyjaśnił, że woda jest cały czas badana pod kątem zawartości żelaza i wyniki mieszczą się w obowiązujących normach. Prezes poinformował, że rurociągi w okolicach ul. Długiej zostały już wykonane, kolejnym etapem jest magistrala wodociągowa.</p> <p>Przewodniczący Komisji – Wł. Stec przypomniał, że podczas kampanii wyborczej przed wyborami samorządowymi obecny starosta obiecywał, że obniży cenę wody.</p> <p>Prezes Z. Foremniak stwierdził, że informacje te były oparte na niepełnej wiedzy w tym zakresie.</p> <p>Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek zapytała, czy te trzy elementy, które są składnikiem podwyżki cen wody, czy jest to</p>
--	--

	<p>zabezpieczenie dla spółki? Bo jeśli rada nie podniesie ceny, będą kary i spółka znajdzie w trudnej sytuacji.</p> <p>Prezes Z. Foremniak wyjaśnił, że propozycja spółki co do podwyżki cen wody była o 10% wyższa. Brak taryfy spowoduje problemy finansowe. Prezes przypomniał, że taryfa nie uwzględnia zmieniających się warunków ekonomicznych (wskaźnika inflacji), nie ma mowy o zmianie cen energii, a trzeba pamiętać, że będzie uruchamiany bioreaktor. Spółka podjęła działania oszczędnościowe, aby te pieniądze znaleźć u siebie, aby te koszty ograniczyć.</p> <p>Radny St. Choinka stwierdził, że z jednej strony przybywa sieci kanalizacyjnej, z drugiej – mieszkańcy pobierają mniej wody. Radny zapytał, jaka sytuacja jest z wodą w kanałach sanitarnych, która ma wpływ na zaleganie ścieków?</p> <p>Prezes Z. Foremniak wyjaśnił, że z tym nie ma kłopotu. Natomiast jest inny problem - jeśli jest sieć ciśnieniowa, ścieki są zbierane w studni, gniją i „wchodzą” do kanalizacji sanitarnej. Tu konieczne jest czyszczenie tej kanalizacji, a jeden filtr to koszt rzędu 2,5 tys. zł plus koszt montażu.</p> <p>Ponadto prezes poinformował, że sytuacja w stosunku do lat poprzednich cały czas się zmienia, np. jest obowiązek wymiany wodomierzy co 5 lat.</p> <p>Radny M. Łata stwierdził, że założeniem jest objęcie amortyzacją większej części majątku, ale w przyszłych latach może tego nie być. Radny zapytał, czy jest szansa, aby podwyżka cen wody była tylko np. o wskaźnik inflacji?</p> <p>Prezes Z. Foremniak stwierdził, że rachunek ekonomiczny ma wpływ na wysokość podwyżki, ale może być i obniżka. Co roku ten rachunek jest i stąd wychodzi ta cena końcowa. Ale jak to będzie w przyszłych latach, trudno przewidzieć.</p> <p>Radny M. Giemza zapytał, czy gdyby MWiK nie korzystało ze środków Unii Euro-</p>
--	---

	<p>pejskiej, to by była inna sytuacja?</p> <p>Prezes Z. Foremniak stwierdził, że można tak założyć. Ale np. w 2015 r. w aglomeracji ma być podłączone 98% mieszkańców. Pozostają jeszcze pieniądze z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, które są wykorzystywane poza tym projektem. Mieszkańcy składają dużo wniosków o podłączenie.</p> <p>Radny A. Pałka zapytał o dane z tabeli C - czy spółka ma zysk?</p> <p>Odpowiadając na pytanie radnego Dyrektor ds. Ekonomicznych MWiK – Ł. Madej wyjaśnił, że za rok 2014 spółka miała stratę. Natomiast na działalności z odprowadzania ścieków był niewielki zysk. Dyrektor Ł. Madej wyjaśnił, dlaczego ujęta jest marża zysku – w projekcie Unii Europejskiej taka pozycja jest i spółka musi ją wykazywać.</p> <p>Dyrektor Ł. Madej wyjaśnił, że spółka przejęła majątek na koniec grudnia, podwyżka będzie obowiązywać dopiero od 1 maja, więc przez te cztery miesiące obowiązuje jeszcze stara cena.</p> <p>Ponadto dyrektor Ł. Madej poinformował, że jest to założenie na rok, w tym okresie będzie zakładana jest taka sama marża zysku, ona nie jest sumowana.</p> <p>Odpowiadając na pytanie radnego A. Pałki odnośnie zrzutów, dyrektor Ł. Madej wyjaśnił, że oddany jest bioreaktor o wartości 18 mln zł, nie powoduje to przyrostu ścieków, a ma wpływ na koszty – podatek od nieruchomości i amortyzację. Niestety, nie przekłada się to proporcjonalnie do ilości odbieranych ścieków.</p> <p>Radny J. Wrona zapytał o wymianę wodomierzy – czy ich legalizacja odbywa się na koszt odbiorcy?</p> <p>Prezes Z. Foremniak wyjaśnił, że te kwestie regulowane są na mocy umowy ze spółdzielniami.</p> <p>Radny J. Wrona poinformował, że interesuje go problem rozliczenia za wodę – zdaniem radnego za niektóre składniki kosztów płaci</p>
--	---

		<p>się podwójnie. Dyrektor Ł. Madej wyjaśnił, że opłata jest naliczana u odbiorcy, zamiast naliczać „setki” tych opłat, jedną opłatę płaci spółdzielnia. Prezes Z. Foremniak uzupełnił wypowiedź swojego przedmówcy informując, że jeśli jest jeden wodomierz na 200 mieszkań, opłata jest dzielona na 200. Radny J. Wrona stwierdził, że na sieciach osiedlowych zdarzają się awarie, a za ich utrzymanie, jak również za odczyt wodomierzy płacą mieszkańcy. Prezes Z. Foremniak stwierdził, że w niektórych – nowych – blokach można traktować mieszkańców indywidualnie, ponieważ jest dostęp do wodomierzy na klatkach schodowych. Radny J. Wrona stwierdził, że spółdzielnia rozlicza się z głównego licznika, a mieszkańcy płacą za niebilansującą się wodę. Prezes Z. Foremniak wyjaśnił, że ustawa mówi wyraźnie, w jaki sposób można rozliczać mieszkańców. Ale spełnienie niektórych wymogów przy starym budownictwie jest niemożliwe. Nie można stosować różnych cen wody w tej samej „aglomeracji”, są miejsca, gdzie wodę rozlicza się „przed blokiem”.</p> <p>Członkowie Komisji w głosowaniu – stosunkiem głosów: 7 – za, przy 1 głosie przeciwnym i 1 wstrzymującym się – pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.</p>
2.	Sprawy różne:	Nie zgłoszono żadnych spraw.

Posiedzenie komisji trwało do godz. 15.50.

Protokolowała:

Marta Kamińska

Przewodniczył:

**Przewodniczący Komisji Budżetu
 Włodzimierz Stec**