

Protokół Nr 7/2015
z posiedzenia Komisji Budżetu Rady Miasta Ostrowca Św.
w dniu 24 lutego 2015 r.

Obrady Komisji otworzył Przewodniczący Komisji – Włodzimierz Stec stwierdzając quorum na podstawie listy obecności (lista obecności w załączeniu).

Członkowie Komisji Budżetu obradowali według zaproponowanego porządku obrad (w załączeniu):

Lp.	Sprawa	Wniosek / Stanowisko / Informacja (Wynik głosowania)
1.	Opiniowanie projektów uchwał w sprawie	
1)	wyrażenia zgody na objęcie działek Specjalną Strefą Ekonomiczną „Starachowice” (projekt uchwały w załączeniu).	<p>Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Naczelnik Wydziału Planowania i Rozwoju – M. Nowak informując, że jeden z inwestorów, działający w branży odzieżowej, zainteresowany jest wykorzystaniem gruntu położonego przy ul. Tomaszów i Jana Samsonowicza. Na włączenie tego gruntu w swój zakres wyraziła zgodę Specjalna Strefa Ekonomiczna.</p> <p>Odpowiadając na pytanie radnego A. Pałki Naczelnik M. Nowak wyjaśnił, że cały teren strefy obejmuje 104 ha, ale wykorzystane jest tylko 85%, ponieważ nie wszystkim te działki odpowiadają. Ten teren jest usytuowany w sąsiedztwie „Wólczanki” i jest on własnością Gminy.</p> <p>Radny J.Wrona zapytał, czy w takim razie będzie on wydzierżawiony w drodze przetargu?</p> <p>Naczelnik M. Nowak wyjaśnił, że tak, przetarg zostanie ogłoszony wspólnie przez Gminę i Specjalną Strefę Ekonomiczną. Inwestor musi spełnić warunki stawiane przez strefę.</p> <p>Radny J.Wrona stwierdził, że generalnie chodzi o równe szanse dla wszystkich oferentów, a ten przetarg będzie w pewien sposób „sterowany”. Radny zapytał, jak to się ma do ogólnych przepisów, jest to jest traktowane, bo jeśli chodzi o ograniczenie dla spekulantów, to jest to jak najbardziej słuszne, ale co z innymi firmami, które nie mają</p>

		<p>złych intencji? Naczelnik M. Nowak wyjaśnił, że jest to zgodne z prawem i wynika z ustawy o specjalnych strefach ekonomicznych. Ogłoszenie o przetargu na tę działkę było długi czas publikowane na stronie internetowej Urzędu Miasta i nie było zainteresowania. Naczelnik M. Nowak dodał, że inwestor ten chce rozwijać działalność, gdyby nie było działki w Ostrowcu, to zawsze można poszukać terenu w Starachowicach. Ale chodzi o to, żeby go zatrzymać w Ostrowcu.</p> <p>Wiceprezydent Miasta - M. Dębniak poinformowała, że ten przetarg nie oznacza, że dana firma wygra. Może ktoś inny da lepszą ofertę - ryzyko jest po stronie tej osoby. To nie jest przetarg „ustawiony” na określoną firmę, bo tak naprawdę nie wiadomo, kto do niego przystąpi, być może będzie tylko jedna oferta.</p> <p>Naczelnik M. Nowak nadmienił, że ta działka też ma pewne ograniczenia, tam przebiega linia energetyczna, a niektóre firmy nie chcą mieć u siebie tego typu infrastruktury. Ponadto naczelnik poinformował, że gmina oferuje inne działki poza strefą i jeśli jest zainteresowanie ze strony inwestorów, ogłaszane są przetargi. Naczelnik M. Nowak stwierdził, że ten inwestor jest zainteresowany tym gruntem, ale mogą być również inne oferty – i to będzie tylko z korzyścią dla gminy.</p> <p>Członkowie Komisji Budżetu w głosowaniu - 9 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.</p>
2)	wystąpienia Gminy Ostrowiec Święto krzyski ze spółki INWESTSTAR S.A. (projekt uchwały w załączeniu).	Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Kierownik Zespołu Nadzoru Właścielskiego – D. Majdak informując, że gmina chce podjąć próbę odsprzedaży akcji, ponieważ nie jest to związane z wykonywaniem zadań własnych gminy, jak również gmina nie otrzymuje dywidendy.

		<p>Członkowie Komisji Budżetu w głosowaniu - 9 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – pozytywnie zapiniowali w/w projekt uchwały.</p>
3)	<p>akceptacji projektu aneksu nr 5 do porozumienia w sprawie realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w aglomeracji Ostrowiec Świętokrzyski” (projekt uchwały w załączeniu).</p>	<p>Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Kierownik Zespołu Nadzoru Właścielskiego – D. Majdak informując, że spółka nie potrzebuje wsparcia gminy w tym zakresie i poradzi sobie we własnym zakresie finansując wydatki z innych źródeł.</p> <p>Członkowie Komisji Budżetu w głosowaniu - 9 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – pozytywnie zapiniowali w/w projekt uchwały.</p>
4)	<p>rozwiązania Zespołu Szkół Publicznych nr 1 w Ostrowcu Świętokrzyskim, ul. Ferdynanda Focha 3 (projekt uchwały w załączeniu).</p>	<p>Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Wiceprezydent Miasta - M.Dębniak informując, że jest to konsekwencja uchwały intencyjnej, ok. 18 marca br. odbędzie się sesja Rady Miasta, na której będą rozpatrywane uchwały dotyczące likwidacji szkół. Zmianie może ulec data rozwiązania Zespołu Szkół Nr 1, kwestia ta jest dyskutowana obecnie przez prawników, być może nastąpi to z dniem 31 sierpnia 2015 r. Rozwiązanie Zespołu Szkół ma charakter czysto organizacyjno - finansowy i nie oznacza likwidacji tych szkół.</p> <p>Radny J. Wrona stwierdził, że ciągle brakuje mu strony ekonomicznej tej likwidacji, nie pokazane są elementy kosztowe. Być może likwidacja nie jest konieczna, może tylko trzeba coś poprawić. Zdaniem radnego nie uruchomiono rezerw dochodowych, a takie możliwości są. Radny stwierdził, że czuje niedosyt dyskusji i podejmowanych działań, bo na pewno pogorszy się bezpieczeństwo na drogach. Przykładem jest os. Stawki, gdzie nie ma chodnika, dzieci idą do szkoły ciągiem pieszo – jezdny. Tam chyba czuwa Opatrzność, sytuacja jest bardzo trudna, ale nie doszło do żadnego wypadku. Tej ostrożności przy dojazdach nie będzie, zawsze rano jest pośpiech.</p> <p>Wiceprezydent Miasta - M.Dębniak wyjaś-</p>

	<p>niła, że szkoły mogą wynajmować pomieszczenia z przeznaczeniem na sklepiki szkolne. Higienistki nie płacą za wykorzystywane lokale. Na organizację weseł czy studniówek nie ma zgody. Więc tak naprawdę te możliwości dochodowe są ograniczone.</p> <p>Zadaniem tej reformy jest wypracowanie pewnego standardu. Nie jest to reforma, która ma ściągnąć dochody. W naszych szkołach nie ma pracy z dziećmi zdolnymi.</p> <p>A szkoła w gminie sąsiedniej takie zajęcia prowadzi. Jeśli chodzi o kwestie bezpieczeństwa, to sąsiedztwem PSP Nr 11 jest pogotowie i przychodnia, do PSP Nr 8 prowadzi wąska droga – taka sytuacja jest w przypadku większości szkół, tak kiedyś budowano. PSP Nr 1 ma bardzo mały parking, a PG Nr 1 jest usytuowane przy skrzyżowaniu.</p> <p>Poza tym wina leży też po stronie rodziców, którzy podwożą dziecko do szkoły w ostatniej chwili. Gdyby przedstawić dane o oszczędnościach, to byłyby one niewiarygodne, ponieważ pozostają nauczyciele. Na pewno „odejdzie” utrzymanie budynków, a jeśli gmina przeznaczy je do sprzedaży, to w zasadzie nie wiadomo, kiedy i czy w ogóle znajdzie się na to oferent. Trzeba sobie zdawać sprawę, że 80% budżetu szkół stanowią płace. Wiceprezydent M.Dębniak stwierdziła, że nie jest powiedziane, że ci nauczyciele, którym przysługują świadczenia kompensacyjne, nie będą pracować. Jest wola, aby klasy przechodziły razem z nauczycielem.</p> <p>Nie jest również wiadomo, ile dzieci z PSP Nr 12 przejdzie do PSP Nr 14 lub ile zostanie w stowarzyszeniu, wtedy być może zniknie problem dowożenia dzieci do szkoły. Gmina dąży do tego, aby w oświacie obowiązywały pewne standardy.</p> <p>Radny J.Wrona stwierdził, że wzrosły jego wątpliwości, jeśli chodzi o bezpieczeństwo dzieci.</p> <p>Wiceprezydent M.Dębniak odpowiedziała, że jeśli przejdzie cała klasa, to będzie zapewniony jeden większy autobus.</p> <p>Radny J.Wrona stwierdził, że może pojawić</p>
--	--

		<p>się większa ilość samochodów w okolicach szkoły, a np. wójt Murzyn dołożył środki do przebudowy drogi. I np. przy odbudowie ulicy Polnej taką zatoczkę można było zrobić ze środków zewnętrznych. Radny stwierdził, że brak jest w tej kwestii zainteresowania i wymiany poglądów.</p> <p>Członkowie Komisji w głosowaniu – stosunkiem głosów: 6 głosów za, przy 2 głosach przeciwnych i 1 wstrzymującym się – pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.</p>
5)	zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2015 r. (projekt uchwały w załączeniu).	<p>Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Skarbnik Miasta – E. Pichór informując radnych o sytuacji budżetu miasta. W związku z zakończeniem 2014 r. jest już wynik budżetu i w przychodach zakłada się nadwyżkę w wys. ok. 2 mln zł. Gmina otrzymuje niewiele dotacji, natomiast przeważającą część dochodów stanowią wpływy od mieszkańców i przedsiębiorców. Wiadomo, że ich sytuacja też nie jest łatwa. Gmina musi radzić sobie z tym problemem, bo też ma pewne wydatki.</p> <p>Skarbnik E.Pichór poinformowała, że nadwyżkę budżetu szacuje się na 1.859.343 zł, z czego 873.243 zł to tzw. środki znaczone, pochodzące z opłat za zezwolenie na sprzedaż alkoholu. One muszą być przeznaczone na programy przeciwdziałania alkoholizmowi. 86.815 zł przeznacza się na program ochrony środowiska, pozostaje 899.285 zł do zagospodarowania. A trzeba mieć świadomość, że planowane było 2 mln zł, z których gmina miała spłacać raty kredytów.</p> <p>Ponadto gmina będzie przygotowywać wniosek do Banku Gospodarstwa Krajowego do 31.03.2015 r. o środki na budowę budynku socjalnego przy ul. Osadowej.</p> <p>Planowane są również: oświetlenie przy ulicy Pogodnej i budowa Pomnika Pamięci Żydów – mieszkańców Ostrowca Świętokrzyskiego, remont dachu Świętokrzyskiego Banku Żywności, odbudowa urządzeń wod-</p>

		<p>nych przy ul. Tomaszów. Poza tym koryguje się subwencję oświatową, co skutkuje zmianami planu w oświacie. Zmiany dotyczą również projektu „Wspólna sprawa”, realizowanego przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, jeśli chodzi o budżet finansowanie tego projektu jeszcze się nie kończy.</p> <p>Członkowie Komisji Budżetu w głosowaniu - 10 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.</p>
6)	zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2015 – 2023 (projekt uchwały w załączeniu).	Członkowie Komisji Budżetu w głosowaniu - 10 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się – pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.
2.	Sprawy różne:	
1)	Propozycje do planu pracy Komisji Budżetu na 2015 r.	<p>Członkowie Komisji zapoznali się z propozycjami radnego M. Giemzy do planu pracy Komisji (w załączeniu). Radny M. Giemza stwierdził, że można połączyć pkt 1, 2 i 6. Co do punktu 5 – radny powiedział, że większość spotkań w tej sprawie odbywa się w Kielcach, w Ostrowcu takie spotkania odbywają się raz na jakiś czas.</p> <p>Skarbnik E. Pichór stwierdziła, że wiele historii w podatkach już było: były strefy podatkowe, były podatki dla sklepów wielkopowierzchniowych. Ale trzeba mieć świadomość, że prawo zakłada równość dla wszystkich przedsiębiorców. Jesteśmy w Unii Europejskiej, której założeniem m.in. jest równa konkurencja. Przedsiębiorcy zawsze zwracali się do Prezydenta z różnymi propozycjami. Skarbnik stwierdziła, że jest za pomocą dla przedsiębiorców, ale musi być to pomoc „na miarę”. Zdaniem Skarbnika Miasta, rada powinna podejmować tematy, które są możliwe do realizacji.</p> <p>Zdaniem radnego J. Wrony dyskusja na temat podatków nie powinna odbywać się dopiero pod koniec roku – warto byłoby dyskutować o tym wcześniej. Do niektórych tematów</p>

		<p>podchodzi się mechanicznie, a warto byłoby, aby nabrać przekonania w kwestii podejmowanych decyzji.</p> <p>Przewodnicząca RM – I.Renduda – Dudek stwierdziła, że trzeba podjąć dyskusję na zgłoszone tematy. Nawet jeśli niektóre są niemożliwe, to zdaniem przewodniczącej radni powinni się o tym dowiedzieć.</p> <p>Radny M. Łata zaproponował, aby w planie pracy umieścić temat dot. budżetu obywatelskiego.</p> <p>Przewodniczący Komisji – Wł. Stec poinformował członków komisji, że wszystkie zgłoszone propozycje do planu pracy zostaną wzięte pod uwagę.</p>
--	--	---

Posiedzenie Komisji trwało do godz. 14.55.

Protokolowała:

Marta Kamińska

Przewodniczył:

**Przewodniczący Komisji Budżetu
Włodzimierz Stec**