

**Protokół Nr 5/2015**  
**z posiedzenia Komisji Budżetu Rady Miasta Ostrowca Św.**  
**w dniu 28 stycznia 2015 r.**

**Obrady Komisji otworzył Przewodniczący Komisji – Włodzimierz Stec stwierdzając quorum na podstawie listy obecności (lista obecności w załączeniu).**

**Do porządku obrad:**

Przewodniczący Komisji – Wł. Stec zaproponował zmianę kolejności rozpatrywania projektów uchwał, które to zmiany zostały przyjęte jednogłośnie. Wobec powyższego członkowie komisji obradowali nad projektami uchwał według następującej kolejności:

**1. Opiniowanie projektów uchwał w sprawie:**

- 1) **uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2015 r.** (projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu Nr 4/2015 z posiedzenia Komisji Budżetu z dnia 23 stycznia 2015 r.).

Przewodniczący Komisji – Wł. Stec poinformował członków komisji o opiniach Komisji Rady Miasta w sprawie budżetu (w załączeniu).

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Łata poinformował, że członkowie komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2015 r.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik poinformował, że członkowie Komisji w głosowaniu: 8 głosów za, 1 głosie przeciwnym i 2 wstrzymujących się – pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu na 2015 r., natomiast projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2015 – 2023 został zaopiniowany pozytywnie – stosunkiem głosów: 10 – za, przy 1 głosie przeciwnym i 1 wstrzymującym się.

Przewodniczący Komisji Samorządowej - K. Długosz poinformował, że członkowie komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2015 r.

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec odczytał projekt opinii Komisji w sprawie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2015 r., który następnie – w głosowaniu: 7 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 2 wstrzymujących się – został zaopiniowany pozytywnie (projekt opinii w załączeniu do protokołu).

- 2) **zatwierdzenia rocznego planu kontroli oraz preliminarza wydatków Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na 2015 r.** (projekt uchwały w załączeniu).

W uzasadnieniu do projektu uchwały Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – J. Pikus poinformowała, że w dniu 22 grudnia 2014 r. członkowie komisji opracowali roczny plan kontroli, który został przedłożony do uchwalenia przez radę. Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zwróciła się o pozytywnie zaopiniowanie projektu.

Członkowie Komisji jednogłośnie (9 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się) pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.

- 3) **rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Centrum Kultury w Ostrowcu Świętokrzyskim** (projekt uchwały w załączeniu).

Członkowie Komisji jednogłośnie (9 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się) pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.

- 4) **rozpatrzenia skargi na działalność Komendanta Straży Miejskiej w Ostrowcu Świętokrzyskim** (projekt uchwały w załączeniu).

Członkowie Komisji jednogłośnie (9 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się) pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.

- 5) **uchylająca uchwałę w sprawie ustalenia maksymalnej wysokości kredytów krótkoterminowych zaciąganych przez Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w 2015 roku** (projekt uchwały w załączeniu).

Członkowie Komisji jednogłośnie (9 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się) pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.

- 6) **Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2015 – 2023** (projekt uchwały w załączeniu).

Członkowie Komisji w głosowaniu – 7 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 2 wstrzymujących się – pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.

7) **ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla gminnego zakładu budżetowego – Zakładu Usług Miejskich w Ostrowcu Świętokrzyskim (projekt uchwały w załączeniu).**

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Skarbnik Miasta – E. Pichór informując, że proponowane stawki dotacji zostały wyliczone w oparciu o założenia w zakresie aktywizacji zawodowej mieszkańców (1587,45 zł/na osobę) oraz remontów mieszkaniowego zasobu gminy oraz szacunkowe koszty ich realizacji. Szczegółowe informacje na temat wydatków w tym zakresie zawarte są w pierwotnej wersji projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2015 r. (str. 71).

Odpowiadając na pytania radnego J. Wrony Skarbnik E. Pichór poinformowała, że dopłat do czynszów nie ma. Wiceprezydent Miasta – M. Dębniak wyjaśniła, że dodatki mieszkaniowe wypłaca Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. Skarbnik E. Pichór dodała, że dodatek ten otrzymuje zarządca zasobu mieszkaniowego. Aby otrzymać dodatek mieszkaniowy należy spełnić określone kryteria. Lokatorzy gminnych zasobów mieszkaniowych byli również zaangażowani do remontów lokali, ale zostało to zakwestionowane przez organ nadzoru, który stwierdził, że gmina nie jest władna aktywizować bezrobotnych – jest to zadanie powiatu i innych jednostek.

Radny A. Pałka zapytał, czy kwoty dotacji wzrastają w stosunku do lat poprzednich?

Skarbnik E. Pichór poinformowała, że stawki dotacji rosną. Z drugiej strony mieszkańcy chcą mieć komfort, ale nie płacą czynszu, mają roszczenia wobec gminy, ale często nie potrafią uszanować pewnych inwestycji, które są robione dla ich dobra. A jedne z ostatnio wykonywanych zadań tego typu są podłączenia lokali socjalnych do kanalizacji.

Członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały (wynik głosowania: 9 – za, brak głosów przeciwnych i wstrzymujących się).

8 – 14) projekty uchwał w sprawie:

- **zamiaru likwidacji Publicznego Gimnazjum Nr 2 z Oddziałami Integracyjnymi i Sportowymi im. Ryszarda Kaczorowskiego w Ostrowcu Świętokrzyskim, ul. Polna 56;**
- **zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 8 im. Kawalerów Orderu Uśmiechu w Ostrowcu Świętokrzyskim, ul. Górna 3,**
- **zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 12 im. Jana Pawła II w Ostrowcu Świętokrzyskim, ul. Bałtowska 336a,**
- **zamiaru rozwiązania Zespołu Szkół Publicznych Nr 1 w Ostrowcu Świętokrzyskim, ul. Ferdynanda Focha 3,**

- zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 11 w Ostrowcu Świętokrzyskim, ul. Ferdynanda Focha 3,
- zamiaru zmiany siedziby Publicznego Gimnazjum Nr 5 w Ostrowcu Świętokrzyskim, ul. Ferdynanda Focha 3,
- zamiaru zmiany siedziby Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 4 w Ostrowcu Świętokrzyskim, ul. Sienkiewicza 70 (projekty uchwał w załączeniu).

Radny A. Pałka zapytał, czy nie warto byłoby się skusić na naturalne wygaszanie szkół?

Wiceprezydent Miasta - M. Dębniak wyjaśniła, że proces wygaszania szkoły trwa 6 lat. Jeżeli teraz będzie likwidacja placówek, dzieci pójdą do innych szkół i wtedy można dostosować etaty nauczycielskie. Przy wygaszeniu szkoły nie zapewni się etatów dla kadry. W chwili obecnej jest przerost zatrudnienia wśród nauczycieli, dlatego można decydować się na tworzenie małych klas, przesuwania etatów – jest możliwość „ręcznego” sterowania tym procesem. W przypadku wygaszania szkół nie będzie etatów dla nauczycieli, a koszty utrzymania szkół będą co roku.

Radny A. Pałka stwierdził, że ten proces nie będzie trwał 6 lat, klasy 1 – 3 można by wygasić, a klasy 4 – 6 przeszłyby do innej szkoły. W takiej sytuacji każdy powinien podejść do tych zmian z pełną świadomością.

Radny M. Łata stwierdził, że rodzice są nieprzewidywalni, bo jeszcze nie została podjęta żadna decyzja, a już dyrektorzy mają zgłoszenia co przepisywania uczniów do innych szkół.

Wiceprezydent Miasta – M. Dębniak poinformowała, że były już próby wymuszenia uruchomienia w niektórych szkołach ponownych zapisów do klas pierwszych. Ponadto wiceprezydent wyjaśniła, że każdy może założyć szkołę, otrzyma wtedy wszelką pomoc i budynek w nieodpłatne użyczenie. O ile rodzice byliby za takim rozwiązaniem, przeciwni temu są nauczyciele. Trudna sytuacja będzie w PSP Nr 8, gdzie jest duży budynek, a tylko 75 dzieci.

Wiceprezydent Miasta – M. Dębniak poinformowała, że docierają do niej różne informacje, np. że w PSP Nr 11 nauczyciele buntowali rodziców; że w PSP Nr 8 uczniowie dostali karteczki, że będzie likwidacja szkoły – nasuwa się pytanie, czy w ten sposób można sterować dziećmi? Wiceprezydent wyjaśniła, że gmina zaoferowała różne rozwiązania. W PSP Nr 8 jest sporo dzieci z dysfunkcjami, więc jest zgoda na uruchomienie oddziału przedszkolnego. Poza tym gmina gwarantuje bezpłatny transport do szkół. Jeśli rodzice pracują od godz. 6.00, to świetlica szkolna będzie działać od 5.30, bo przede wszystkim dzieciom należy zapewnić bezpieczeństwo. Jeżeli będzie prowadzona procedura likwidacyjna, będą rozmowy na temat usytuowania klas integracyjnych.

Radny A. Pałka stwierdził, że jeśli będzie rozdział pomiędzy klasą a nauczycielem, to też może być problem. Radny zapytał, na co przeznaczane jest 13 mln zł, bo w stosunku do dzieci w szkołach subwencja jest przeliczona,

czy gmina dopłaca do etatów, czy do utrzymania szkół? Poza tym radny stwierdził, że w szkołach poza nauczycielami zatrudnieni są pracownicy administracyjni, to też jest duża grupa osób i zdaniem radnego będą problemy z etatami.

Wiceprezydent Miasta – M. Dębniak wyjaśniła, że szczegółowe informacje na temat subwencji w poszczególnych szkołach będą przedstawione na sesji Rady Miasta. Generalnie subwencja ma wystarczyć na wszystko. W PSP Nr 11 gmina dopłaca do wynagrodzeń, w PSP Nr 8 jest taka sama sytuacja, bo jest przerost zatrudnienia. Przy wygaszaniu szkół pewne wydatki będą jeszcze przez kilka lat. Poza tym we wszystkich planach oświatowych PSP Nr 11 zawsze występowała jako szkoła, która miała stanowić pewne odciążenie w razie wyżu demograficznego. Osiedle Kamienna to miejsce, gdzie nie buduje się nowych domów czy bloków – nie ma tam ruchu mieszkaniowego.

Radny St. Chojnka poinformował, że 40 dzieci z PSP Nr 12 przeszło do PSP Nr 14. Sytuację trochę poprawił fakt, że dzieci z Sudołu zostały zapisane do PSP Nr 12.

Radny M. Łata stwierdził, że PSP Nr 11 miała przejąć wyż demograficzny w latach 60 – tych i ciągle nie była wygaszana.

Radny J. Wrona stwierdził, że prognozy dla Ostrowca były takie, że miasto miało liczyć ok. 120 tys. mieszkańców, m.in. miała być szkoła na osiedlu Rosochy i na ul. Długiej. Dzisiaj jest większa swoboda przemieszczania się i mieszkańców bardziej interesuje strona gospodarcza. Kiedyś było więcej dzieci w szkołach, były też placówki, które miały określone dochody z organizacji imprez. Radny zapytał, na ile jest rozpowszechniona możliwość wykorzystania tej kubatury szkół na inne potrzeby i osiągnięcia dochodów z tego tytułu?

Wiceprezydent Miasta – M. Dębniak poinformowała, że w chwili obecnej wszyscy są bardziej świadomi, jeżeli chodzi o obowiązujące przepisy prawa. Zmieniły się również przepisy dotyczące spożywania alkoholu. Z drugiej strony w mieście jest sporo lokali, gdzie można organizować imprezy. W szkołach funkcjonują spółki pielęgniarstwa, które – w ramach umowy z NFZ – nieodpłatnie korzystają z lokali. Prowadzeniem działalności w szkołach zainteresowani są właściciele sklepów, którzy też chętnie prowadziliby tę działalność, ale bez płacenia za lokal, gdyż nie są to sklepiki, które przynoszą duże dochody. Wszystko kręci się wokół pieniędzy.

Radny M. Łata stwierdził, że największym zainteresowaniem cieszą się sale gimnastyczne, ale poza nimi są również niewykorzystane przestrzenie.

Radny J. Wrona zwrócił uwagę na przepisy, jakie obowiązują w Niemczech, czy w Szwecji, gdzie mieszkańcy spożywają alkohol i jeżdżą samochodami. W Polsce jest to zabronione.

Wiceprezydent Miasta – M. Dębniak stwierdziła, że w Polsce takie podejście nie jest już możliwe. Wracając do kwestii szkół wiceprezydent wyjaśniła, że gdyby PSP Nr 11 została zlikwidowana, to może znalazłby się chętny na całość budynku. Gorsza sytuacja jest z PSP Nr 8 i PSP Nr 12. Gdyby te budynki

zostały przeznaczone do sprzedaży, ich wyceny dokona rzeczoznawca. Być może ich wartość wzrośnie. Ale jeśli nie będzie chętnych, to można będzie cenę obniżyć. Ale z pewnością nie można dać tego osobie prywatnej w użyczenie.

Radny J. Wrona stwierdził, że są osiedla, na których nie ma szkół – dotyczy to Kolonii Robotniczej i w zasadzie konieczna byłaby budowa świetlicy.

Radny A. Pałka stwierdził, że swego czasu do PSP Nr 4 i PSP Nr 13 przyjeżdżało 450 dzieci z Kolonii Robotniczej. Plac, gdzie jest obecnie usytuowane boisko „Orlik”, był pierwotnie przeznaczony pod budowę szkoły. Natomiast jeśli chodzi o tereny położone w rejonie ul. Bałtowskiej i ul. Leśny Zakątek, to jest to obszar, który się rozbudowuje.

Wiceprezydent Miasta – M. Dębniak poinformowała, że nie ma dobrego momentu na likwidację szkół, ale nie ma też dobrego rozwiązania w tym zakresie, które by zadowoliło wszystkich.

Członkowie Komisji Budżetu w głosowaniu – 7 głosami za, przy 2 głosach przeciwnych i braku wstrzymujących się – pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Publicznego Gimnazjum Nr 2 z Oddziałami Integracyjnymi i Sportowymi im. Ryszarda Kaczorowskiego w Ostrowcu Świętokrzyskim, ul. Polna 56.

Członkowie Komisji Budżetu w głosowaniu – 7 głosami za, przy 2 głosach przeciwnych i braku wstrzymujących się – pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 8 im. Kawalerów Orderu Uśmiechu w Ostrowcu Świętokrzyskim, ul. Górna 3.

Członkowie Komisji Budżetu w głosowaniu – 6 głosami za, przy 3 głosach przeciwnych i braku wstrzymujących się – pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 12 im. Jana Pawła II w Ostrowcu Świętokrzyskim, ul. Bałtowska 336a.

Członkowie Komisji Budżetu w głosowaniu – 7 głosami za, przy 2 głosach przeciwnych i braku wstrzymujących się – pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie zamiaru rozwiązania Zespołu Szkół Publicznych Nr 1 w Ostrowcu Świętokrzyskim, ul. Ferdynanda Focha 3.

Członkowie Komisji Budżetu w głosowaniu – 7 głosami za, przy 2 głosach przeciwnych i braku wstrzymujących się – pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 11 w Ostrowcu Świętokrzyskim, ul. Ferdynanda Focha 3.

Członkowie Komisji Budżetu w głosowaniu – 7 głosami za, przy 2 głosach przeciwnych i braku wstrzymujących się – pozytywnie zaopiniowali projekt

uchwały w sprawie zamiaru zmiany siedziby Publicznego Gimnazjum Nr 5 w Ostrowcu Świętokrzyskim, ul. Ferdynanda Focha 3.

Członkowie Komisji Budżetu w głosowaniu – 7 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się – pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie zamiaru zmiany siedziby Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 4 w Ostrowcu Świętokrzyskim, ul. Sienkiewicza 70.

## **2. Sprawy różne:**

1) Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec zwrócił się do członków komisji o zgłaszanie swoich propozycji do planu pracy Komisji na 2015 r.

2) Radny J. Wrona nawiązując do kwestii dotacji dla Zakładu Usług Miejskich zwrócił uwagę na problem odśnieżania chodników przy posesjach, których właścicielami są osoby starsze lub niezbyt zamożne. Radny stwierdził, że byłby za rozszerzeniem oferty ZUM o taki pakiet usług. Straż Miejska informowałaby, gdzie takie posesje się znajdują, natomiast MOPS zbadałby sytuację danej osoby i ewentualnie zapłacił za wykonane prace. Radny zwrócił się o rozważenie tego pomysłu.

Członkowie Komisji ustalili, że propozycja radnego J. Wrony zostanie przeanalizowana pod kątem możliwości realizacji.

3) Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek nawiązując do projektu uchwały w sprawie ustanowienia drogi koniecznej, omawianego na Komisji Strategii i Rozwoju Miasta, zasygnalizowała pewną rozbieżność pomiędzy zapisami w uchwale a uzasadnieniem.

Sprawę wyjaśniła Naczelnik Wydziału Mienia Komunalnego – A. Targowska informując, że zasadą w tego typu kwestiach jest odpłatność, ale zapis w uzasadnieniu nie przesądzający o odpłatności, w tym przypadku jest to ustawowa służebność na rzecz osoby fizycznej.

Na tym obrady zakończono. Posiedzenie Komisji trwało do godz. 14.50.

**Protokołowała:**

**Marta Kamińska**

**Przewodniczył:  
Przewodniczący Rady Miasta  
Włodzimierz Stec**