

**Protokół Nr 23/2012**  
**z posiedzenia Komisji Budżetu Rady Miasta Ostrowca Św.**  
**w dniu 25 kwietnia 2012 r.**

**Obradom przewodniczył Przewodniczący Komisji – H. Rożnowski.**

**1. Lista obecności - w załączeniu.**

**2. Sprawy wynikające z porządku obrad:**

<b>Lp.</b>	<b>Sprawa</b>	<b>Wniosek / Stanowisko / Informacja (Wynik głosowania)</b>
1.	Opiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miasta:	
a)	zm. uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2012 r. (projekt uchwały w załączeniu).	<p>Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Skarbnik Miasta – E. Pichór informując że zmiany podyktowane są m.in. następującymi sprawami:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- do 30.04.br musi być złożony wniosek na projekt pilotażowy „Cyfrowa szkoła”, którego celem jest rozwijanie kompetencji uczniów, projekt realizowany będzie w 4 obszarach;</li><li>- spadkiem udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych oraz subwencji oświatowej – w związku z czym zachodzi konieczność dostosowania budżetu do zmian zastosowanych przez Ministerstwo Finansów;</li><li>- wprowadzeniem zwrotów dochodów ze szkół podstawowych;</li><li>- zwrotem części dotacji podmiotowej niewykorzystanej przez Miejską Bibliotekę Publiczną;</li><li>- wprowadzeniem dotacji z Ministerstwa Sportu dla Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji na program „Akademia Pływacka”.</li></ul> <p>Przewodniczący H. Rożnowski zwrócił uwagę na zapis na str. 21 – pkt 1 „Proponowane zmiany w zakresie dochodów budżetu Gminy” – „... wynosi 927.5236 zł”.</p> <p>Skarbnik E. Pichór poinformowała, że zostanie to sprawdzone i wyjaśnione przed sesją. Następnie przewodniczący H. Rożnowski zapytał, że w materiałach jest zawarta informacja o przetargu na MPRD i w związku z tym jest zwiększenie dochodów. Radny za-</p>

	<p>pytał, czym to jest podyktowane.</p> <p>Skarbnik E.Pichór wyjaśniła, że w ubiegłym roku rada wyraziła zgodę na sprzedaż MPRD dlatego też jest oszacowana wartość spółki. W budżecie mówi się o prywatyzacji MPRD na kwotę 2 mln zł.</p> <p>Radny Z. Duda zapytał o planowane przychody z MPRD, co jego zdaniem znaczy, że zwiększa się ten budżet o 2 mln zł.</p> <p>Skarbnik E. Pichór wyjaśniła, że pierwotnie było założenie o prywatyzacji MPRD, ale przetarg nie udał się. Teraz będzie powtórny przetarg. W projekcie budżetu było założenie o prywatyzacji MPRD. Na jednej z poprzednich sesji z projektu budżetu ta prywatyzacja była usunięta, teraz wprowadzana jest ponownie.</p> <p>Radny Z. Duda stwierdził, że jeżeli teraz ten przetarg nie dojdzie do skutku, to będzie brakować tych 2 mln zł.</p> <p>Skarbnik E.Pichór wyjaśniła, że wobec tego będą cięcia kosztów, być może gmina dostanie jakieś pieniądze, skoro obecnie dotacje należne gminie są zmniejszane. M.in. dotyczy to oświaty, do której gmina dokłada ponad 10 mln zł.</p> <p>Wiceprzewodniczący R.Post stwierdził, że działania prezydenta są logiczne i rozsądne, można mieć nadzieję, że część środków po rozliczeniu podatków wróci do gminy. Radny stwierdził, że po fiasku pierwszego przetargu dot. prywatyzacji MPRD, te dochody musiały być wycofane. Jeśli chodzi o subwencje - na stronie Ministerstwa Finansów są podane szczegółowe informacje, które gminy mają zmniejszone dotacje, jest to ogromna bolączka dla wszystkich samorządów.</p> <p>Na pytanie radnego H. Rożnowskiego dot. szkół, które zgłosiły akces do programu „Cyfrowa szkoła” Skarbnik Miasta wyjaśniła, że szkoły, które zostały wymienione w projekcie uchwały, zgłosiły swój udział. Nie do wszystkich projektów szkoły zgłaszają swój akces z uwagi na to, co w wyniku realizacji danego projektu szkoła może pozyskać.</p>
--	---

		Członkowie komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.
2)	udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Świętokrzyskiego (projekt uchwały w załączeniu).	<p>W dyskusji, która wywiązała się nad przedmiotowym projektem uchwały radny J.E.Kunat stwierdził, że jest to kolejny przykład na to, co „wyprawia” z nami rząd czy województwo. Radny zapytał, czy na te prace był ogłoszony przetarg. Jego zdaniem wyciąga z gminy pieniądze, a ponadto radny stwierdził, że ma obiekcje na ten temat, skoro jest to zadanie Zarządu Melioracji.</p> <p>Przewodniczący Komisji – H. Roźnowski stwierdził, że jest wiele racji w wypowiedzi radnego, ale gminie też powinno na tym założyć, żeby miasto było bezpieczne. Radny stwierdził, że rada powinna się o to starać.</p> <p>Radny J. E. Kunat stwierdził, że generalnie jest za tym, aby wykonać takie zadanie, ale dlatego nie została zastosowana inna proporcja.</p> <p>Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej – J. Maj wyjaśnił, że wg sondazy kryzys niedługo się skończy. Są to działania wyprzedzające. Można je oczywiście, przekładać z roku na rok.</p> <p>Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak wyjaśnił, że odnosi się do projektu uchwały z pokorą. Na razie gmina partycypuje w dokumentacji. Powstaje pytanie, czy w procesie inwestycyjnym też gmina będzie brała udział bo Modła przepływa przez miasto i potrafi mieć duży przybór wody. Na ul. Paulinowskiej przecinają się dwie rzeki i tam się zaczynają wszelkie powodzie.</p> <p>Radny W. Kacuga stwierdził, że zarówno prezydent, jak i wójt, zabiegali, aby tę dokumentację stworzyć. Te gminy muszą same zadbać o zabezpieczenie tej kwestii. Dokumentacja jest robiona pod środki z Unii Europejskiej i nie wiadomo, czy gminy będą uczestniczyć w procesie inwestycyjnym, czy nie.</p> <p>Radny R. Post stwierdził, że jest rywalizacja o środki i radni doskonale o tym wiedzą. Do tych zadań pieniądze dokładane były wielo-</p>

	<p>krotnie, zarówno przez gminę, jak i powiat. W tym wypadku jest wykonywana dokumentacja projektowa. Jest rywalizacja, bo przecież są inne rzeki, z którymi również jest problem, dlatego bardzo ważnym jest zaangażowanie samorządu. Zdaniem radnego zadanie jest bardzo ważne również z punktu widzenia społecznego.</p> <p>Radny M. Kuszewski stwierdził, że w życiu samorządów najczęściej spotykaną metodą jest właśnie współfinansowanie. Dla lokalnej społeczności kwestia powodzi jest tematem drażliwym, tego trzeba mieć świadomość, jak również trzeba sobie zdawać sprawę, że idealnym rozwiązaniem byłoby to, aby prezydent decydował o wszystkim i aby gmina miała środki na realizację tego zadania.</p> <p>Radny W. Kacuga przypomniał kwestię rzeki Szewnianki stwierdzając, że inaczej by wszystko wyglądało, gdyby rzeka nie została zmodernizowana.</p> <p>Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej – J. Maj stwierdził, że na ten temat trzeba spojrzeć w szerszym kontekście, ponieważ o zabezpieczenia przeciwpowodziowe pytają inwestorzy. Więc jeśli gmina chce, aby inwestowano na jej terenie, takie zadanie powinny być podjęte.</p> <p>Radny J.E. Kunat stwierdził, że nie może się zgodzić na takie postępowanie, bo każdy powinien starać się o środki. Doświadczenie pokazuje, że gmina tylko dokłada pieniądze, za dużo się od samorządów wymaga.</p> <p>Radny Z. Duda przypomniał pytanie radnego J. E. Kunata – dlaczego zastosowano taką proporcję udziału środków.</p> <p>Naczelnik WGK – J. Maj stwierdził, że najprawdopodobniej odbyło się na podstawie kalkulacji kosztów.</p> <p>Radny R. Post stwierdził, że przy tego typu zadaniach jest specjalna procedura określająca, w jaki sposób jest to realizowane. Stanowi to punkt odniesienia do ogłoszenia przetargu.</p>
--	--

		<p>Radny P. Mrugała stwierdził, że mówi się tu, że są to działania wyprzedzające. Radny zapytał, co będzie z tą dokumentacją, jeśli nie pojawią się środki z Unii Europejskiej, czy sfinansuje to zarząd województwa.</p> <p>Naczelnik WGK – J. Maj wyjaśnił, że są to tematy priorytetowe, wszystko zależy od tego, ile środków będzie na to przeznaczone. Kryzys nie będzie trwał wiecznie, więc o takich zadaniach trzeba myśleć z wyprzedzeniem.</p> <p>Radny R. Post stwierdził, że każda inwestycja jest obciążona ryzykiem. Jeśli nie uda się uzyskać dotacji na ten cel, to łatwiej jest zaktualizować dokumentację niż robić ją od nowa. Ponadto są środki krajowe na zapobieganie powodzi, więc ta inwestycja może być realizowana etapami.</p> <p>Radny P. Mrugała zapytał, jak długo ważny projekt.</p> <p>Naczelnik WGK – J. Maj wyjaśnił, że wynika to z zezwolenia na budowę.</p> <p>Członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.</p>
3)	zm. uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2012 - 2023 (projekt uchwały w załączeniu)	Członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.
4)	zm. uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania finansowego Gminy Ostrowiec Świętokrzyski (projekt uchwały w załączeniu).	<p>W uzasadnieniu do projektu uchwały Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej - J. Maj poinformował, że jest propozycja, aby w ramach przyznanej dotacji wydzielić środki na straty z tytułu nierentownych kursów.</p> <p>Członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.</p>
2.	Sprawy różne:	
1)	Pismo Stowarzyszenia Rodzin Katolickich w sprawie dofinansowania konferencji pt. „Czy miłość potrzebna jest współczesnemu człowiekowi?” (w załączeniu).	<p>W w/w sprawie głos zabrała Skarbnik Miasta – E. Pichór informując, że problem jest taki, że gmina nie może dać dofinansowania. Wcześniej takie konferencje organizowała Komisja ds. Rodziny i był inny sposób fina-</p>

		<p>nsowania.</p> <p>Radna B.Cudzik stwierdziła, że zgodnie z ustawą o pożytku publicznym, stowarzyszenie może złożyć taką ofertę poza konkursem, należy tylko bardzo dokładnie opisać.</p> <p>Przewodniczący J.W. Kotasiak poinformował, że p. A. Kowalska zwróciła się do niego z taką prośbą. Dysponentem środków jest prezydent. W poprzedniej kadencji tego typu konferencje organizowała Komisja ds. Rodziny i była trochę inna droga finansowania.</p> <p>Radna B. Cudzik stwierdziła, że jeżeli te konferencje są cykliczne, to Wydział może ująć je w planie, ale trzeba tego pilnować.</p>
2)	Sprawa usytuowania przystanku na ul. Szewieńskiej.	<p>Kwestię poruszył radny J.E.Kunat informując, że przystanek na ul. Szewieńskiej jest tak usytuowany, że słupek znajduje się za przystankiem.</p> <p>Naczelnik WGK – J. Maj poinformował, że sprawa zostanie przekazana do Starostwa Powiatowego.</p> <p>Radny J.E.Kunat zapytał, co jest z murem przy cmentarzu na ul. Denkowskiej.</p> <p>Naczelnik WGK – J. Maj wyjaśnił, że w tej sprawie musi wypowiedzieć Wydział Inwestycji Miejskich.</p>

**Odrębne głosy do protokołu: nie zgłoszono.**

**Termin następnego posiedzenia: nie ustalono.**

**Protokołowała:**

**M. Kamińska**

**Przewodniczył:  
Przewodniczący Komisji  
Henryk Roźnowski**