

Protokół Nr 14/2011
z posiedzenia Komisji Budżetu Rady Miasta Ostrowca Św.
w dniu 6 października 2011 r.

Obradom przewodniczył Przewodniczący Komisji – H. Rożnowski.

1. Lista obecności - w załączeniu.

2. Sprawy wynikające z porządku obrad:

Lp.	Sprawa	Wniosek / Stanowisko / Informacja (Wynik głosowania)
1.	Opiniowanie projektów uchwał w sprawie:	
a)	zm. uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2011 r. (projekt uchwały w załączeniu).	<p>Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Skarbnik Miasta – E. Pichór informując, że prezydent zaproponował taką pomoc, na jaką obecnie stać budżet gminy, ponieważ o tej porze roku są zaangażowane różne zadania inwestycyjne.</p> <p>Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały w głosowaniu - 7 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się.</p>
b)	udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowieckiemu (projekt uchwały w załączeniu).	<p>W dyskusji nad przedłożonym projektem uchwały radny R. Martynowski zapytał, czy kwota pomocy musi być przeznaczona na tomograf, czy nie lepiej przeznaczyć tę dotację - ogólnie – na szpital?</p> <p>W odpowiedzi Skarbnik E. Pichór wyjaśniła, że jest to dotacja celowa inwestycyjna – taki był zamysł radnego Wł. Sajdy. Potem będzie podpisane porozumienie. Dotacja celowa musi być określona. Inny charakter mają dotacje podmiotowe, ale tutaj stawki określa rada gminy.</p> <p>Przewodniczący Komisji - H. Rożnowski przypomniał, że z wypowiedzi starosty na sesji wynikało, że tomograf nie jest jeszcze zakupiony. Skarbnik E. Pichór poinformowała, że środki, jakie daje gmina, powinny wpłynąć do budżetu powiatu w takim czasie, w jakim zakup będzie księgowany. Starostwo jest tego świadome, że nie może brać środków na to, co zostało już zapłacone.</p> <p>Radny J.E.Kunat stwierdził, że w poprzed-</p>

	<p>nich latach na pomoc dla powiatu były przeznaczane większe kwoty, mniej więcej rzędu należności podatku od nieruchomości. Radny zapytał, skąd się wzięła propozycja przeznaczenia 30 tys. zł, dlaczego nie jest to większa kwota?</p> <p>Przewodniczący H.Rożnowski stwierdził, że gmina daje tyle, na ile ją obecnie stać. Skarbnik E. Pichór nawiązała do przedłożonego radnym sprawozdania z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2011 r. stwierdzając, że z treści wynika, że w budżecie brak jest 4.700 tys. zł.</p> <p>Radny J.E.Kunat stwierdził, że ten „proinwestycyjny” budżet jest „pro przesadzony”. Skarbnik E.Pichór wyjaśniła, że na inwestycje realizowane ze środków unijnych gmina musi najpierw zaangażować własne środki, które potem są jej zwracane. Tak jest z inwestacją przy ul. Zagłoby, która finansowana jest z kredytu. Centrum Tradycji Hutnictwa też będzie finansowane z kredytu. Następnie Skarbnik E.Pichór wyjaśniła, że nigdy na początku roku nie są podejmowane uchwały o zaciąganiu kredytów. Dochody budżetu, jakie są, takie są, pewne są tylko subwencje. Jeśli budżet państwa ma dochody z udziału w podatkach dochodowych, wtedy wpływają one również do budżetu gminy. Głównym problemem są dochody z podatku od nieruchomości, m.in. od Syndyka Huty.</p> <p>Radny J.E.Kunat zapytał, czy Starosta określił kwotę pomocy?</p> <p>Skarbnik E.Pichór odpowiedziała, że kwota taka nie została określona.</p> <p>Powyższą wypowiedź potwierdził radny M.Kuszewski stwierdzając, że w pismach, które starosta skierował do okolicznych gmin nie było określonej kwoty pomocy. Na ile daną gminę stać, tyle daje. Marszałek Województwa przekazał 200 tys. zł, widocznie taką kwotę udało się wygospodarować. Radny stwierdził, że jeśli w ubiegłych latach gmina Ostrowiec przekazywała wyższe kwoty pomocy – widocznie budżet było wtedy na to stać.</p>
--	---

		Radna B. Cudzik zapytała, czy w dobrej kolejności zostały przedstawione uchwały. Skarbnik E.Pichór odpowiedziała, że tak. Członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.
3)	zm. uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2011 – 2023 (projekt uchwały w załączeniu).	Członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali w/w projekt uchwały.

Odrębne głosy do protokołu: nie zgłoszono.

Termin następnego posiedzenia: nie ustalono.

Posiedzenie komisji trwało do godz. 14.20.

Protokołowała:

Marta Kamińska

Przewodniczył:

**Przewodniczący Komisji
Henryk Rożnowski**