

PROTOKÓŁ Nr XXV/2015
z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego
z dnia 29 grudnia 2015 r.

Obrady otworzyła Przewodnicząca Rady Miasta – Irena Renduda – Dudek, stwierdzając na podstawie listy obecności prawomocność obrad.

Sesja odbyła się w Urzędzie Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, rozpoczęła się o godz. 13.00.

Następnie Przewodnicząca powitała gości zaproszonych na sesję.

W sesji udział wzięli:

1. Radni RM – zgodnie z załączoną listą obecności (*załącznik nr 1 do protokołu*)
2. Prezydent Miasta – Jarosław Górczyński
3. Wiceprezydent Miasta – Marzena Dębniak
4. Skarbnik Miasta – Elżbieta Pichór
5. Sekretarz Miasta – Anna Niedbała
6. Prokurator Prokuratury Rejonowej – Waldemar Pionka
7. Zastępca Komendanta Komendy Powiatowej Policji – Piotr Stępień
8. Przedstawicielka Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej – Barbara Majdak
9. Komendant Straży Miejskiej – Andrzej Kaniewski

Nieobecni radni: Stanisław Choinka

Ad I/Przedstawienie porządku obrad:

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Przystępujemy do realizacji porządku obrad. Porządek obrad – jak zwykle – otrzymali Państwo w materiałach. Czy są uwagi do zaproponowanego porządku obrad? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do realizacji porządku obrad.

Radni Rady Miasta obradowali według zaproponowanego porządku obrad:

- II.** *Przyjęcie protokołów z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 27 listopada 2015 r., 3 grudnia 2015 r. i 10 grudnia 2015 r.*
- III.** *Stan bezpieczeństwa w mieście w 2015 r.*

IV. *Podjęcie uchwał w sprawie:*

- 1) *wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego,*
- 2) *Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Ostrowiec Świętokrzyski na 2016 r.,*
- 3) *zmieniająca uchwałę w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2015 – 2017,*
- 4) *trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych placówek oświatowych prowadzonych na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski przez organy inne niż Gmina Ostrowiec Świętokrzyski, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobierania i wykorzystywania udzielonej dotacji,*
- 5) *ustalenia kryteriów wraz z liczbą punktów w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Ostrowiec Świętokrzyski,*
- 6) *ustalenia kryteriów wraz z liczbą punktów w postępowaniu rekrutacyjnym do klas pierwszych publicznych szkół podstawowych i klas pierwszych gimnazjów prowadzonych przez Gminę Ostrowiec Świętokrzyski,*
- 7) *podtrzymująca stanowisko Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w sprawie bezzasadności skargi na działalność Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego,*
- 8) *nadania nazw drogom wewnętrznym,*
- 9) *zm. uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2015 r.,*
- 10) *zm. uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2015 – 2023,*
- 11) *uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2016 r.,*
- 12) *Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2016 – 2023,*
- 13) *ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla gminnego zakładu budżetowego – Zakładu Usług Miejskich w Ostrowcu Świętokrzyskim.*

V. *Interpelacje i zapytania oraz odpowiedzi.*

VI. *Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w okresie od 19 listopada 2015 r. do 18 grudnia 2015 r.*

VII. *Sprawy różne.*

Ad II/Przyjęcie protokołów z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 27 listopada 2015 r., 3 grudnia 2015 r. i 10 grudnia 2015 r.:

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Punkt II naszego porządku, to jest przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 27 listopada 2015 r., 3 grudnia oraz 10 grudnia 2015 r. Protokoły otrzymaliście Państwo drogą elektroniczną do zapoznania, były również do wglądu w Biurze Rady Miasta. Czy ktoś z Państwa ma uwagi do protokołów z sesji? Nie widzę, w takim razie przystępujemy do przyjęcia protokołów.

Kto jest za przyjęciem protokołu z sesji Rady Miasta z dnia 27 listopada 2015 r.? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że protokół z sesji Rady Miasta z 27 listopada br. przyjęliśmy jednogłośnie.

Radni Rady Miasta jednogłośnie przyjęli protokół z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 27 listopada 2015 r.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Następnie przechodzimy do głosowania i przyjęcia protokołu z sesji Rady Miasta z dnia 3 grudnia 2015 r. Kto jest za przyjęciem tego protokołu? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że protokół z dnia 3 grudnia 2015 r. również przyjęliśmy jednogłośnie.

Radni Rady Miasta jednogłośnie przyjęli protokół z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 3 grudnia 2015 r.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – I przechodzimy do głosowania, do przyjęcia protokołu z sesji Rady Miasta z dnia 10 grudnia 2015 r. Kto jest za przyjęciem tego protokołu? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że protokół z dnia 10 grudnia również przyjęliśmy jednogłośnie.

Radni Rady Miasta jednogłośnie przyjęli protokół z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 10 grudnia 2015 r.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Przechodzimy do punktu III naszego porządku dzisiejszych obrad, czyli do „Stanu bezpieczeństwa w mieście w 2015 r.”

Ad III/Stan bezpieczeństwa w mieście w 2015 r.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Zgodnie z przyjętym planem pracy Rady Miasta na 2015 r., na IV kwartał przyjęliśmy do rozpatrzenia temat „**Stan bezpieczeństwa w mieście w 2015 r.**”.

Państwo Radni otrzymali materiały w powyższej sprawie przygotowane przez Prokuraturę Rejonową, Powiatową Komendę Policji, Powiatową Komendę Państwowej Straży Pożarnej i Straż Miejską (*załącznik nr 2, 3, 4 i 5 do protokołu*). Zapraszam Państwa Radnych do dyskusji nad tym materiałem.

Proszę Pan Radny Włodzimierz Sajda.

Radny Wł. Sajda – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Ja mam do Pana Komendanta Stępnia takie pytanie. Czy były przeglądy stoisk w ogóle i handlowanie fajerwerkami na terenie naszego miasta, czy legalnie stoiska przystosowane są do handlowania tymi materiałami na terenie miasta naszego? Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Pana Andrzeja Pałkę o zabranie głosu.

Radny A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Koleżanki i Koledzy Radni! Szanowni Goście! Mam takie zapytanie. Niedawno w prasie przeczytałem, że nareszcie zamknięto dilerów, jakieś ośrodki handlujące materiałami odurzającymi – już tak nazwę ogólnie – a tu przechodzę sobie i pisze w miejscu, gdzie to widzimy, adrenaliny – „Otwarte”. Bardzo proszę o wyjaśnienie.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Proszę Daniela Strojnego o zabranie głosu.

Radny D. Strojny – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Szanowni Goście! Korzystając z okazji, że są na sali przedstawiciele służb bezpieczeństwa, chciałbym zapytać, czy prowadzone były audyty – a jeśli nie, to mogą być przeprowadzone – przedszkoli, szkół pod kątem osób niepożądanych, które nie powinny mieć dostępu do tego typu placówek. W związku z wydarzeniami w ostatnich czasach w szkole w Kielcach stąd moje pytanie.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych? Proszę Pan Radny Wrona.

Radny J. Wrona – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Z kolei ja chciałbym zadać pytanie do Pana Prokuratora, bo jest tutaj zapis dotyczący niedostosowania właściwości terytorialnej Prokuratury Rejonowej w Ostrowcu Świętokrzyskim do obszaru, do terytorium powiatu ostrowieckiego. Pytanie jest takie, co stoi na przeszkodzie i czy ewentualnie kto mógłby tutaj występować o unormowanie tej sytuacji? Czy np. samorządy mogłyby w jakiś sposób pomóc? Chciałbym poznać opinię Pana Prokuratora na ten temat dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Kto jeszcze z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie może

poproszę Pana Prokuratora o udzielenie odpowiedzi. Sesję są nagrywane, więc prosiłabym, aby do mikrofonu mówił Pan Prokurator.

Prokurator Prokuratury Rejonowej w Ostrowcu Świętokrzyskim – Waldemar Pionka – Szanowana Pani Przewodnicząca! Szanowni Radni! Z zadanych pytań wydaje się za celowe, żeby oprócz tematyki dotyczącej właściwości terytorialnej prokuratury, również i kwestia dotycząca tzw. dopalaczy, była omówiona przeze mnie i ja się z chęcią podejmę skomentowania tego drugiego zagadnienia. Aczkolwiek rozumiem, że to drugie zagadnienie – kwestia dopalaczy – jest na styku działań prokuratury i policji. Stąd ja podejmę się całościowo scharakteryzować to zagadnienie.

Otóż, udzielając odpowiedzi na ogólne zagadnienie dotyczące właściwości terytorialnej prokuratury – temat ten powraca co kilka lat można by powiedzieć – bowiem trudny jest do zrozumienia dla mieszkańców powiatu ostrowieckiego, czy trudna do zrozumienia sytuacja, że np. mieszkańcy gminy Ćmielów mają do załatwienia sprawy w prokuraturze, czy w sądzie – niestety muszą fatygować się do Opatowa, gdy tymczasem skomunikowanie mieszkańców gminy Ćmielów z Ostrowcem Świętokrzyskim jest bardzo wygodne, gwarantuje szybkie i tanie dotarcie nie zabierające czasu. Otóż, proszę państwa, wpływ na właściwość terytorialną jednostek organizacyjnych prokuratury, a także i sądownictwa, ma przede wszystkim Minister Sprawiedliwości. Otóż, mocą rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości określono zakres terytorialny działania jednostek organizacyjnych prokuratury. Pierwsze – że tak powiem – rozporządzenia zmieniały co kilka lat w niewielkim tylko zakresie, ale w zakresie głównym zmiana nastąpiła w 1990 r. w związku z przemianami ustrojowymi i myśl przewodnia była taka, ażeby przedstawiciele wymiaru sprawiedliwości, także i prokuratury nie wiązać zbyt mocno z przedstawicielami samorządów oraz osobami pełniącymi funkcje publiczne, przez to dokonano pewnych przesunięć z mapą, nie nakładają się obszary działania prokuratur rejonowych na mapę powiatów, prokuratur okręgowych na mapy województw, a także prokuratur apelacyjnych – tam, już w ogóle jest poza sferą działania struktury organizacyjnej kraju. Kilka lat temu – ja mogę się mylić – rok, czy dwa, niemniej jednak kilka lat temu była już podejmowana w łonie funkcjonującej ówczesnie Rady Miasta inicjatywa, bo udzielałem na ten temat też odpowiedzi, inicjatywa ta bodajże była – z tym, że ja już nie kontrolowałem tego – skierowana do Ministra Sprawiedliwości i nie jest mi znane, jakiej odpowiedzi udzielił Minister Sprawiedliwości. Na ten moment nie dziwi mnie to zainteresowanie i zadane pytanie przez pana radnego, dokonują się bardzo istotne zmiany i dokonały się w dziedzinie procedury karnej, prawa karnego materialnego, szykują się zmiany w obrębie prokuratury. Być może podejmowanie inicjatyw oddolnych ze strony samorządów właśnie miejskich może trafić na podatny grunt z uwagi na to, że mamy do czynienia z Ministrem Sprawiedliwości, który będzie kumulował również jak chce projekt złożony 24 grudnia tego roku do Sejmu, będzie również prokuratorem generalnym i ministrem sprawiedliwości, i on będzie władny wydać stosowne

rozporządzenie. Tak ja powołałam się tylko na informację pisemną, prokuratura w Ostrowcu Świętokrzyskim nie funkcjonuje i nie ma w zakresie działania spraw czy przestępstw popełnionych na terenie gminy Ćmielów, ale jednocześnie zajmujemy się dwoma gminami wchodzącymi w obręb powiatu kieleckiego. Dla takiej ciekawości mogę powiedzieć, że jeżeli zdarzy się wypadek ze skutkiem śmiertelnym, to prokurator z Ostrowca jedzie aż do Złotej Wody, więc to jest prawie 60 km, na miejsce wypadku drogowego, żeby tam uczestniczyć w oględzinach miejsca zdarzenia. To nie przyspiesza, oczywiście, załatwienia sprawy, jest troszeczkę nienaturalne w tych nowoczesnych czasach, niemniej jednak inicjatywę idącą ze strony samorządów, jeżeli chodzi o właściwość terytorialną. Jeśli jest wystarczająca informacja w tym zakresie, to chciałbym przejść do kwestii dopalaczy.

Oczywiście, kolokwialnie nazywane dopalaczami, to są substancje chemiczne i psychotropowe, które nie mieszczą się w wykazie załączonym do ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii. Od kilkunastu lat już ustawodawca zdefiniował, co generalnie było narkotykiem. I do niedawna, kilka lat temu wstecz jeszcze, w zasadzie w obrębie narkotyków pozostawały typowe, znane nam z literatury, podstawowe środki odurzające: marihuana, amfetamina itp. Natomiast świat przestępczy poszedł naprzód, świat przestępczy dostrzegając dosyć duże i istotne źródła dochodów zatrudnił zdolnych chemików, którzy w ciągu krótkiego czasu opracowują różnego typu substancje, składy, mieszając w nich niewiele, czasami jedno wiązanie atomowe, które powodują, zażycie tych substancji, powoduje działanie podobne do środków psychotropowych, do narkotyków. I prawo karne skonstruowane jest w ten sposób, że można odpowiadać tylko za czyn opisany w ustawie. I kiedy przedstawiciele świata przestępczego wpadli na pomysł, że będziemy produkować coś innego, pod różnymi nazwami, czasami egzotycznymi jak – cytuję: „Cząstka Boga” – nie chcę Państwa uszu drażnić tymi nazwami, w drobnych saszetkach, ich skład gdybyśmy wzięli, na pewno działa tak jak narkotyk, ale zawsze i każdy obrońca im pomoże, chwileczkę – jeżeli nabywca tego środka, za kilkanaście złotych, spożyje i jego życie zostanie zagrożone, to chwileczkę, on nie ma składu chemicznego, który by odpowiadał składowi chemicznemu wymienionemu w ustawie i do jej załącznika. I rzeczywiście, musimy za każdym razem – mówię „musimy”, bo to jest rola policji i prokuratury, każdą działkę przekazać do właściwego laboratorium, ono dopiero bada, czy skład chemiczny danej substancji, danej saszetki, odpowiada składowi chemicznemu substancji zabronionej, będącej w wykazie. I wówczas wciągany jest ten skład chemiczny, który opracuje laboratorium, w przeciągu kilku miesięcy – to jest 2 – 3 miesiące, nie dłużej – do załącznika do ustawy i wówczas takiej substancji nie można legalnie sprzedawać. Ale od czego ma świat przestępczy zdolnych chemików? Zdolny chemik opracowuje niewielką modyfikację tego środka, tak jak wspominałem – jedno wiązanie atomowe przestawi i pod następną nazwą do sklepów zwożone są saszetki przy pomocy kurierów itd., czy poczty nawet

zwykłej, pod inną nazwą są i w innym składzie. I dlatego wynajmowane są sklepy, te sklepy działają w systemie niemalże całodobowym. Dlaczego całodobowym i dlaczego nie brakuje osób, które wynajmują te sklepy? A dlatego, bo to są dobrze płatne zagadnienia. Stąd też walka z dopalaczami nie jest walką łatwą. Wydaje mi się – i wyrażałem już swój pogląd na sesji Rady Powiatu, bądź na innych gremiach – że działania muszą tu być podjęte wielokierunkowo i być może niestandardowo. Z jednej strony nie mogą ustawać w wysiłkach organy policyjne i prokuratorskie, żeby ścigać i zabezpieczać te substancje niebezpieczne, substancje odurzające. Z drugiej strony inicjatywa społeczna musi być również nakierowana w dziedzinie nawet protestu społecznego, który ja sobie wyobrażam, by się lokalizował wokół punktów sprzedaży. Bo można zadać pytanie, na czym ten protest mógłby polegać? A nawet na tym, na obecności rodziców ze szkół, choćby przez kilka godzin, wymieniać się, pełnić tzw. dyżury. Pamiętam, w czasach, kiedy jeszcze chodziłem do szkoły, może to i złe były czasy, ale z punktu widzenia bezpieczeństwa młodzieży były takie trójki rodzicielskie, które też potrafiły czy miejsce parków odwiedzać, patrolować, orientować się, czy młodzież nie zbacza na złą ścieżkę. Tu, w tym wypadku można by nawet tak, jak organizuje się marsze milczenia, dlaczego nie zorganizować takiego marszu kilku, kilkunastu osób, żeby się zmieniały. To są inicjatywy, które nie powinny leżeć po stronie prokuratury, ja tylko podpowiadam. Ale odpowiadam również na pytanie, jeżeli rodzi się w państwa głowach, co zrobiła prokuratura w tym zakresie? Otóż, proszę państwa, z mojej inicjatywy odbyły się dwie narady z przedstawicielami Urzędu Skarbowego, przedstawicielem Państwowej Inspekcji Pracy, przedstawicielami również Policji. Miały one na celu właśnie spróbowanie stosowania niestandardowych środków, jak choćby ustalenia, czy osoby, które dokonują sprzedaży detalicznej tych saszetek, czy mają właściwie zawarte umowy o pracę, czy są to umowy „śmieciovne”. Choćby od tej strony, ten słynny przypadek Al Capone, jeżeli nie dało się złapać na żadnym przestępstwie, to chociaż na drobiazgach. Również postulat poszedł w kierunku służb skarbowych, żeby pilnować z ich strony, czy – jeżeli idziemy do normalnego sklepu, kupujemy bułkę, to pani nam drukuje paragon – to chwileczkę, jeżeli zakapturzony, młody człowiek kupi saszetkę jedną czy dwie, czy jest mu wydawany paragon na środek odurzający, czy może skarpetki? A wtedy można by od tej strony przedsiębiorstwo, zarówno sprzedawczynię, bo to są młode dziewczyny, jeżeli chodzi o Ostrowiec Świętokrzyski, ale także osoby zatrudniające tego typu, jeżeli się przyłapie. Bo przedstawiciele Urzędu Skarbowego wiem, że odwiedzają i Targowisko Miejskie, budząc lament i popłoch wśród zwykłych i uczciwych sprzedawców, dlaczego te służby również nie mają zadziałać na terenie tego typu placówek sprzedaży? Stąd proszę państwa, jeżeli chodzi o dopalacze, niestandardowe kierunki prowadzenia postępowań przyjmują – w odróżnieniu od zwykłych narkotyków – trzy strumienie: pierwszy – najpierw z punktu widzenia tego, czy substancję,

którą młodemu człowiekowi sprzedano w danym punkcie, a w Ostrowcu Świętokrzyskim – jeszcze tak odbiegnę na sekundę – jest w ten sposób, że głowa tej „ośmiornicy”, my jesteśmy na końcu tego łańcucha, Ostrowiec i miasteczka, miasta wielkości Ostrowca i jeszcze mniejsze, jesteśmy na końcu tego łańcucha. Głowa tej „ośmiornicy” znajduje się w miastach, jak nie w Konstytucyjnie, to w miastach okalających Łódź, tam jest – że tak powiem – skoncentrowany mózg tej całej maszynierii i tam następuje rozprowadzanie. Telewizja dostarcza temu przykładów i osoby, które chociażby symbolicznie i incydentalnie oglądają telewizję, mają szansę to obejrzeć. Do nas, do Ostrowca, mówię do „nas”, bo też się czuję mieszkańcem tego miasta, do nas trafiają dopalacze w tych saszetkach różnymi drogami. Wiozą specjaliści kurierzy, niektórych zatrzymuje policja, mają na swoim koncie również poważne sukcesy, kiedy na takim kurierze zabezpieczono kilkaset tych działek i dosyć dużą kwotę pieniędzy. Przesyłane są normalną drogą kurierską, wreszcie też organizowane są takie podręczne zapasy, takie magazynki, jak również kolejnym elementem takiego zaopatrzenia to nawet są drogą internetową. W tym momencie, jak nowoczesność weszła do naszych domów praktycznie można już przez internet zamówić i towar nadejdzie drogą normalnej przesyłki pocztowej. Tak, że kontrolowanie tego zaopatrzenia jest trudne. I powracając, jak patrzymy my, jako prawnicy i zobowiązani jako prokuratorzy do ścigania przestępczości narkotykowej, po pierwsze badamy, czy dana substancja spowodowała, naraziła kupującego na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia bądź spowodowania ciężkiego rozstroju zdrowia. Po drugie: z punktu widzenia tego, czy skład danej substancji odpowiada składowi, jakie zawierają przepisy związane z ustawą o przeciwdziałaniu narkomanii. Wreszcie też – i tu też inicjatywa poszła z naszej strony – żeby sprawdzić, czy nie następuje, czy następuje nielegalna sprzedaż substancjami zabronionymi z punktu widzenia składu chemicznego bez zezwolenia. Jest taka specjalna ustawa o związkach chemicznych i ona także pozwala „dotknąć” tego zagadnienia. Niemniej jednak musimy pamiętać o jednym, że możemy odciąć, my w Ostrowcu jak gdyby odcinamy gałązki na końcu tego rozkrzewionego drzewa. Natomiast działania, które zostały kilka tygodni temu podjęte przez Centralne Biuro Śledcze polegające na właśnie zatrzymaniu kilkudziesięciu osób z rejonu Łodzi, one w zasadzie dają szansę, że tej „ośmiornicy” głowa zostanie odcięta. To jeżeli chodzi o to zagadnienie, ja wiem, że ono jest bardzo szerokie i może jeżeli są pytania szczegółowe, to z chęcią odpowiem, będę się starał przynajmniej.

Radny A. Pałka – Dla uszczegółowienia. Panie Prokuratorze! A jeżeli zaczniemy szukać, że coś tam w składzie chemicznym będzie zmienione i jest nowa nazwa i znowu dajemy do laboratorium, to może wyjść z takiego założenia – sugerując władzom zwierzchnim – niech to będą środki powodujące objawy podobne do objawów po spożyciu, czy to będą, dopalacze czy środków odurzających. I wtedy może skończy się temat, 3 miesiące w laboratorium, wraz

z powrotem, już się zmieniła nazwa i znowu nie mamy środka, a środki dalej płyną w eterze. Dziękuję bardzo.

Prokurator W. Pionka – Jak najbardziej słuszny postulat z tym, że trzeba wiedzieć, że on musi być skierowany do ustawodawcy. Przepęstwem jest tylko czyn zabroniony w ustawie i też prokuratura jako organ ścigania nie ma mocy składania projektów aktów prawnych, a te projekty mogą być i modyfikacja aktów prawnych, mogą być postulowane poprzez kontakty przedstawicieli samorządu z posłami. Mamy posłów w naszym powiecie, zostali oni wybrani i przekazywanie im tej inicjatywy jest jak najbardziej słuszne. Z naszego prokuratorskiego punktu widzenia jesteśmy jak najbardziej za, żeby móc skutecznie ścigać tych złoczyńców. Tak jest, w pełni się zgadzam.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy Pan Komendant Piotr Stępień chciałby jeszcze coś dodać do wypowiedzi Pana Prokuratora w tym temacie? Może właśnie na inne pytania? Bardzo proszę.

Zastępca Komendanta Komendy Powiatowej Policji w Ostrowcu Świętokrzyskim – Piotr Stępień – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Odpowiadając na pytanie, czy policja kontroluje punkty sprzedaży wyrobów pirotechnicznych – odpowiadam, że tak. Prowadzimy takie kontrole pod kątem przede wszystkim są to kontrole doraźne związane z interwencjami przestrzegania kodeksu wykroczeń art. 51, sprzedaży tych wyrobów osobom poniżej 18 roku życia, gdzie taki zakaz istnieje oraz w trzecim zakresie: czy te wyroby pirotechniczne mają instrukcję w języku polskim i odpowiednią klasę. Trzeba Państwu wiedzieć, że wyroby pirotechniczne podzielone na kategorie: C – w zasadzie nie wymagają koncesjonowania, wyroby pirotechniczne, które posiadają kategorię T, czyli teatralne, od 1 do 4 – dwa z tych kategorii taką konieczność koncesjonowanej sprzedaży posiada. Są to nasze kontrole w ramach codziennej służby, w ramach obchodu dzielnicowego, a także w ramach zgłoszonych przez obywateli interwencji na telefon alarmowy. Myślę, częściowo mam jeszcze drugie pytanie, ale proponuję, aby naszą wspólną odpowiedź udzielił Pan Komendant Straży Miejskiej, jeżeli chodzi o przedszkola.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę Pana Komendanta Straży Miejskiej o zabranie głosu.

Komendant Straży Miejskiej w Ostrowcu Świętokrzyskim – Andrzej Kaniewski – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo Radni! Szkoła ma służyć przede wszystkim uczniom, nauczycielom, no i ewentualnie rodzicom, którzy współuczestniczą w procesie wychowawczym. I teraz pytanie, co się dzieje, gdy na terenie placówki oświatowej pojawi się osoba obca. Takich osób obcych, muszę Państwu powiedzieć, funkcjonariusze Straży Miejskiej wylegitymowali w bieżącym roku szkolnym, czyli od września blisko 70 osób. Całe szczęście, że w większości to są byli absolwenci danych szkół, ale nie wykluczamy, że może się pojawić wśród tych nieproszonych gości, wśród osób obcych, przestępca seksualny na przykład, czy diler narkotyków, czy inna osoba, która chce uczynić

krzywdę uczniom danej szkoły. I w związku z tym, z inicjatywy Państwa Radnych, po jednym z zapytań, czy wniosków, od bieżącego roku szkolnego na tereny placówek oświatowych, w tej chwili gimnazjów, zostali skierowani do stałych dyżurów funkcjonariusze Straży Miejskiej. I to dzięki ich pracy są te efekty tych działań. Chcemy również wykorzystać do zapobiegania, przedostawania się osób obcych na teren szkoły, monitoringi szkolne, w które w zasadzie każda placówka jest wyposażona i od następnego roku poprzez takie nasze specjalne stanowisko ds. profilaktyki chcemy zainteresować tymi urządzeniami dyrektorów szkół i nawiązać ściślejszą współpracę na tych niższych poziomach oświatowych, myślę tutaj o szkołach podstawowych, ewentualnie przedszkolach.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają jeszcze pytania do naszych gości w tym temacie? Proszę, radny Mariusz Łata.

Radny M. Łata – Ja chciałem tylko dopytać Pana Komendanta o taką sprawę, bo wszystkie szkoły, zarówno gimnazjalne, jak i podstawowe, kilka lat temu były wyposażane w systemy monitoringu, właśnie kontrolujące na wejściu i wyjściu osoby, które wchodzi do szkoły. Czy jest możliwość, żeby te systemy monitoringu szkolnego zostały włączone do miejskiego systemu monitoringu i żeby ktoś to koordynował? Bo wiadomo, że są rejestratory w szkołach, są kamery w szkołach, tylko że nie zawsze jest to sprawdzane i monitorowane, nadzorowane w odpowiedni sposób. Moje pytanie jest takie, czy jest możliwość wpięcia do systemu monitoringu miejskiego i tutaj na stanowisku, o którym Pan mówił, profilaktyki – sprawdzanie ewentualne sytuacji, eliminowanie sytuacji takich drażliwych.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę o wypowiedź Pana Komendanta.

Komendant Straży Miejskiej w Ostrowcu Świętokrzyskim – Andrzej Kaniewski – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Istniejący system monitoringu wizyjnego ma określone możliwości techniczne. I każde jego poszerzenie zasięgiem odbioru obrazu z miejsc publicznych wymaga jego rozbudowy. I w związku z tym wymaga to szeregu przedsięwzięć technicznych, aby tę inicjatywę, o której Pan Radny Łata mówił, można było wdrożyć w życie. Na pewno temu problemowi się przyjrzymy, postaramy się zdiagnozować, jakie to są systemy i czy one będą mogły współpracować z istniejącym systemem monitoringu miejskiego. No wymaga to określonych nakładów finansowych, organizacyjnych i technicznych, aby ten system spaść w jedną całość.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę, Pan Radny Jerzy Wrona.

Radny J. Wrona – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Jeszcze chciałbym zadać pytanie Panu Komendantowi Policji, żeby opisać sytuację związaną z bezpieczeństwem na drogach w Ostrowcu Świętokrzyskim. Myślę, to jest tak: w porównaniu z latami poprzednimi jakie są trendy. Tutaj

z materiałów można wyczytać, że za 9 miesięcy na naszych drogach nie było ofiary śmiertelnej, więc myślę, że tutaj jest widoczny i znaczny postęp. Jak to jest do dnia dzisiejszego, bo tych informacji oczywiście nie mamy. Tak, że proszę przy okazji obecności i możliwości poinformowania nas o tej sytuacji, dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę Pana Komendanta o zabranie głosu.

Zastępca Komendanta Komendy Powiatowej Policji w Ostrowcu Świętokrzyskim – Piotr Stępień – Pani Przewodnicząca! Szanowna Rado! Szanowni Państwo! Tendencja co do zdarzeń drogowych na terenie miasta Ostrowca jest pozytywna. Nadal utrzymuje się ten wynik, zero ofiar śmiertelnych, to się utrzymuje na terenie całego powiatu, jest ewenementem zostało naprawdę niewiele dni tego roku, więc jesteśmy dobrej myśli. Jeżeli chodzi o wypadki drogowe, po znaczącej obniżce w ubiegłym roku wróciliśmy do trendu z lat poprzednich, ta średnia nie odbiega znacząco, wzrosła liczba kolizji drogowych. Podsumowując: jest bezpieczniej, przede wszystkim mniej ofiar. Zwracam jednak uwagę, że w większości ofiary to osoby piesze, nad tym jeszcze dużo będziemy musieli wspólnie pracować, aby liczbę odsetek tych ofiar zmniejszyć. Jednak cieszy to, że są wszyscy, uczestnicy wypadków, przeżyli. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy jeszcze Państwo chcieliby zabrać głos w dyskusji? Proszę, Radny Andrzej Pałka.

Radny A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Koleżanki i Koledzy Radni! Ja też do Pana Komendanta mam zapytanie. Tak często słyszymy o „ustawkach” przy sporcie, czy ta tendencja maleje, czy rośnie? Bo tak niekiedy kordon policji jedzie, wiezie w jednym wozie tylko kibiców, czy to tak dalej jest, czy są jakieś przedsięwzięcia w tej materii, tak ogólnie bardzo proszę o informację? W końcu z naszych pieniędzy to idzie. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę, Panie Komendancie.

Zastępca Komendanta Komendy Powiatowej Policji w Ostrowcu Świętokrzyskim – Piotr Stępień – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Problem chuligaństwa kibiców nadal występuje. Cały czas poświęcamy bardzo dużo naszego potencjału, aby nie cierpieli przede wszystkim ludzie postronni. „Ustawki” są pewnego rodzaju szarą liczbą, one się zdarzają, niosą za sobą duże niebezpieczeństwo. Chciałbym jednak podkreślić jedną rzecz: udało się wyprowadzić to chuligaństwo stadionowe poza obręb obiektów i poza obręb miast. To, że na stadionie rozgrywane są imprezy w formie imprez masowych, to akurat przyczyniło się do podniesienia bezpieczeństwa na naszym stadionie, a osoby, które usiłują wyładować się, umawiają się – to jest niestety, brutalna prawda – umawiają się poza miastem i tam dochodzi do chuligańskich ekscesów. Dlatego wiele, nasze położenie geograficzne wymaga od nas częstokroć takich sił, żeby zwaśnione grupy

kibiców, kiedy się spotykają na mieście, albo czują jakieś animozje, nie czyniły szkody postronnym obywatelom. Nie zaangażowanym w rozgrywki kibicowskie. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy jeszcze Państwo Radni chcieliby dopytać naszych gości o szczegóły?

Radny M. Łata – Ja jeszcze tak króciutko, jeżeli można, do Komendanta Straży Miejskiej, bo tutaj tak troszeczkę zostałem wywołany w sprawie zgłoszenia interpelacji w sprawie przywrócenia dyżurów Straży Miejskiej do gimnazjów. Chciałem zapytać, czy jest widoczny, powtarzam widoczny, efekt przywrócenia dyżurów Straży Miejskiej w gimnazjach. I chciałbym dowiedzieć się po prostu, czy zlikwidowana „turystyka” do sklepów po wprowadzeniu ustawy tzw. sklepikowej?

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę, Panie Komendancie o odpowiedź.

Komendant Straży Miejskiej w Ostrowcu Świętokrzyskim – Andrzej Kaniewski – Szanowni Państwo! Patrole Straży Miejskiej – tak, jak już powiedziałem – pojawiły się w ostrowieckich gimnazjach od początku bieżącego roku, a więc od września. Czteromiesięczny pobyt strażników w tych placówkach oświatowych przyniósł już określone efekty, ja powiem tak statystycznie, że doprowadzono ok. 170 uczniów wagarujących w trakcie zajęć szkolnych, mówiłem już, że na terenie szkół pojawiło się ok. 70 osób postronnych, które nie wiadomo po co tam przychodziły i te osoby zostały wylegitymowane i wyprowadzone. Ujawniliśmy ok. 60 przypadków palenia papierosów w obrębie szkoły, czy na terenie szkoły przez uczniów tych gimnazjów. Były 4 bójki między uczniami, było kilka przypadków przeszkadzania w prowadzeniu zajęć lekcyjnych i tutaj interwencje strażników były na tyle skuteczne, że doprowadzono do właściwego stanu prawnego i porządku na terenie obiektu. Powiem tak, że w trakcie tych 3 – 4 miesięcy nie stwierdziliśmy, aby na terenie placówek oświatowych na terenie gimnazjów przebywały osoby będące pod wpływem alkoholu, bo ja pamiętam lata 2005 – 2010, gdzie funkcjonariusze straży również pełnili dyżury w tych gimnazjach, to uczniowie niekiedy przychodzili po piwku na zajęcia lekcyjne. Na szczęście – mówię – nie było takiego przypadku. Nie stwierdziliśmy również, aby uczniowie byli pod wpływem narkotyków, bądź jakieś osoby postronne tutaj pojawiły się na terenie placówek oświatowych, które by próbowały rozprowadzać substancje psychotropowe. Wydaje mi się, że ten kierunek działań jest właściwym i zamierzamy kontynuować te działania poszerzone jeszcze o działania profilaktyczne, myślę tutaj o spotkaniach z uczniami, pogadankach, profilaktyce tej takiej bezpośredniej. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zadać naszym gościom pytanie? Proszę, Radna Urszula Uba.

Radna U. Uba – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Szanowni Goście! Ja chcę zapytać – akurat jest tu Komendant Policji – i chcę zapytać, czy w 2016 roku tak samo będzie jak do tej pory, że dzielnicowi będą się zajmować tylko

i wyłącznie dokumentami, a nie widać ich będzie na osiedlu, gdzie potrzebny jest. Bo większość mieszkańców nie zna naszego dzielnicowego, zna – może jednostki tylko. Tam, gdzie faktycznie ma interwencje i na tym się kończy. Czasem jest na radach osiedlowych, na dyżurach, ale to jest sporadycznie, bo jak nie wyjazd służbowy, to jakieś szkolenia. Powiem Państwu, że wskazane by było, pamiętam lata 90 – te, 80 – te, kiedy były dzielnicowe, to oni byli dla nas, mieszkańców, a nie byli tylko i wyłącznie do dokumentów policji. Ja wiem, że to, co ma zrobić, to powinien zrobić, ale nakładem kosztów naszych i naszego bezpieczeństwa. Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Pan Komendant zabierze głos?

Zastępca Komendanta Komendy Powiatowej Policji w Ostrowcu Świętokrzyskim – Piotr Stępień – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! W 2016 roku czeka nas pewnego rodzaju rewolucja, jeżeli chodzi o pracę dzielnicowych. Program pilotażowy, który został wprowadzony garnizonie śląskim, zakłada większy udział dzielnicowego w ramach obchodu w swoim rejonie służbowym. Już poszły za tym pewnego rodzaju inwestycje, każdy z naszych dzielnicowych został wyposażony w telefon komórkowy z dostępem do internetu, gdzie – zaznaczam – będzie go odbierał w godzinach służby, jest z nim znacznie ułatwiony model kontaktu. Będziemy dążyć do tego, aby policjant dzielnicowy, pełniący funkcję dzielnicowego jak najmniej przebywał w komendzie i był jak najmniej obciążony pracą biurową, natomiast jak najdłużej przebywał w swoim rejonie służbowym. Myślę, że czeka nas pewnego rodzaju rewolucja. Jestem dobrej myśli. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Czy jeszcze Państwo chcieliby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. W takim razie myślę, że nasi goście wyczerpująco poodpowiadali na pytania od Państwa Radnych. Bardzo dziękuję Państwu i chciałabym zarządzić kilkuminutową przerwę.

Przerwa w obradach trwała od godz. 13.50 do godz. 14.10.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Witam Pana Prezydenta Jarosława Górczyńskiego, witam Panią Wiceprezydent Marzenę Dębniak – są już z nami. Wznawiamy obrady dzisiejszej sesji. Przechodzimy proszę państwa do punktu IV – „Podjęcie uchwał w sprawie”.

Ad IV/ Podjęcie uchwał w sprawie:

1) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Jako pierwszy jest projekt uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. Przypominam Państwu Radnym, że zgodnie z art. 19 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym i Statutem Gminy Ostrowiec Świętokrzyski,

Rada Miasta wybiera ze swego grona przewodniczącego i dwóch wiceprzewodniczących Rady Miasta. Do tej pory było tak, żeby był jeden wiceprzewodniczący. Myślę, że skoro ma być dwóch, to dlaczego nie powinno być dwóch zgodnie z przepisami prawa. W związku z tym proszę o zgłaszanie kandydatur na funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Miasta. Proszę radnego Mariusza Łatę.

Radny M. Łata – Chciałbym zgłosić kandydaturę radnej Joanny Pikus na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta biorąc pod uwagę fakt, że wszyscy kandydaci, wszyscy radni z Klubu KWW Jarosława Górczyńskiego mogliby pełnić tę rolę, jak najbardziej chcielibyśmy docenić to, że Pani Joanna Pikus zaangażowała się mocno w ciągu ostatniego roku w działania profilaktyczne na terenie gminy, w organizację pikników ze zdrowiem razem z pozostałymi radnymi. W związku z tym zgłaszam kandydaturę Pani Joanny Pikus na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Pani Joanna Pikus wyraża zgodę na kandydowanie?

Radna J. Pikus – Bardzo dziękuję, jak najbardziej wyrażam zgodę.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy są inne kandydatury? Proszę Radnego Wronę o zabranie głosu.

Radny J. Wrona – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Zgłaszam również kandydaturę Radnego – Pana Dariusza Kaszubę. Chciałbym podkreślić, że wybór kolegi radnego na wiceprzewodniczącego Rady Miasta będzie miał wymiar demokratyczny, że również w prezydium Rady będziemy mieli zachowany parytet poszczególnych klubów. Myślę, że powinien ten argument być mocno brany pod uwagę, myślę, że uzdrowi też pracę naszej rady, po prostu pełniejsza reprezentacja wszystkich radnych również w prezydium rady, stąd moje zgłoszenie kandydatury kolegi. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Czy Pan Radny Dariusz Kaszuba wyraża zgodę na kandydowanie?

Radny D. Kaszuba – Tak.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy są inne kandydatury Państwa Radnych? Proszę Panią Małgorzatę Kryś.

Radna M. Kryś – Ja chciałabym zgłosić Radnego Włodzimierza Steca. Myślę, że właśnie Pan Radny jest bardzo aktywny, myślę, że bardzo odpowiedzialnie będzie pełnił taką funkcję. Dlatego zgłaszam Pana Radnego.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Pan Radny Włodzimierz Stec wyraża zgodę na kandydowanie?

Radny Wł. Stec – Bardzo dziękuję za taką propozycję, za zaufanie, jest mi naprawdę miło. Niestety, ja muszę odmówić. Dziękuję jeszcze raz.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. To mamy w takim razie dwie kandydatury Pani Joanny Pikus i Pana Dariusza Kaszubę. Czy mają Państwo Radni pytania do kandydatów na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego? Nie widzę.

W takim razie zgodnie zatem z art. 119 ust. 1 i 2 Statutu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski, głosowanie tajne przeprowadza wyłoniona spośród radnych Komisja Skrutacyjna, która liczy od 3 do 5 osób, która przy pomocy kart do głosowania, przeprowadzi głosowanie. Proszę w takim razie o zgłaszanie kandydatów do Komisji Skrutacyjnej. Proszę Radnego Mariusza Łatę.

Radny M. Łata – Ja już tradycyjnie chciałbym zgłosić kandydaturę Pana Kamila Długosza i Pana Daniela Strojnego.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Panowie Radni wyrażają zgodę? Pan Kamil Długosz?

Radny K. Długosz – Tak, wyrażam zgodę.

Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek – A Pan Daniel Strojny?

Radny D. Strojny – Tak.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę Radnego Dariusza Kaszubę.

Radny D. Kaszuba – Mam feralny mikrofon, ale mam nadzieję, że dam radę. Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Zgłaszam kandydaturę Pana Radnego Artura Głęba. Dziękuję.

Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Pan Radny Artur Głęb wyraża zgodę?

Radny A. Głęb – Tak, wyrażam zgodę.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy są jeszcze inne kandydatury? Nie widzę. W takim przegłosujemy skład Komisji Skrutacyjnej. Kto jest za wyborem Pana Kamila Długosza, Daniela Strojnego, Artura Głęba – do składu Komisji Skrutacyjnej? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? W takim razie wybraliśmy Komisję Skrutacyjną i prosiłabym bardzo, aby komisja się ukonstytuowała i wybrała ze swego grona przewodniczącego.

Radny D. Strojny – Pani Przewodnicząca! Chciałbym zgłosić Kamila Długosza na Przewodniczącego Komisji.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Między sobą, proszę Panów.

Proszę o zgłoszenie nazwiska Przewodniczącego. Kto został Przewodniczącym? Czy Przewodniczącym został Pan Radny Długosz?

Radny K. Długosz – Tak.

Przewodnicząca RM – Irena Renduda – Dudek – W takim razie proszę Przewodniczącego o odczytanie § 116 Statutu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski o trybie wyboru przewodniczącego i wiceprzewodniczących Rady oraz określającego zasady głosowania tajnego.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – K. Długosz – § 116 punkt 1 Statutu: „Głosowanie tajne przeprowadza się w przypadkach przewidzianych w ustawie o samorządzie gminnym lub w innych właściwych przepisach, w sposób gwarantujący zachowanie tajności oddania głosu. Punkt 2: „W głosowaniu tajnym radni głosują za pomocą kart, ostemplowanych pieczęcią rady”. Punkt 3: „Kart do głosowania nie może być więcej niż radnych obecnych na sesji”. Punkt

4: „Na kartach do głosowania umieszcza się proponowane rozstrzygnięcia oraz rubryki z odpowiedziami „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się od głosu”, z zastrzeżeniem §117 statutu”.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. W takim razie proszę członków Komisji Skrutacyjnej o przygotowanie kart do głosowania. I w tym momencie mamy również przerwę, do czasu powrotu komisji.

Przerwa w obradach trwała od godz. 14.18 do godz. 14.28.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Wznawiamy obrady. Proszę przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o zapoznanie nas z artykułem 117 i 118 Statutu odnośnie wyborów.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – K.Długosz – Głosowanie nad kandydaturami na funkcje, na które rada dokonuje wyboru w głosowaniu tajnym, odbywa się według następujących zasad. Wybór następuje spośród nieograniczonej liczby kandydatów, po uzyskaniu ich zgody na kandydowanie. Nazwiska kandydatów umieszcza się na karcie do głosowania w kolejności alfabetycznej. Karta do głosowania powinna zawierać przy nazwisku każdego kandydata rubryki z alternatywą „za”, „przeciw” oraz „wstrzymuję się od głosu”. Radny głosuje przez postawienie znaku X w jednej z rubryk przy nazwisku każdego kandydata. Radny ma prawo postawić znak X (dokonać wyboru) przy liczbie nazwisk kandydatów nie większej niż wynosi liczba miejsc mandatowych. Wybrani zostają kandydaci, którzy otrzymali wymaganą ilość głosów. W przypadku nie rozstrzygnięcia wyborów, przeprowadza się następną turę wyborów, umieszczając na karcie nazwiska tych kandydatów, którzy otrzymali największą liczbę głosów „za”, przy czym na karcie do głosowania należy umieścić nazwiska kandydatów w liczbie o jeden większej od liczby miejsc mandatowych. W przypadku uzyskania przez dwóch lub więcej kandydatów równej ilości głosów, z których przynajmniej jeden zajmowałby miejsce mandatowe, przeprowadza się następną turę wyborów, a na karcie do głosowania umieszcza się nazwiska tych kandydatów, którzy otrzymali taką samą ilość głosów. W przypadku nie rozstrzygnięcia wyborów w turze drugiej, przeprowadza się w innym terminie nowe wybory.

W głosowaniu tajnym głos jest nieważny, jeśli karta do głosowania jest przedarta lub przekreślona całkowicie. W głosowaniu nad proponowanym rozstrzygnięciem radny nie dokonał wyboru żadnej z opcji lub postawił znak „x” w więcej niż jednej rubryce. W głosowaniu nad kandydaturami na funkcje radny nie dokonał wyboru żadnej z opcji przy nazwisku choćby jednego kandydata lub przy nazwisku jednego kandydata postawił znak „x” w więcej niż jednej rubryce. Karta do głosowania nie zawiera jednoznacznej decyzji radnego. Karta do głosowania jest inna niż sporządzona przez komisję skrutacyjną. Dopisywanie na karcie do głosowania dodatkowych nazwisk albo poczynienie innych dopisków nie wpływa na ważność głosu.

Czy zasady głosowania są dla Państwa Radnych jasne? Dla przypomnienia – w stosunku do każdego kandydata musicie Państwo określić jedną z opcji: „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się od głosu”.

Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek – Jeśli wszystko jest jasne, proszę Komisję Skrutacyjną o przeprowadzenie głosowania, czyli rozdanie kart i dalej.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – K. Długosz – Urna do głosowania jest pusta. Nastąpi za chwilę jej zapieczętowanie.

Po zapieczętowaniu urny Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej wyczytywał kolejno radnych Rady Miasta, członkowie Komisji wręczali radnym karty do głosowania.

Radni dokonywali wyboru i wrzucali głosy do urny.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę Komisję o obliczenie wyników głosowania. Ogłaszam kilkuminutową przerwę do czasu powrotu komisji.

Przerwa w obradach trwała od godz. 14.35 do godz. 14.45.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Wznawiamy obrady. Proszę Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – K. Długosz – „*Protokół Komisji Skrutacyjnej wybranej na sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w dniu 29 grudnia 2015 r. dla przeprowadzenia wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.*

*Komisja Skrutacyjna w składzie: Radny Kamil Długosz – Przewodniczący Komisji, Radny Artur Głęb i Radny Daniel Strojny stwierdza, co następuje. Na sesji obecnych jest 21 radnych na ogólny stan 23. Stwierdza się quorum wystarczające do podejmowania prawomocnych uchwał. Na zgłoszoną listę kandydatów głosowało 21 radnych, głosów ważnych oddano - 16, głosów nieważnych oddano – 5. Kandydaci otrzymali następującą liczbę głosów: Dariusz Kaszuba – za – 7 głosów, przeciw – 9 głosów i 0 głosów wstrzymujących się, Joanna Pikus – za – 9 głosów, przeciw - 6 głosów, wstrzymujących się – 1. W związku z powyższym Komisja stwierdza, że Wiceprzewodniczącym Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego wybrana została radna Joanna Pikus”. Dziękuję. (**Protokół Komisji Skrutacyjnej stanowi załącznik nr 6 do protokołu**). Gratulujemy Pani Wiceprzewodniczącej.*

Patrz uchwała Nr XXV/176/2015 - załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Gratuluję Radnej – Pani Joannie Pikus. Będę miała teraz wsparcie drugiej kobiety. Zapraszam serdecznie do stołu prezydialnego.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Chciałam Państwu bardzo serdecznie podziękować za poparcie mojej kandydatury, za wybór na Wiceprzewodniczącą.

Jednocześnie zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym oświadczam, iż rezygnuję z pełnienia funkcji Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej.

Jeszcze raz serdecznie dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Zapraszam do stołu. I winna jestem wyjaśnienie Państwu Radnym, że na najbliższej sesji w tej sytuacji dokonywać będziemy wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej i ewentualnie uzupełniać skład Komisji Rewizyjnej z uwagi na rezygnację Pani Joanny Pikus.

Przechodzimy w takim razie do dalszych punktów porządku obrad naszej sesji, a mianowicie do podjęcia uchwał.

2) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejna uchwała, to jest projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Ostrowiec Świętokrzyski na rok 2016. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu, Komisję Samorządową oraz Komisję ds. Rodziny. Proszę kolejno przewodniczących komisji o opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Długosz – Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Komisja ds. Rodziny?

Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny - M. Woźnicka – Kuzdak – Komisja ds. Rodziny pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. I Komisja Edukacji?

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Łata – Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Ostrowiec Świętokrzyski na rok 2016. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Ostrowiec Świętokrzyski na rok 2016.

Patrz uchwała Nr XXV/177/2015 - załącznik nr 8 do protokołu.

3) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Następny projekt uchwały to jest zmieniający uchwałę w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2015 – 2017. Projekt tej uchwały był opiniowany przez Komisję Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu, Komisję Samorządową oraz Komisję ds. Rodziny. Proszę Przewodniczących Komisji o opinię komisji. Przewodniczący Komisji Samorządowej?

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Długosz – Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Komisja ds. Rodziny?

Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny – M. Woźnicka – Kuzdak – Komisja ds. Rodziny pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. I Komisja Edukacji?

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Łata – Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2015 – 2017. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2015 – 2017.

Patrz uchwała Nr XXV/178/2015 - załącznik nr 9 do protokołu.

4) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych placówek oświatowych prowadzonych na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski przez organy inne niż Gmina Ostrowiec Świętokrzyski, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobierania i wykorzystywania udzielonej dotacji. Do projektu tej uchwały są autopoprawki, o których wspominał już pan naczelnik na posiedzeniach komisji. I tak jest tu zmiana dotycząca ogłoszenia tekstu jednolitego ustawy i zamiast poprzedniego tekstu ustawy jest tu dziennik ustaw z 2015 r. poz. 2156 – to jest zmiana ustawy prawnej w § 2 pkt 1 – oraz w § 17 ust. 1 pkt 3 wyrazy: „podlega zwrotowi do budżetu gminy wraz z odsetkami” powinno być zapisane w osobnym wierszu, bo dotyczy trzech punktów: jeden, dwa i trzy – tego właśnie paragrafu. I w załączniku nr 4 do uchwały pkt 1 brzmi: „Dane jednostki, której będzie udzielona dotacja” – powinno być: „Dane jednostki, której udzielono dotacji”. I to jest z tymi autopoprawkami kompleksowy projekt uchwały (*autopoprawki do projektów uchwał z poz. 4, 5 i 6 – załącznik nr 10 do protokołu*).

Czy Państwo mają uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały wraz z tymi autopoprawkami. Kto jest za przyjęciem uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych placówek oświatowych prowadzonych na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski przez organy inne niż Gmina Ostrowiec Świętokrzyski, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobierania i wykorzystywania udzielonej dotacji.

Patrz uchwała Nr XXV/179/2015 - załącznik nr 11 do protokołu.

5) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejny projekt uchwały dotyczy ustalenia kryteriów wraz z liczbą punktów w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Ostrowiec Świętokrzyski. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu. Proszę Przewodniczącego Komisji o opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Łata – Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Tutaj też jest autopoprawka do projektu tej uchwały, dotyczy ona zmiany podstawy prawnej, czyli zamiast poprzedniej podstawy powinny być wyrazy – dziennik ustaw z 2015 r. poz. 2156. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały z tą poprawką? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania uchwały w sprawie ustalenia kryteriów wraz z liczbą punktów w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Ostrowiec Świętokrzyski. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie ustalenia kryteriów wraz z liczbą punktów w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Ostrowiec Świętokrzyski.

Patrz uchwała Nr XXV/180/2015 - załącznik nr 12 do protokołu.

6) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Następny projekt uchwały jest w sprawie ustalenia kryteriów wraz z liczbą punktów w postępowaniu rekrutacyjnym do klas pierwszych publicznych szkół podstawowych i klas

pierwszych gimnazjów prowadzonych przez Gminę Ostrowiec Świętokrzyski. Tutaj też jest autopoprawka i dotyczy ona podstawy prawnej, oczywiście, w § 2 ust. 2 będzie zmiana dotycząca zapisu. Poprzedni zapis zastępujemy teraz zapisem „finałści konkursów przedmiotowych, tematycznych oraz interdyscyplinarnych o zasięgu wojewódzkim w rozumieniu art. 20d ustawy z dnia 7 września 2001 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156)” oraz w § 2 ust. 1 w tabeli tam jest zapis „w ostatnim roku nauki”, dodaje się spójnik „w” przed wyrazami „szkole podstawowej”. I z taką autopoprawką będziemy ewentualnie zaraz głosować projekt uchwały. Ale jeszcze poproszę Przewodniczącego Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu o opinię.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Łata – Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Kto z Państwa Radnych ma uwagi i wnioski do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie głosujemy uchwałę w sprawie ustalenia kryteriów wraz z liczbą punktów w postępowaniu rekrutacyjnym do klas pierwszych publicznych szkół podstawowych i klas pierwszych gimnazjów prowadzonych przez Gminę Ostrowiec Świętokrzyski. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwałę przyjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie ustalenia kryteriów wraz z liczbą punktów w postępowaniu rekrutacyjnym do klas pierwszych publicznych szkół podstawowych i klas pierwszych gimnazjów prowadzonych przez Gminę Ostrowiec Świętokrzyski.

Patrz uchwała Nr XXV/181/2015 - załącznik nr 13 do protokołu.

7) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Następny projekt uchwały dotyczy podtrzymania stanowiska Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego – z dnia 28 września 2015 r. – w sprawie bezzasadności skargi na działalność Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. Temat ten był omawiany na wszystkich komisjach i poproszę kolejno przewodniczących Komisji o podanie wszystkim Państwu opinii komisji. Proszę Przewodniczącego Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – Radnego Mariusza Łatę.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Łata – Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Przewodniczącego Komisji Samorządowej o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Długosz – Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Komisję Strategii i Rozwoju Miasta – Kamila Stelmasika o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Szanowna Pani Przewodnicząca! Komisja Strategii i Rozwoju Miasta pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Komisja ds. Rodziny – Przewodnicząca Marta Woźnicka – Kuzdak.

Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny – M. Woźnicka – Kuzdak – Komisja ds. Rodziny pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. I Komisja Budżetu – Włodzimierz Stec.

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania uchwały podtrzymującej stanowisko Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w sprawie bezzasadności skargi na działalność Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę podtrzymującą stanowisko Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w sprawie bezzasadności skargi na działalność Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

Patrz uchwała Nr XXV/182/2015 - załącznik nr 14 do protokołu.

8) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Następny projekt uchwały jest w sprawie nadania nazw drogom wewnętrznym. Projekt był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta oraz Komisję Samorządową. Proszę Przewodniczących Komisji o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Komisja Strategii i Rozwoju pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Długosz – Komisja Samorządowa również pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania uchwały w sprawie nadania nazw drogom wewnętrznym. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nadania nazw drogom wewnętrznym.

Patrz uchwała Nr XXV/183/2015 - załącznik nr 15 do protokołu.

9) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejny projekt uchwały to jest zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na rok 2015. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu. Proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Ostrowiec Świętokrzyski na rok 2015. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Stwierdzam, że uchwałę przyjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na rok 2015.

Patrz Uchwała Nr XV/184/2015 – załącznik nr 16 do protokołu.

10) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejny projekt uchwały to jest zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2015 – 2023. Projekt uchwały również był opiniowany przez Komisję Budżetu. Proszę Przewodniczącego o podanie opinii Komisji..

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2015 – 2023. Kto jest za podjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2015 – 2023.

Patrz Uchwała Nr XV/185/2015 – załącznik nr 17 do protokołu.

11) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Następny projekt uchwały dotyczy uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na rok 2016. Projekt uchwały wraz z szerokim uzasadnieniem otrzymali Państwo w dniu 17 listopada. W materiałach na sesję również była załączona uchwała Nr 126/2015 VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 11 grudnia 2015 roku w sprawie opinii o projekcie budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na rok 2016 (*załącznik nr 18 do protokołu*). Opinia RIO jest pozytywna. Zapraszam Pana Prezydenta do zabrania głosu.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Pani Przewodnicząca! Panie, Panowie Radni! Szanowni Goście! Za chwilę będziecie Państwo głosować nad najważniejszą uchwałą tej sesji – uchwałą budżetową – wytyczającą kierunki działania na przyszły rok, na 2016 rok. Jednym z moich celów jest kontynuacja Budżetu Obywatelskiego, który się sprawdził, co potwierdziła liczba zgłoszonych projektów, jak również zaangażowanie mieszkańców w proces konsultacji społecznych. Mało jest takich inicjatyw i dlatego, doceniając to, że społeczeństwo chce uczestniczyć w gospodarowaniu naszymi wspólnymi pieniędzmi, proponuję na przyszły rok zwiększenie tych kwot – 50 tys. zł w obszarze kultury i 150 tys. zł na zadania w zakresie gospodarki komunalnej – przedsięwzięcia remontowe, inwestycyjne, czyli to, co wybiorą nasi mieszkańcy. Również dla naszych Rad Osiedlowych proponuję kontynuację Programu „Osiedle Od Nowa” i na sfinansowanie tego przedsięwzięcia, dla każdej Rady, zaplanowałem po 3 tys. zł – tak, jak w tym roku. Doceniając inicjatywę naszych Pań Radnych z Rady Miasta, na których wniosek rozpoczęliśmy w tym roku szczepienia dzieci przeciwko pneumokokom, uwzględniłem w przyszłorocznym budżecie kwotę 100 tys. zł na kontynuację tego programu. Spotkał się on z dużym uznaniem i aprobatą zarówno u rodziców, jak i w środowisku medycznym. Tego roku zaszczepiliśmy 159 dzieci. I przy tej okazji chciałbym bardzo serdecznie podziękować lekarzom i środowisku medycznemu, którzy z tak dużym poświęceniem i sercem zaangażowali się w ten proces i nie ukrywam, co jest bardzo ważne, bo mówimy tu również o budżecie, zrealizowaliśmy go w sposób partnerski, a przez to właściwie po kosztach. Myśląc o najmłodszych mieszkańcach naszego miasta, których niestety nie rodzi się za wiele, bo w roku bieżącym przybyło nam 342 dzieci, proponuję sfinansowanie większej liczby miejsc w żłobkach. Niebawem minie rok, jak przystąpiliśmy, z dużą obawą ale i determinacją, do reorganizacji oświaty w mieście. Proszę Państwa, udało nam się, co najważniejsze, utrzymać miejsca pracy dla pracowników szkół i zagospodarować majątek po zreorganizowanych placówkach oświatowych oraz podnieść, na miarę naszych możliwości, standard nauczania. Mam tu na myśli dodatkową godzinę języka angielskiego we wszystkich klasach gimnazjalnych, wprowadzenie punktów konsultacyjnych w zakresie przeciwdziałania narkomanii i dopalaczom, otwarte sale gimnastyczne dla uczniów w piątki i soboty, szereg prowadzonych kół zainteresowań i zajęć wyrównawczych. Ten standard będzie podnoszony i nie

stawiam w tym obszarze „kropki nad i”. Jedyłą niewiadomą jest zapowiedź Rządu co do likwidacji gimnazjów oraz przywrócenia wieku szkolnego dla naszych pierwszaków. Gdyby ta sytuacja miała mieć miejsce, to faktycznie w roku 2016 będziemy musieli przejść przez reformę oświaty po raz kolejny. Jednym z moich celów jest uporządkowanie gospodarki tzw. mieszkaniowej w celu zwiększenia zasobów lokalowych i tym samym większego zaspokojenia potrzeb osób oczekujących na mieszkania komunalne, jak również jej uporządkowanie w zakresie wymiany, zamiany mieszkań w celu eliminacji ogromnych zaległości naszych lokatorów w stosunku do Gminy Ostrowiec Świętokrzyski, czyli Zakładu Usług Miejskich, który działa w naszym imieniu. Z tym problemem borykamy się od wielu lat. Pierwszy krok mamy już za sobą. Podpisałem porozumienie ze Spółdzielniami Mieszkaniowymi w sprawie wypłat odszkodowań w powyższym zakresie. Szanowni Państwo! Przygotowałem również bogaty w zakresie zadań inwestycyjnych program, który otwiera Gminie drogę na środki zewnętrzne. Programy te są ambitne, co do zakresu, a tym samym wymagają bardzo dużych nakładów finansowych. Jest to program praktycznie we wszystkich obszarach działalności Gminy, począwszy od transportu miejskiego, dróg, terenów inwestycyjnych, rewitalizacji terenów zdegradowanych, szkolnictwa, aż po Ostrowiecki Browar Kultury. I uwaga. To są to bardzo ambitne założenia, oczywiście rozłożone w latach i wpłyną one bezpośrednio na komfort życia mieszkańców i rozwój miasta, a w szczególności mają zapewnić warunki do inwestowania w naszym mieście i do tworzenia miejsc pracy, bo tych miejsc pracy, w szczególności w produkcji brakuje nam najbardziej. Jednocześnie w budżecie są zabezpieczone środki na funkcjonowanie wszystkich jednostek organizacyjnych Gminy, a tym samym wykonywanie zadań przez te jednostki, ośmielę się powiedzieć, że na bardzo wysokim poziomie. Nie stawiam tu również „kropki nad i”, bo, jak Państwo już odczuliście, propozycja zmian budżetu, spowodowana codzienną sytuacją naszego miasta, wymusza decyzje o jego zmianach. Chciałbym w tym miejscu również podkreślić to, co już wszyscy wiemy, a mianowicie, że naszym wspólnym sukcesem jest nie podnoszenie podatków na rok przyszły. Takiej procedury w mieście przez 26 lat nie było. To jest jeden z pierwszych kroków. Szanowni Państwo! Jestem zwolennikiem dynamicznego budżetu, reagującego na zmiany, a to znaczy, że ten budżet będzie żył. Kończąc, chciałbym zwrócić uwagę, że skoro mówimy o budżecie jako planie finansowym, pozwolę sobie przytoczyć kilka cyfr. Szanowni Państwo! Dochody proponowanego budżetu są w wysokości 198 mln zł, wydatki na poziomie 192 mln zł. Przychody budżetu zaplanowano w wysokości 2 mln zł, a rozchody 8 mln zł. Nadwyżka w wysokości ok. 6 mln zł zostanie przeznaczona na spłatę zadłużenia Gminy. A propos zadłużenia, na 1 stycznia 2016 r. będzie ono wynosiło ok. 45 mln zł. W roku 2016 planuję jego spłatę w wysokości ok. 8 mln zł. Sukcesywnie zmniejszamy zadłużenie i dla roku 2016 nie zakładam zadłużenia Gminy. W ten sposób chcę przygotować nasze miasto w celu pozyskania jak największej ilości

środków zewnętrznych. Chciałbym podkreślić i zwrócić Państwa uwagę na jedną rzecz – jesteśmy samorządem, który bez kłopotu potrafi, w sposób bezpieczny, prowadzić racjonalną gospodarkę finansami naszego miasta. Jednocześnie w następnym roku będą podejmowane działania organizacyjne, które będą miały na celu jak najlepsze zarządzanie finansami miasta. Będę podejmował szereg działań, w tym i organizacyjnych, praktycznie w każdej dziedzinie. Tak, jak Państwo byliście świadkami bardzo ciężkiego roku naszej wspólnej pracy Rady Miasta, osób z najwyższego kierownictwa Urzędu Miasta, prezesów, dyrektorów, osób zarządzających naszymi jednostkami – to był bardzo dobry, ale trudny rok. Kończąc, chciałbym zwrócić się do Państwa o poparcie dla moich działań, a tym samym przyjęcie przedłożonego budżetu na rok 2016. Tu pozwolę sobie na taką dygresję. Rok temu przyjmowaliśmy budżet, który nie był naszym budżetem i też część z Państwa była przeciw. Nie spodziewam się, że w tym roku będzie inaczej, ale zwracam się z apelem o rozsądek, o podejmowanie uchwał w poczuciu takiej własnej odpowiedzialności, bo każdy z Państwa reprezentuje naszych mieszkańców. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Projekt tej uchwały był opiniowany przez wszystkie komisje Rady Miasta. Proszę teraz przewodniczących komisji o zabranie głosu. Przewodniczący Komisji Samorządowej.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Długosz – Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Przewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – Kamila Stelmasika poproszę.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Komisja Strategii również pozytywnie zaopiniowała projekt.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Łata – Komisja Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny.

Przewodniczący Komisji ds. Rodziny – M. Woźnicka – Kuzdak – Komisja ds. Rodziny pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. I Przewodniczący Komisji Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Chciałbym przedstawić opinię w sprawie projektu budżetu miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na rok 2016.

Komisja Budżetu na swoich posiedzeniach przy udziale Skarbnika Miasta dokonała analizy projektu budżetu miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na rok

2016. Przy tworzeniu budżetu kierowano się podstawowymi zasadami budżetowymi: zasadą jedności, jawności, szczegółowości, a także zasadą równowagi budżetowej. Proponowany budżet spełnia wymóg z art. 242 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym planowane wydatki bieżące nie są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki.

W wyniku przeprowadzonej analizy projektu budżetu Gminy Ostrowiec Św. na rok 2016 Komisja Budżetu stwierdza, że dochody budżetowe zaplanowane na rok 2016 wynoszą 198.325.163 zł. Wydatki budżetowe zaplanowane na rok 2016 wynoszą 192.544.692 zł. Wydatki majątkowe zaplanowane na rok 2016 wynoszą 17.664.774 zł. Zaplanowane przychody wynoszą 2.000.000 zł. Rozchody budżetowe zaplanowano na kwotę 7.780.471 zł.

Podkreślamy, że ujęte w projekcie budżetu miasta dochody pokrywają w pełni wydatki. Powstała na skutek tych założeń nadwyżka w wysokości 5.780.471 zł przeznaczona zostanie na spłatę rat kredytów.

Komisja pragnie również zwrócić uwagę na fakt, iż Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu na rok 2016 oraz projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2016 – 2023. Ważnym i godnym podkreślenia jest również fakt, że po raz pierwszy od 26 lat nie został podwyższony podatek od nieruchomości oraz środków transportowych. Na poziomie roku 2015 została również utrzymana średnia cena żyta, stanowiąca podstawę do naliczania podatku rolnego. Został również uchwalony program zniżek od podatku od nieruchomości dla przedsiębiorstw, które zainwestują w naszej gminie oraz zatrudnią odpowiednią ilość pracowników. Obydwa te elementy w pozytywny sposób powinny wpłynąć na rozwój przedsiębiorczości w naszym mieście.

W dniu 28 grudnia 2015 r. na posiedzeniu Komisji Budżetu z udziałem Przewodniczących pozostałych Komisji Rady Miasta zapoznano się z opiniami tychże Komisji. Wszystkie opinie były i są pozytywne. Reasumując należy również podkreślić, iż zaplanowane dochody i przychody w porównaniu z planowanymi wydatkami i rozchodami świadczą o zrównoważeniu budżetu miasta.

Komisja Budżetu, biorąc pod uwagę występujące obiektywne uwarunkowania w zakresie gospodarki finansowej samorządu oraz stanu zobowiązań finansowych miasta na koniec 2015 roku, pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt budżetu miasta Ostrowca Św. na 2016 rok oraz projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016 – 2023. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Sądzę, że Przewodniczący klubów będą chcieli teraz zabrać głos. Proszę Przewodniczącego Klubu KWW Jarosława Górczyńskiego – Pana Mariusza Łatę.

Przewodniczący Klubu Radnych KWW J. Górczyńskiego – M. Łata – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Panie, Panowie Radni!

Szanowni Państwo! Wczytując się i nazalizując projekt budżetu, to z całą pewnością należy stwierdzić i tu chyba zgodzimy się wszyscy, że jest to budżet proinwestycyjny, nastawiony na wsparcie rozwoju miasta poprzez m.in. stymulowanie rozwoju przemysłu i przedsiębiorczości. Ważnym i godnym podkreślenia jest fakt, że po raz pierwszy od 26 lat, nie został podniesiony podatek od nieruchomości oraz środków transportu. Został również zuchwalony program wsparcia dla przedsiębiorstw działających w sferze produkcji, które zainwestują w naszej gminie oraz zatrudnią odpowiednią ilość pracowników. Wierzę, że to dopiero początek wsparcia podmiotów gospodarczych i obydwie te elementy w pozytywny sposób wpłyną na rozwój przedsiębiorczości w naszym mieście. Godnym podkreślenia jest, że ujęte w projekcie budżetu miasta dochody pokrywają w pełni wydatki, a powstała na skutek tych założeń nadwyżka przeznaczona zostanie na spłatę rat kredytu. Zasluguje to na szczególne podkreślenie, mając na uwadze ogromne kłopoty niektórych świętokrzyskich samorządów, gdzie zadłużenie jest tak duże, że jedynym rozwiązaniem księgowym jest zaciąganie kolejnych kredytów, bądź konsolidowanie już istniejących, czy odwlekanie spłat rat kredytów na dalsze lata, tak aby przetrwać kolejny rok budżetowy. Należy również zwrócić uwagę na fakt, że miasto przygotowane jest na absorpcję środków zewnętrznych, które mają pojawić się w nowej perspektywie finansowej Unii Europejskiej, o czym m.in. świadczą starania Pana Prezydenta w tworzeniu warunków dla inwestorów, poprzez wykup lub konsolidację terenów inwestycyjnych. Podoba się również gospodarcze podejście do problemów mieszkaniowych i zgadzamy się, że lepiej inwestować w budowę mieszkań niż płacić spółdzielniom mieszkaniowym rekompensaty za brak lokali socjalnych. Ważne jest wsłuchiwanie się rządzących w głos mieszkańców, o czym świadczy idea wprowadzonego budżetu obywatelskiego oraz przeznaczenie większych środków dla startujących w konkursach organizacji pozarządowych. Cieszy nas kontynuacja programu szczepień profilaktycznych dla dzieci, programu „Osiedle Od Nowa”, a także zapowiedź poprawy warunków w placówkach oświatowych oraz wzbogacanie oferty oświatowej i edukacyjnej dla dzieci i młodzieży w przedszkolach i szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Ostrowiec. Należy tu wspomnieć o cieszącym się ogromną popularnością programie zajęć rekreacyjnych dla dzieci i młodzieży ostrowieckich placówek oświatowych odbywających się w piątkowe popołudnia i w soboty. Kończąc, należy dodać, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu oraz projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec na lata 2016 – 2023. Klub Radnych Komitetu Wyborczego Wyborców Jarosława Górczyńskiego, biorąc pod uwagę przytoczone przeze mnie argumenty a także uwarunkowania w zakresie gospodarki finansowej samorządów oraz stan zobowiązań finansowych na koniec 2015 roku, będzie głosował za przyjęciem projektu budżetu miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na 2016 rok oraz za przyjęciem projektu

Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2016 – 2023. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Bardzo proszę Przewodniczącego Klubu Radnych „Prawa i Sprawiedliwości” – Radnego Dariusza Kaszubę.

Przewodniczący Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” – D. Kaszuba – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Szanowni Państwo! W imieniu Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” Rady Miasta, przedstawiam stanowisko dotyczące oceny budżetu na rok 2016. Szanowni Państwo! W dniu dzisiejszym będziemy podejmować uchwałę w sprawie budżetu Ostrowca Świętokrzyskiego na rok 2016, który nie do końca spełnia oczekiwania mieszkańców naszego miasta. Jesteśmy przekonani, że w ramach realnych możliwości nie został on stworzony zgodnie z potrzebami ostrowczan. Wiele razy na sesjach i komisjach zwracaliśmy uwagę Panu Prezydentowi na ważne dla mieszkańców sprawy. Większość z tych spraw nie została niestety uwzględniona. Trudno w takiej sytuacji oczekiwać, abyśmy się czuli współautorami budżetu Ostrowca Świętokrzyskiego na rok 2016. Mieszkańcy zwracający się do nas mówią o stagnacji, o braku nowych miejsc pracy, o likwidacji firm i zwalnianiu pracowników. Tak zaprojektowany budżet tej sytuacji nie poprawi. Budżet na rok 2016 zaplanowano, zakładając uzyskanie dochodów na poziomie 198.325 tys. zł, poniesienie wydatków na poziomie 192.544 tys. zł. Powstała na skutek tych założeń nadwyżka budżetu w kwocie blisko 6 mln zł przeznaczona ma być na spłatę kredytów. Szanowni Państwo! Jest to budżet zaledwie w 9% inwestycyjny, który pozwoli jedynie na funkcjonowanie i nie odpowiada jednak oczekiwaniom mieszkańców. Przy tak znacznym bezrobociu, budżet ten nie zabezpiecza w sposób wystarczający realizacji inwestycji, które istotnie zmniejszą stopę bezrobocia w naszym mieście. Zdaniem radnych „Prawa i Sprawiedliwości”, sytuacja niektórych spółek, jak i jednostek gminnych wskazuje na to, że kontrola nadzorcza źle spełnia swoje działania. W Miejskim Przedsiębiorstwie Komunikacji na przykład – mimo wprowadzonych radykalnych zmian, które miały poprawić sytuację finansową – spółka nadal generuje straty i jej zadłużenie wynosi nadal kilka milionów złotych. W budżecie nie ma przedstawionych rozwiązań dotyczących uzdrowienia sytuacji spółki. Zmiany wprowadzone w MPK są w opinii mieszkańców mało efektywne i pokrywają się z pokrywają się z pogarszającą się sytuacją spółki. Znaczący wpływ na poziom życia mieszkańców Ostrowca Świętokrzyskiego mają stawki podatków od nieruchomości i środków transportu. Stawki podatkowe za budynki mieszkalne i gospodarcze są nadal w naszym mieście jednymi z najwyższych w porównaniu z okolicznymi gminami, obserwowane zaś zjawisko zmniejszania się ilości małych podmiotów gospodarczych, rosnące bezrobocie i wyludnianie się miasta mogą poważnie niepokoić. Uważamy, że wpływy z podatków do budżetu będą niższe, jak w mijającym roku, z powodu pozostawienia

dotychczasowych stawek. Wiele wskazuje na to, że zaplanowane większe wpływy w wysokości 100.529 tys. zł., w porównaniu z ubiegłorocznymi w wysokości 98.343 tys. zł., są zbyt optymistyczne. W związku ze złą sytuacją w ostrowieckim sporcie, nakłady Gminy na promocję poprzez sport powinny być mniejsze, aby można było utrzymać i rozwijać tak bliskie nam dyscypliny sportowe. Jesteśmy przekonani, że gdyby konstrukcja budżetu była poprawna w odniesieniu do oczekiwań społecznych, to byłaby możliwość wygospodarowania kwot odpowiednich dla potrzeb środowisk sportowych. Niestety – stała bolączka – brak zapewnienia przez Gminę wystarczającej ilości pomieszczeń socjalnych nadal skutkuje płaceniem odszkodowań do spółdzielni mieszkaniowych. Scenariusz ten powtarzany jest co roku, a kwota zaplanowana do wypłacenia w roku 2016 to blisko 710 tys. zł. To duża kwota, którą można by wykorzystać na wiele oczekiwanych przez mieszkańców naszego miasta działań. Wprowadzony pilotażowo budżet obywatelski wykorzystał w mijającym roku przydzielone 150 tys. zł. Mimo zapowiedzi o zwiększeniu środków, na rok 2016 zaplanowano podobną kwotę – naszych mieszkańców zdaniem zbyt niską w stosunku do społecznych oczekiwań. Jak wiadomo, zadłużenie spółki Miejska Energetyka Ciepła wynosi ok. 38 mln zł. Spłaty tego dużego zadłużenia powinny być już rozpoczęte, jednak w obecnych warunkach pogodowych, nietypowo wysokich jak na tą porę roku temperaturach dodatnich, zyski spółki są mniejsze, niż w latach ubiegłych, tak więc spłaty tylko ze środków spółki mogą być niewystarczające i dodatkowo mogą pogorszyć sytuację finansową. W efekcie może to doprowadzić do podniesienia cen za ciepło dostarczane mieszkańcom. Czy w budżecie zabezpieczono środki na taką ewentualność, by ochronić mieszkańców przed dodatkowymi kosztami? W takiej sytuacji powinno się zabezpieczyć dokapitalizowanie spółki miejskiej, jak zaplanowano to w przypadku Miejskich Wodociągów i Kanalizacji. Brak takiego działania wobec Miejskiej Energetyki Ciepłej może przynieść negatywne efekty nie tylko dla samej spółki, ale również dla gminy i jej mieszkańców. Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Po szczegółowym przeanalizowaniu budżetu na komisjach i spotkaniach Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość”, nie jesteśmy przekonani, czy przy tak skonstruowanym budżecie w roku przyszłym nastąpi długo oczekiwany rozwój Ostrowca Świętokrzyskiego. Dlatego też, Klub Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” nie może poprzeć przedstawionego projektu budżetu. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni zechcieli by teraz zabierać głos w tym temacie? Proszę Pana Jerzego Wronę.

Radny J. Wrona – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Na wstępie bym zwrócił uwagę na błąd rzeczowy, który jest na stronie 77 projektu uchwały budżetowej, bo pod pierwszą kropką jest tutaj informacja, że środki będą pozyskiwane z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych. Jak wiemy, w 2015 r. po raz ostatni funkcjonował ten

program, natomiast od 2016 r. będzie funkcjonował Program Rozwoju Infrastruktury Gminnej, Program Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej. Dlatego tutaj bym prosił o wprowadzenie tej poprawki rzeczowej, zgodnej ze stanem faktycznym, bo do tego programu były właśnie z Gminy Ostrowiec Świętokrzyski aplikowane dwa wnioski o uzyskanie tej dotacji. Natomiast jeszcze tytułem komentarza do projektu uchwały budżetowej to chciałbym właśnie tutaj przypomnieć, że Pan Prezydent zapowiadał, że jeśli będzie dobrze przez mieszkańców przyjęty program budżetu obywatelskiego, to w następnych latach środki będą zwiększane, natomiast – i faktycznie tutaj wszyscy oceniamy, że było duże zaangażowanie społeczne, dużo osób wzięło udział w głosowaniu nad wyborem zadania, które miałyby być realizowane w 2015 roku z tego programu i widać, że ludzie w coraz większym stopniu jak gdyby przyjmują do wiadomości, do świadomości, że istnieje możliwość zagłosowania w ten sposób na najbardziej przez nich oczekiwane inwestycje w tym zakresie „twardych projektów” i tutaj spodziewałbym się, że Pan Prezydent w jakiś tam sposób podniesie te środki na ten program, tym bardziej, że wiemy, że w wielu okolicznych gminach, chociażby w Starachowicach już na 2015 r. ten budżet wynosił ok. 1 mln zł i na tym poziomie był w wielu innych gminach, natomiast w przypadku naszego budżetu, pozostajemy w wysokości tych samych 150 tys. zł, bo ostatecznie w 2015 r., po podwyższeniu budżetu na „projekty twarde” o 50 tys. zł, do takiego poziomu te środki były zaprogramowane, czyli 150 tys. zł na rok 2016 – to jest utrzymanie na tym samym poziomie. Jedną jeszcze taką uwagę, bo tutaj padają opinie, że mamy budżet proinwestycyjny. Według ekonomistów, można nazwać budżet budżetem proinwestycyjnym taki, w którym wskaźnik nakładów majątkowych przekracza 25%, sięga może i nawet 30%, natomiast w naszym przypadku wydatki majątkowe sięgają 9% wydatków budżetów, nie predysponują do tego, by ten budżet nazwać budżetem proinwestycyjnym. Oczywiście rozumiem, że tu są takie a nie inne potrzeby, takie preferencje wybrane przez Pana Prezydenta, ale myślę, że powinniśmy tutaj właściwie oceniać ten nasz budżet. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Kto z Państwa chciałby zabrać głos? Proszę Radny, Pan Marcin Marzec.

Radny M. Marzec – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Ja mam taką prośbę odnośnie budżetu przeznaczanego na poradnictwo obywatelskie. Wydaje mi się, że kwota 5 tys., która została założona, jest kwotą bardzo znikomą i chciałbym prosić o zwiększenie tej kwoty chociaż o – powiedzmy – te 2 tys. zł. Jestem po rozmowach z osobami, które takim poradnictwem się zajmują. Mam kilka danych statystycznych np. ilość klientów w ciągu ostatnich lat, poczynając od roku 2012 wygląda w ten sposób – 112, 91, 104, 70 – co daje łącznie 377 osób, a ilość porad w 2012 r. – 202, w 2013 r. – 206, w 2014 r. – 211, a w 2015 r. – dane nie dotyczą całego roku, tylko jedynie 8 miesięcy – było to 161 porad. Jest to łącznie 780 porad. Proszę Państwa! Kwota 5 tys. jest kwotą znikomą i myślę, że jeżeli podwyższymy – no naprawdę

2 tys. zł przy budżecie 200 mln to są śmieszne, wręcz to nie są promilowe wydatki tylko dziesiątki promili. Myślę, że usprawni to znacznie funkcjonowanie poradnictwa obywatelskiego, mimo tego, że w przyszłym roku – jak Państwo pewnie wiecie – Starostwo Powiatowe czy powiaty będą prowadzić poradnictwo prawne, poradnictwo obywatelskie, a nie tylko poradnictwo prawne, szereg innych spraw, myślę, że dla ubogich jednak dużych mas u nas społecznych – że tak powiem – jest to bardzo potrzebny punkt i chciałbym po prostu prosić o zwiększenie kwoty chociaż – mówię – o te 2 tys., jeżeli jest to możliwe. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Kto jeszcze z Państwa chciałby zabrać głos? Proszę Pana Prezydenta o zabranie głosu.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Pani Przewodnicząca! Panie, Panowie Radni! Zaproszeni Goście! Ja mam jedno pytanie do Pana Radnego Kaszuby – czy Pan Radny jest przekonany i wierzy w to, co miał przeczytać?

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Czy Pan Radny Kaszuba?

Radny D. Kaszuba – Panie Prezydencie! To, co czytałem, było wspólnym stanowiskiem Klubu i nie mogło być inaczej.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – To jest mi podwójnie przykro, bo strasznie, przekazywanie nieprawdziwych informacji nie powinno być czymś akceptowanym. Jeżeli Pan się powołuje, że MEC nie spłaca, to proszę się dopytać u źródła. MEC w tym roku przeznaczył pierwszą ratę na spłatę. Pieniądze są do dyspozycji Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i zamiast wspierać działania Prezydenta, Zarządu MEC-u w konstruktywnej działalności polegającej na zmianie, renegotjacji umów zawartych w 2001 r., to Państwo postępujecie tak, jak w przypadku Wodociągów, gdzie przez rok straszyliscie, że nie będzie osiągnięty efekt ekologiczny. Efekt przyłączania określonej liczby osób do sieci kanalizacyjnej, określona liczba – fachowo to się nazywało – RLM-ów. Na każdej sesji była dyskusja o tym, Prezes uspakajał – nie wierzyliście, osiągnęliśmy efekt z nadwyżką, ale ile złego dla tej firmy się na zewnątrz wylało, to tylko ta firma wie. Odnośnie sytuacji w MPK – Panie Radny – jakby Pan doczytał to sytuacja w MPK w roku bieżącym po 11 miesiącach jest naprawdę bardzo stabilna i spółka wychodzi z dobrymi wskaźnikami. Zechciejcie Państwo przejrzeć na oczy i zobaczyć, że są czynione naprawdę dobre ruchy przez nowy Zarząd Spółki MPK i ja osobiście dziękowałem załodze na spotkaniu. Chciałbym, aby to wsparcie dla MPK było też w wielu innych obszarach i w wielu innych miejscach. Nie chcę wchodzić już w szczegóły, bo po prostu mówienie o prawdzie, że jest prawdą – każdy rozsądny mieszkaniec naszego miasta to widzi, czuje i ma możliwość oceny tego we własnym zakresie. Co do budżetu obywatelskiego i Pana Radnego Jerzego Wrony – proszę zauważyć, że ten budżet w zeszłym roku był mniejszy, jak startowaliśmy, zakończyliśmy z większym. Ja mówiłem w swoim wystąpieniu, że budżet będzie dynamiczny, nie stawiam „kropki nad i”. Jeżeli

będą dobre pomysły i będzie duża aprobata społeczna, to jestem zdecydowany też podnosić, w szczególności w tej części remontowo – inwestycyjnej. Natomiast jeżeli chodzi o to, czy ten budżet jest proinwestycyjny to Pan jako fachowiec, inżynier powinien też zwrócić uwagę. W 2015 – w zeszłym roku na początek budżet startował inwestycje i remonty z kwotą 6 mln, zakończyliśmy z kwotą 10 mln. Teraz startujemy z kwotą 10 mln, chciałbym bardzo, abyśmy zakończyli z większą kwotą, natomiast ja bym chciał bardzo, żeby taki budżet proinwestycyjny, o którym Pan mówił był również w innych jednostkach. które powinny wspierać działania gminy. Tyle z tej strony. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę, Radny Włodzimierz Sajda.

Radny Wł. Sajda – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Panie Prezydencie! Gdzie można uzyskać taką wiadomość, co Pan powiedział, że przygotowana jest kwota, czy wpłacona jest – 1 mln zł MEC spłacił? Gdzie taka informacja jest? Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję . Proszę Pana Prezydenta o zabranie głosu.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Państwo potraficie zadzwonić i myślę – podejść do Pana Prezesa Wojtasa i do Pana Prezesa Kateusza i myślę, że to są główne źródła informacji, najbardziej wiarygodne, jeżeli chodzi o te rzeczy, więc myślę, że w tę stronę, natomiast jeszcze jedna kwestia odnośnie promocji miasta przez sport. Cieszę się, że dostrzegacie Państwo, że miasto utrzymuje, ale uderzcie się w pierś, ja bym chciał, żeby też inni wspomagali, bo sport to nie tylko miasto, więc chciałbym to bardzo mocno podkreślić i zauważyć, jak duże nakłady miasto ponosi na obiekty sportowe, na różne dyscypliny, na wsparcie poszczególnych grup młodzieżowych, a z tego korzystają też wszyscy. To też proszę zwrócić uwagę. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Pan Włodzimierz Sajda.

Radny Wł. Sajda – Ja jeszcze ad vocem. Ja chciałem – Panie Prezydencie – my interpelacje czy uwagi to zwracamy się do Pana, a nie do Dyrektorów czy Naczelników, bo – jak Pan wie, że nie Naczelnik rządzi miastem tylko Prezydent Miasta. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Pan Radny Kaszuba.

Radny D. Kaszuba – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Jak przeczytaliśmy w naszym stanowisku, a Państwo to zechcieli wysłuchać, warto przypomnieć niektóre zdania bo widocznie były one słabo słyszalne. Na pewno odnosząc się do sytuacji w Miejskim Przedsiębiorstwie Komunikacji stwierdziliśmy, że spółka generuje spłaty i zadłużenie wynosi nadal kilka milionów złotych. Jeżeli jest to nieprawda i nie ma zadłużenia...

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Mogę wejść w słowo, Panie Radny?

Radny D. Kaszuba – Nie, dziękuję, może jak...

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Straty z lat poprzednich... Momencik...

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Panie Prezydencie, sekundę. Poproszę Pana Radnego o dalszą wypowiedź.

Radny D. Kaszuba – Dziękuję bardzo, Pani Przewodnicząca. Dobrze czuwać nad tokiem wypowiedzi. Szanowni Państwo! Na pewno taka treść została przeczytana, ja ją przed chwilą powtórzyłem. Jeżeli chodzi o informację o spłacie zadłużenia Miejskiej Energetyki Ciepłej, to również nas to cieszy, co wale nie zmienia faktu, że to zadłużenie duże nadal pozostaje. I na zakończenie tego, bo niepotrzebnie przedłużać – i tak dzisiejsza sesja dość długo trwa – pragnę odnieść się tutaj do wypowiedzi Pana Prezydenta odnośnie wskaźnika inwestycyjnego budżetu innych jednostek. Proszę Państwa! Przypomnę, że na dzisiejszej sesji głosujemy budżet miasta Ostrowca Świętokrzyskiego i Kolega Radny Wrona mówił i ja również w swoim wystąpieniu wspominaliśmy o wskaźniku inwestycyjnym dotyczącym budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski – nie jednostek wspomagających, nie jakichś innych miast tylko Ostrowca Świętokrzyskiego. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę, Pan Radny Artur Głąb.

Radny A. Głąb – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Z jedynej dostępnych informacji, jakie mamy na temat działalności MPK to są takie, że zakupiono 2 autobusy, prawie „nówki” – 10-11 – letnie i od 1 lipca, od kiedy urzęduje nowo nastąpił Prezes, nie doczekaliśmy się sesji ani informacji o jego półrocznym okresie działalności, także tyle na ten temat wiemy. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Myślę, Panie Radny, że jeśli będzie taka potrzeba Radnych to na pewno sobie zrobimy takie spotkanie, posiedzenie Rady, czy też komisji, jeżeli będą chcieli radni, to wszystkich komisji, na ten temat. Bo skoro to są nowe rzeczy i znacznie lepsze, niż były dotychczas, nad którymi się trudziliśmy w tym roku to warto będzie posłuchać i zorientować się, jak teraz kondycja tej firmy wygląda. Czy Pan Prezydent chciałby zabrać głos? Proszę bardzo.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Tak, ja zanim poproszę, żeby Pan Kateusz – Prezes MPK się wypowiedział, to chciałbym też zwrócić uwagę Panu Radnemu na jedną kwestię – zechciejcie Państwo rozróżnić budżet roczny od strat z lat ubiegłych i zechciejcie też Państwo zauważyć, że straty, pożyczka MEC-u to jest 2001 r., która od 2001 r. narastała, a teraz – dzięki rocznym zabiegom – udało się to dobrze przygotować i mam nadzieję, że nastąpi teraz kontynuacja. Ale tutaj, żeby – a propos jeszcze tych innych jednostek to jak rozumiem, że Państwo dostrzegacie to, że miasto zwiększyło finansowanie sportu, ale proszę tak w głębi ducha sobie odpowiedzieć, czy tylko miasto ma współfinansować sport, który nie jest tylko przypisany do miasta. Poproszę Pana Prezesa Kateusza.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę, Pan Prezes Kateusz zabiera głos.

Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji Sp. z o.o. – J. Kateusz – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni! Jak Państwo wiecie, 1 lipca objąłem stanowisko Prezesa Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego w Ostrowcu Świętokrzyskim i powiem tak – 2,54 mln było długów z lat ubiegłych, 750 tys. jeszcze dodatkowo były zobowiązania w banku – taki kredyt obrotowy, ponad 3.300 było długu. Dzisiaj firma – miała zatrudnienie na poziomie 140 osób – dziś firma kończy zatrudnienie 104 osoby. Mamy zrestrukturyzowany dług. W listopadzie mieliśmy 230 tys. „na plusie” i najprawdopodobniej ten rok zakończymy „na zero”. Przyszły rok planujemy 500 tys. „na plusie”. Nie wiem, oczywiście, że każdy bym chciał, żeby w ciągu 2-3 miesięcy załatwić wiele rzeczy, ale powiem z całym szacunkiem – ja Kaszpirowski nie jestem, nie jestem w stanie za pomocą czarodziejskiej różdżki w ciągu tak krótkiego czasu zorganizować firmę, aby miała nowe autobusy i żeby to funkcjonowała dobrze. Potrzeba jest troszeczkę czasu, ale ta załoga, która naprawdę przez te ostatnie pół roku przeszła taki ciężki moment funkcjonowania spółki, zdała naprawdę bardzo dobrze egzamin i ludzie to zrozumieli, wiedzieli o tym, że trzeba podjąć ten trud, bo zależało im na tej spółce i nam się to udało osiągnąć. Ja bym chciał – tu chodzi tylko o jedno – aby spojrzeć na to po prostu tak uczciwie, z boku, bez emocji. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę Pana Prezydenta o zabranie głosu.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Ja jeszcze w kontekście tych miejsc pracy, bo to nie daje mi jak gdyby wewnętrznego spokoju, bo Państwo śledzicie prasę, rozmawiacie z ludźmi i też nie chcecie zauważyć, że są tworzone nowe miejsca pracy, że firmy w Ostrowcu się lokują, że zrobił się ruch inwestycyjny, że idzie w dobrą stronę. Ja naprawdę bym chciał, że byście Państwo w głębi ducha mówili o tym, a nie straszili tylko w drugą stronę. To naprawdę trzeba być już albo zaślepionym, albo pełną hipokryzją, żeby takie rzeczy mówić, że nie ma żadnego ruchu z miejscami pracy w Ostrowcu Świętokrzyskim. Straszanie przedsiębiorców różnymi rzeczami powoduje odwrót. Ja się mogę zapracować tutaj od świtu do nocy, żeby tworzyć dobry klimat, a jeżeli będzie taka dyskusja, że będzie spalarnia, o której nikt w życiu nie mówi w Ostrowcu, no to – z całym szacunkiem – nikt nowy nie zostanie tutaj przyciągnięty, nikt nie będzie chciał zainwestować. Dlatego tak ważny jest ten klimat, żeby nie straszyć, a mówić realny, właściwy przekaz. To, co mówimy. Ile złego wylało się na MPK? Dzisiaj MPK ma problem, w jakim banku wziąć kredyt, bo Państwa opinia i Pańskie głosy na zewnątrz sugerują, że dzieje się źle. Nie chciałbym słyszeć takich dyskusji, tak samo, jak i przytoczę jeszcze raz przykład Miejskich Wodociągów i Kanalizacji – przez rok straszanie, bark efektu ekologicznego. Ja rozumiem, że opozycja ma swoje prawa, ale naprawdę, żeby to było rozsądne. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Radny Włodzimierz Sajda.

Radny Wł. Sajda – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Wiem, o czym Pan mówi, do kogo Pan pije, ale ja tylko to ad vocem odpowiem Panu tak – czy utylizacja to nie jest spalarnia śmieci?

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Radny Artur Głęb.

Radny A. Głęb – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! W kwestii straszenia – nikt nikogo nie straszy, Panie Prezydencie. Być może tylko dlatego, że opozycja tak dużo na ten temat – mowa o osiągnięciu efektu ekologicznego – tylko dlatego, że mówiła tak dużo – ten efekt został osiągnięty. Także dopilnowaliśmy sprawy i bardzo się oczywiście cieszymy z tego tytułu, że ten efekt został osiągnięty, natomiast w kwestii śledzenia prasy, to dowiedziałem się ostatnio, że blok socjalny na Osadowej jest w trakcie ciągłej budowy, a wydaje się że ten blok miał być punktem osiągnięcia tego efektu ekologicznego. Jak to jest?

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – To wszystko? Dziękuję. Pan Prezydent zabiera głos teraz?

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Nie, ja nie będę tego komentował. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę, Radny Giemza.

Radny M. Giemza – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Jako przedsiębiorca uważam, że pozytywną inicjatywą jest uchwalenie ulg dla inwestujących i tworzących nowe miejsca pracy na terenie Gminy Ostrowiec oraz nie podnoszenie podatków od nieruchomości i środków transportu. Myślę, że jest to dobry początek współpracy Prezydenta i środowiska przedsiębiorców. Wprowadzenie zwolnień od podatku dla firm będzie wspomagało tworzenie nowych miejsc pracy w produkcji, tak pożądanym w naszym mieście.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos z Państwa? Proszę, Radna Joanna Pikus.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowni Goście! Radni! A ja chciałam powiedzieć, że bardzo cieszy mnie fakt, iż środki w przyszłorocznym budżecie zostały uwzględnione na zakup szczepionek, o tym, że myślimy o bezpieczeństwie naszych dzieci i jednocześnie myślimy o podniesieniu jakości naszej edukacji, o tym, że myślimy o naszych dzieciach bo to jest nasza przyszłość, prawda? W związku z tym bardzo dziękuję za szczepienia, za to, że jest więcej godzin w szkołach i za to, że mamy możliwość, by nasze dzieci również w soboty mogły korzystać ze szkoły. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę, Radny Marcin Marzec.

Radny M. Marzec – Panie Prezydencie! Czy mogę prosić o odpowiedź w sprawie tego poradnictwa obywatelskiego, bo jak gdyby – ja wiem, że to jest mało znaczące w kontekście całego budżetu, ale czy jest szansa na zwiększenie?
Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Pan Radny Sajda, proszę o spokój. Proszę Pana Prezydenta o odpowiedź.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Pani Przewodnicząca! Panie, Panowie Radni! Jestem zwolennikiem udzielania porad, dlatego, że spotkałem się jako poseł z takim przypadkiem niejednym, że tej pomocy trzeba udzielać i trzeba wspierać i trzeba pomagać. Ja mam nadzieję, że pozostałe biura poselskie, senatorskie też tej pomocy udzielają, wiem, że takie porady też są udzielane. To trzeba rozszerzać, nie jestem tutaj jak gdyby przeciwnikiem, wręcz odwrotnie – uważam, że tutaj takie wsparcie powinno być. Tak, jak Pan Radny zauważył, w przyszłym roku powinny powiaty tutaj przejąć dużą rolę, zobaczymy jak to pójdzie, jestem w stanie tutaj wesprzeć. Myślę, że ten budżet będzie ewaluował – tak, jak Pan zauważył. To jest do dyskusji, nie wywróci to Gminy Ostrowiec.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Pan Radny Artur Głęb.

Radny A. Głęb – Ad vocem. Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Nie otrzymałem odpowiedzi w kwestii budowy bloku socjalnego i jego możliwego wpływu na uzyskanie efektu ekologicznego.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Ja nie chcę być złośliwy i nie chciałbym, że tak powiem, na pewne kwestie odpowiadać, bo mija się to z celem.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę, Radny Jerzy Wrona.

Radny J. Wrona – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Jeszcze nie uzyskałem tylko jednej informacji, czy tą poprawkę na stronie 77 dotyczącej właściwej nazwy programu, z którego będą pozyskiwane środki, to czy Pan Prezydent wprowadzi w formie autopoprawki, czy też, jeżeli nie, to będziemy musieli chyba głosować. To tylko w kwestii formalnej, jak doprowadzić do właściwej nazwy programu zapisanego w naszej uchwale budżetowej. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Pani Skarbnik się wypowie w tej sprawie?

Skarbnik Miasta – E. Pichór – Panie Przewodnicząca! Państwo Radni! Ja chciałam powiedzieć tak, że być może jest to błąd – nie wiem – na stronie 77 nie mamy do czynienia z uchwałą, ale z opisem, w związku z tym, jeżeli rzeczywiście jest tu błąd, bo autorem tej nazwy akurat tutaj nie byłam, miałam podane – i jest błąd, to proszę sobie poprawić, ale to nie ma wpływu na podejmowaną uchwałę budżetową. A będąc przy okazji tylko u głosu, bardzo bym prosiła, żeby wziąć pod uwagę przy uchwalaniu budżetu autopoprawkę, czyli tą karteczkę, którą tutaj Państwo wzięliście na sesji, bo to jest bardzo istotne, żeby uchwalać budżet wraz z tą autopoprawką. Tylko tyle chciałam powiedzieć. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy jeszcze Państwo Radni będą zabierać głos? Proszę Radną Urszulę Ubę.

Radna U. Uba – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Przykro mi słyszeć, że nie ma miejsc pracy. Będąc 21 grudnia w szkole nr 8 na zebraniu, które było, właśnie przedstawiciele tej firmy EVOLTAIC – dobrze powiedziałam? Jeżeli źle to przepraszam. Kochani! Dla mnie to jest takie po prostu niezrozumiałe. Tiu walczymy o to, żeby miejsca pracy były, chcemy, żeby przyszedł ten ktoś, ten przedsiębiorca żeby wszedł na nasz rynek, żeby ludzie nie pragnęli chleba, żeby każdy nie potrzebował MOPS-u, tylko poszedł do pracy, nawet za te 1.400 zł. Kochani, to jest niemożliwe, to jest po prostu dla mnie żenujące. Przyszło tam ok. 30 osób, siedziałam sobie z boku tak, jak wielu radnych z naszej opozycji i z drugiej strony powiem, że mojej zdaniem Pani Prezes jeszcze nie powiedziała dosadnie, co to jest za firma, jak to jest – już zaczęło śmierdzieć, już zaczęło, „cuda na kiju” się robiły. To było dosłownie 25 minut zebrania. Dziwię się mocno, że nie potrafimy dojść do jakiegoś wspólnego celu i powiedzieć słowo – słuchajcie Państwo, ja wytłumaczę, jak to wygląda, na czym to wygląda. Ja zapytałam tylko mieszkańców – drodzy Państwo, czy Wam Cukrownia nie śmierdziała, pytam się? Czy Wam Stary Zakład nie śmierdział? Na jakiej podstawie Wy żyjecie? Odpowiedzieli – emeryci, renciści, bo tacy ludzie byli. Młodzi się nie wypowiadali. Była jedna osoba, która przyjechała z zagranicy, ona ma pieniądze, a pozostali siedzą w MOPS-ie. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Pan Radny Kamil Długosz.

Radny K. Długosz – Pani Przewodnicząca! Szanowny Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Wysoka Rado! Wsłuchując się tutaj w tą dyskusję dotyczącą budżetu, mam tutaj takie wrażenie, że zaczynamy troszeczkę odbiegać od najważniejszych kwestii. Decydujemy dzisiaj o tym, jak będzie wyglądała nasza polityka, nasze inwestycje, nasze codzienne życie w nadchodzącym roku. Budżet, który został przedstawiony, projekt tego budżetu w mojej ocenie jest budżetem dobrym, jest budżetem proinwestycyjnym i pamiętajmy, że przygotowujemy się na kolejne lata. Środki unijne tak naprawdę ruszają dopiero w przyszłym roku, przy dobrych wiatrach, więc musimy być przygotowani na to, aby już na samym początku składać aplikacje i żeby te aplikacje były dobre, a jednocześnie żebyśmy mieli zabezpieczone pieniądze na inwestycje. To, co podkreślał Pan Prezydent – nasz budżet nie musi wspierać się żadnymi kredytami, sytuacja finansowa miasta jest dobra, nie musimy się martwić o to, że zabraknie nam pieniędzy. Dodać należy również jedną rzecz. Tak, jak w tym roku budżet był zmieniany, znajdowaliśmy środki na to, aby zakupić tereny pod inwestycje dla firm, które chcemy, aby inwestowały w naszym mieście. Mam nadzieję, że i w tym budżecie będziemy mieć takie działania, aby podobne środki znajdować i móc przyciągać kolejnych inwestorów. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Proszę Państwa! Pozwolę sobie jeszcze na takie małe podsumowanie. Ja rozumiem, że Państwo Radni z Klubu „Prawo i Sprawiedliwość” mają obawy, troszczą się o mieszkańców, są nieufni, że może coś się zdarzyć, że może nie będą jakieś działania podejmowane, które będą wychodzić jak gdyby naprzeciw mieszkańcom. Ale ja uważam, że ten budżet, który w tym roku zatwierdzamy, to jest bardzo dobry budżet, to jest bardzo dobry budżet. Przede wszystkim jako ekonomistę cieszy mnie fakt, że tak, jak powiedział to przedmówca przede mną, budżet jest stabilny, stać jest nas na to, żeby funkcjonować w miarę dobrze, nawet dobrze i bez jakiegoś wielkiego kryzysu, bez zadłużenia, gdzie wiele miast poległo na długach. My jesteśmy stabilni. Wszystkie te działania, które podejmowaliśmy w tym roku były trudne, ale widać już, że przyniosły efekt. Pełni niepokoju byliśmy o oświatę. Myślę, że bardzo dużo się poprawiło i w oświacie i nikt na tym nie ucierpiał, bo dalej funkcjonują na obrzeżach miasta szkoły. Poza tym inwestycje na pewno będą realizowane tak, jak do tej pory i z takim samym natężeniem, jak były. I budżet obywatelski, o który się tak troszczymy. Przecież – proszę Państwa – to jest dopiero rzecz świeża, nowa, więc nie wymagajmy tutaj od Prezydenta, czy od służb, które przygotowywały budżet, żeby te środki były jak największe na budżet obywatelski. To nie o to chodzi. My realizujemy ten budżet obywatelski, nie zapominajmy o tym, że dodatkowo jeszcze doszło po 3 tys. dla rad osiedlowych, również na inwestycje w osiedlach. Także to są dodatkowe pieniądze jak gdyby na budżet obywatelski. Proszę Państwa! Budżet jest bardzo dobry w moim odczuciu i uważam, że powinniśmy taki budżet zaakceptować. Myślę, że wyczerpaliśmy już dyskusję i w tym momencie przechodzimy do głosowania nad projektem, nad uchwałą przyjmującą budżet na rok 2016. Kto jest za przyjęciem budżetu miasta Ostrowca na rok 2016? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę Państwa, przy 6 głosach wstrzymujących i 16 głosach za, budżet miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na 2016 rok przyjęliśmy.

Radni RM – stosunkiem głosów: za – 16, przy 6 głosach wstrzymujących i braku głosów przeciwnych – podjęli uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2016 rok.

Patrz Uchwała Nr XVI186/2015 – załącznik nr 19 do protokołu.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie – Pan Prezydent chciałby jeszcze zabrać głos? Tak? Proszę bardzo.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Jednym zdaniem. Chciałem bardzo serdecznie podziękować. Cieszę się, że moje argumenty dotarły też do strony opozycji. Bardzo dziękuję za rozsądek. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo.

12) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2016 – 2023. Projekt uchwały był opiniowany również przez wszystkie komisje. Za chwilę poproszę przewodniczących komisji o opinię. A w materiałach Państwo Radni otrzymaliście Również Uchwałę Nr 127/2015 VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 11 grudnia 2015 r. w sprawie opinii o projekcie uchwały dotyczącej Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2016 – 2023 (*załącznik nr 20 do protokołu*). Opinia RIO jest pozytywna. Proszę kolejno Przewodniczących Komisji o opinie Komisji w sprawie uchwały dotyczącej Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec. Proszę w takim razie Przewodniczącego Komisji Samorządowej o opinię Komisji.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Długosz – Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Przewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju Miasta.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Komisja Strategii i Rozwoju Miasta pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Przewodniczącego Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Łata – Komisja Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Przewodniczącego Komisji ds. Rodziny.

Przewodniczący Komisji ds. Rodziny – M. Woźnicka – Kuzdak – Komisja ds. Rodziny pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. I Przewodniczącego Komisji Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Komisja Budżetu również pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Kto z Państwa Radnych ma uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2016 – 2023. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że przy 16 głosach za i 5 głosach wstrzymujących – uchwałę podjęliśmy.

Radni RM – stosunkiem głosów: za – 16, przy 5 głosach wstrzymujących się i braku głosów przeciwnych – podjęli uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2016 – 2023.

Patrz Uchwała Nr XV/187/2015 – załącznik nr 21 do protokołu.

13) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – I kolejny, ostatni projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla gminnego zakładu budżetowego – Zakładu Usług Miejskich w Ostrowcu Świętokrzyskim. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu. Proszę Przewodniczącego Włodzimierza Steca o opinię Komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla gminnego zakładu budżetowego – Zakładu Usług Miejskich w Ostrowcu Świętokrzyskim. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla gminnego zakładu budżetowego – Zakładu Usług Miejskich w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Patrz Uchwała Nr XV/188/2015 – załącznik nr 22 do protokołu.

Ad V/ Interpelacje i zapytania oraz odpowiedzi:

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – I przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad dzisiejszej sesji, mianowicie interpelacje i zapytania oraz odpowiedzi Pana Prezydenta. Prosiłabym Państwa Radnych o zgłaszanie się do zabierania głosu. Proszę Kamila Długosza. Kto następny był z Państwa? Kamil Długosz, Marcin Marzec, Aron Pietruszka, Andrzej Pałka, Kamil Kutryba i Włodzimierz Sajda. Czy pominęłam kogoś z Państwa Radnych? Marta Woźnicka. Czy ktoś jeszcze? W takim razie przechodzimy do interpelacji. Pierwszy zabiera głos Radny Kamil Długosz.

Radny K. Długosz – Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Zgodnie z przysługującymi uprawnieniami, w imieniu swoim, jak i Radnego Kamila Kutryby oraz środowiska ostrowieckich kibiców, zgłaszamy interpelację w sprawie utworzenia na Rynku Ostrowca Świętokrzyskiego strefy kibica na czas trwania Mistrzostw Europy w piłce nożnej. Utworzenie strefy kibica z telebimem pozwoliłoby mieszkańcom miasta

na wspólne kibicowanie piłkarskiej reprezentacji Polski w trakcie mistrzostw. Jak obserwujemy, rynek naszego miasta, po latach stagnacji zaczyna ożywać i coraz większa liczba mieszkańców korzysta z jego uroków i atrakcji. Ostatnimi przykładami jest chociażby kiermasz świąteczny i spotkanie opłatkowe. W ożywienie rynku idealnie wpisałoby się utworzenie strefy kibica na czas trwania Mistrzostw Europy w piłce nożnej. Mieszkańcy miasta mogliby na żywo śledzić nie tylko mecze reprezentacji narodowej, ale także i innych drużyn. Mecze Polaków zgromadziłyby z pewnością liczną grupę kibiców, którzy wspólnie – tak, jak na stadionie – dopingowałiby piłkarzy. Mam nadzieję, że będzie to również czas wspólnego świętowania sukcesów naszej reprezentacji. Jak dobrym pomysłem jest utworzenie strefy kibica, pokazały ostatnie Mistrzostwa Europy, zorganizowane przez Polskę i Ukrainę. Utworzone w wielu miastach Polski gromadziły kibiców – nie tylko mieszkańców tych miast – i pozwalały na integrowanie się społeczeństwa. Prosimy o odpowiedź na interpelację na piśmie. Dziękuję. *(Interpelacja stanowi załącznik nr 23 do protokołu)*

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Poproszę Radnego Marcina Marca o zabranie głosu.

Radny M. Marzec – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Pani Prezydent! Ja mam takich kilka spraw.

1) Pierwsza dotyczy ul. Denkowskiej bocznej tzn. tam od dłuższego czasu, mieszkańcy tej ulicy – właściwie nie funkcjonuje taka nazwa – to chciałbym dodać, bo jest tzw. ul. Denkowska, ale chodzi o odnogę tej ulicy i tak obiegowo funkcjonuje taka nazwa jak ul. Denkowska boczna – tam nie ma w ogóle wykonanej nawierzchni tej drogi. Na ręce Przewodniczącego Rady Osiedla – Pana Zbigniewa Szelągiewicza wpłynęło takie pismo, ze strony Pana Prezydenta, gdzie – pozwolę sobie zacytować: „W odpowiedzi na wniosek mieszkańców ul. Denkowskiej bocznej informuję, że dotychczas na przedmiotowym odcinku ulicy nie zostało wykonane uzbrojenie podziemne w postaci kolektora kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami poszczególnych budynków indywidualnych. Wykonanie obecnie nawierzchni uniemożliwiłoby w przyszłości wykonanie brakujących przyłączy bez ingerencji w utwardzoną nawierzchnię i ze względu na bardzo ograniczoną szerokość istniejącego pasa drogowego. Mając powyższe na uwadze, informuję, że zdaniem Gminy, w pierwszej kolejności należy wykonać brakujące uzbrojenie podziemne, wykonanie kanału sanitarnego wraz z przyłączami, wykonanymi przynajmniej do granicy pasa drogowego, umożliwi Gminie Ostrowiec podjęcie dalszych działań w postaci zabezpieczenia środków finansowych przeznaczonych na wykonanie trwałej nawierzchni wnioskowanego odcinka ul. Denkowskiej.” W związku z tym, chciałbym zawnioskować o to, żeby uwzględnić prace na tej ulicy, przynajmniej te, o których mowa była w piśmie, które pozwolą jak gdyby przygotować tę ulicę do dalszych prac inwestycyjnych. Ja rozumiem, że środki są ograniczone i dlatego nie wnioskuję, jak gdyby, o całość tych prac, a chociaż

o uzbrojenie w tą instalację sanitarną czy kanalizacyjną, i wtedy myślę, że można by było w kolejnych latach myśleć o utwardzonej nawierzchni tego odcinka. Jest to bolączka tych mieszkańców, naprawdę tam jest fatalny stan, zapraszam, jeśli ktoś ma ochotę się kiedyś wybrać, zwłaszcza w pogodę deszczową, czy śnieżną, trzeba się zaopatrzyć w przyzwoite obuwie – że tak powiem – gumiaki itp. bo inaczej się tam nie da przejść, więc bardzo bym prosił o interwencję w tej sprawie. To jest sprawa pierwsza.

2) Sprawa druga dotyczy osiedla Ogrody – chodzi mi o teren placu zabaw, myślę, że takiego jednego z największych u nas w mieście i będących jednak chlubą, gdzie znaczna część mieszkańców, nawet sąsiednich osiedli przychodzi z własnymi pociechami na ten plac. To wielokrotnie sprawa monitoringu była poruszana, ja wiem, że póki monitoring, centrum monitoringu nie zostanie zrobione, jak gdyby gminne, to wykonanie tego monitoringu jest na tym placu dość skomplikowane, dlatego jako coś w rodzaju tymczasowego rozwiązania, ale również wpływającego na poprawę jakości bezpieczeństwa mieszkańców, chciałbym zasugerować zamontowanie lampy cztero- albo sześcioramiennej w centrum tego placu. Nadmieniam, że taka lampa istniała i mieszkańcy zwracali się, tego naszego osiedla Ogrody, wielokrotnie do Rady Osiedla w interwencji w tej sprawie. Myślę, że nie byłby to wygórowany koszt, a wpłynęłoby to znacząco na poprawę i nie tylko walorów bezpieczeństwa, ale myślę, że i estetyki. A pod kątem przyszłego monitoringu, myślę, że również poprawiłoby jakość funkcjonowanie tego monitoringu, bo będą uliczki doświetlone, więc myślę, że też w porze nocnej ten monitoring będzie później w przyszłości lepiej funkcjonował.

3) Trzecia interpelacja dotyczy spraw związanych z przedsiębiorcami funkcjonującymi u nas tutaj w okolicy ul. Okólnej przy Rynku. Zwróciła się do mnie grupa przedsiębiorców od strony – że tak powiem – południowej części czyli gdzie mamy – powiedzmy – pizzerię, sklep obuwniczy czy bank Credit Agricole – przepraszam, że wymieniłem akurat ten, ale po prostu tam jest. Chodzi o tamten po prostu odcinek sklepów. Tam mamy często do czynienia z takimi sytuacjami, że osoby spożywające alkohol z pobliskiego sklepu monopolowego niestety zakłócają dosyć mocno jak gdyby kulturę handlu w tym miejscu, w dni deszczowe chowają się pod zadaszeniami albo pod balkonami, które są wzdłuż tych sklepów i uniemożliwiają wejście lub wręcz odstraszaają klientów tych sklepów do wejścia i skorzystania po prostu z ich oferty. Osoby, które tam pracują, też troszeczkę się obawiają o własne bezpieczeństwo bo było tam kilka incydentów. I teraz moje pytanie brzmi – czy można zwiększyć patrole Straży Miejskiej w tych okolicach albo ewentualnie zrobić coś z monitoringiem, gdyż – z tego, co się udało mi się ustalić – być może się myślę – ale ten monitoring jest jak gdyby skierowany na plac, na nasz Rynek, natomiast nie jest jak gdyby skierowany w stronę tych sklepików. Myślę, że gdyby dało się – że tak powiem – jakoś to obrotowo zrobić – być może tak się da, a być może nie da się tego zrobić, no to wtedy prosiłbym o zaradzenie jakoś,

choćby zwiększając liczbę patroli w tamtej okolicy, co – myślę, że w jakiś sposób wpłynęłoby na poprawę bezpieczeństwa. Dziękuję. Tyle z mojej strony.
Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Radnego Andrzeja Pałkę o zabranie głosu.

Radny A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Koleżanki, Koledzy Radni! Pani Prezydent! Szanowni Goście!

1) Ja mam zapytanie do Pana Prezydenta, ponieważ na poprzedniej sesji zgłaszałem temat, jakie kroki są podjęte w sprawie dzików rujnujących zieleń przy ul. Grzybowej? Pewien odcinek wymagał będzie na początku, łącznie z zasiewem itp.

2) Kolejna interpelacja. Pojawił się temat, odległy, był też, ale obecnie „hien cmentarnych”, kradzież elementów z grobowców, w tym krzyże, lampiony, które są wykonywane z metali kolorowych. Myślę, że są sprzyjające warunki – mówię o cmentarzu komunalnym – gdyż istniejące oświetlenie nie jest włączane w porze wieczornej ani nocnej. Nic chyba lepszego, kiedy z jednej strony jest to pole otwarte. A może by to jednak tam uruchomić służby porządkowe? Zostawiam to pod rozważenie.

3) Kolejna interpelacja. Sprawa – myślę, że z Ostrowcem – można powiedzieć – w niskiej zabudowie związana – spalania w piecach plastiku i przetworów gumowych. Myślę, że tym tematem można by się zająć – śledzę tak różne publikacje z różnych miast – są kontrole w różnych rozwiązaniach – zostawiam to pod rozważenie i chciałbym, żeby w tym kierunku też i miasto Ostrowiec podjęło takie działania.

4) I kolejne pytanie i zarazem interpelacja. Jak obecnie przedstawia się sytuacja formalno – prawna terenów po Stowarzyszeniu Mieszkańców „Kolonii Robotnicza”. Powyższe na pewno związane będzie z planem powstania świetlicy osiedlowej. To są te 4 kluczowe. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Radnego Kamila Kutrybę o zabranie głosu.

Radny K. Kutryba – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Wysoka Rado! Moja interpelacja dotyczy tego samego tematu, jak Radnego Marcina. Na moje ręce wpłynęło pismo z podpisami mieszkańców ul. tzw. Denkowskiej bocznej z prośbą o wykonanie drogi dojazdowej, umożliwiającej dojazd do ich posesji, który obecnie jest bardzo utrudniony, a najgorzej sytuacja przedstawia się po opadach deszczu. Miejmy nadzieję, że w niedalekiej przyszłości uda się wykonać ul. Chrzanowskiego, od skrzyżowania z ul. Polną w kierunku ul. Kilińskiego, a ul. Denkowska, jako jej odnoga, uświetniłaby całość inwestycji. Do interpelacji dołączam podpisy mieszkańców ul. Denkowskiej. Dziękuję (*załącznik nr 24 do protokołu*).

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Radnego Sajdę Włodzimierza o zabranie głosu.

Radny Wł. Sajda – Ja mam takie pytanie. Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Pani Prezydent!

1) Chodzi mi o działkę, którą nabył nabywca – Pan Lichota. Podobno tą działkę zwrócił i interesuje mnie, dlaczego zwrócił i czy jest zwrot wadium i kwoty, która zapłacił za tą działkę. To żebym miał na piśmie.

2) Interesuje mnie teren, który był przy Focha i Alei, był, nad tym pieczę trzyma Konserwator Zabytków. Jak to się stało, jak to się stało, że tą pieczę ktoś mu odebrał i było podzielenie tych działek, bo tam, ten Konserwator Zabytków, to było tak, że miała być tam wzdłuż Alei, wzdłuż Alei starówka taka ostrowiecka, do powojennej, żeby to miało być wybudowane. I to bym prosił, żeby Pan Prezydent tu odpowiedział i na piśmie.

I tu chciałem podziękować Panu Dyrektorowi z Urzędu Marszałkowskiego – Panu Urbanowskiemu za wykonanie chodnika przy bloku Traugutta 6 i przy szkole, przy Technikum Hutniczo – Mechanicznym. Dziękuję. Później jeszcze będę miał.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – To może teraz, Panie Radny już wszystko.

Radny Wł. Sajda – Nie, już później.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Poproszę o zabranie głosu Panią Radną Martę Woźnicką – Kuzdak.

Radna M. Woźnicka – Kuzdak – Pani Przewodnicząca! Pani Prezydent! Wysoka Rado! Szanowni Goście! Zwracam się z prośbą o powołanie Rady Seniorów. Pragnę przypomnieć, że w 2013 roku weszła w życie ustawa o zmianie ustawy o samorządzie gminnym, która umożliwiła Radom Gminy powoływanie Gminnych Rad Seniorów. Przepisy te nakładają na Gminę obowiązek sprzyjania solidarności międzypokoleniowej oraz tworzenia warunków do pobudzania aktywności obywatelskiej seniorów w społeczności lokalnej. Rada Seniorów to podmiot o charakterze konsultacyjnym, doradczym i inicjatywnym. Rada ta składać się powinna z przedstawicieli osób starszych oraz przedstawicieli podmiotów działających na rzecz osób starszych, w tym zwłaszcza organizacji pozarządowych oraz podmiotów prowadzących Uniwersytety Trzeciego Wieku. W związku ze zmieniającą się sytuacją demograficzną, istotne jest zatem powołanie podmiotu reprezentującego również osoby starsze. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Zanim będzie odpowiedź Pana Prezydenta, to Pan Radny chce jeszcze coś dodać do swojej wypowiedzi? To proszę bardzo.

Radny Wł. Sajda – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Pani Prezydent! Ja odnośnie tej inwestycji, żeby Pan Prezydent wyjaśnił – na terenie Cukrowni „Częstocice” – dlaczego nic o tym się nie mówiło, że taka inwestycja ma być na terenie miasta tzn. się na osiedlu, na dwóch działkach, których własnością jest Skarb Państwa, a dzierżawi Spółka Cukrowa. Ludzi, tylko troje ludzi było powiadomionych, że taka inwestycja ma się odbyć. Dla mnie to jest żenujące. Pokątnie żeśmy się dowiedzieli, z Radnym Czarneckim, ludzie się zgłosili do nas, że ma powstać tam zakład utylizacji plastików. No i ludzie się zwrócili, w przeciągu dwóch dni, w przeciągu dwóch dni zebrane zostało prawie

800 podpisów, 800 podpisów i są odpowiedzi z Poznania od Pana Profesora, że taki zakład nie może powstać w środowisku, gdzie jest park, są działki i wartość działek, które ludzie mają prywatne, tracą na wartości a to jest jeszcze, że to szkodzi ludziom. I chciałem się właśnie dowiedzieć, bo my – jako mieszkańcy tam, nie jesteśmy przeciwko, żeby powstawały miejsca pracy. To niech te miejsca pracy powstają takie, żeby nie szkodziły środowisku, a przede wszystkim, żeby nie szkodziły ludziom, mieszkańcom. Jak można mówić, jak tam kominy będą. No przecież, i to akurat był człowiek, który pracuje w tej firmie, który mieszkańcem jest Częstocic i właśnie on to wszystko tłumaczył, jak podszedł do Pani Dyrektor, to Pani Dyrektor już zbierała się i mówiła co innego. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Radny – Pan Marcin Marzec.

Radny M. Marzec – Pani Przewodnicząca! Ja tylko tak formalnie. Po prostu zapomniałem w swojej wypowiedzi dodać, że w sprawie tej interpelacji wnioskuję o odpowiedź pisemną, także jeżeli mogę to dopowiedzieć.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Ponieważ liczba chętnych do zabranie głosu się wyczerpała, proszę w takim razie Pana Prezydenta, czy też Panią Prezydent o udzielenie odpowiedzi.

Wiceprezydent Miasta – M. Dębniak – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Wszyscy Państwo chcecie odpowiedzi pisemnej, to takie odpowiedzi będą, natomiast tak pozwolicie Państwo bardziej ogólnie.

Inicjatywa Pana Radnego Długosza – jak najbardziej, tutaj Prezydent zdecyduje, gdzie taka strefa by była, czy to na Rynku, czy to w innej lokalizacji. Tutaj po prostu do tego się trzeba dobrze przygotować i zabezpieczyć, ale na pewno byłaby to fajna impreza, która po raz kolejny ożywiłaby ostrowiecki rynek.

Pan Radny Marzec – ul. Denkowska boczna jest znana. Fakt, najpierw musi tam pójść uzbrojenie. Tak doraźnie to tylko możemy to powyrównywać, natomiast – o ile będą środki, to dokumentację projektową w przyszłym roku ewentualnie pod kanalizację, ale mieszkańcy muszą poczekać te 2 – 3 lata, niestety. Ogrody – plac zabaw, lampa – rozezna to Prezydent, zresztą kwestia tam jest ewentualnego podpięcia pod monitoring.

Przedsiębiorcy – ul. Okólna, zakłócanie przez osoby pijące – i tutaj Państwo wzbudziliście we mnie pewnego rodzaju refleksję, tak samo na Ogrodach. Bo oczywiście standardowa odpowiedź to jest – oczywiście, zwrócimy Straży Miejskiej uwagę na zwiększenie patroli – i tak będzie. Tylko ci radni z Państwa, którzy interesują się działalnością Straży, to proszę zwrócić uwagę – co roku, przy absolutorium są bardzo obszerne sprawozdania, ilość funkcjonariuszy pracujących – podkreślam – na trzech zmianach a ilość patroli – jak to się po prostu przekłada na możliwości. Ja powiem szczerze, że jestem ostatnią osobą, która myślałaby, że Straż Miejska w Ostrowcu Świętokrzyskim jest niepotrzebna. Ona spełnia naprawdę dużą rolę, szczególnie przy tych drobnych sprawach porządkowych, przy takich sprawach zabezpieczających. Oczywiście

zwrócimy na to uwagę. To się tyczy również interpelacji, którą powiedział Pan Radny Pałka odnośnie „hien cementarnych”. Ostrowiec jest zwartym miastem, ale jednocześnie jest dość miastem sporym. Jeżeli Państwo wejdziecie w materiały Straży Miejskiej – ci, którzy znają, zobaczycie Państwo skuteczności. Tutaj Prezydent dba o właściwe też wyposażenie, ale tych zadań Straży przybywa. To przecież również Straż Miejska prowadzi ten monitoring, a także ochronę obiektów gminy. Dotyczy to również spalarni. Nie było takich do tej pory w tym toku sygnałów, dlatego może, że tak naprawdę do końca nie było jeszcze zimy. Tam, gdzie się ulice podłączyły do MEC – u, jest zupełnie inna sytuacja. Jak Państwo wiecie, MEC ma szerokie plany, już w tej chwili się czeka w kolejce, żeby się mogły podłączyć ulice, zmieniły się także przepisy, że ta Straż będzie mogła interweniować, także jak po prostu Państwo widziecie, to trzeba dzwonić.

Denków boczna to była i Pan Radny. Panie Radny. No to nie wiem, skąd ma Pan taką informację. Prawo by na to nie pozwalało, gdyby Pan Lichota chciał nam zwrócić działkę. Jest to niemożliwe. Działka została z określonymi zapisami w akcie notarialnym i określone też są konsekwencje. Nieprawda, ja dementuję, jest to nieprawda, nawet prawnie nie ma możliwości, nie ma co.

Radny Wł. Sajda – Ale tą działkę, sam Pan mówił na sesji, że działka przy Focha została odzyskana.

Wiceprezydent Miasta – M. Dębniak – Nie przy Focha, my nie mamy już żadnej działki przy Focha. Działkę kupili Państwo Lichota na przetargu i ona jest ich własnością, to 3–4 lata temu. I teraz tak, odnośnie...

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Panie Radny...

Wiceprezydent Miasta – M. Dębniak – Państwo to kupili prawnie, mają określone terminy zabudowy, które są obłożone określonymi karami finansowymi i to tylko tyle. Nie ma takiej konstrukcji prawnej, żeby nam ktoś mógł coś zwrócić. Może nam dać darowiznę, to bardzo chętnie. Teraz odnośnie zabudowy konserwatorskiej – otóż według mojej wiedzy, która sięga początku lat dziewięćdziesiątych, nigdy Aleja nie była objęta strefą konserwatorską. Zostały po kolei wyburzone wszystkie kamienice. Był taki okres, chyba pierwszej kadencji Pana Prezydenta Szostaka...

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Panie Radny Sajda, proszę słuchać Pani Prezydent, bo akurat jest wyjaśnienie na Pana pytanie.

Wiceprezydent Miasta – M. Dębniak – gdzie poszły zmiany planu miejscowego, ewentualnie jak gdyby odtworzenie w sposób nowoczesny układu kamieniczek na dole ze sklepami. I cóż się, Proszę Państwa okazało? Wcześniej teren przy Focha to były takie budki, gdzie padł handel. Po prostu na te mieszkania, które by trzeba było sprzedawać po cenach komercyjnych – już pomijając, czy gmina taką działalność by mogła prowadzić – z naszego rozeznania wynikało, że nie ma chętnych. Owszem, kamieniczki możemy wybudować, jak mamy mieszkania socjalne, komunalne, przy głównej alei i niekoniecznie ludzie są zainteresowani wynajęciem tam pomieszczeń. W związku z tym teren został przeznaczony –

Państwo na jednej sesji zmienialiście ten plan na również taką zabudowę sklepów wielkopowierzchniowych. To się działo na przestrzeni 15 – 20 lat, cała Aleja. Państwo niektórzy pamiętacie budki na Alei, pamiętacie Państwo – długoletni Radni – plan, brak zainteresowania, pierwsza zmiana i druga zmiana planu. W latach 90-tych po prostu znikła Aleja.

Rada Seniorów – projekt Prezydent Miasta przygotował już stosowny projekt i on stanie na styczniowej sesji.

Inwestycje na terenie Częstocic – proszę Państwa, żeby coś inwestować, to trzeba być właścicielem terenu. Otóż, nawet, jak był ogłoszony przetarg, to nikt się nie zgłosił. Z mojej wiedzy wynika, że firma ta dopiero badała rozpoznanie, bo decyzje środowiskowe, warunki itd., czy w ogóle taka inwestycja jest możliwa, stąd też poszło zawiadomienie do sąsiadów. Nic tu nie było w ukryciu, bo jeszcze żaden dokument nie wyszedł, żadne wystąpienie o decyzję środowiskową też nie było i to jest jedna rzecz. Nie wiem, skąd się wzięło, bo to akurat dotyczy mojego osiedla, ja wręcz mieszkam w sąsiedztwie tego terenu. Owszem – chodzili mieszkańcy z jakąś listą o spalarni, ja to dementowałam, bo to o żadną spalarnię nie chodziło. Chodziło o zakład taki, jaki jest przy Alei Solidarności – tez go znam – Państwo tez możecie się tam przejść – nic nie smrodzi, nic nie dymi. Jest to kwestia usytuowania zakładu, dojazdu itd., ale inwestycja, zanim się zaczęła, została jakby spalona na panewce, bo inwestor przy takim podejściu się w ogóle wycofał, także ani nie podszedł do przetargu i po prostu temat zmarł śmiercią naturalną. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy jeszcze Państwo Radni mają zapytania do Pana Prezydenta? Proszę, Radny Andrzej Pałka.

Radny A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Ja tylko tak zwrócę, się, bo zadałem jeszcze pytanie, jakie kroki są podjęte w sprawie dzików – te, które rujną zielen przy ul. Grzybowej. Jednak już Pani Prezydent już się wypowiedziała krótko. Sprawa spalania w piecach – rozumiem, że to temat długofalowy i Straż Miejska tym się ma zająć w myśl nowych przepisów.

Wiceprezydent Miasta – M. Dębniak – Jak widać, problem Krakowa jest to gorszy teren, gorszy temat, niż nawet na Ostrowiec.

Radny A. Pałka – Tak, nie porównuje się nawet, bo wiem. Jak obecnie przedstawia się sytuacja formalno – prawna terenów po Stowarzyszeniu Mieszkańców „Kolonii Robotnicza”, ten, który już wyrok Sądu jest prawomocny? Jest to związany z zabiegami o powstanie świetlicy osiedlowej, to już do tego nawiązuję i chciałbym tu odpowiedź.

Wiceprezydent Miasta – M. Dębniak – Pozwoli Pan Radny, że odpowiemy na piśmie, ponieważ nie wiem, czy się wyrok uprawomocnił odnośnie spraw własnościowych na „Kolonii Robotniczej”, to raz i nie wiem, czy wyszło pismo odnośnie odstrzału dzików, bo lisów to już poszło do Starosty.

Radny A. Pałka – Rozumiem. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy jeszcze Państwo Radni mają zapytania? Proszę, Pan Radny Marcin Marzec.

Radny M. Marzec – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Pani Wiceprezydent! Ja mam jeszcze takie pytanie w kwestii dosyć ważnej i dzisiaj często poruszanej na sesji – to jest firmy EVOLTAIC. Czy w takim układzie jest szansa, że jeżeli przedstawimy jako miasto jakąś alternatywę, lokalizację – jeżeli w ogóle są takie możliwości – bo szkoda by było, gdyby inwestor jednak nie podjął tej inwestycji i ja uważam, że to jest wielka – mimo wszystko – strata dla miasta. Nie komentuję sytuacji, dlaczego akurat nie zlokalizowano tam, gdzie planowano – być może są za tym argumenty społeczne i trzeba je wziąć pod uwagę – natomiast ja byłbym bardzo niepokieszony, gdyby ta firma w jakiś sposób chciała odejść z miasta i jestem za tym, żeby ją rękami i nogami tutaj zatrzymać i czy są jakieś środki, widzicie Państwo, żeby jednak, mimo wszystko, ten temat się pozytywnie zakończył? Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Pan Prezydent.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Przykro mi, ale będzie Pan niepokieszony. Z takim podejściem, jak prezentują poniekąd, wprowadzanie w błąd opinii społecznej, sianie fermentu, przekazywanie nieprawdziwych informacji – to nikt rozsądny nie będzie chciał na siłę wydawać pieniędzy, żeby zainwestować. A dyskusje, że powinna powstać fabryka obuwia, to proszę bardzo, to niech ktoś ją zbuduje. Klimat buduje się przez długi czas, ale bardzo łatwo takimi decyzjami go popsuć. Pan – jako przedsiębiorca – też to rozumie więc bardzo bym prosił, żeby w wewnętrznych gronach też o tym mówić, uświadamiać, że tak złe opinie, nieprawdziwe, przeszkadzają, bo ci inwestorzy, którzy chcą zainwestować, to czytają prasę, słuchają opinii, słuchają komentarzy i nie będą się wpychać na siłę w coś, co będzie odwrotne. Jeżeli ktoś mówi, że jest białe a ktoś nie daje dojść do słowa tylko mówi, że on wie lepiej, decyzja jest inna i sprzeciw, liberum veto, nie pozwalam. Zajęcie będą się biegały i ganiały na terenie Cukrowni „Częstocice” przez najbliższe lata. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy jeszcze Państwo chcieliby zabierać głos? Dziękuję. W takim razie wyczerpaliśmy ten punkt porządku obrad dzisiejszej sesji.

Ad VI/Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w okresie od 19 listopada do 18 grudnia 2015 r. (załącznik nr 25 do protokołu):

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Następny punkt to jest sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w okresie od 19 listopada do 18 grudnia 2015 r. Materiał Państwo otrzymaliście. Czy mają Państwo uwagi do sprawozdania? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do następnego punktu porządku obrad, mianowicie sprawy różne.

Ad VII/Sprawy różne:

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Czy tutaj ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Poproszę Urszulę Ubę.

Radna U. Uba – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Szanowni Goście! A ja chcę z tego miejsca podziękować Panu Prezydentowi, wszystkim urzędnikom naszego Urzędu Miasta za piękny Rynek i nasze miasto oświetlone, za wystrój tego miasta. Naprawdę cieszy oko i powinniśmy wszyscy głosować za naszym miastem bo jest bardzo ładne. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę, Radny Marcin Marzec.

Radny M. Marzec – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Ja mam taką sprawę, mianowicie – zdaje się, że to było wiosną – było spotkanie i wręczenie legitymacji dla członków, przedstawiciele rad osiedli i wtedy – zdaje się – że Pan Prezydent sugerował wtedy, że jest szansa na to, żeby w jakiś sposób uczcić obchody też 25 – lecia samorządności w Polsce i jesienią późną miało być planowane takie spotkanie też, czy z przedstawicielami rad osiedlowych, czy społecznikami z osiedli, czy ta inicjatywa w jakiś sposób – właściwie to jest końcówka roku, więc nie wiem, czy to jeszcze ma szanse na realizację, ale myślę, że w jakiś sposób warto by było jeszcze uhonorować takich aktywnych działaczy społecznych naszego miasta, więc jeżeli dałoby się to jeszcze w jakiś sposób zrobić, to byłoby fajnie. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie. W takim razie wyczerpaliśmy i punkt siódmy. Pan Prezydent, proszę bardzo.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Panie Przewodniczące! Panie, Panowie Radni! Szanowni Goście! Chciałbym na nadchodzący rok złożyć Państwu najserdeczniejsze życzenia optymizmu, radości, wytrwałości, dobrych, trafnych decyzji, życzę spokoju, życzę, abyście Państwo w nadchodzącym roku podejmowali decyzje zgodnie ze swoim sumieniem, z przekonaniem, nie koniecznie z wytycznymi innych, a odpowiadali jak gdyby przed społeczeństwem we własnym imieniu. Szanowni Państwo! Aby ten nadchodzący rok był równie dobry, jak ten, który odchodzi, a powinien być może i jeszcze lepszy. Wszystkim wszystkiego najlepszego. Tym z Państwa, którzy nie idą na różnego rodzaju imprezy typu Sylwester, zapraszam serdecznie na ostrowiecki Rynek, tak jak tu Pani Radna powiedziała – Rynek się zmienia. Ci, którzy chcą dostrzec, dostrzegają, widzą. Nie wszystkich jestem w stanie przekonać bo niektórych się nie da przekonać. Zapraszam serdecznie – Don Vasyl na żywo od 20.00 na Rynku ostrowieckim. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę Państwa! Szanowni Państwo Radni! Szanowni Państwo! Wszyscy zebrani tu dzisiaj z nami! Myślę, że jest to już ostatnia sesja w tym roku, a zatem w Nowym, nadchodzącym Roku

2016 życzę wszystkim Państwu dużo, dużo zdrowia, życzę Państwu radości i wokół ukochane osoby, z którymi moglibyście się Państwo dzielić tą radością. Życzę Państwu przyjaciół oddanych, którzy zawsze będą przy Państwu w najgorszych, najcięższych chwilach. Życzę Państwu również podejmowania trafnych decyzji, dobrych decyzji dla mieszkańców miasta, tak, żebyśmy mogli śmiało patrzeć ludziom w oczy, jak wyjdziemy na ulicę. Życzę Państwu miłości, spokoju i optymizmu, który – chciałabym, żeby nam wszystkim towarzyszył przez cały nadchodzący 2016 rok. Wszystkiego najlepszego, proszę Państwa! Proszę Państwa, nie zamknęłam obrad naszej sesji. Zamykam XXV sesję Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

Sesja Rady Miasta zakończyła się o godzinie 16.33.

Protokołowały:

Marta Kamińska
Eliza Kaniewska
Anna Krakowiak

Przewodniczyła:

Przewodnicząca Rady Miasta
Ostrowca Świętokrzyskiego

Irena Renduda – Dudek