

PROTOKÓŁ Nr XXIII/2015

z nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 3 grudnia 2015 r.

Obrady otworzyła Przewodnicząca Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego – Irena Renduda – Dudek, stwierdzając na podstawie listy obecności prawomocność obrad.

Sesja odbyła się w Urzędzie Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, rozpoczęła się o godz. 15.00.

Następnie Przewodnicząca Rady Miasta powitała obecnych na sesji.

W sesji udział wzięli:

- 1) Radni RM – zgodnie z załączoną listą obecności (*załącznik nr 1 do protokołu*)
- 2) Prezydent Miasta – Jarosław Górczyński
- 3) Wiceprezydent Miasta – Marzena Dębniak
- 4) Skarbnik Miasta – Elżbieta Pichór

Nieobecni radni: J. Pikus

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dzień dobry Państwu. Otwieram dwudziestą trzecią nadzwyczajną sesję Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. Na podstawie listy obecności stwierdzam, że mamy wymagane kworum do podejmowania prawomocnych uchwał. Witam Państwa Radnych przybyłych na sesję, witam Pana Prezydenta Jarosława Górczyńskiego, Panią Wiceprezydent Marzenę Dębniak i wszystkich Państwa przybyłych na naszą dzisiejszą sesję. Otrzymaliście Państwo zapewne porządek obrad naszej dzisiejszej sesji. Czy mają Państwo Radni uwagi do porządku obrad? Nie widzę, w takim razie przechodzimy do realizacji porządku obrad.

Radni RM obradowali wg zaproponowanego porządku obrad:

- 1) *wyrażenia zgody na obniżenie kapitału zakładowego oraz umorzenie udziałów w Agencji Rozwoju Lokalnego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością,*
- 2) *wniesienia wkładu niepieniężnego (aportu) w postaci prawa własności nieruchomości,*
- 3) *zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2015 r.,*
- 4) *zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2015 – 2023,*
- 5) *nabycia nieruchomości.*

Ad 1/ Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Jako pierwsza będzie uchwała w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie kapitału zakładowego oraz umorzenie udziałów w Agencji Rozwoju Lokalnego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Projekt uchwały był

opiniowany przez Komisję Budżetu oraz Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę przewodniczących komisji o opinię komisji – Komisja Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu RM – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Komisja Strategii i Rozwoju Miasta.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta RM – K. Stelmasik – Komisja Strategii i Rozwoju Miasta również pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Proszę Radny M. Marzec.

Radny M. Marzec – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Wysoka Rado, Szanowni Goście. Ja mam kilka takich kwestii, które chciałbym tutaj poruszyć przy tym zanim podejmiemy tę uchwałę dotyczącą umorzenia. Mam takie pytanie – nie wiem, czy jest taka możliwość od razu poproszenia o wypowiedź radcę prawnego. Chciałbym zapytać, czy w przypadku umorzenia tych udziałów będziemy mieli do czynienia z postępowaniem konwokacyjnym w trybie art. 264 Kodeksu spółek handlowych? Ponieważ, jeżeli tak będzie, to znacznie wydłuży nam termin, jak gdyby, procedowania nad tym zbyciem, co no myślę może nam uniemożliwić nabycie gruntu docelowo za te środki finansowe. To jest sprawa pierwsza. No, a czy może jeszcze tytułem wyjaśnienia, jeśli chodzi o postępowanie konwokacyjne, to jest kwestia – tam są dwa paragrafy i teraz chodzi o to, czy ewentualnie ma zastosowanie ten pierwszy paragraf tego artykułu 264, czy jest wykluczone na podstawie paragrafu drugiego. W moim odczuciu może tak nie być, że to jest wykluczenie, więc wtedy mamy trzy miesiące wydłużenia czasu procedowania nad zbyciem tych udziałów. Kolejna sprawa dotyczy, na podstawie art. 199 §7 Kodeksu spółek handlowych, no wynika, że umorzenie ma docelowo miejsce w momencie no, obniżenia tak naprawdę kapitału zakładowego, co ma odzwierciedlanie we wpisie do Krajowego Rejestru Sądowego. W związku z tym też pytanie, czy to nie wydłuży – i to też jest pytanie do prawnika – procedowania, bo wtedy uniemożliwi nam to złożenie wniosku do RPO we właściwym terminie. Sprawa kolejna – czy nie pojawia się ryzyko, że jeżeli Spółka umorzy 1 300 000 zł udziałów, znaczy właściwie to nie, nie dobrze, to może tyle. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – Irena Renduda – Dudek – Proszę Radnego Artura Głaba o zabranie głosu.

Radny A. Głab – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Pierwsze pytanie mam takie – ponieważ działka proponowana do zakupu ma prawo użytkowania wieczystego, jest to słabsze prawo i lepiej by było gdyby to jednak było prawo pełnej własności – czy Gmina zamierza przekształcić z prawa użytkowania wieczystego w prawo pełnej własności. Oraz pytanie – czy okrojone środki w Agencji Rozwoju Lokalnego pozostawione w spółce nie wpłyną na jej stabilne funkcjonowanie, czy jej bieżąca działalność, zaplanowane zadania i realizacja ich nie będzie zmuszona do ograniczenia działalności. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – Irena Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo jeszcze mają pytania? Nie widzę. Proszę Pana Prezydenta o zabranie głosu.

Prezydent J. Górczyński – Pani Przewodnicząca! Panie i Panowie Radni! Szanowni Goście! Za chwilę będziecie Państwo głosować nad ważną uchwałą, która ma w przyszłości przynieść wymierne, określone korzyści dla miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. Na obecną chwilę,

miasto, jako Gmina nie dysponuje dużymi terenami inwestycyjnymi. Zainteresowanie firm zewnętrznych w zainwestowanie w Ostrowcu Świętokrzyskim często zaczyna się od pytania – czy jest teren o powierzchni 4 – 5, bądź 6, bądź jeszcze większym areale dostępnym. Takich działek nie mamy. Teren, o którym mówimy, od kilku ładnych lat jest zdewastowany, niszczone, nie mamy z niego żadnych pożytków. Teren jest w rękach – jedna z działek jest w rękach komornika, druga z działek w rękach syndyka. I taki olbrzymi areal nie pracuje. Stąd moja odważna decyzja, i moja odważna propozycja do Państwa, abyśmy podjęli uchwałę zezwalającą na wystąpienie w procedurze licytacji komorniczej i żebyśmy tą pierwszą działkę o powierzchni ponad 15 ha nabyli. Taka procedura, de facto powinna być prowadzona przez Agencję Rozwoju Lokalnego, bo ona jest między innymi po to stworzona, aby stwarzać warunki dla biznesu, aby przyciągać inwestorów, żeby rozwijać i pomagać wspierać działalność gospodarczą. Ze względów jednak prawnych, to miasto jedynie może wystąpić o środki unijne, bo zapis mówi wprost, że tylko samorządy mogą się ubiegać bezpośrednio o środki zewnętrzne. Stąd, tak szybka decyzja, aby na nadzwyczajnej sesji podjąć w tym temacie decyzję. Nie ma żadnego zagrożenia co do działalności Agencji Rozwoju Lokalnego, bo jak Państwo spojrzycie w dokumenty, to za chwilę wnosimy aportem, jako wkład niepieniężny prawo własności nieruchomości. Uspokajam Pana Radnego – nie ma tutaj żadnego zagrożenia procedury konwokacyjnej. Jest to bardzo konkretnie sprawdzone, tutaj podziękowania dla Pana Mecenas Rachwała i dla Pani Kierownik Majdak, którzy pochylali się nad tym tematem przez ostatnich kilka dni. Były one poświęcone właśnie temu, żeby to dobrze sprawdzić, przygotować, żeby tu nie było opóźnień. Ten pośpiech wynika z tego, że licytacja komornicza jest 8, do piątku – czytaj do jutra – powinniśmy wpłacić wadium. I pieniądze muszą się znaleźć na kontach komornika, żebyśmy mogli w tej procedurze wystąpić. I to jest pierwszy krok. Ja z tego miejsca chcę Państwa poprosić o wyrozumiałość, bo będzie kolejny. Jutro mam spotkanie z kolejnym syndykiem w temacie tej działki wewnątrz. Bo, jak Państwo spojrzycie na mapę, to mówimy o powierzchni 15 ha, w środku której jest duży teren o powierzchni ponad 4 ha. Ja cieszę się, że Państwo zwracacie uwagę, jaka była, taka jedynomyślność na komisji, bo chcę zwrócić uwagę, że to wszystko ma cel, gdy obie działki będą własnością gminy. Wtedy będziemy mogli skorzystać ze środków unijnych, wydzielić drogi, uporządkować te drogi, poprawić infrastrukturę, uzbroić te działki i podzielić je – stwarzając możliwość później sprzedaży pod konkretne przedsięwzięcia. Stąd, jest odważna decyzja Rady Miasta, żeby taki krok wykonać. Z drugiej strony, to są też duże środki, które miasto musi wydatkować. Ale historia pokazuje, że przez ostatnie sześć – siedem lat, ta nieruchomość niszczała. Lepiej ją dzisiaj zabezpieczyć, przygotować, podzielić uzbroić i mieć potencjał dla przyszłych inwestorów. Stąd taka, mam nadzieję, nasza wspólna i myślę jedynomyślna decyzja o naborze. I zaznaczam, to jest pierwszy krok, będą kolejne sesje też w tym temacie i też proszę o wyrozumiałość, bo najprawdopodobniej będą też nadzwyczajne ze względu na procedurę. Jutro przyjeżdża Pan Syndyk z Kielc w temacie tych 4 ha. Ja nie ukrywam, że negocjujemy tutaj z Panią Skarbnik bardzo mocno i dziękuję za wsparcie – każdą kwotę, bo ta druga działka, wyszliśmy – powiem tak nieskromnie, od 1 mln zł – próbujemy to wynegocjować. Nie zdradzać tajemnic. Drodzy Państwo, tyle z mojej strony.

Przewodnicząca RM – Irena Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy Państwo Radni mają jeszcze zapytania do projektu tej uchwały? Proszę Radnego p. Marcina Marca.

Radny M. Marzec – Szanowni Państwo! Ja mam jeszcze, jeszcze chciałbym dopowiedzieć jedną rzecz. Mianowicie zastanawiam się – i czy to też było rozpatrywane przez Zespół Radców Prawnych, czy przez osoby, które procedowały nad tą uchwałą – czy jeżeli będzie umorzenie udziałów, to jest kwestia, z reguły to jest w ten sposób, że jeżeli zbywamy udziały po wyższej wartości, niż je objęliśmy, to w przypadku np. osób fizycznych tak jest, że płaci się 19% podatku ryczałtowego dochodowego. Czy w przypadku Gminy nie ma takiej sytuacji, bo no wtedy, to znacznie jak gdyby obniży wielkość wpływów – to, o to chciałem dopytać. I mam nadzieję, że rzeczywiście jest tak, jak Pan Prezydent mówi, że nie będzie procedury konwokacyjnej, natomiast ja mam jednak pewne wątpliwości. Dlatego, że przepis art. 264 § 2 stanowi, że tzn. muszą łącznie jak gdyby dwa warunki zająć, że nie stosuje się procedury konwokacji, jeżeli pomimo obniżenia kapitału zakładowego nie zwraca się wspólnikom wpłat dokonanych na kapitał zakładowy, a jednocześnie z obniżeniem kapitału zakładowego następuje jego podwyższenie co najmniej do pierwotnej wysokości. O ile z tą drugą rzeczą mamy rzeczywiście coś do czynienia, to pytanie – czy mamy z tą pierwszą? No tutaj obawiam się, że jest takie ryzyko, no ale jeżeli Pan Prezydent twierdzi, że to zostało sprawdzone, no to ufam, że tutaj nie będzie niespodzianki i nagle nie będzie trzeba tutaj tej procedury zastosować. Dlatego, że to no wydłuży o trzy miesiące, o trzy miesiące procedowanie nad umorzeniem tych udziałów, no i wtedy właściwie pierwszy nabór nam przemija całkowicie. No, właściwie tyle. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – Irena Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania Państwa? Proszę Pana Radnego Wronę.

Radny J. Wrona – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Jestem zwolennikiem większej aktywności gminy przy tworzeniu ładu przestrzennego, i miasta również przy tworzeniu terenów do rozwoju działalności gospodarczej. Tutaj ta propozycja właśnie w tym kierunku zmierza i dlatego chciałem podkreślić, że z tego powodu będę głosował za. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – Irena Renduda – Dudek – Dziękuję. Kto jeszcze z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Proszę Pana Prezydenta o zabranie głosu.

Prezydent J. Górczyński – Dziękuję bardzo za te głosy. Ja bym poprosił, żeby się pokazała Pani Kierownik Majdak i Pan Rachwał, żeby Pan Radny Marzec miał w razie czego możliwość w przyszłości zadawać pytania bezpośrednio Państwu, bo Państwo reprezentujecie nadzór właścicielski – Pani Majdak, a Pan Rachwał jest tutaj zacytowanym naszym mecenasem. Więc te wątpliwości prawne może Panu wyjaśnić. Cieszę się, że Pan ufa tutaj w wiedzę i mądrość, i doświadczenie naszych urzędników. Nie byłoby tej sesji, gdyby było takie zagrożenie. Ja wiem, że najlepiej jest nic nie robić. Najlepiej jest czekać i cierpliwie, i cierpliwie patrzeć na rozwój sytuacji. Ale czas, który jest, pokazuje jasno i wyraźnie, że gmina musi podjąć takie działania. Ale proszę bardzo, Pan Radca Prawny - Marek Rachwał.

Radca Prawny UM – M. Rachwał – Chciałem tutaj udzielić odpowiedzi odnośnie postępowania konwokacyjnego. Faktycznie przepis mówi o tym, że muszą być spełnione łącznie dwie przesłanki. Ale najważniejszą ideą tutaj jest, gdy jest zagrożenie wierzycieli, znaczy pokrzywdzenia wierzycieli. W tym wypadku Agencja tych wierzycieli ma niewielu i takiego zagrożenia nie będzie. Więc, z całą stanowczością można stwierdzić, że może złożyć oświadczenie, że pokrzywdzenia tego nie będzie na dzień, kiedy będzie składany wniosek do

sądu o obniżenie kapitału. Natomiast, jeżeli chodzi o czas umorzenia, to oczywiście będzie on – to umorzenie nastąpi po wpisie do KRS-u. Ale to nie przeszkadza temu, żeby już zawrzeć umowę nabycia tych udziałów przez Agencję i wypłacić wspólnikowi wynagrodzenie. Następnie, dopiero proceduje, składa wniosek Agencja do Sądu i jest procedowane. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – Irena Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy jeszcze Państwo macie pytania? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania projektu uchwały. Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie kapitału zakładowego oraz umorzenia udziałów w Agencji Rozwoju Lokalnego Sp. z o.o.?

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie kapitału zakładowego oraz umorzenia udziałów w Agencji Rozwoju Lokalnego Sp. z o.o.

Patrz uchwała Nr XXIII/168/2015 – załącznik nr 2 do protokołu.

Ad 2/Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Przechodzimy do następnego projektu uchwały dotyczącej wniesienia wkładu niepieniężnego (aportu) w postaci prawa własności nieruchomości. Projekt uchwały był również opiniowany przez Komisję Budżetu i Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę Przewodniczących Komisji o opinie komisji. Komisja Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu RM – Wł. Stec – Komisja Budżetu jednogłośnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. I Komisja Strategii i Rozwoju Miasta.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta RM – K. Stelmasik – Komisja Strategii i Rozwoju Miasta również pozytywnie zaopiniowała projekt.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy Państwo Radni mają uwagi, wnioski do projektu tej uchwały? Proszę Radnego Marcina Marca.

Radny M. Marzec – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Zastanawiam się nad jedną rzeczą – czy wniesienie tego aportu, no nie będzie miało dwóch konsekwencji, tzn. pierwsza – co z VAT-em od transakcji? Czy jest ryzyko, że będzie tu płacony podatek VAT, bo jeżeli wycena, no będzie tu opływała na kwoty, o których rozmawialiśmy na komisji, no to sam VAT będzie co najmniej kilkaset tysięcy. I skąd wtedy Spółka weźmie środki? Bo samo podniesienie kapitału dodatkowo o sto czy dwieście tysięcy, tu może nie załatwić sprawy. Chyba, że nie ma takiego ryzyka, że ten VAT od transakcji będzie płacony. Bo być może taka opcja istnieje, ale z tego co wiem, to przy takiej tego typu transakcjach taki VAT należy odprowadzić w wysokości 23% od wartości sprzedaży. I kolejna sprawa – gigantyczna amortyzacja, która będzie konsekwencją wniesienia takiego aportu spowoduje, że no jednak wyniki finansowe spółki, no gdzieś tam będą zagrożone. I kolejna rzecz to, że zamienimy aktywa płynne na aktywa, mniej, że tak powiem płynne i trwałe, i wtedy bieżące funkcjonowanie Spółki, w moim odczuciu, troszeczkę będzie zagrożone. W tym sensie, że jak Państwo wiecie Agencja w tamtych latach, tzn. w latach 2007 – 2013 realizowała masę projektów tzw. miękkich. I jednak posiadanie dużych aktywów płynnych było potrzebne do wkładu i do możliwości płynnego realizowania projektów tzw. miękkich, czyli z Europejskiego Funduszu Społecznego. Zamienienie aktywów płynnych

na aktywa twarde, moim zdaniem troszeczkę pogorszą tę sytuację, i czy jest szansa, żeby rzeczywiście podwyższenie też nie tylko nastąpiło o wniesienie aportu, ale również podwyższenie kapitału o wkład finansowy. No taki na tyle sensowny, żeby po prostu Spółka dalej mogła sensownie realizować projekty w latach 2014 – 2020, bo wydaje się, że będzie dalej w tym kierunku również działała. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Kto jeszcze z Państwa ma pytania? Proszę Pana Prezydenta o zabranie głosu.

Prezydent J. Górczyński – Cieszę się bardzo, że się Pan tak dopytuje, ale jako świeży radny, mam, rozumiem, że też nie wszystkich naczelników Pan zna. Pani Naczelnik Targowska, gdyby była uprzejma wstać i się pokazać. Ja odpowiem za Panią Targowską. Nie ma VAT-u. Więc proszę się nie stresować. Co do tego, że obniżamy i nie będzie płynności określonej finansowej w Agencji Rozwoju, to ja rozumiem, że Pan z sentymentem, jako kiedyś współpracownik Agencji tutaj dopytuje. Ale powiem Panu, że na początku Agencja Rozwoju Lokalnego też nie dysponowała podczas swojego założenia żadną większą gotówką, tylko nieruchomościami, które później spieniężała. Nie ma zagrożenia, że aktywa trwale nie będą mogły być spieniężone. Ja bym chciał, żebyście mnie Państwo zapytali, czy na pewno cała ta szkoła będzie dobrze zagospodarowana i obiekt przez Agencję Rozwoju Lokalnego. Możemy się również spotkać z takim przykładem za czas jakiś, że zaproponuję wycofanie tego budynku, a wniosę inny obiekt, który wydzielimy geodezyjnie, a ze względu na procedurę administracyjną, geodezyjną teraz, w szybkim czasie nie byłem w stanie tego wykonać. Natomiast, docelowo sądzę, że dla Agencji lepszy byłby inny obiekt, lepsza by była inna nieruchomość. Natomiast, ze względu na to, żeby zabezpieczyć Agencję na przyszłość i na to dzisiejsze bieżące funkcjonowanie, jest taka propozycja – zaznaczam, że to obniżenie nie powoduje dużych perturbacji w Agencji, ponieważ na kontach Agencji w tej chwili jest milion osiemset – milion trzysta. Więc, 600 zostaje. Więc, proszę mi wierzyć, że na razie jeszcze nie ma żadnych środków uruchomionych unijnych, przynajmniej ja nic nie wiem. Być może, że Pan wie. Ale nie mamy jeszcze żadnych wniosków konkretnych, i żadnych umów na realizację, tzw. miękkich programów z nowej perspektywy. Także, tutaj mamy czas, jesteśmy przygotowani. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy są dalsze pytania Państwa Radnych do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania projektu uchwały dotyczącej wniesienia wkładu niepieniężnego w postaci prawa własności nieruchomości. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu tej uchwały?

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego (aportu) w postaci prawa własności nieruchomości.

Patrz uchwała Nr XXIII/169/2015 – załącznik nr 3 do protokołu.

Ad 3/Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejny projekt uchwały w sprawie zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2015 r. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu. Proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Budżetu RM – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy są uwagi do projektu tej uchwały Państwa Radnych? Nie widzę. wobec tego przystępujemy do głosowania projektu tej uchwały. Kto jest za przyjęciem tej uchwały?

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2015 r.

Patrz uchwała Nr XXIII/170/2015 – załącznik nr 4 do protokołu.

Ad 4/Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejny projekt uchwały jest w sprawie zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2015 – 2023. Projekt uchwały również był opiniowany przez Komisję Budżetu. Proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Budżetu RM – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2015 – 2023. Kto jest za przyjęciem tej uchwały?

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2015 – 2023.

Patrz uchwała Nr XXIII/171/2015 – załącznik nr 5 do protokołu.

Ad 5/Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – I ostaną już uchwała na dzisiejszej sesji dotyczy nabycia nieruchomości do Gminnego Zasobu Nieruchomości o pow. 15 ha 8981 m². Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę Przewodniczącego o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta RM – K. Stelmasik – Szanowna Pani Przewodnicząca, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez komisję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania projektu uchwały dotyczącej nabycia nieruchomości do Gminnego Zasobu Nieruchomości. Kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały?

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości.

Patrz uchwała Nr XXIII/172/2015 – załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę Pana Prezydenta o zabranie głosu.

Prezydent J. Górczyński – Pani Przewodnicząca! Panie i Panowie Radni! Szanowni goście. Chciałbym podziękować z tego miejsca za jednogłośnie. Dziękuję za zrozumienie. To była odważna, trafna decyzja, pierwszy krok. Życzymy sobie, abyśmy szybko przeprowadzili procedurę, i abyśmy te tereny mogli udostępnić przedsiębiorcom, którzy ulokują tam swoje oddziały, swoje siedziby, swoje zakłady produkcyjne i zechcą stworzyć nowe miejsca pracy dla Ostrowca Świętokrzyskiego. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Radnego Stanisława Choinkę o zabranie głosu.

Radny St. Choinka – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Szanowni goście! Z tego miejsca również pragnę podziękować za podjęcie działań w celu nabycia tej działki. Bo tutaj, nie wszyscy Państwo Radni wiedzą, że było wiele kontrowersji co do prowadzonej tam działalności. I mieszkańcy w pobliżu tej działki odczuwali różny taki niesmak – co się tam w ogóle dzieje na tej działce i wokół tej działki. Jeszcze raz bardzo Państwu dziękuję za podjęcie tej uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Ponieważ wyczerpaliśmy porządek obrad dzisiejszej sesji, dziękuję – o, jeszcze Pan Radny Andrzej Pałka, proszę.

Radny A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Dziękuję, że mnie widać. Panie Prezydencie! Pani Wiceprezydent! Koleżanki, Koledzy Radni! Goście zebrani! Jak tu Wiceprzewodniczący powiedział, powtórzę za – dobrze, że takie tereny się tutaj gdzieś odkrywają, ale Panie Prezydencie dobrze mieć jeszcze rękę na pulsie, bo są takie puste plamy tam w środku, które mogą być wielką przeszkodą. Mówię, o budowlach, czy budynkach jeszcze tam funkcjonującym. Także, w tym kierunku zwracam uwagę. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę Pan Prezydent.

Prezydent J. Górczyński – Szanowni Państwo! Ponieważ Państwo Radni zrobili Mikołaja dla miasta Ostrowca Świętokrzyskiego kupując jedną z tych dużych działek, zezwalając na zakup tej jednej z dużych działek, stąd ja z tego miejsca bardzo serdecznie zapraszam Państwa z dziećmi, z wnukami w niedzielę 6 grudnia na Rynek – kulminacja o godz. 16.00, ale całe uroczystości od 12.30, a o 16.00 mamy nadzieję, że rozbłyśnie dekoracja świąteczna, iluminacja w naszym mieście. Będą Mikołaje, także zapraszamy Państwa też, jako Mikołajów zapraszam. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Z uwagi na to, że wyczerpaliśmy porządek obrad dzisiejszej sesji – zamykam obrady XXIII nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. Dowiedzenia.

Sesja Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego zakończyła się o godz. 15.26.

Protokołowały:

Przewodniczyła:

E. Kaniewska

A. Krakowiak