

**PROTOKÓŁ Nr XIII/2015**  
**z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego**  
**z dnia 29 kwietnia 2015 r.**

Obrady otworzyła Przewodnicząca Rady Miasta – Irena Renduda – Dudek, stwierdzając na podstawie listy obecności prawomocność obrad.

Sesja rozpoczęła się o godz. 12.00.

Następnie Przewodnicząca powitała gości zaproszonych na sesję.

W sesji udział wzięli:

- 1) Radni RM – zgodnie z załączoną listą obecności (*załącznik nr 1 do protokołu*)
- 2) Prezydent Miasta – Jarosław Górczyński
- 3) Wiceprezydent Miasta – Marzena Dębniak
- 4) Skarbnik Miasta – Elżbieta Pichór
- 5) Sekretarz Miasta – Anna Niedbała
- 6) Senator Rzeczypospolitej Polskiej – Jarosław Rusiecki
- 7) Starosta Ostrowiecki – Zbigniew Duda

Nieobecni radni: Paweł Celebański, Marek Giemza.

**Ad I/ Przedstawienie porządku obrad:**

Przewodnicząca RM – I. Renduda - Dudek – Przystępujemy do realizacji dzisiejszych obrad. Czy ktoś z Państwa ma uwagi do porządku, który otrzymaliśmy w materiałach na sesję? Proszę Pana Prezydenta o zabranie głosu.  
Prezydent Miasta – J. Górczyński – Pani Przewodnicząca! Panie, Panowie Radni! Panie Starosto! Zaproszeni Goście! Chciałbym wnieść do porządku obrad jeszcze jedną uchwałę – zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski. Te materiały macie Państwo dołączone. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Kto z Państwa jest za przyjęciem tego punktu do porządku dzisiejszych obrad? Proszę o przegłosowanie tego projektu uchwały. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Nie widzę.

A zatem punkt wniesiony przez Pana Prezydenta, dotyczący bezdomności zwierząt, został przyjęty do porządku. w związku z tym porządek dzisiejszych

obrad będzie wyglądał w sposób następujący. A zatem w punkcie III – podjęcie uchwał w sprawie, jako pkt 11 będzie projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski.

W związku z tym, kto jest za tam zaproponowanym przeze mnie porządkiem obrad? Kto jest za? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? Z zatem porządek obrad został przyjęty jednogłośnie i – Szanowni Państwo – przechodzimy do realizacji porządku obrad.

*Radni RM jednogłośnie przyjęli następujący porządek sesji Rady Miasta:*

*I. Przedstawienie porządku obrad.*

*II. Przyjęcie protokołów z sesji Rady Miasta z 19 marca 2015 r. i 2 kwietnia 2015 r.*

*III. Podjęcie uchwał w sprawie:*

- 1) ustalenia planu sieci oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Ostrowiec Świętokrzyski,*
- 2) zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w rejonie ulic: Siennieńska, Gajowa, Zbożowa, Bałtowska,*
- 3) porozumienia o współpracy w celu przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na opracowanie wspólnego dokumentu strategicznego dla OSI w ramach porozumienia partnerskiego: „Trójmiasta nad Kamienną” pn: „Strategia dla obszarów funkcjonalnych miast tracących funkcje społeczno – gospodarcze – Ostrowiec Świętokrzyski, Starachowice, Skarżysko – Kamienna”,*
- 4) nabycia nieruchomości,*
- 5) zamiany nieruchomości,*
- 6) wydzierżawienia gruntu, położonego w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ul. Tomaszów,*
- 7) uchwalenia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Ostrowiec Świętokrzyski” wraz z „Prognozą oddziaływania na środowisko Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Ostrowiec Świętokrzyski”,*
- 8) zm. uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2015 r.,*
- 9) zm. uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2015 – 2023,*
- 10) rozpatrzenia skargi dotyczącej opłat za wodę oraz wystawionych faktur,*
- 11) zm. uchwałę w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski.*

- IV. *Sytuacja Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji w Ostrowcu Świętokrzyskim.*
- V. *Interpelacje i zapytania oraz odpowiedzi.*
- VI. *Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w okresie od 26 marca do 20 kwietnia 2015 r.*
- VII. *Sprawy różne.*

## **Ad II/Przyjęcie protokołów z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 19 marca 2015 r. i 2 kwietnia 2015 r.:**

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – W punkcie drugim mamy przyjęcie protokołów z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 19 marca 2015 r. i 2 kwietnia 2015 r. Protokoły z sesji – jak zwykle – otrzymują Państwo Radni pocztą elektroniczną, również można było się z nimi zapoznać w Biurze Rady Miasta. Czy mają Państwo uwagi, zapytania do protokołów z sesji? Nie widzę. A zatem przechodzimy do przyjęcia kolejno protokołów z sesji Rady Miasta. Kto jest za przyjęciem protokołu z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z 19 marca 2015 r.? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Nie widzę. A zatem jednogłośnie przyjęliśmy protokół z sesji Rady Miasta z 19 marca 2015 r.

*Radni RM jednogłośnie przyjęli protokół z sesji Rady Miasta z dnia 19 marca 2015 r.*

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Czy są uwagi do drugiego protokołu – z dnia 2 kwietnia 2015 r.? Czy mają Państwo Radni? Nie widzę. A zatem przystępujemy do przyjęcia protokołu z sesji Rady Miasta z dnia 2 kwietnia 2015 r. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Nie widzę. A zatem przyjęliśmy protokół z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 2 kwietnia 2015 r.

*Radni RM jednogłośnie przyjęli protokół z sesji Rady Miasta z dnia 2 kwietnia 2015 r.*

## **Ad III/Podjęcie uchwał w sprawie:**

1) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – I przechodzimy teraz do kolejnego punktu porządku obrad, mianowicie punktu trzeciego, w którym będziemy podejmować uchwały. Jako pierwsza – jest to projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Ostrowiec

Świętokrzyski. Projekt tej uchwały był opiniowany przez wszystkie komisje Rady Miasta. Poproszę przewodniczących poszczególnych komisji o przedstawienie opinii komisji. I tak, kolejno, proszę Przewodniczącego Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – Radnego Mariusza Łatę.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Łata – Komisja Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu na swoim posiedzeniu w dniu 27 kwietnia 2015 r. opiniowała projekt ustalenia planu sieci oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Ostrowiec i Komisja Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Przewodniczącego Komisji Samorządowej – Kamila Długosza o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Długosz – Komisja Samorządowa Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na swoim posiedzeniu w dniu 28 kwietnia 2015 r. pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Przewodniczącą Komisji ds. Rodziny – Radną Martę Woźnicką – Kuzdak.

Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny – M. Woźnicka – Kuzdak – Komisja ds. Rodziny Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego projekt powyższej uchwały zaopiniowała pozytywnie. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Przewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – Radnego Kamila Stelmasika.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Komisja Strategii i Rozwoju Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. I Przewodniczącego Komisji Budżetu – Włodzimierza Steca.

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają pytania, uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. A zatem proszę o przegłosowanie projektu uchwały odnośnie ustalenia planu sieci oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Ostrowiec Świętokrzyski. Kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Przy 15 głosach za i 6 głosach wstrzymujących uchwała została przyjęta.

*Radni RM w głosowaniu - stosunkiem głosów: 15 głosów za, przy 6 głosach wstrzymujących się i braku głosów przeciw – podjęli uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Ostrowiec Świętokrzyski.*

***Patrz uchwała Nr XIII/66/2015 – załącznik nr 2 do protokołu.***

2) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Przechodzimy do następnego projektu uchwały – uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w rejonie ulic: Siennieńska, Gajowa, Zbożowa, Bałtowska. Projekt tej uchwały był opiniowany przez komisję, tym razem przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę Przewodniczącego Komisji – Radnego Kamila Stelmasika – o opinię Komisji.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Komisja Strategii i Rozwoju Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. A zatem przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały? Kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Jednogłośnie przyjęliśmy projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w rejonie ulic: Siennieńska, Gajowa, Zbożowa, Bałtowska.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w rejonie ulic: Siennieńska, Gajowa, Zbożowa, Bałtowska.*

***Patrz uchwała Nr XIII/67/2015 – załącznik nr 3 do protokołu.***

3) Przewodnicząca RM – I. Renduda - Dudek – Przechodzimy do podpunktu trzeciego – następny projekt uchwały – to jest w sprawie porozumienia o współpracy w celu przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na opracowanie wspólnego dokumentu strategicznego dla OSI w ramach porozumienia partnerskiego: „Trójmiasta nad Kamienną” pn: „Strategia dla obszarów funkcjonalnych miast tracących funkcje społeczno – gospodarcze – Ostrowiec Świętokrzyski, Starachowice, Skarżysko – Kamienna”. Projekt tej uchwały był opiniowany przez wszystkie komisje Rady Miasta i proszę o opinie komisji. Proszę Przewodniczącego Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – Radnego Mariusza Łatę.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Łata – Komisja Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Przewodniczącego Komisji Samorządowej – Radnego Kamila Długosza.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Długosz – Komisja Samorządowa Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Przewodniczącą Komisji ds. Rodziny – Radną Martę Woźnicką – Kuzdak.

Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny – M. Woźnicka – Kuzdak – Komisja ds. Rodziny Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego projekt przedmiotowej uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Przewodniczącą Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – Radnego Kamila Stelmasika.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Komisja Strategii i Rozwoju Miasta również pozytywnie zaopiniowała wspomniany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Przewodniczącą Komisji Budżetu – Radnego Włodzimierza Steca.

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę, kim razie poddaję projekt uchwały pod głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Nie widzę. A zatem projekt uchwały, czyli w tej chwili już uchwała w sprawie porozumienia o współpracy w celu przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na opracowanie wspólnego dokumentu strategicznego dla OSI w ramach porozumienia partnerskiego: „Trójmiasta nad Kamienną” pn: „Strategia dla obszarów funkcjonalnych miast tracących funkcje społeczno – gospodarcze – Ostrowiec Świętokrzyski, Starachowice, Skarżysko – Kamienna” została przyjęta jednogłośnie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie porozumienia o współpracy w celu przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na opracowanie wspólnego dokumentu strategicznego dla OSI w ramach porozumienia partnerskiego: „Trójmiasta nad Kamienną” pn: „Strategia dla obszarów funkcjonalnych miast tracących funkcje społeczno – gospodarcze – Ostrowiec Świętokrzyski, Starachowice, Skarżysko – Kamienna”.*

***Patrz uchwała Nr XIII/68/2015 – załącznik nr 4 do protokołu.***

4) Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek – Przechodzimy do projektu czwartej uchwały, mianowicie nabycia nieruchomości. To są nieruchomości związane z budową przejścia dla pieszych w ul. Mostowej. Projekt tej uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę

Przewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju – Radnego Kamila Stelmasika – o opinię Komisji.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Komisja Strategii i Rozwoju Miasta na swoim posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. A zatem przystępujemy do głosowania nad projektem uchwały odnośnie nabycia nieruchomości przez Gminę Ostrowiec? Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Uchwałę o nabyciu nieruchomości przez Gminę podjęliśmy jednogłośnie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości.*

***Patrz uchwała Nr XIII/70/2015 – załącznik nr 5 do protokołu.***

5) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Przechodzimy do punktu piątego, ppkt 5 punktu III, mianowicie zamiany nieruchomości, też związanej z zamianą nieruchomości dotyczącej przejścia dla pieszych w ul. Mostowej. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę Przewodniczącego Komisji o opinię Komisji.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Komisja Strategii i Rozwoju Miasta również pozytywnie zaopiniowała wspomniany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. A zatem przystępujemy do głosowania projektu uchwały odnośnie zamiany nieruchomości między gminą a osobą prywatną. Proszę o przegłosowanie tej uchwały. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Projekt uchwały odnośnie zamiany nieruchomości przyjęliśmy jednogłośnie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie zamiany nieruchomości.*

***Patrz uchwała Nr XIII/71/2015 – załącznik nr 6 do protokołu.***

6) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Projekt uchwały następnym to wydzierżawienie gruntu położonego w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ul. Tomaszów. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę o opinię Przewodniczącego Komisji.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Na posiedzeniu Komisji Strategii i Rozwoju Miasta uchwała została zaopiniowana pozytywnie.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi do tego projektu uchwały? Nie widzę poddaję projekt uchwały dotyczący wydzierżawienia gruntu położonego w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ul. Tomaszów pod głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Przyjeliśmy projekt uchwały, w tym momencie już uchwałę, jednogłośnie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie wydzierżawienia gruntu położonego w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ul. Tomaszów.*

***Patrz uchwała Nr XIII/72/2015 – załącznik nr 7 do protokołu.***

7) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Podpunkt siódmy - projekt uchwały dotyczący uchwalenia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Ostrowiec Świętokrzyski” wraz z „Prognozą oddziaływania na środowisko Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Ostrowiec Świętokrzyski”. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta, Komisję Samorządową oraz Komisję Budżetu. Proszę przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii komisji. Proszę Radnego Kamila Stelmasika o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Komisja Strategii i Rozwoju Miasta również pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Przewodniczącego Komisji Samorządowej – Radnego Kamila Długosza o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Długosz – Komisja Samorządowa Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. I Przewodniczącego Komisji Budżetu – Włodzimierza Steca poproszę o opinię Komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę, a zatem przechodzimy do głosowania odnośnie uchwalenia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Ostrowiec Świętokrzyski” wraz z „Prognozą oddziaływania na środowisko Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Ostrowiec Świętokrzyski”. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwałę przyjęliśmy jednogłośnie.



*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie uchwalenia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Ostrowiec Świętokrzyski” wraz z „Prognozą oddziaływania na środowisko Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Ostrowiec Świętokrzyski”.*

***Patrz uchwała Nr XIII/73/2015 – załącznik nr 8 do protokołu.***

8) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – I następny podpunkt, ósmy – uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na rok 2015. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu. Proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu – Radnego Włodzimierza Steca o opinię Komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Proszę Pana Artura Głaba.

Radny A. Głab – Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! W punkcie poświęconym zmianie uchwały budżetu mam pytanie dotyczące punktu IV.7 – zwiększenia kwoty 100.000 zł planowanych wydatków związanych z realizacją programu szczepień ochronnym przeciw pneumokokom. Chciałbym dopytać, jaki jest planowany sposób wydatkowania tych 100.000 zł, przeznaczonych na szczepienia przeciw pneumokokom, to znaczy, czy Gmina planuje zakup szczepionki najpierw w takiej ilości, to jest dzieci mających być objętych szczepieniami, czy też dofinansowanie ma się odbyć na innych zasadach. I co, jeśli w przypadku zakupu dużej ilości szczepionek, co się z nimi stanie, jeżeli na szczepienia nie zgłosi się taka ilość osób, jaką zakładano? Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania do tego projektu uchwały? Proszę Pana Radnego Andrzeja Pałkę.

Radny A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Koleżanki, Koledzy Radni! Panie Prezydencie! Pani Wiceprezydent! Zebrani Goście! Ja mam jedno pytanie. Wiem, że pozyskujemy środki, żeby gdzieś dodać, trzeba ująć. Jest taka pozycja dosyć pokaźna, związana z transportem. Czy ja dobrze zrozumiałem w dniu wczorajszym na komisji, że to jest chwila pożyczania pieniędzy na czas, żeby te szczepionki i inne zadania, które są newralgiczne inwestycyjne zrealizować, a później te pieniążki wrócą, czy być może źle zrozumiałem? Bardzo bym prosił o wyjaśnienie. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda - Dudek – Dziękuję. Czy są dalsze pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. Proszę w takim razie o odpowiedź Pana Prezydenta.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Pani Przewodnicząca! Panie, Panowie Radni! Bardzo dziękuję. Zacznę od Pana Radnego Andrzeja Pałki, bo to takie

właściwe pytanie we właściwym punkcie dotyczącym uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec. Faktem jest, że na wielu sesjach będziemy przesuwali pieniądze pomiędzy poszczególnymi paragrafami, pomiędzy poszczególnymi działami, ze względu na sytuację, która jest dynamiczna i na potrzeby, które wynikają i z wniosków mieszkańców, ale i z bieżącego funkcjonowania Urzędu Miasta. I z takim przypadkiem mieliśmy tu do czynienia. Dobrze Pan to zrozumiał. To jest chwilowe przesunięcie. Po uwolnieniu się środków w innych miejscach, te środki zostaną zwrócone. To tak, jak i przy przetargach. Planujemy w tej chwili, że ten przetarg będzie na kwotę, powiedzmy – 2,5 mln – a po wpłynięciu ofert okazuje się, że mamy nadwyżkę i wtedy te pieniądze uwalniamy na inne zadanie, więc to jak najbardziej zasadne. Tutaj nie chciałbym rozwijać tematu szczepionek pneumokoków w punkcie budżetu. Tak tylko jednym zdaniem – rozważamy konkurs ofert dla wszystkich przychodni, aby wszystkim przychodniom umożliwić szczepienia. To nie będzie tylko i wyłącznie zakup szczepionki, ale to będzie również cała obsługa związana z podaniem, zaszczepieniem. Szczegóły – Pani Radna Pikus – myślę, że w kuluarach bardzo dokładnie i szczegółowo Panu wyjaśni, a że jest specjalistką, to tutaj lepszej wiedzy nie ma, niż ona. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy są dalsze pytania jeszcze do projektu tej uchwały? Nie widzę, a zatem przystępujemy do głosowania uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2015 r. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na rok 2015 przyjęliśmy jednogłośnie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na rok 2015.*

***Patrz uchwała Nr XIII/74/2015 - załącznik nr 9 do protokołu.***

9) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Podpunkt 9, to jest następny projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2015 – 2023. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu, proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu o opinię Komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy są pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. A zatem poddaję projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2015 – 2023 pod głosowanie. Kto jest

za przyjęciem uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? A zatem uchwałę przyjęliśmy jednogłośnie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2015 – 2023.*

***Patrz uchwała Nr XIII/75/2015 – załącznik nr 10 do protokołu.***

10) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Podpunkt 10 – rozpatrzenia skargi dotyczącej opłat za wodę oraz wystawianych faktur. Skarga skierowania była Przez Panią Joannę Ściegienną. Projekt uchwały był opiniowany przez wszystkie komisje Rady Miasta. Proszę przewodniczących komisji o przedstawienie opinii komisji. Na początek Przewodniczącego Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – Radnego Mariusza Łatę.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Łata – Komisja Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Przewodniczącego Komisji Samorządowej – Kamila Długosza o opinię Komisji poproszę.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Długosz – Komisja Samorządowa Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny – Radną Martę Kuzdak.

Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny – M. Woźnicka – Kuzdak – Komisja ds. Rodziny Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego projekt powyższej uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Przewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – Radnego Kamila Stelmasika.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Komisja Strategii i Rozwoju Miasta pozytywnie zaopiniowała wspomniany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. I Przewodniczącego Komisji Budżetu – Radnego Włodzimierza Steca.

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni macie uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. A zatem poddaję projekt uchwały pod głosowanie. Projekt uchwały odnośnie rozpatrzenia skargi dotyczącej opłat za wodę oraz wystawionych faktur. Kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Projekt uchwały przyjęliśmy jednogłośnie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w rozpatrzenia skargi dotyczącej opłat za wodę oraz wystawionych faktur.*

***Patrz uchwała Nr XIII/76/2015 – załącznik nr 11 do protokołu.***

11) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – I z tej serii ostatni projekt uchwały – to jest uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta oraz Komisję Budżetu. Proszę przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii komisji. Proszę Przewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – Radnego Kamila Stelmasika.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Komisja Strategii i Rozwoju Miasta pozytywnie zaopiniowała wspomniany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. I Przewodniczącego Komisji Budżetu – Radnego Włodzimierza Steca.

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy do projektu tej uchwały mają Państwo Radni uwagi? Nie widzę, a zatem poddaję projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski pod głosowanie. Kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? Uchwałę przyjęliśmy jednogłośnie.

*Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski.*

***Patrz uchwała Nr XIII/77/2015 – załącznik nr 12 do protokołu.***

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Chciałam, ponieważ przybył na naszą sesję Pan Senator Jarosław Rusiecki, chciałam serdecznie powitać Pana na naszej sesji. Pan Prezydent prosił o zabranie głosu, proszę.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Pani Przewodnicząca! Panie, Panie Radni! Zaproszeni Goście! Chciałbym z tego miejsca serdecznie podziękować za tą współpracę, na 11 uchwał – 10 jednogłośnie. W szczególności chciałbym podziękować za głosowanie jednomyślne nad trzecią uchwałą – nad uchwałą dotyczącą Obszarów Strategicznej Interwencji. Środki unijne dedykowane dla

miast tracących swoje funkcje społeczno – gospodarcze: Ostrowca, Skarżyska, Starachowic są wydzielone. To jest bardzo dobra inicjatywa, że wspólnie z tymi ośrodkami będziemy zabiegać o możliwość pozyskania pieniędzy z nowej transzy środków unijnych. Z tego miejsca bardzo dziękuję i czynię to też w imieniu Prezydenta Starachowic – Pana Marka Materka i Skarżyska – Konrada Kroniga. Bardzo dziękuję.

#### **Ad IV/Sytuacja Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji w Ostrowcu Świętokrzyskim:**

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Przechodzimy, proszę Państwa, do punktu czwartego porządku naszej sesji, a mianowicie omówienie sytuacji Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji w Ostrowcu Świętokrzyskim. Oddaję głos Panu Prezydentowi Miasta.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Pani Przewodnicząca! Panie, Panowie Radni! Zaproszeni Goście! Na początek pozwolimy sobie przedstawić wszystkim ocenę stanu istniejącego – sytuacji, w której znajduje się Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacji. Ja w tym momencie przekażę głos Pani Dagmarze Majdak, która wspólnie z Panią Prezes Bednarską poprowadzi tą prezentację (*prezentacja stanowi załącznik nr 13 do protokołu*).

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę o zabranie głosu Panią Dagmarę.

Kierownik Zespołu Nadzoru Właścicielskiego – D. Majdak – Chciałabym pokrótce Państwu przedstawić sytuację Najistotniejsze kwestie związane z sytuacją finansową spółki są następujące.

Ujemny kapitał własny na koniec 2014 roku jest na poziomie -2.300 tys. Niekorzystne wyniki, które kumulowały się z poprzednich lat spowodowały, że strata z lat ubiegłych, stratę z lat ubiegłych mamy w wielkości -9.300 tys. Zobowiązania ogółem na koniec roku w wysokości +3,5 mln zł. Na koniec 2014 r. spółka ma całkowity brak płynności finansowej i zdolności kredytowej. Na koniec 2014 r. spółka uzyskała co prawda wynik finansowy netto +40 tys., ale możliwe to było jedynie dzięki zmniejszeniu rezerw dotyczących przyszłych świadczeń pracowniczych. Jeżeli byśmy nie uwzględnili tych rezerw, wynik wyniósłby -247 tys. zł. Na działalności bez uwzględnienia rekompensaty, która spółka otrzymuje od Gminy Ostrowiec, wynik byłby -1.300 tys. zł. Zauważalny w ostatnich latach jest drastyczny spadek przychodów z biletów. Tutaj wrócimy do tego, na kolejnym slajdzie będzie pokazane, jak w poszczególnych latach ten spadek się kształtował. Ponadto należy stwierdzić, że niedostosowanie wielkości spółki do zakresu prowadzonej działalności komunikacyjnej powoduje nadmierne koszty.

Aktywa trwałe na koniec roku 2014 wynoszą jedynie 782 tys. Tabor autobusowy jest niedostosowany do potrzeb prowadzonej działalności, jest przestarzały, generujący nadmierne koszty. I spółka nie posiada środków

finansowych i nie ma możliwości na ich pozyskanie samodzielnie, żeby ten majątek odbudować. Tutaj, na tym slajdzie widzimy kształtowanie się poziomu kapitału własnego, kapitału podstawowego i straty z lat ubiegłych. Mamy kapitał własny na poziomie -2.323 tys. na koniec 2014 r. Stratę z lat ubiegłych widzimy: 2010 rok – było to -7.489 tys., urosło nam na koniec 2014 r. do 9.271 tys. Przy kapitale podstawowym w tych latach prezentowanych, stałym 6.908 tys.

Zobowiązania. Następuje wzrost zobowiązań. Widzimy tutaj na tym slajdzie wartości pasywów, pokazane żółtym kolorem i zobowiązania tym szarym kolorem, jak zobowiązania przekraczają te wartości. 3 mln 840 tys. – wartość zobowiązań i rezerw na zobowiązaniach. I tutaj też można podsumować, że spółka nie ma perspektyw na samodzielne odbudowanie płynności i na poprawę kondycji finansowej samodzielnie.

Zobowiązania krótkoterminowe z tytułu kredytów, dostaw i usług oraz publiczno – prawne. Tutaj widzimy też wzrost tych zobowiązań.

Zobowiązania z tytułu kredytów w pierwszej pozycji. Spółka posiłkuje się kredytem na chwilę obecną, limit kredytu 750 tys. Kredyt ten zabezpieczony jest na nieruchomości gminy, na nieruchomości, na której znajduje się baza spółki. Na koniec roku kredyt uruchomiony był w wysokości 795 tys., na chwilę obecną już uruchomiony jest w wartości 727 tys. Widzimy również wzrost zobowiązań z tytułu dostaw i usług. Na koniec 2014 roku było to 2.072 tys. i widzimy tutaj tendencję wzrostową zobowiązań przeterminowanych. Na koniec 2014 r. była to wartość 1.229 tys., także wzrost nastąpił znaczny. Od grudnia 2014 r. spółka odracza płatności części składek. Istnieje zagrożenie wypłaty wynagrodzeń dla pracowników i już teraz na koniec lutego widzimy, że poziom zobowiązań przeterminowanych dalej rośnie. Wynosi on już 1.350 tys., a najstarsze zobowiązania sięgają marca 2014 r.

Zobowiązania publiczno – prawne kształtują się na takim zbliżonym do poprzedniego roku poziomie 370 tys.

Wyniki poszczególnych działalności spółki w 2014 r. Na slajdzie widzimy, że największą stratę przynosi komunikacja na terenie miasta, jednak tutaj mamy zawartą ze spółką umowę na pokrywanie nierentownej komunikacji i spółka otrzymała pełną rekompensatę tych strat poniesionych po ubiegłym roku. Widzimy, że komunikacja na terenie stref przynosi bardzo dużą stratę. Było to 523 tys. za poprzedni rok, za dwa miesiące tego roku już przyniosła ta działalność kolejne straty w wysokości 223 tys. zł. Widzimy również wynajmy – 96 tys. na minusie. Pozostałe działalności, która spółka prowadzi pomocnicze przynoszą bardzo minimalne wyniki, w porównaniu oczywiście do strat, które ponosi spółka na działalności podstawowej.

Przychody ze sprzedaży. Widzimy – sprzedaż działalności podstawowej 2010 rok, było to 12 mln 300, czyli ta działalność podstawowa, czyli przewozowa.

2014 r. – jest to już 8 mln 900, czyli widzimy drastyczny spadek tych przychodów. Sprzedaż działalności pomocniczej – jest to w bardzo minimalnym

stopniu, na slajdzie widzimy – jest to udział w 2014 r. jedynie 1,9%. I łączna sprzedaż – również widzimy ten spadek – z 15 mln 700 w 2010 roku do 13 mln 300 w 2014 roku.

Przychody ze sprzedaży biletów – bardzo drastycznie spadły te przychody: 2010 r. – 6 mln 400. 2014 r. – 3 mln 315, przy czym również, przy spadku sprzedaży z biletów widzimy spadek ilości przewożonych pasażerów. Na koniec 2014 r. mamy tutaj wynik, że przewieźliśmy 3 mln 745 pasażerów.

Przychody z tytułu refundacji ulg i rekompensaty strat uzyskane od Gminy Ostrowiec. Gmina podpisane ma ze spółką dwie umowy – jedna dotyczy refundacji ulg dla pasażerów, a druga dotyczy rekompensaty strat z tytułu nierentownej komunikacji miejskiej. W poprzednim roku Gmina przekazała spółce kwotę 5 mln zł. W całym analizowanym okresie przekazała 26 mln 300 tys. Na kolejnym slajdzie widzimy przychody ze sprzedaży biletów oraz przychody z tytułu refundacji ulg i rekompensat strat w latach jeszcze poprzednich – 2002-2014. Widzimy tutaj, że przychody z tytułu refundacji ulg, które spółka otrzymuje od gminy, w pewnym stopniu niweluje to spadek ze sprzedaży biletów. W związku z tym, że spadek nastąpił, spadek sprzedaży biletów, również ta refundacja, którą spółka otrzymuje, uległa zmniejszeniu. Od 2009 roku pokazała nam się pozycja – przychody z tytułu rekompensaty strat, wówczas została podpisana umowa na rekompensowanie strat z tytułu nierentownej komunikacji.

Struktura przychodów z działalności podstawowej. 2014 r. – ponad 50% przychodów spółki opierało się na wpływach od jednostek samorządu terytorialnego. Widzimy tutaj tendencję, pokazana tendencja spadku przychodów z tytułu sprzedaży biletów.

2014 rok – jest to 36,9%, porównamy do 2002 r., gdzie te przychody stanowiły aż 88% przychodów spółki.

Kształtowanie się przychodów ze sprzedaży i kosztów operacyjnych. Zarówno koszty operacyjne, jak i przychody ze sprzedaży spadają w zaprezentowanych latach, jednak spółka nie ogranicza kosztów operacyjnych w stopniu odpowiadającym spadkowi przychodów, także ten wynik operacyjny kształtuje się cały czas na minusie.

Struktura kosztów operacyjnych – też widzimy zmianę, porównane jest 2002 do 2014 roku. 2014 r. – 60,2% kosztów rodzajowych stanowią koszty osobowe. Widoczny jest bardzo znikomy udział kosztów amortyzacji, a jak wiemy, koszty amortyzacji służą na odbudowanie majątku. Dla porównania – 2002 rok – amortyzacja stanowiła 9,6%, natomiast koszty osobowe 53,3%. Także widzimy tutaj zmianę w tych latach znaczną, znacznie wzrosły koszty osobowe. I tutaj oddam mikrofon Pani Prezes.

Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji Sp. z o.o. – M. Bednarska – Szanowna Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo Radni! Szanowny Panie Prezydencie! Pani Wiceprezydent! Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacji swoją działalność prowadzi od 1 kwietnia 1956 roku, czyli 59 lat. W obecnej

formie, jako spółka ze 100% udziałem gminy, spółka funkcjonuje od 3 czerwca 1997 roku i już na początku swojej działalności w spółce występowały straty. W 2001 roku, w związku z tym, że spółka nie dostała żadnego dofinansowania, w działalności spółki wystąpiła strata w wysokości 2 mln 800 tys. zł. Straty te rokrocznie pogłębiały się i na koniec roku 2014 nie pokryte straty z lat ubiegłych stanowią kwotę 9 mln 270 tys. zł. Narastające straty powodują, że mimo, że spółka posiada kapitał zakładowy w wysokości 6 mln 908 tys. zł, w spółce występują ujemne kapitały własne. Już w 2009 roku w spółce wystąpiły kapitały własne w wysokości 371 tys. zł. W 2010 roku była to już kwota 2 mln 300 tys. i kapitały na takim poziomie utrzymują się do dnia dzisiejszego. W dniu 18 marca 2014 r. Rada Miejska w Ostrowcu Świętokrzyskim, w celu poprawy, m.in. w celu poprawy kondycji finansowej spółki, podjęła uchwałę wprowadzającą nową sieć komunikacyjną. Nowa sieć komunikacyjna została wprowadzona od 1 września 2014 r. i zgodnie z planem transportowym, w 2015 r. spółka wykona 1 mln 049 kilometrów. Zakres usług komunikacji regularnej systematycznie zmniejsza się, i tak – w 2014 r. ilość wykonanych kilometrów, w stosunku do 2014 r., w zakresie komunikacji regularnej zmniejszył się o 159 tys. km, w tym: w liniach miejskich nastąpiło zmniejszenie o 57 tys. km, natomiast na liniach pozamiejskich o 102 tys. km. Tutaj na wykresie widać, jak zmniejsza się zakres komunikacji miejskiej. I tak, w 2002 roku spółka wykonywała 3 mln 475 tys. km, a w 2014 już tylko 1 mln 757, czyli – można powiedzieć – połowę tego, jaką wykonywała w 2002 roku. Zmniejsza się systematycznie liczba przewiezionych pasażerów. W ciągu 12 lat zmniejszyła się liczba pasażerów o ponad 5 mln pasażerów, a w samym tylko 2014 r. odnotowano spadek w stosunku do roku poprzedniego o 338 tys. osób. I to, co poprzednio już przedstawiła Pani Dagmara, w ślad za tym spadają nam również wpływy ze sprzedaży biletów. I tak, w 2014 r. wpływy ze sprzedaży biletów zmniejszyły się w porównaniu do roku ubiegłego o 917 tys. zł, w tym na liniach miejskich o 536 tys., a na liniach pozamiejskich o 381 tys. zł. Ogólnie, w związku z tym, że spada ilość sprzedawanych biletów, spadają również dopłaty i refundacje. Ogólnie przychody ze sprzedaży zmniejszyły się w 2014 r., w porównaniu do roku ubiegłego o 1 mln 380 tys. zł. Mimo, iż spółka próbuje dostosować się do tego zakresu i zmniejsza sukcesywnie koszty rodzajowe, dokonuje restrukturyzacji zatrudnienia, restrukturyzacji kosztów, koszty rodzajowe w 2014 r. zmniejszyły się w porównaniu do roku ubiegłego o 1 mln 279 tys. zł, w tym: koszty materiałów zmniejszyły się o 692 tys., koszty wynagrodzeń o 318 tys. Są to główne pozycje kosztów. W związku z tak trudną sytuacją finansową w firmie, spada również wartość majątku trwałego. I jak widać tutaj na slajdzie, główną pozycję taką w wartości majątku spółki stanowią środki transportu. W latach 2008 – 2011 spółka nie dokonała zakupu żadnego autobusu, dopiero w 2012 roku zakupiono 4 szt. autobusów pochodzących z leasingu, w 2013 r. – 2 szt. autobusów, były to oczywiście używane i w 2014 r. – 3 szt. autobusów MAN. Obecnie spółka



dysponuje 40 szt. autobusów, których średni wiek wynosi ok. 16 lat. Mimo tak zaawansowanego wieku, wskaźnik gotowości technicznej w 2014 r. wyniósł 82%. Od dnia 1 września, w związku z uchwałą Rady Miejskiej, tabor został podzielony na autobusy wykonujące komunikację miejską w ilości 22 szt. oraz autobusy wykonujące komunikację pozamiejską w ilości 18 szt.

Kolejny slajd pokazuje strukturę autobusów. Jak widać na slajdzie, na dzień 31 grudnia 2014 r., spółka posiadała 42 szt. autobusów, w tym: 21 – były to autobusy typu Jelcz, 2 – autobusy Solaris, 3 – autobusy Solbus oraz 16 autobusów MAN. Autobusy wyprodukowane przed rokiem 2000 stanowią 88% procent udziałów w ogóle taboru. Świadczy to o dużym technicznym i technologicznym zużyciu pojazdów. Mogę dodać, że 33 szt. autobusów jest umorzonych w 100%.

Zatrudnienie w spółce. Przeciętne zatrudnienie w 2014 r., w przeliczeniu na etaty wynosiło 134,1 osoby. Zatrudnienie to, w porównaniu do 2006 roku zmniejszyło się o 76 osób. Zatrudnienie w osobach – średnie w 2014 r. wynosiło 138 osób, w tym: pracownicy na stanowiskach robotniczych – 106 osób, w tym kierowcy – 65 osób i pracownicy na stanowiskach nierobotniczych – 32 osoby. Na dzień 31 grudnia 2014 r. zatrudnienie to wynosiło już 132 osoby, a na 31 marca br. 126 osób, także spółka sukcesywnie dokonuje zmniejszenia zatrudnienia dostosowując się do zakresu świadczonych usług. W związku z trudną sytuacją finansową i ujemnymi kapitałami własnymi, zgromadzenie wspólników podejmuje rokrocznie uchwałę o dalszym istnieniu spółki, aby utrzymać miejsca pracy. Podejmowane są przez zarząd spółki działania w kierunku restrukturyzacji kosztów oraz restrukturyzacji zatrudnienia. I to, co wspominałam wcześniej – koszty rodzajowe zmniejszone o 1 mln 279 tys., w tym 692 tys. zmniejszone koszty materiałów. Wprowadzono od 1 września nową sieć komunikacyjną. Mimo to, te działania nie poprawiły sytuacji finansowej spółki. W spółce występują bardzo ogromne problemy w zakresie płynności. Wskaźnik płynności jest poniżej oczekiwanego minimum. Świadczy to o dużych zatorach płatniczych, o problemach w regulowaniu zobowiązań. Dziękuję. To wszystko.

Kierownik Zespołu Nadzoru Właścicielskiego – D. Majdak – Jeszcze tutaj wrócimy do tego slajdu poprzedniego, bo tutaj Pani Prezes przewinęła. Dodatkowo jeszcze tutaj chciałam powiedzieć, w tych działaniach podejmowanych w celu kontynuowania działalności, gmina wносиła wkłady pieniężne i niepieniężne – i dopłaty do spółki. Wniesione były dopłaty na pokrycie strat z 2009 roku i z lat poprzednich w wysokości 400 tys., wniesiony został w formie aportu środek trwały w postaci autobusu Solbus o wartości 507 tys., jak również wkład niepieniężny w postaci wierzytelności przysługującej Gminie wobec spółki z tytułu udzielonej pożyczki. Była to kwota 1 mln 100 tys. Podpisane zostały dwie umowy – jedna na refundację stosowanych przez spółkę ulg dla pasażerów i w latach 2002 – 2014 z tego tytułu otrzymała spółka

od gminy w wysokości 44 mln zł, natomiast w 2009 r. z tytułu umowy na rekompensowanie otrzymała kwotę 4 mln 600 tys. zł. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Zapraszam Państwa Radnych do dyskusji na temat dalszej kondycji i pracy spółki miejskiej MPK. Proszę Pana Andrzeja Pałkę o zabranie głosu.

Radny A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Koleżanki, Koledzy Radni! Panie Prezydencie! Pani Wiceprezydent! Mili Goście! Analizując materiały – i z komisji, i z dnia dzisiejszego, prezentacji, łącznie z małym komentarzem, myślę, że trzeba podejść do tej spółki, spółki naszej, miejskiej bardzo delikatnie, z rozwagą, bo przedstawione materiały to mogłyby powiedzieć jednoznacznie – kwalifikuje się do zamknięcia i rozwiązania sprawy. Ale zawsze nas uczono – myślę, że bez wyjątku – że warto się obrócić do tyłu, spojrzeć w historię i ta historia jak się zaczęła, właśnie jak ten dług, jak się zaczął już kumulować z roku na rok, to ja mam pytanie – przecież w spółce jest Rada Nadzorcza, co Rada Nadzorcza robiła, żeby już zarządowi zwracać uwagę, że coś się złego dzieje, żeby przedstawiać wnioski, które będą trafiać załóżmy do gabinetu Pana Prezydenta, który będzie rozważał w zarządzie Gminy, a być może tutaj na forum Rady, co z fantem zrobić, żeby to uleczyć, jak rozwiązać, podpowiedzieć, bo myślę, że taką funkcję powinna spełniać Rada Nadzorcza. A jaką spełnia? Zostawię. Mógłbym się zastanawiać, kto tam przewodniczy, bo jako przykład podam złego przedstawienia spółki Miejskiej Energetyki Ciepłej. Sami podjęliśmy uchwałę, żeby bliżej się przyglądał działalności i zaproponowaliśmy, zgodnie z projektem uchwały Pana Prezydenta, żeby się przyglądał bliżej, żeby śledził, co się dzieje i widział i wcześniej już zapobiegał złym kierunkom działania. Tutaj tego zabrakło. Ja powiem tak – są przesłanki – bo to nie tylko o historii mowa, ale są przesłanki, tak jednym pakiecie, który jednogłośnie przyjęliśmy, niskiej emisji, gdzie też jest przeznaczone, bo też jest poddane analizie emisji rocznej dwutlenku węgla i innych składników, prawda, w atmosferze, że z tego, między innymi, dokumentu, można się starać o środki transportu. Kolejny dokument, jaki przyjęliśmy już w dniu dzisiejszym, właśnie porozumienie, o które Pan Prezydent dziękował, że to jednogłośnie też – Trójmiasto nad rzeką Kamienną, które daje też możliwości pomnażania, odnawiania tegoż taboru komunikacji – o, tu ładnie pisze – publicznej. I myślę, że w tym kierunku trzeba by tutaj dążyć, bo to jest bardzo ważna sprawa. Myślę, że to nie chodzi o to, żebyśmy dzisiaj zajmowali – to jest moje zdanie, żebyśmy zajmowali – jak to się mówi – i podejmowali, przepraszam, decyzje w kierunku – to rozwiązujemy, szukamy transport, załóżmy, niepubliczny, który też będzie wypełniał. Bo jak sobie dobrze kojarzę to transport prywatny to miał być uzupełnieniem transportu publicznego. To jest tak, jak – przez analogię powiem – jak na drzewie rośnie taki jeden grzyb, którym jest huba, jak jej będzie coraz więcej, to w końcu zamęczy to drzewo, prawda? Ono po prostu będzie obumierać. Podobnie się dzieje tutaj właśnie z transportem tym, który miał niby uzupełniać, a wygląda na to, że on po prostu co robi? Usuwa komunikację

miejską, naszą, czyli spółkę tutaj po trochu, likwiduje, tylko dlatego, że to, co ustąpi spółka, automatycznie transport prywatny zapełnia to, być może jeszcze z nawiązką. Ja pomijam temat, bo się tu bardzo często przewijał – sam tu jestem świadkiem, że jedzie autobus jeden, za chwilę za nim drugi, a jeszcze między nimi ze dwa busy, które pozbierają szybciotko, bo to są małe pojazdy, w manewrach są bardzo sprawne, nie potrzebują wiele miejsca i jedni drugim sobie zabierają pasażerów. Ta ilość pasażerów maleje. Ale dlaczego? Szkoda, że w prezentacji nie jest podawany zawsze czasookres. Jeżeli 2002, to ciągle, w każdym przedziale od 2002 do 2014 roku. W jednym miejscu mamy podawane w prezentacji od 2002, żeby pokazać, że prawie trzykrotnie mniej jest, niż było wcześniej. W drugim miejscu 2010 rok, który pokazuje, prawie dwukrotnie, już – podkreślam – już są pewne różnice. Fakt kolejny – transport. Jak zobaczyliśmy w prezentacji, którą posiadamy też, to się okazuje, że jeszcze rok czasu i to będzie jak pełnoprawny obywatel, bo będą miały po 18 lat. Nic dziwnego, że amortyzacja, o której właśnie tu Pani wspominała, jest tak niska. No z czego, skoro już prawie, w moim odczuciu ok. 80%, albo może więcej, jest już zamortyzowanych, już nie ma z czego odpisać i tu już brakuje środków, a przecież to amortyzacja miała odtworzyć sprzęt, bo chyba tu są te odpisy, które powinny zbudować – założmy – nowy tabor. Nie udało się. Spółka – jeżeli już tu słyszymy, jest gdzieś niedoszacowana, niedofinansowana w pełni i ten ogon długów się ciągnie, no to, tak jak w tych potrzebach Masłowa, potrzeby są pierwsze, które trzeba utrzymać, a dopiero dalej rozwijać, co tu jeszcze poprawić. Myślę, że w tym kierunku winniśmy tutaj, Panie Prezydencie, podejść w działaniu do tej spółki, chcąc ją uzdrowić. Bo jako przykład podam tylko jeden, z naszego województwa, jak Kielce sobie potrafiły prawie 40 nowych sprzętów sprowadzić na swoje linie. Ja wiem, że metropolia jest dużo, dużo większa niż miasto Ostrowiec Świętokrzyski. A może skorzystać z ich podpowiedzi i spróbować u nas ratować. Widzę – dwa dokumenty, które przyjęliśmy – dają tą szansę bo na tej bazie na pewno starano się o te środki unijne na pozyskanie transportu, na poprawę emisji, jak to się mówi, atmosfery, bo to w tym chodzi o – jak to się mówi – zanieczyszczenie środowiska. I w takim duchu powinna nasza dziejsza nasza rada, nad tym problemem pracować. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę Pan Radny Sajda.

Radny Wł. Sajda – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Ja nie będę, bo ja się przygotowałem, myślałem, że będzie sesja tylko poświęcona o MPK, bo ja mam na godzinę wystąpienie, Panie Prezydencie, ale ja tylko się odniosę do kilku słów.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Panie Radny! Przepraszam, to może Pan do mnie złożyć to wystąpienie, być może się przyda w dalszych debatach nad kondycją spółki.

Radny Wł. Sajda – Ja mam takie pytanie, bo z tego, z tej sytuacji spółki nie ma nic, ile zarobiła Rada Nadzorcza przez te lata? Tam to jest tylko upychanie nieudaczników w Radzie Nadzorczej, nieudaczników, żeby budżet w kieszeni im zapewnić. Nie będę wymieniał nazwiska, nie będę, bo to dla mnie jest żenada i się później daje gościa do drugiej Rady Nadzorczej, który ma jeszcze większe pieniądze, Panie Prezydencie. I mam pytanie zasadne – proszę, żeby mi Zespół Nadzoru Właścicielskiego podał propozycje wyjścia z trudnej sytuacji MPK. Ja tu na komisjach nie słyszałem nic. No to nad czym my dyskutujemy, jak my nie wiemy, co dalej? Powinny być propozycje. Ja mam jeszcze taką propozycję, Panie Prezydencie, żeby przystanki oddać firmie MPK i w tym temacie, żeby się wypowiedział radca prawny i na tą chwilę później też zabiorę głos, tylko chciałbym, żeby na tą chwilę się wypowiedział radca nasz prawny, czy miasto może przekazać przystanki dla MPK?

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę Radnego Włodzimierza Steca.

Radny Wł. Sajda – Ale to może, żeby odpowiedź była, bo potem się wszystko skumuluje i później nic z tego nie wyniknie.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Czy tak Państwo uważacie, że jednocześnie odpowiedź Prezydenta, czy będziemy dyskutować? Przegłosujemy ten wniosek? Proszę o odpowiedź Pana Prezydenta.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Szanowni Państwo! Ja myślę, że tutaj dyskusja dotyczy wielu spraw. Ja bym się odniósł na koniec, bo odniosę się na koniec z tymi tematami i myślę, że tutaj wysłuchalibyśmy wszyscy różnych stron i różnych propozycji i różnego podejścia, a w pierwszej kolejności radni, żeby zabrali tutaj głos, a później będziemy prosić Państwa. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Radnego Włodzimierza Steca.

Radny Wł. Stec – Pani Przewodnicząca! Szanowni Radni! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Ja bym chciał się tu w zasadzie odnieść i od razu zadać pytanie, znaczy odnieść się do wypowiedzi Pana Radnego Pałki i od razu zadać takie pytanie. Bo pomysł jest dobry, możemy czekać, tylko ja bym się chciał dowiedzieć, ile potrzeba pieniędzy, żeby spółka wyszła na zero? Ile potrzeba jeszcze pieniędzy, żeby spółka normalnie mogła funkcjonować do czasu powstania przynajmniej tych nowych autobusów i ile potrzebuje spółka pieniędzy na nowe autobusy, bo wiadomo, że za darmo ich nie dostaniemy? Na razie dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję i proszę Radnego Artura Głęba.

Radny A. Głęb – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Analizując sobie wyniki poszczególnych działalności spółki w 2014 r., skupiłem swoją szczególną uwagę na działalności pomocniczej spółki, która w 2014 r. wyniosła 227 tys. zł brutto. Tutaj mam pytanie do Pani Prezes, do Pana Prezydenta, jakie działania spółka podjęła w 2015 r., aby

zwiększyć tą działalność pomocniczą i mam jeszcze dwa pytania kierowane do Pana Prezydenta, co wynika z ogłaszanych szumnie deklaracji w ramach „Trójmiasta nad Kamienną”? Czy to działanie rzeczywiście przełoży się na konkretne plany rozwoju spółki, czy będzie zakup 20 niskoemisyjnych i ekologicznych autobusów i prosimy o przedstawienie właśnie tych planów. Kolejne pytanie mam do Pana Prezydenta odnośnie udziału MPK w planie transportu miejskiego i planie transportu na terenie Powiatu Ostrowieckiego. Do tej pory miasto nie przedstawiło żadnej koncepcji zaangażowania MPK w planie transportu miejskiego i planie na terenie powiatu, pomimo, że ogłosił się Pan organizatorem transportu w Powiecie, wkraczając w zakres Starosty na spotkaniu z gminami 10 kwietnia. Gminy z Powiatu Ostrowieckiego, ani Starosta, nie otrzymały do tej pory żadnych konkretnych propozycji współpracy i udziału MPK w budowie sieci transportu. Na tą chwilę te pytania, a później będę miał jeszcze propozycje podsumowujące dyskusję. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Radnego Łatę o zabranie głosu.

Radny M. Łata – Analizując przedstawione materiały, wydaje mi się, że największym problemem to nie są w tym momencie zarobki, zarówno pracowników, jak i rad nadzorczych, ale największym problemem według mnie jest dramatyczny spadek ilości pasażerów Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji i tutaj wydaje mi się, że zarząd powinien przedstawić propozycje, jak tego pasażera odzyskać tak, żeby autobusy nie jeździły puste. Ja przyznaję się osobiście – przynajmniej 10 lat nie jeździłem autobusami komunikacji miejskiej, ale przed dzisiejszą sesją postanowiłem sobie odświeżyć jazdę MPK i – ku mojemu zdziwieniu – w niedzielę o godz. 11 – jadąc autobusem linii nr 2 – to nie żadna tajemnica, kilka przystanków jechałem sam, z kierowcą oczywiście, nie byłem sam jednym pasażerem, oprócz kierowcy jechałem ja. Na trzecim przystanku wsiadły dwie kobiety, które dojechały tylko do Rynku, a potem do ul. Sandomierskiej znowu jechałem sam. Za 1,50 zł przejechałem całe miasto, w komfortie nie spotykanym nawet w taksówkach, za które bym zapłacił na pewno dużo więcej. Dla mnie zasadne jest odpowiedzieć na pytanie, co zrobić, żeby tego pasażera przyciągnąć – czy obniżyć cenę biletu, czy zwiększyć komfort jazdy, czy dostosować linie. Więc oczekuję od zarządu takich rozwiązań, jak tego pasażera na nowo przyciągnąć do Miejskiej Komunikacji. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Ponieważ jestem przy głosie, za chwilę udzielę głosu Panu Sajdzie. Myślę – proszę Państwa – tak, że będąc na komisji, bo rozważaliśmy na wszystkich komisjach tę problematykę, nasunęło mi się takie spostrzeżenie, że zarówno od zarządu spółki, czy też Rady Nadzorczej wspólnie z zarządem, nie otrzymaliśmy żadnej koncepcji wyjścia, programu wyjścia z tej sytuacji. Przedstawione zostały dokumenty, które jak gdyby rzucone zostały dla nas, żebyśmy my podjęli decyzję, ale nie mamy nad czym dyskutować, a sądzę, że to jest tematyka, którą

powinien zarząd wypracować, przedstawić nam konkretne koncepcje, a my byśmy dyskutowali nad tymi koncepcjami. Ja rozumiem, że możemy i dzisiaj debatę prowadzić, bo mamy też różne pomysły i może w tej sytuacji, kiedy wzięliśmy sobie ten temat już „na tapetę” dziś, to będzie burza pomysłów i myślę, że z tej burzy pomysłów będzie można wypracować jakąś koncepcję co do dalszego funkcjonowania spółki dziś. Bo to, że my autobusy dostaniemy, czy tam, być może dostaniemy środki na te autobusy w roku, gdzieś tam około 2018, to jest czas odległy, natomiast musimy się zastanowić, co z tą spółką dziś, jutro, do tego czasu. Czy my – musimy sobie odpowiedzieć na pytanie – czy my chcemy mieć tę komunikację miejską, czy też nie chcemy, bo to jest bardzo istotna odpowiedź. To ja dziękuję. Proszę Pana Włodzimierza Sajdę o zabranie głosu, Radnego, przepraszam.

Radny Wł. Sajda – Dziękuję, Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Panie Radny Łata! Dziwię się, że Pan to, z Pana ust wychodzi, że nie interesujemy się zarobkami Rady Nadzorczej. Panowie, a wy się interesujecie, że za dużo ludzi pracuje w MPK, pracowników za dużo jest. No to jak to się ma. I, Panie Prezydencie, ja jeszcze taką, żeby wrócić, bo jak pamiętam, jak na Alei była budka kontroli przyjazdów i odjazdów według rozkładów jazdy MPK. I teraz można to zrobić, żeby taka budka była do kontroli, raz z Urzędu Miasta, a drugi raz do busów, żeby był pracownik Pana Starosty, ze Starostwa. I wtedy się ureguluje, nie będzie, że ten jedzie wcześniej, ten później, bo to wszystko, na tym cała ta gra polega. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę o zabranie głosu przewodniczącego związków – Pana Relikowskiego.

Przewodniczący Związku Zawodowego NSZZ „Solidarność” MPK Sp. z o.o. – T. Relikowski – Dziękuję, Pani Przewodnicząca. Szanowni Państwo Radni! Panie, Panowie! Panie Prezydencie! Uczestniczyłem na komisjach Rady Miasta, przygotowujących do tej sesji i odniosłem takie wrażenie, że ta sesja powinna się odbyć, ale już dużo, dużo wcześniej i według mojej wiedzy ona powinna się odbyć w 2010 roku, chociaż można powiedzieć, że była obiecwana przez ówczesne władze i nie odbyła się, chociaż kluby, niektóre, chyba radny PIS-u zgłaszał, żeby się tam ta sesja odbyła. Chcę powiedzieć, że na tych sesjach, komisjach naprawdę była merytoryczna dyskusja i odebrałem wrażenie, że radni są zainteresowani komunikacją, co dużo, dużo wcześniej nie było tego widać. Nawet chcę powiedzieć, że było tak, że ówcześni radni, gdy za długa ta dyskusja była, wstawał radny i zgłaszał wniosek o przerwanie dyskusji i zakończenie. I tutaj trzeba dobre chwalić, a złe wypominać.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę o spokój, Panie Radny.

Przewodniczący Związku Zawodowego NSZZ „Solidarność” MPK Sp. z o.o. – T. Relikowski – Nikomu złego nic nie powiedziałem, mówię fakty. Szanowni Państwo! W ślad za tym, sytuacja jest – jak było mówione na komisjach – trudna. Czasami jest tak, że widzimy, słyszymy w telewizji wspomina się –

tu zakład padł, tam zakład padł, jednak prasa, czy telewizja wzmiankowo daje informację, że to jest wina tam pracowników, źle zarządzały rady nadzorcze, menadżerowie źle prowadzili spółkę. Na tym się kończy, wiadomości mówią co innego. Problemem żyje tylko ta załoga, która została. Nie wiemy, co się z nią dzieje. I w ślad za tym pozwoliłem sobie tak przypomnieć troszeczkę historii, jak to wszystko się odbywało, ponieważ to jest potrzebne. I naprawdę mówiąc, nie będę chciał nikogo urazić, tylko – na ile moja wiedza, wykształcenie pozwoliło mi to przypomnieć. I tak – można powiedzieć, że sytuacja MPK jest taka, że przez te lata nic się nie działo, nie było podejmowanych decyzji, wywiązywano się z umowy przekształceniowej, nie ma zaległych dopłat na kwotę 6-8 mln, majątek dla spółki został przekazany zgodnie z Uchwałą Rady Miasta, nie było pisane kilka programów naprawczych i wiele, wiele innych. Można by powiedzieć, że czas się zatrzymał i źle się zaczęło robić od niedawna, a z prezentacji nadzoru właścicielskiego ktoś, nie znający całej otoczki postępowania, odczytał, że najgorsze było w 2014 r. Czas jednak nie stał w miejscu i te sytuacje działy się i tak było naprawdę. I tutaj chcę przytoczyć kilka ważnych wydarzeń pokazujących, że o sytuacji MPK mówiło się na wysokich szczeblach, jednak skutek był taki, jak w tym powiedzeniu: „mówił dziad do obrazu, a obraz do niego ani razu”. I, Szanowni Państwo, rzecz cała zaczęła się od 2005 roku, ja pozwoliłem sobie kilka dni spędzić na dokumentach i tam już ówczesny zarząd MPK prowadził temat wchodzenia busów na trasy i skończyło się na wymianie pism pomiędzy Starostą a MPK i tam ówczesny zarząd wykazywał. Jeżeli Prezydent Miasta wydaje opinię negatywną na wykonywanie przewozów, odmawiając uzgodnienia jako organ współdziałający, to organ decydujący – Starosta winien to stanowisko potraktować jako wiążące. Takie stanowisko, powołując się na orzecznictwo sądowe, przedstawiło Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach. Wykazano, że art. 18 ustawy o transporcie zbiorowym nakazuje wniosek. Jeżeli by była inna wola ustawodawcy, to nie zawarłby w treści przepisu konieczności uzgodnienia stanowiska z Prezydentem. Tylko pozostawiłbym możliwość podjęcia decyzji wyłącznie przez Starostę. Te poczynania Zarządu MPK nie dały nic, ponieważ Starostwo odpisywało nie na temat, żeby zbierać sprawę, a w niedługim czasie Zarząd został odwołany po zmianie Prezydenta. Jako Związek Zawodowy „Solidarność”, widząc pogarszającą się sytuację MPK, zalecaliśmy organizować z władzami różnych szczebli, przeróżnych autorytetach spotkania wykazując, informując i takowe się odbyło już w listopadzie 2007 roku. Uczciwa konkurencja – temat – omówienie sytuacji ekonomicznej MPK i problemów mających wpływ na jakość świadczonych usług. Już na tym spotkaniu Starostwo Powiatowe sygnalizowało, że jeżeli ma opinię pozytywną z Gminy, to nie może odmówić zezwolenia. Było to po wyborach samorządowych i po Ostrowcu krążyły plotki wtedy, że pewne lobby zbierało podpisy dla pewnych ludzi. Kolejne spotkanie w listopadzie 2008 roku, podsumowujące, po roku tak jakby i na tym spotkaniu sygnalizowano, że Gmina

podpisuje zgody na busy. Ówczesny pełnomocnik Starosty w tym dniu dostał od nas informację, że jeździ bus bez koncesji i na drugi dzień ten bus zniknął. W 2008 roku odbyły się kolejne spotkania dwa w marcu i we wrześniu – temat „Pogłębiający się kryzys ekonomiczny w MPK”. Na tym spotkaniu sygnalizowaliśmy, że zaszłości, które ciągną się od chwili przekształcenia w spółkę są skutkiem tej sytuacji. Ówczesny Prezydent – i to jest cytowane z protokołu – zaznaczył, iż sytuacja ekonomiczna MPK jest wynikiem błędów i zaniedbań władz miasta ostatnich kadencji oraz to, że gmina nie rekompensowała w latach 2001-2004 stosowanych w taryfie biletowej ulg. Dodał ówczesny Prezydent, że Zarząd MPK może pozwać Gminę do sądu o zwrot tych 6-8 mln, lecz zarazem dodał – chyba tego nie uczyni. Dodał również, że nie może przekazać majątku MPK, bo zabrania Urząd Ochrony Konsumenta i Konkurencji. Jako Związek Zawodowy „Solidarność” piszemy do UOKiK-u, otrzymujemy odpowiedź, że wręcz można przekazać taki majątek i nie ma żadnego łamania prawa. Co robi ówczesny Prezydent? Dalej nie przekazuje majątku, jednak pokazuje, że czyni wiele, wiele innych konkretów, które uzdrowią MPK. Szanowni Państwo! Odnośnie tego majątku, to tak, jak sobie świeżo policzyłem, sam czynsz dzierżawny przez te lata, do dnia dzisiejszego, to jest ponad 1 mln zł. MPK musiałoby z powrotem zwrócić. I tutaj takie ważne stwierdzenie – ówczesny Przewodniczący Rady Nadzorczej MPK, z wykształcenia prawnik, podkreślił ważne słowa, że kuriozalna jest sytuacja, w której są pieniądze dla MPK, a nie można ich przekazać. Myśl jego dotyczyła zarówno zaległych kwot 6-8 mln, jak i majątku. Jednak co z tych spotkań padło? Padła propozycja zawarcia kontraktu na podstawie umowy Gmina – MPK. Taka umowa została później podpisana i wiele zapisów funkcjonuje do dziś. Dalej, żeby pracownicy, przekazać tą wiedzę, organizowaliśmy jeszcze z wszystkimi klubami Rady ówczesnej Miasta spotkania, celem przekazać jeszcze radnym i indywidualnie było: z TOS-em, z – wtedy – Klub Lewicy się nazywał, z PO, z PIS-em te spotkania i to przekazywaliśmy. Również prosiliśmy człowieka z zewnątrz, który przedstawił prezentację, jak inne firmy przechodzą z kryzysu podobnego, jak my i to radni mieli pewną wiedzę. Ja to mówiąc – Szanowni Państwo – nie chcę naprawdę wskazać wiedzy, tylko tym wszystkim, byli pracownicy, przekazywani, byli na zebraniach, tylko po prostu chcę wykazać, skąd się to wszystko wzięło. 2009-2010 rok tak jakby był poświęcony na spisywanie kontraktu, czyli umowa Gmina – MPK. I tutaj według mnie ktoś miał szerszy zamysł tego wszystkiego i za daleko być może zabrnął – to jest taka moja myśl i za razem mówi – spisujemy kontrakt, ale i będziemy ograniczać komunikację. I tutaj zaczęło się właśnie to nieszczęsne ograniczanie tej komunikacji. Im ona była naprawdę nieprzemysłana, ponieważ ona była narzucona, co stwierdził ówczesny Zarząd Spółki, gdy już widział, że już takie linie, naprawdę takie kursy, gdzie 31 osób autobusem jechało i musiał wyciąć to po prostu, bo nie miał już ciąć i efektem tego była znów kolejna zmiana Zarządu Spółki i właśnie wtedy, jak na tych slajdach mieliśmy, taki



drastyczny spadek sprzedaży biletów nastąpił i frekwencji, ponieważ te zmiany były w rozkładach jazdy z dnia na dzień po prostu – dzisiaj kurs był, a jutro go nie ma. To było wręcz – nie boję się użyć – po wariacku robione.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Panie Przewodniczący! Bardzo przepraszam, ale bardzo bym prosiła o konstruktywne wnioski.

Przewodniczący Związku Zawodowego NSZZ „Solidarność” MPK Sp. z o.o. – T. Relikowski – Już będę kończył, Pani Przewodnicząca. Ja uważam, że temat jest ważny, temat MPK, więc na komisjach żeśmy to mówili więc naprawdę chciałem tylko przekazać, jeżeli, nie musi to być ujęte. Nawet potrafiliśmy wydawać oświadczenia w tym temacie, jednak też one nic nie wnosiły. Powiedziałem – ówczesny Zarząd panów został odwołany, mamy nowy Zarząd, Prezydent potrafił nazwać, że mamy człowieka w osobie „fightera”. Okazało się, że ten „fighter” po trzechletnich rządach pozostawił 1,8 mln zobowiązań. I, Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Pracownicy czują sytuację tego wszystkiego i nie mogą zrozumieć, że mówiąc, że wszystko jest dobrze, jakoś będzie, ale spotykając się tutaj, mówimy, że jest naprawdę źle i dalej już źle nie może być. Takie pada pytanie, czy można już coś więcej zrobić, nawet zastawiali się – może wtedy lepiej było zastrajkować, wtedy ówczesna władza powiedziałaby – mamy rozwiązane ręce, my chcemy dobrze, widzicie, co się dzieje, rękę wyciągamy, a tu ludzie robią i strajkują. Ja bym się jeszcze na koniec chciał zwrócić tylko do Pana Prezydenta. Poprosił mnie nasz pracownik przed wejściem tutaj i ujął to słowami swoimi i mówi: „jeżeli ma być coś najgorszego dla tej spółki, to żeby pomyśleć o tych pracownikach w sensie takim, że umożliwić im, żeby mieli jakieś zobowiązania, zabezpieczenia, tak jak sesje były, ta jak np. dla nauczycieli jakieś odprawy były, wiem, że programy dobrowolnych odejść były w innych spółkach miejskich, jak MEC”. Czyli świadczy o tym, że ludzie myślą, ja myślę, że gdybyśmy to szerzej podyskutowali, nawet w mniejszych gronach, jakieś rozwiązanie można by znaleźć. Nie tak dawno, na równi z MPK, pamiętam Miejskie Przedsiębiorstwo Robót Drogowych – też było w trudnej sytuacji – prasa opisywała, że wręcz nie chce jej kupić, sprywatyzować się nie da, do dzisiaj o MPRD nic nie mówimy, widzimy tylko, że po mieście trwają prace i tych pracowników jest dużo. Także starałem się – Pani Przewodnicząca – tylko w skrócie to powiedzieć, o czym nie wszyscy radni wiedzą i nie wiedzieli, bo na tej komisji też padło pytanie, czy ten kapitał ujemny to w 2014 roku powstał. Nie, jednak nie w 2014 była koncesja. Na wstępie ja mówiłem, to nie chciałem tu żadnego Klubu PIS-u urazić, bo tego nie powiedziałem nic po prostu. Powiedziałem, że na komisjach przewodniczący, czy jakiś radny wstawał i kończył dyskusję – to chciałem tylko powiedzieć, bo tak było. A powiedziałem, że obecne komisje trwały – bo jeżeli o 12 komisja się zaczęła, a skończyła się w pół do czwartej, no to chyba tam nie słuchaliśmy muzyki. Także dziękuję naprawdę i dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda - Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę Radnego Dariusza Kaszubę o zabranie głosu.

Radny D. Kaszuba – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Pani Wiceprezydent! Szanowni Państwo! Powtarzając myśl kolegi Radnego Sajdy powiem, że naprawdę szkoda, iż nie dane nam było spotkać się na sesji poświęconej wyłącznie sprawie MPK i sytuacji w tej spółce panującej. Mnogość pytań, chociażby tych, które dzisiaj usłyszeliśmy, świadczy o tym, że skala problemu jest duża i należałoby mu się przyjrzeć w osobny sposób, taki który umożliwiłby nie tylko twórczą dyskusję, ale także rozważenie propozycji, których dzisiaj nie otrzymaliśmy. Dzisiaj obejrzelismy prezentację. Prezentacja wykazała bardzo złą sytuację panującą w spółce, ale tutaj podziękować trzeba Pani Prezes, która przypominała, że to nie jest sytuacja z 2014 r., że kłopoty spółki zaczęły się w roku 1997. Od tego czasu, jakoby niewiele zrobiono, aby kondycję i sytuację wewnętrzną w spółce polepszyć poza oddaniem linii, na które weszła konkurencja, poza redukcją pracowników i ich praw, z czego miały powstać oszczędności. I tak naprawdę dzisiaj brakuje nam w tej dyskusji tego, co mogło być rozważaniem koncepcji wydobycia spółki z kłopotów. Mieliśmy okazję obejrzeć prezentację, która mówi o ujemnych wynikach w wielu dziedzinach, która mówi o deficytach, lecz tak naprawdę należałoby też zapytać – w tej sytuacji właśnie – czy opracowana została jakaś strategia rozwoju MPK, czy są jakieś warianty restrukturyzacji. Prosilibyśmy tutaj o pełną informację na ten temat wraz z analizą ekonomiczną rozważanych wariantów, bo tego dzisiaj nam brakuje. Również pragnę zapytać – jakie konkretne działania z pozycji nadzoru właścicielskiego podjęto w celu poprawy efektywności i naprawy spółki? Jakie oczekiwania sformułowano wobec zarządu i jak je egzekwowano? Mamy wiele pytań, które można było tutaj jeszcze zadawać, ale może byśmy poprosili jednak o odpowiedź na te pytania, które już zostały postawione. Bo tak naprawdę nasze pytania zaczną ginąć w toku całej dyskusji, a robi się tych pytań coraz więcej, a odpowiedzi jak nie było tak nie ma. Dziękuję na razie.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Ja myślę Panie Radny – za chwilę oddam głos Panu Prezydentowi, że jest to początek debaty, że jest to – od czegoś w sumie trzeba było zacząć. Bo nie mając wiedzy o spółce, no nie moglibyśmy o niczym dyskutować. To nie jest ostatnie słowo. Ja myślę, że takich spotkań jeszcze powinno być więcej, bo temat jest bardzo ważki i pytań jest bardzo dużo. Póki nie zobaczymy koncepcji, jakiejś konkretnej rozwoju spółki w dalszych dniach, to co też ja w swojej wypowiedzi wspominałam, to w zasadzie nie ma o czym dyskutować, tak szczerze mówiąc. Możemy dzisiaj mówić o naszych wnioskach i pomysłach, ale przydałyby się też koncepcje ze strony spółki, żeby móc skonsultować to wszystko i wypracować najlepsze po prostu rozwiązanie dla dalszego bytu spółki, o ile miałby taki byt być. W związku z tym sędzę, że to nie jest ostatnie spotkanie. Jest to bardzo poważny problem. Jest to los ludzi. Jest to los pasażerów naszego miasta i sędzę, że będziemy kontynuować jeszcze tą dyskusję, tak że na wszystkie pytania – może nie na wszystkie, ale przynajmniej na większość.

Jakieś rozwiązanie, może wspólnymi siłami znajdziemy. Proszę Pana Prezydenta o wypowiedź. Pan Kamil Długosz jeszcze – radny, proszę bardzo.

Radny K. Długosz – Szanowna Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Pani Wiceprezydent! Szanowni Radni! W toku tutaj przedstawionych informacji, oprócz tych – można powiedzieć – złych wyników finansowych, pojawiła się też chyba taka pewna iskierka nadziei. Zgodnie tutaj z informacjami uzyskanymi od Pani Prezes na komisjach – otrzymaliśmy informację, że w tym roku komunikacja miejska przynosi przychód – dochód. Wobec tego dla mnie takim najważniejszym pytaniem byłoby chyba to – czy w momencie udzielenie wsparcia MPK, znalezienia jakiegoś sposobu na wyjście z sytuacji tych długów – spółka w dalszej działalności również będzie przynosiła zyski na tej działalności miejskiej. Żebyśmy mieli pewność, że nasze działania, które podejmiemy będą tak naprawdę działaniami słusznymi i ta spółka będzie w stanie sama poradzić sobie w przyszłości. Aby w kolejnych latach nie musielibyśmy się tutaj spotykać na sali i dyskutować o kolejnych milionach, które musimy przeznaczyć na ratowanie tej spółki, czy na dalsze jej funkcjonowanie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję Bardzo. Proszę Radnego Andrzeja Pałkę o zabranie głosu.

Radny A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Koleżanki, Koledzy Radni! Panie Prezydencie! Pani Wiceprezydent! Szanowni zebrani! Na Komisji Budżetowej byliśmy również zapoznani z pismem – przedstawiał je Pan, może nie tyle z pismem, ale treść tego pisma zaprezentował nam Pan Naczelnik Krzysztof Kowalski. Pismo od Wojewody, że – jak dobrze zrozumiałem – od przyszłego roku, czy tam w najbliższym czasie samorzady mają przedstawić strategię, jak zorganizowały transport publiczny w swoich rewirach, czyli w swoich gminach. Myślę, że jest to też pewna przesłanka, która może otwiera już okno nawet i dla tego transportu poza miasto, że da się to rozwiązać – także te zabiegi, które nie sfinalizowały się i nie dały pozytywnego efektu zabiegania na dofinansowanie przez poszczególne gminy transportu, jakie świadczyła Gmina Ostrowiec przez spółkę swoją, przez MPK. Może to też będzie pewną formą na przeczekanie jeszcze i danie szansy – oczywiście nie zostawiając w stagnacji całość. Bo ja widzę jeszcze coś więcej. Chciałbym usłyszeć – ile by należało, przepraszam tak powiem – przekazać spółce finansów, żeby bilet był bezpłatny dla każdego użytkownika. Myślę, że będzie to bardzo istotne nawet pod rozważę później. Kolejna sprawa. Można by popatrzeć, co spółka jeszcze mogłaby zrobić ratując się jeszcze, szukając wzrostu swych dochodów. Ja tak spojrzałem, ponieważ też byłem mieszkańcem osiedla Pułanki – osiedle, które, jak to się odczuwa wielki głód na garaże, a tu przestrzeni jest wiele. A może zostawić część na wybudowanie garaży, a może udostępnienie po to, żeby z dzierżawy pewne dochody były? To jest jedno. Dwa – w części przedniej widzimy takie puste pole, to jest – doczytałem się, ponieważ tam niekiedy zaglądam, korzystam ze stacji paliwowej – no, jest tam chyba wynajem pomieszczeń, placów pod

garażowanie „pod chmurką”, ale to w takich wydzielonych parę pozycji. A może tam ta myjnia, o której tu było wspomniane – bezdotykowa – rozwiązała by też, pewne pieniądze by dała dla spółki. Spróbujemy szukać wspólnego tak, jak Pani Przewodnicząca też mówi, dzisiaj rozpoczęliśmy wielką debatę, poznaliśmy bardzo wiele spraw i spróbujemy w tym kierunku tak patrzeć. Ja mam jeszcze jedną uwagę, której nie powiedziałem w pierwszej części, kiedy zabierałem głos. Jeżeli tych podmiotów, jak dobrze wczoraj zostaliśmy zapoznani na komisji – jest trzynaście zezwoleń na komunikację prywatną, świadcząca usługi niby pozamiejskie, a tak naprawdę bazującej tylko na pasażerach miejskich – może to jakoś skorelować razem. Jest Pan Starosta, jest Pan Prezydent na miejscu. Ja nie mówię, że to teraz i przy jupiterach, ale myślę, że to spotkanie – czy w Starostwie, czy u Pana Prezydenta tu na miejscu. Może jakieś przesłanki się pojawiają, jak ta strategia trzech miast nad Kamienną. Dziękuję bardzo o i bardzo bym prosił to wziąć. Trzech powiatów – przepraszam.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę Pana Artura Głęba o zabranie głosu.

Radny A. Głęb – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Wychodząc naprzeciw zachęce Pani Przewodniczącej do podjęcia dyskusji, przedstawienia propozycji, które mogły by wpłynąć na korzystną sytuację spółki – chcielibyśmy przedstawić nasze propozycje. I w tej sytuacji być może wyciągnąć MPK ze stanu przedzawałowego, jak to zostało określone w jednym z tygodników. Chcemy wobec tego przedstawić kilka pomysłów, które zostały wypracowane podczas wielu konsultacji, spotkań z pracownikami, ze związkami zawodowymi, mające na celu polepszenie kondycji spółki. Szanowni Państwo! Podniesienie jakości świadczonych usług nowoczesnymi środkami transportu poprzez odnowienie taboru, zakup zapowiadanych autobusów jednakowej marki. I z tym wiąże się aktywność spółki – pozyskanie środków z programów unijnych. Następnie rozważenie możliwości zakupu dwóch wysokiej klasy jakości autokarów turystycznych, które cieszą się ogromnym powodzeniem w innych miastach oraz są wynajmowane przez biura podróży – w tej działalności oczywiście pomocniczej. Poszukiwanie dodatkowych źródeł dochodów z działalności pomocniczej – widzimy także w dzierżawie części placu z przeznaczeniem na prowadzenie działalności gospodarczej, wynajmie hali napraw na prowadzenie działalności gospodarczej, wynajmie wolnych pomieszczeń w budynku administracyjnym oraz szerokiej akcji promocyjnej zachęcającej do korzystania z CPN – u, sklepu, być może tej myjni bezdotykowej, o czym mówiliśmy wiele na komisjach. Widzimy także dochód po stronie sprzedaży powierzchni reklamowych: na ogrodzeniu, na autobusach, które śmiało można by porównać do jeżdżących billboardów. Działania takie, naszym zdaniem, uwiarygodniły by spółkę, jako partnera biznesowego i stałyby się bazą dla aktywności spółki w zakresie np.: działalności pomocniczej, która przynosi największe zyski. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Proszę Radnego Wł. Steca.

Radny Wł. Stec – Pani Przewodnicząca! Szanowna Rado! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Ja od razu chciałbym zadać pytanie Koledze Radnemu – skąd i ile pieniędzy na te zakupy? Drugie pytanie, ponieważ to jest pomysł więc warty rozważenia – dodatkowe źródła dochodu: jakie? A pytanie do pracowników MPK – dlaczego do tej pory nie zrobiono? Bo jeśli można, a myślę, że można, no to można było to zrobić wcześniej, prawda? Jeżeli są propozycje Pana Radnego, to ja z chęcią bym je wysłuchał, bo są konkretne. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę Radnego Artura Głąba.

Radny A. Głęb – Jeśli mogę ad vocem, Pani Przewodnicząca! Ja bardzo dziękuję Koledze Radnemu, że tak aktywnie włącza się w tą dyskusję i bardzo chętnie usłyszę propozycję z Państwa strony. Natomiast, na te propozycje, które oczywiście my przedstawiliśmy. Bardzo chętnie wskażemy źródła finansowania, ale myślę, że to będzie kolejny etap planowania i dyskusji, i myślę tego planu naprawczego.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę Radnego Kaszubę o zabranie głosu.

Radny D. Kaszuba – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Wydaje mi się, że nasza dyskusja zaczyna iść w dziwnym kierunku. To chyba już jest zmęczenie uwagi niektórych radnych. Po pierwsze, zaczynamy się przepytywać się wzajemnie, co chyba nie powinno mieć miejsca – to po pierwsze. Po drugie, propozycje kolegi radnego, nie są jego wyłącznie propozycjami, tylko naszymi, jak podkreślał, ja wiem chyba ośmio-, czy dziesięciokrotnie. Czyli całego zespołu, prawda? I tak po trzecie, to chyba jednak może wrócić do tego, co sugerowałem wcześniej – może byłby czas na jakieś odpowiedzi na nasze pytania, bo tych pytań zaczyna się robić coraz więcej, a odpowiedzi nie było i nie ma. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę może jeszcze Pana Radnego – zanim Pan Prezydenta zabierze głos – radnego Arona Pietruszkę o zabranie głosu.

Radny A. Pietruszka – Pani Przewodnicząca! Państwo Radni! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Szanowni goście! Z uwagą przysłuchiwałem się tutaj propozycjom, które przedstawił Pan Radny Artur Głęb. Wszystko fajnie, tylko tak: wynajęcie powierzchni – stały dochód, prawda? Ale przecież może to samo zrobić Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacji, mają na pewno wspaniałych mechaników, pracowników, którzy mogą mniej nie mniej – ja tutaj mówię o pracownikach, którzy mogliby świadczyć usługi dla mieszkańców miasta, jako zakład naprawczy. Jeśli chodzi o wynajem powierzchni reklamowych – z całym szacunkiem, ale ja, jakbym prowadził firmę, nie chciałbym reklamować się na zużyтым taborze. Może wpierw poczekajmy na wymianę tego taboru, bo tutaj nawet rozmawialiśmy z Radnym Stelmasikiem

na ten temat. Jeśli chodzi, brakuje mi informacji marketingowych, tutaj: jak MPK mogłoby sprzedawać swoje usługi, jeśli chodzi o powierzchnie reklamowe, tak jak Pan Radny mówił, usługi naprawcze. Tutaj padła propozycja myjni. Aby jak najlepiej sprzedać w miasto, tak jak robi to przypuścmy PKS, mimo że też boryka się z problemami. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Jeszcze Pan Radny Włodzimierz Sajda.

Radny Wł. Sajda – Pani Przewodnicząca! Państwo Radni! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! No, jaka piękna dyskusja Panie Prezydencie. Ma Pan następcę na Prezesa Spółki MPK. Widzi Pan? Już Pan ma ...

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Panie Radny, sądziłam, że głos będzie bardziej merytoryczny w dyskusji, ale to tylko taka złośliwość, więc wybaczymy. Proszę Panie Prezydencie o zabranie głosu.

Prezydent J. Górczyński – Pani Przewodnicząca! Panie, Panowie Radni! Ja też chciałbym usłyszeć konkret z ust Pani Prezes i proponuję taką wersję. Jakby Pani Prezes Bednarska ustosunkowała się do pytań, które dotyczyły bezpośrednio też działań zarządu, bo to zarząd bezpośrednio odpowiada za kondycję spółki, za pracę, za organizację funkcjonowania zakładu. Bardzo proszę Pani Prezes Bednarska, a później byśmy zrobili chwilę przerwy, bo widzę, że tutaj Państwo wnioskujecie o chwilę przerwy.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dobrze. Poproszę Panią Prezes Bednarską o zabranie głosu.

Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji Sp. z o.o. – M. Bednarska – Szanowni Państwo! Więc, my z naszej strony próbowaliśmy wszelkich działań w celu poprawy sytuacji finansowej. Próbuje pozyskać dodatkowe dochody. Ostatnio daliśmy ogłoszenie do prasy o właśnie wynajmie hali, którą można by było wynajmować pod prowadzenie działalności gospodarczej, o wynajmie pomieszczeń w budynku administracyjnym. Ogłaszamy się również i przyjmujemy bardzo chętnie reklamy. Z reklam mamy wpływ miesięcznie około 8 tys. zł. Jest to również znaczna kwota. Ponad to zachęcamy klienta do korzystania z naszych usług w ten sposób, że w tej chwili np. ogłosiliśmy np. taką promocję na zakup paliwa – są „imieniny miesiąca”, że np. 5 maja paliwo będzie o 5 gr tańsze od tego, które jest na słupie cenowym; 6 czerwca o 6 gr, itd. Także, tutaj w ten sposób też próbujemy zachęcić klienta, żeby korzystał z naszych usług. W celu poprawy, tak jak tutaj Pan Radny zwrócił uwagę – jak zachęcić pasażera do korzystania z naszych usług, na pewno gdyby to były nowe autobusy, bardziej byśmy byli atrakcyjni i dla pasażerów. No, ale na chwilę obecną musimy się posiłkować tym, co mamy. Na pewno można by było w pewien sposób, tzn. wpływ na frekwencję pasażera nie ma tak, jak powiedział Pan Relikowski, że to zmiany w rozkładach jazdy spowodowały, że utraciliśmy pasażera. Pasażera utraciliśmy z tego powodu, że po prostu mamy prywatnych przewoźników. To prywatny przewoźnik przejął nam pasażera. Prywatny przewoźnik jeździ dwie, trzy

minuty przed naszymi autobusami i zabiera nam po prostu pasażera. W celu poprawy kondycji finansowej spółki wiemy, że na działalności komercyjnej przewozowej ponosimy straty. Więc sukcesywnie schodzimy z linii pozamiejskich. Od 22 grudnia zeszliśmy ze świadczenia usług na linii pozamiejskiej „A”. Jest to trasa „Ostrowiec – Ćmielów”. Następnie ponieważ tam mieliśmy najniższe przychody na kilometr i była największa konkurencja. Następnie od lutego zrezygnowaliśmy z świadczenia usług na linii „B” – kierunek Bałtów oraz linii „C” kierunku Chmielów. Następnie wystąpiliśmy z wnioskiem, z pismami do wójtów, burmistrzów, żeby – jeżeli są zainteresowani świadczeniem usług przewozowych, żeby partycypowali w kosztach. Zaproponowaliśmy – ja wiem, że to nie jest w naszej gestii, ale tu zasugerowaliśmy, żeby podpisali porozumienie międzygminne. Byłoby to na pewno bardzo dobre rozwiązanie i układ komunikacyjny mógłby być rozwiązany na terenie całej gminy. Wójtowie, burmistrzowie – nie wszyscy byli zainteresowani. Ci, którzy odpisali napisali, że oni chętnie by chcieli, żebyśmy my, jako MPK świadczyli usługi przewozowe. Wiadomo, że nas autobus jest wygodny. Jest to w większości autobus niskopodłogowy. Może do niego wsiąść matka z dzieckiem, z wózkiem, itd. Ale tłumaczą się, że ze względu na brak środków w budżecie – niestety – ale nie mogą nas wspierać finansowo, partycypować w kosztach. W związku z powyższym, my na chwilę obecną nosimy się z zamiarem zrezygnowania w ogóle z komunikacji pozamiejskiej. Ponieważ komunikacja pozamiejska to, co pokazywaliśmy na slajdach, komunikacja pozamiejska przynosi straty. Nie możemy dalej świadczyć usług, które będą nam przynosiły straty. Zrezygnujemy z komunikacji pozamiejskiej, będziemy świadczyć tylko te usługi, które są rentowne. Również to, co tutaj Pan Radny zapytał – co jeszcze czynimy w celu pozyskania dodatkowych przychodów? Weszliśmy od 20 kwietnia na hutę. Na hucie przewozimy pracowników. Ponieważ stawka za wozokilometr była niekorzystna i na działalności tej występowały straty w ubiegłym roku wypowiedzieliśmy umowę. Od 1 września nie jeździliśmy, a teraz od 20 kwietnia będziemy przewozić pracowników na terenie Huta „Celsa”. I myślę, że będzie to działalność rentowna. No, cóż można. No można faktycznie wydzielić przystanki, ale to już jest nie w naszej gestii od strony prawnej, żeby te przystanki były na terenie, w centrum przynajmniej miasta, żeby były przeznaczone tylko do zatrzymywania się autobusów komunikacji miejskiej. No, tutaj też na pewno pozyskalibyśmy pasażera, bo wiadomo, że pasażer wsiada do pojazdu, który wcześniej podjeżdża. Tak po prostu, to żeśmy dostali, zaobserwowali. Obserwujemy. Ponadto, no tutaj mamy też tutaj klienta, który chce wydzierżawić powierzchnię gruntu na myjnię bezdotykową. No tutaj też należałoby przeanalizować, rozważyć, gdyby była taka zgoda. Ale to będzie uważam, w zależności od tego co będzie dalej z MPK, jak to będzie, jak będziemy funkcjonować. Strategii i tak dalej nie przedstawialiśmy, nie było takiego wymogu, ale przedstawimy naszą koncepcję, jakby to miało

funkcjonować. Chciałam tylko dodać, że jeżeli byśmy zeszli ze stref, musielibyśmy też zmniejszyć zatrudnienie w firmie. I przewidujemy, że jeżeli nie będziemy jeździć na strefach zatrudnienie w firmie zmniejszy się o 15 osób. Czyli docelowo byłoby to 111 osób. Przy czym, wiemy z doświadczeń poprzednich miesięcy, jak schodziliśmy z linii pozamiejskich, że jeżeli schodzimy z linii pozamiejskich – bus przejmuję nam pasażera. I w tej chwili na pewno będziemy występować z wnioskiem, żeby w miejsce linii pozamiejskich uruchomić jedną – dwie linie miejskie, które by umożliwiały dojazd naszym pasażerom do miejsc pracy, uczniom do szkoły. Bo wiadomo, że na obrzeżach miast nie ma pętli autobusowych i ten pasażer nie każdy – pasażer miałby możliwość na chwilę obecną dotarcia autobusem komunikacji miejskiej do celu. No, nie wiem. To tyle pokrótce, coś może przeoczyłam z pytań? Działka nie jest nasza, także tutaj ja nie chciałabym się wypowiadać, ponieważ, żeby budować i zgodę mieć, no to tutaj – propozycja, jak najbardziej. Będzie zgoda – możemy. Na chwilę obecną korzystają klienci z parkingu. Mamy dwa parkingi. Jeden tutaj od bramy wjazdowej, drugi w tylnej części. Przy czym nie ma to takiego obłożenia tutaj, w pierwszej części jest, w tylnej części nie ma pełnego obłożenia na korzystanie z tych miejsc parkingowych. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo Pani Prezes, jeśli to już wszystko. I ogłaszam 15 minutową przerwę. Proszę odpocząć i pomyśleć o dalszych pytaniach.

***Przerwa trwała od godz. 13.47 do 14.18.***

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Witam Państwa Radnych ponownie po przerwie. Dalej kontynuujemy punkt IV porządku naszych obrad dzisiejszych – mianowicie: „Sytuacja Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji” – proszę o dalszą dyskusję. Nie ma chętnych już do dyskusji? Widzę Pana Radnego Daniela Strojnego.

Radny D. Strojny – Dziękuję bardzo, Pani Przewodnicząca. Chciałem jeszcze tutaj zwrócić uwagę, bo została pominięta szerokim łukiem, w mojej ocenie, konkurencja, która tak naprawdę ma największy wpływ na ten wynik negatywny MPK. Chciałem się dowiedzieć – czy samo Starostwo posiada instrumenty prawne do regulowania rozkładu jazdy busów? Bo tutaj usłyszeliśmy od Pani Prezes, że przy zmianie rozkładów busy podjeżdżają dwie, trzy minuty wcześniej i zabierają pasażerów. Chciałbym zapytać – jak to wygląda prawnie i czy to jest zdrowa i uczciwa konkurencja? Na chwilę obecną dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę Radnego Artura Głaba.

Radny A. Głab – Pani Przewodnicząca! Wysoko Rado! Panie Prezydencie! Miałem to pytanie zadać w punkcie: „Interpelacje”, ale punkt poświęcony MPK. Chciałbym Pana zapytać – jaki jest etap realizacji mojej interpelacji, którą zgłosiłem 10 grudnia 2014 r. w sprawie dostosowania miejskiej komunikacji



i całego rozkładu do potrzeb mieszkańców Pułanek. Co Pan zrobił w tym temacie dostosowania tej komunikacji i kiedy ten autobus się pojawi? Dziękuję. Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Czyżbyśmy wyczerpali już tematy w dyskusji dzisiejszej, w dzisiejszej debacie? Widzę, że Pan Przewodniczący związków jeszcze chciałby coś tu dodać nam.

Przewodniczący Związku Zawodowego NSZZ „Solidarność” MPK – T. Relikowski – Dziękuję. Szanowni Państwo! Bo ja się tak troszeczkę odniosę do tych dyskusji, jak uzdrowić sytuację MPK, itd. Bo mamy działalność w firmie, w przedsiębiorstwie dodatkową i podstawową. I dużo skupiliśmy się nad tej działalności dodatkowej, co jeszcze można zrobić. Tylko tu jest taka kuriozalna sytuacja, że ta działalność dodatkowa, tak jakby wychodziła nam na plus. I gdyby teraz te plusy przeznaczyć na rozwój, to samoczynnie ona by się rozwijała sama, wymyślałby zarząd, czy właściciel, czy rada nadzorcza podpowiada co robić. Jednak na dzień dzisiejszy to wszystko idzie tak jakby w jeden worek i nie można tego zrobić. Jest druga działalność podstawowa. I ja myślę, żeby to się rozwijało należy uregulować tą działalność podstawową czyli świadczenie usług przewozowych. I to jest jedno. I teraz tak – to świadczenie jest na zewnątrz, czyli pozamiejskie i miejskie. I teraz, jeżeli slajdy pokazywały, jeżeli działalność miejska wychodzi na plusie, no to jest dobra oznaka. To tylko ją, tak jakby usprawniać, powiększać, dopieszczać. Jeżeli zejdziemy z miejskiej, no to tak jakby sytuacja wychodzi, że od tego momentu spółka nie będzie generować kolejnych strat. Czyli początek jest dobry. Ale zostaje do odpowiedzi – co z tym kapitałem ujemnym, itd., itd. I powiem, że na którymś spotkaniu z pracownikami, ówczesny Prezydent przedstawiał to. I było powiedziane, że mówi: „Jeżeli zejdziecie z zakładowego układu zbiorowego pracy, ja przedstawiam tu mechanizm, jak dokapitalizuje spółkę, że nie będzie tego ogona miała”. I przedstawiał oczywiście, no to jest trudno – nie każdy pracownik zrozumiał, ja też nie znam się na tych podniesieniu tej wartości akcji. To są sprawy ekonomiczne. I było to przedstawiane. Ze swej strony pracownicy zeszli z układu zbiorowego pracy i rządu średnio każdy pracownik 300 – 400 zł na poborach stracił. Tak jak powiem, druga strona – jeżeli tak można mówić: „strony” nie dotrzymała w jakiś sposób tych swoich zobowiązań i nie stało się tak, jak się stało. I myślę, że błędem było też również wprowadzenie tej komunikacji tak od września – na przełomie, bo to zrobiło cały zamęt. Myśmly sygnalizowali, że jednak, bo skoro Pan Prezydent wtedy określił się, że nie startuje, czyli nie powinno się nowej władzy przedstawiać, tak jakby już coś dokonanego, gdzie teraz jest z tym ogonem. I w każdej chwili może się to obrócić i będziemy szukać nowego winnego, itd., itd. Ale myślę, że na pewno jest wyjście z sytuacji, tylko to trzeba wszystko podsumować itd., itd. Mówię, jedno – na pewno jestem tu po to, aby w imieniu pracowników się wypowiadać. To przedstawiłem wcześniej, że nie czujemy się winni, odpowiedzialni, jako pracownicy za to wszystko, co

jest. I jeżeli będzie dobra wola, ja myślę, że pracownicy już pokazali, jeżeli przy takim taborze zużyтым, gotowość techniczna jest rzędu ponad 80%, to naprawdę jest majstersztyk. I to powiem, co zawsze mówię, jeżeli – no ta zima nie była, ale poprzednie zimy – jeżeli Kielce mające – tak chwalimy tu Kielce – ma taki tabor i też nie wyjeżdżają wozy w czasie zimy, a nasze stare wyjeżdżają, to świadczy o tej załodze, o kierowcach, o mechanikach. Także potencjał w ludziach jest tylko trzeba ich pobudzić. To zniechęcenie, które przez te lata było. I być może też coś pokażą pracownicy. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Czy Państwo Radni chcieliby jeszcze zabrać głos w dyskusji? Proszę Pana Radnego Wronę.

Radny J. Wrona – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Ponieważ na dzisiejszą sesję nie zostały przedstawione wnioski, jak należałoby, jakie zmiany należałoby wprowadzić w całym przedsiębiorstwie i w miejskiej komunikacji, dlatego chciałbym zadać takie pytanie – kiedy, na kiedy byłby zarząd spółki gotowy, żeby przedstawić propozycje funkcjonowania. Oczywiście one muszą być rozszerzone o informacje nie tylko te wewnętrzne spółki na dzisiaj, w jakiej sytuacji się znajduje, również uwarunkowania zewnętrzne, które jak wiemy one się będą zmieniały. I to w tej kwestii, tak zwanej typowo pasażerskiej, ale również w tej kwestii taborowej. Bo chociażby dzisiaj przyjmowałem program związany z obniżaniem emisji spalin. Daje pewne szanse pozyskiwania środków na odnowę taboru i zakup nowoczesnego taboru o niskiej emisji spalin. I to są różne uwarunkowania zewnętrzne, które dają jakąś tam po prostu perspektywę. W związku z powyższym należałoby – ja bym tak oczekiwał, żeby po prostu został opracowany jakiś tam program taki. Przy czym tutaj ze względu na zły stan, bardzo zły stan finansowy, aktualnie spółki, to należałoby popatrzeć na to dwutorowo: na krótki okres czasu, jak ma spółka funkcjonować. I tutaj oczekiwałbym, żeby tu były propozycje przedstawione. Jak również w okresie perspektywicznym – jak spółka widzi, jak chciałby wyglądać, jak chciałaby wykorzystać te uwarunkowania zewnętrzne, które tutaj na horyzoncie pokazują się. Chociażby właśnie o tym co wspomniałem – możliwości wsparcia przy zakupie taboru. W związku z powyższym, bo tak – z tego materiały, który otrzymaliśmy, z dzisiejszej dyskusji nie wynika, że te obrady zakończymy jakimiś konkretnymi propozycjami. Stąd już uprzedzam po prostu tę sytuację, że chyba należałoby oczekiwać, żeby był wyznaczony jakiś termin, jakaś deklaracja padła w tym zakresie, żeby tutaj wreszcie konkretnie podejść do spraw funkcjonowania tej spółki, wypracować konkretne propozycje. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy Państwo Radni chcieliby jeszcze zabrać głos? Ja myślę, że dzisiaj padło wiele propozycji ze strony Państwa Radnych i jest to doskonały materiał do tego, żeby taki program naprawczy w niedługim czasie się ze strony spółki ukazał. I to byłby właściwy materiał wyjściowy do dyskusji nad dalszym funkcjonowaniem

spółki. I myślę, że może pojawi się taki termin w wypowiedzi Pana Prezydenta. Zapraszam Pana Prezydenta do zabrania głosu.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Pani Przewodnicząca! Panie, Panowie Radni! Zaproszeni goście! Pracownicy naszej Spółki MPK! Bardzo dziękuję za tę dyskusję. Ta dyskusja była potrzebna. Pokazuje ona stan jaki zastałem w naszej Spółce, w Miejskim Przedsiębiorstwie Komunikacji. Ten stan jest trudny. Nie zawaham się użyć słowa – bardzo trudny. Jeżeli do spółki wszedł komornik, to nie świadczy to najlepiej o działalności. Jeżeli nie płacone są zobowiązania ZUS-u wobec pracowników – nie mogę tolerować takiego stanu rzeczy. Propozycje budek, propozycje reklam, to są tylko drobne tematy. To kropla w morzu potrzeb. To są tylko uzupełnienia. Tu potrzebna jest decyzja, decyzja Państwa Radnych i moja, jako Prezydenta, która ma na celu przeciąć ten węzeł i tak, jak tutaj padło z ust jednego z radnych stwierdzenie, pod którym się podpiszę. Nie chciałbym ja i myślę Państwo spotykać się co pół roku, czy co rok na sesji poświęconej sytuacji w MPK i żeby ciągle dokładać z budżetu gminy pieniędzy podatnika – następne kwoty, które nie dają gwarancji, że spółka samodzielnie będzie funkcjonować i samodzielnie będzie odtwarzać majątek. Bo w tej chwili Państwo widzicie, że tego majątku praktycznie nie ma. Bardzo dziękuję za głos rozsądku ze strony pracowniczej. Jestem pod wrażeniem i muszę powiedzieć, że sam też borykam się tutaj z dylematem – jak poprowadzić tą sytuację, aby zapewnić miejsca pracy i aby uszanować tych pracowników, bo to fakt, że poprzez swoje zaangażowanie, jeszcze ta firma funkcjonuje. Część z Państwa spotykała się z tymi tematami wcześniej, w poprzednich latach. Część z Państwa jest nowo wybranymi radnymi. I tutaj z szacunkiem podchodzę do tej dyskusji, która miała miejsce na poszczególnych komisjach. To Państwa zaangażowanie i pytania pokazały, że bardzo żywo i dogłębnie analizujecie tą sytuację. Bo Państwo, tak jak i ja zostaliście wybrani po to, aby zaspakajać podstawowe potrzeby naszych mieszkańców ale z drugiej strony strzec też budżetu i nie wydawać pieniędzy na darmo. Chciałbym być przekonany, że decyzje, które podejmiemy i środki, które prześlemy nie zostaną zmarnowane. Stąd, w mojej ocenie to zarząd powinien przedstawić konkretne propozycje. Nie jestem usytuowani, ani zadowolony z tych propozycji, które dzisiaj usłyszałem ze strony zarządu. Myślę, że Państwo również. Tu potrzebne są naprawdę trudne decyzje i duże kwoty, które pozwolą na funkcjonowanie tego transportu.

Szanowni Państwo, ja pozwolę sobie teraz przedstawić kilka propozycji, ale tylko i wyłącznie jako hasła. Natomiast będę oczekiwał od Spółki, od nadzoru właścicielskiego konkretnych danych. W mojej ocenie, przyszłość spółki i transportu zbiorowego w Ostrowcu Świętokrzyskim może przebiegać wobec następujących wariantów: możemy założyć kontynuację działalności spółki, możemy założyć likwidację i powierzenie usług transportu zbiorowego nowemu podmiotowi, który utworzy Gmina. Możemy również dokonać likwidacji i ogłosić przetarg na świadczenie usług transportu zbiorowego przez podmioty

zewewnętrzne. Możemy również pójść w kierunku przejęcia zadań przez spółkę pracowniczą. Każda z tych propozycji niesie za sobą określone ryzyka i określone decyzje i określone kwoty. Te decyzje muszą być bardzo mocno przemyślane.

Ja nie jestem zwolennikiem ciągłego dokładania pieniędzy z budżetu gminy. Powtarzałem i trzymam się tych słów: „Najważniejszy jest pasażer, mieszkaniec naszego miasta, który ma być zadowolony z komunikacji na terenie naszego miasta.” To jest podstawa. I jeżeli dojdziemy do konsensusu, że jest ścieżka, aby ten nasz pasażer był zadowolony z jakości usług świadczonych przez transport zbiorowy, to w tę stronę należy pójść. Propozycje z garażami, propozycje z reklamami, to nie są propozycje. Przy budżecie, kosztach 13 mln zł na funkcjonowanie to naprawdę trzeba się bardzo poważnie zastanowić nad źródłem finansowania. Odbyłem spotkanie z wójtami, burmistrzami z naszych sąsiednich gmin. Zaproponowałem wójtom, burmistrzom, aby zastanowili się nad przystąpieniem do spółki związku międzygminnego, spółki międzygminnej. Bo jestem zwolennikiem, że transport powinien być szeroki, żebyśmy do miast, które jest w centrum, które powinno narzucać pewne rozwiązania, i które powinno przyciągać do nas mieszkańców z okolicznych gmin, zapewniać im możliwość przyjazdu, aby ta komunikacja była. Raz utraconych pozycji trudno odzyskać. To, co przez lata działa się, schodzenie z tej komunikacji no, spowodowało uszczuplenie przychodów, a tym samym stan finansów, taki jaki Państwo macie. W każdej chwili zarząd spółki powinien zgłosić wniosek o upadłość, bo przesłanki wobec kodeksu spółek handlowych tak stanowią. Dlatego też, przedstawiam te kilka ścieżek i oczekuję od zarządu, osób, które nadzorują konkretnych danych na podstawie, których będziemy mogli podjąć decyzje wspólnie – co dalej? Pani Przewodnicząca myślę, że taka sesja poprzedzona komisjami odbędzie się po przygotowaniu tych dokumentów. Jestem również po rozmowach z prezydentami innych miast, gdzie różne warianty zostały przyjęte. Łącznie z wprowadzeniem darmowej komunikacji, łącznie z likwidacją, łącznie z powierzeniem transportu firmom zewnętrznym. Jest zainteresowanie. Jako osoba odpowiedzialna i gospodarz tego miasta zdaję sobie sprawę, że środki zapisane w programach operacyjnych z nowej perspektywy, środki unijne są do pozyskania. Z tym potencjałem ludzkim jesteśmy w stanie przygotować dokumenty, które pozwolą – jestem o tym przekonany – że oferta Ostrowca Świętokrzyskiego będzie na tyle dobra, że miasto uzyska dofinansowanie na poziomie 85% na zakup nowego taboru. Miasto będzie stać, żeby wyłożyć 15%, jako środki własne. Ale powtórzę jeszcze raz – muszę być przekonany, że przekazując te autobusy temat MPK zostanie rozwiązany na wiele lat do przodu, abym ani ja, ani Państwo nie musiał się co określony czas spotykać i analizować trudnej sytuacji w tej spółce i dokładać kolejnych milionów z budżetu miasta, podatników naszych mieszkańców. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Myślę, że ten dokument otrzymamy niebawem, bo nie mamy już czasu dłużej na to, by dyskutować w jakiejś odległej przyszłości o MPK, bo temat jest bardzo nabrzmiały. Także spodziewamy się, że dokument będzie w niedługim czasie tak, żebyśmy mogli wrócić do ostatecznych rozwiązań w tej kwestii. Myślę, że wyczerpaliśmy tutaj już tematykę. Jeszcze Pan Radny Sajda, proszę, proszę.

Radny Wł. Sajda – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Trochę mnie Pan zbulwersował Panie Prezydencie. To Pan nie wiedział o MPK – nie będzie Pan dokładał. Przecież Pan był odpowiedzialny w kadencji 2006-2010 za MPK. Wtedy można było, Rada Nadzorcza i Zespół Nadzoru Właścicielskiego i Prezydent – można zarząd było odwołać, bo nie umiał zarządzać. To jest to samo i teraz, no. No, ale cóż – w roku 2010-2014 tak samo - zarządy nie spełniały, powiem tak szczerze, warunków do kierowania firmą. No, ale cóż – to jest tak, jak się bierze koleżankę i popiera się ją, nie odwołuje się. To tak jest. I tutaj nic, Panie Prezydencie nie będzie, jeżeli grube pieniądze i nawet autobusy, jeżeli nie będzie uregulowany rozkład jazdy między busami, a MPK, nic nie dadzą nowe autobusy. Nic. Pan mówi – budki – Panie, to właśnie na tym polega, że była kontrola, jak było kiedyś, że był przestrzegany rozkład jazdy. I Panie Prezydencie, i nie otrzymałem odpowiedzi odnośnie przekazania przystanków firmie, naszej firmie MPK. Dziękuję. I jeszcze jedno, przepraszam, i jeszcze Panie Prezydencie – nie tylko zarząd powinien przekazać bo, tu przede wszystkim powinien być współudział, razem przez Zespół Nadzoru Właścicielskiego. Tu jest popis właśnie dla tego zespołu. Bo to jest zespół, nie będę się wyrażał już, bo. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy to jest już ostatnie wystąpienie Państwa Radnych, czy jeszcze Państwo chcecie głos zabrać? No, rozumiem, że Pan Prezydent odpowie na to pytanie Panu Radnemu.

Prezydent J. Górczyński – Szanowni Państwo! Mamy XXI wiek. Myślę, że ani ja, ani Pan Starosta nie jest zwolennikiem, żeby oddelegować pracownika i posadzić go w budce na Alei, żeby pilnował rozkładów jazdy, bo są środki techniczne ku temu, że możemy skontrolować przemieszczanie się każdego jednego samochodu, w każdym jednym miejscu. Natomiast, jest subtelna różnica, też trzeba zauważyć, że decyzje – i tutaj jeszcze raz podziękuję Związkom Zawodowym, które działają na terenie MPK i pracownikom. Dzisiaj, ja jako Prezydent podejmuję decyzję i biorę za nią pełną odpowiedzialność. I taka decyzja, możecie być Państwo pewni, zostanie w krótkim czasie podjęta. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Rozumiem, że wyczerpaliśmy już ten punkt porządku obrad. Przechodzimy w takim razie do punktu V „Interpelacje i zapytania oraz odpowiedzi”.

## **Ad V/Interpelacje i zapytania oraz odpowiedzi na interpelacje i zapytania:**

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę Państwa! Pozwolę sobie – że jestem w tak szczęśliwej sytuacji, że jestem przy głosie – zabrać głos na temat taki, że upoważnili mnie mieszkańcy, zwłaszcza dolnej części naszego miasta, muszę – nie tyle muszę, co chcę – podziękować Panu Prezydentowi i osobom odpowiedzialnym za to, że wreszcie to nasze miasto zaczyna pięknieć. Zawsze bulwersowały mnie te zarośnięte nasze ronda, wstrętne – mówiąc brzydko. Po prostu widzę, że coś zaczyna się dziać, że miasto pięknieje, że pokazały się kwiaty, jest bardzo ładnie. Oby tak dalej. Ja bym chciała, żeby wszystkie ronda w mieście były tak piękne, jak przynajmniej tych pięknych kilka, które już są. Mieszkańcy Panu dziękują i proszą o więcej. W takim razie ja skończyłam, proszę o zabieranie głosu radnych. Aron Pietruszka, proszę o zabranie głosu.

Radny A. Pietruszka – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Szanowni Goście!

1) Prosiłbym Pana Prezydenta o zabezpieczenie terenu po byłej szwalni „Gambo” na osiedlu 25-Lecia PRL. Budynek, którego właścicielem jest prywatna osoba, zaniechała jakichkolwiek prac na tym terenie, a budynek – a może inaczej – te zgliszczą tego budynku zagrażają życiu i zdrowiu osób niestety tam przebywających, bo jest łatwy sposób dostanie się do wnętrza. Na co dzień – co jest najgorsze – przebywają tam również dzieci z osiedla 25 – Lecia.

2) Druga moja interpelacja, może takie zapytanie, dotyczy pojemników do segregowania śmieci. Chciałbym uzyskać informację, czy te pojemniki, gdzie one powinny stać – czy na jakimś twardym gruncie typu kostka brukowa, czy po prostu na terenach zielonych, bo np. przy ul. Kopernika 24 są takie pojemniki, które stoją po prostu na zieleńcu.

3) Trzecia sprawa – chciałem tutaj podziękować w imieniu swoim, jak i radnego Mariusza Łaty funkcjonariuszom Straży Miejskiej za zwiększone patrole w okresie zimowym w okolicach Osiedlowego Domu Kultury. Zapewniły one bezpieczeństwo dzieciom uczestniczącym w zajęciach w godzinach wieczornych. Jednocześnie, ze względu na zbliżający się okres letni, wakacyjny, prosiłbym o zwiększenie patroli w tym właśnie okresie na osiedlu 25-Lecia i w Parku na osiedlu Sienkiewiczowskim tzw. Jordanie. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Pani Małgorzata Krysa, proszę o zabranie głosu.

Radna M. Krysa – Pani Przewodnicząca! Panie i Panowie Radni! Panie Prezydencie! Szanowni Goście!

1) Chciałabym zwrócić się do Pana Prezydenta o przeniesienie punktu wydawania wniosków, składania wniosków i wydawania Karty Dużej Rodziny z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej do Urzędu Miasta. MOPS kojarzy się nam wszystkim ze świadczeniem pomocy osobom w trudnej sytuacji, natomiast

idea Karty Dużej Rodziny zakłada wyróżnienie i docenienie tej rodziny, która podejmuje się wychowania większej liczby dzieci, co jest zadaniem zasługującym na szczególne uznanie i powinno być otoczone odpowiednim prestiżem. Karta powinna być wyrazem świadomości gminy, jak ważną pracę wykonują rodzice wychowując dzieci, wyrazem docenienia tej pracy, a także gestem solidarności. Karta Dużej Rodziny może stać się istotnym elementem polityki samorządu, ułatwiającym dużym rodzinom życie codzienne i pozostawiającym w rodzinnych budżetach nieco więcej pieniędzy. Karta powinna również wpływać na kształtowanie pozytywnego obrazu licznej rodziny i przekonanie, że „duża rodzina to powód do dumy”. Istotne jest, że Karty przyznaje się nie ze względu na ubóstwo, lecz ze względu na liczbę dzieci. Dlatego bardzo ważny jest sposób i właściwe miejsce wydawania Kart Dużej Rodziny. Pozostając w temacie Karty Dużej Rodziny chciałabym wyrazić także uznanie dla Pana Prezydenta za prowadzenie działań zmierzających do pozyskania kolejnych firm z terenu naszego miasta, jako partnerów uczestniczących w programie Karty, którzy zdecydują się na zaoferowanie różnorodnych zniżek dla rodzin. ***(Interpelacja stanowi załącznik nr 14 do protokołu).***

2) Drugą sprawę, to chciałam poruszyć też tę, którą kolega Radny Aron Pietruszka zwrócił się. Mieszkańcy osiedla 25-lecia prosili mnie właśnie o interwencję w tej sprawie, także jakby powtórzyć chęć w pewnych sprawach. Więc mieszkańcy osiedla 25 – Lecia zwracają się do Pana Prezydenta o podjęcie wszelkich możliwych działań w celu rozwiązania problemu, jaki stanowi nieruchomości, na której znajdują się zdewastowane i niezabezpieczone budynki po, dawnych zakładach „Gambo”. Mieszkańcy sąsiadujących z tą nieruchomością bloków czują się zagrożeni i bezradni wobec faktu, że od dłuższego czasu teren tejże nieruchomości jest miejscem występowania różnego rodzaju zjawisk patologicznych, stwarzających realne niebezpieczeństwo dla mieszkańców. Odbywają się tam pijackie ekscesy, dochodzi do zażywania narkotyków, przebywają tam osoby bezdomne i często dochodzi do podpałek. Dodatkowo niepokój mieszkańców budzi zagrożenie epidemiologiczne związane z tym miejscem. Osoby tam przebywające pozostawiają po sobie różne groźne substancje i nieczystości, w tym szczególnie niebezpieczne zużyte igły i strzykawki, które mogą być źródłem zakażeń przypadkowych osób. W związku z tym mieszkańcy tego osiedla, bojąc się o swoje bezpieczeństwo, zwracają się za moim pośrednictwem do Pana Prezydenta, aby Pan skierował w ten rejon większą ilość patroli Straży Miejskiej, a także wystąpił z wnioskiem do Powiatowego Komendanta Policji, o zwiększenie liczby patroli Policji w tym rejonie. Nasuwa się również pytanie, dlaczego nie można wyegzekwować na właścicielu powyższej nieruchomości utrzymania jej we właściwym stanie i odpowiedniego zabezpieczenia. W związku z tym proszę w imieniu mieszkańców o zaangażowanie właściwych służb miejskich i skierowanie wniosków do odpowiednich instytucji, aby ten

problem rozwiązać. Chciałabym nadmienić, że w ubiegłym roku mieszkańcy bloku 75 z tego osiedla, który bezpośrednio przylega do powyższej nieruchomości, złożyli do poprzednich władz miasta pismo w tej sprawie. Jego efektem było jedynie pojawienie się na ogrodzeniu informacji z napisami „wstęp wzbroniony”. Mam nadzieję, że obecna władza będzie potrafiła rzeczywiście rozwiązać ten problem. Dziękuję. *(Interpelacja stanowi załącznik nr 15 do protokołu).*

Przewodnicząca RM – I. Renduda - Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę Radną Joannę Pikus o zabranie głosu.

Radna J. Pikus – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Pani Prezydent!

1) Trafiła do mnie informacja od lekarzy z poradni specjalistycznych. Pan Dyrektor Szpitala – Pan Seweryński – rozwiązał umowę z przychodnią na świadczenie usług sterylizacji narzędzi. Pismo wystosowano 24 kwietnia br., a umowa ma być rozwiązana 1 maja, również br. I mam takie pytanie – skąd jest taka decyzja, dlaczego Pan Dyrektor dał tak krótki czas na zawarcie nowej umowy? I taka jeszcze sugestia – czy wykonywanie takiej usługi nie wpłynęłoby pozytywnie na budżet chociażby, zadłużonego szpitala? Pragnę nadmienić, że bez takich wysterylizowanych narzędzi, praca większości lekarzy jest niemożliwa.

2) Korzystając z obecności Pana Starosty, chciałabym również zapytać, jaki jest postęp interpelacji zgłoszonej 2 kwietnia podczas sesji. Dotyczyła ona sytuacji pielęgniarek i położnych szpitala powiatowego w Ostrowcu oraz przebywania na poczekalni szpitala osób z chorobami zakaźnymi.

3) Jednocześnie chciałabym również wystosować interpelację dotyczącą – w sumie, w związku z licznymi prośbami ze strony mieszkańców odnośnie oświetlenia różnych miejsc na terenie miasta Ostrowca, wnioskuje o stworzenie programu doświetlania miasta, w którym zostaną uwzględnione postulaty i sugestie mieszkańców. Jednym z nich jest zakup i montaż lamp solarnych do oświetlenia osiedli, ścieżek rowerowych i terenów rekreacji na terenie naszego miasta. Poza mniejszymi kosztami instalacji, wpłynęłoby to pozytywnie na obniżenie kosztów związanych ze zużyciem energii elektrycznej.

4) I jeszcze jedna prośba od mieszkańców os. Ogrody. Picie alkoholu, palenie papierosów, góry śmieci, wulgarne zachowania i zastraszanie mieszkańców – na to przede wszystkim skarżą się mieszkańcy bloków 15a i 15b na osiedlu Ogrody. Od wielu lat przed w/w blokami funkcjonuje „Orlik”. Program Polskiego Rządu „Moje boisko Orlik 2012”, który ruszył w 2008 roku zakładał budowę ogólnodostępnych, bezpłatnych kompleksów boisk. Orliki stają się centrum życia lokalnych społeczności, swojego rodzaju świetlicą na wolnym powietrzu. Młodzież po zamknięciu Orlika, lub też będąc w oczekiwaniu na wolne miejsce na boisko, przesiaduje między klatkami, można powiedzieć – pod oknami mieszkań, w klatkach bloku na placu zabaw dla najmłodszych dzieci, znajdującym się przed blokiem 15b. Palą papierosy, piją alkohol,



używają wulgarnych słów, zachowują się bardzo głośno. Większość klatek wewnątrz jest zdewastowana, znajdują się w nich szpetne napisy, malowane sprayem. Często są one wulgarne, rasistowskie i antysemickie. Rozbite butelki, puszki po piwie, opakowania po chipsach – tak wygląda przestrzeń wokół naszego bloku. Niejednokrotnie mieszkańcy mają utrudniony dostęp do swoich mieszkań, z uwagi na bardzo liczną grupą młodzieży okupująca wejście do klatek. Czasami boją się wyjść przed blok, a nawet na własną klatkę schodową. Muszę nadmienić, że w roku 2014 zamknięto zsypy znajdujące się przy klatkach. W związku z powyższym, potrzeby fizjologiczne, szczególnie po wypiciu alkoholu, są załatwiane w klatkach między piętrami lub w windzie i muszę zaznaczyć, że nie zawsze jest to mocz. Mieszkańcy próbują doraźnie interweniować, zwracając im uwagę, bądź wzywając odpowiednie służby. Niestety nie ma tutaj żadnej reakcji i działania te są nieskuteczne. Reasumując, w imieniu swoim i mieszkańców osiedla Ogrody, zwracam się z prośbą o monitoring okolicy boiska Orlik, ze szczególnym prośbą o monitoring okolicy boiska „Orlik”, ze szczególnym uwzględnieniem bloków 15a i 15b, częstsze tam patrole służb mundurowych, bez konieczności wzywania, z uwzględnieniem zapisu ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi z 1982 roku oraz ustawy o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych. Mając na uwadze dobro mieszkańców, liczę na odpowiednio dobrane środki prewencyjne. Odnosząc się do ustawy o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych nadmienię, iż za złamanie przepisów o zakazie palenia grozi mandat do 500 zł. Środki te mogłyby być przeznaczone na profilaktykę chorób odtytoniowych. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Prosił o zabranie głosu Pan Włodzimierz Sajda. Proszę bardzo.

Radny Wł. Sajda – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Pani Prezydent!

1) Panie Prezydencie! Pamięta Pan – zgłaszałem interpelację o zamontowanie skrzynki elektrycznej w Parku Hutniczym. Zbliżają się wakacje, chcemy organizować występy i skrzynki nie ma nadal. Nie będę komentował tej odpowiedzi na interpelację, bo nie chcę. Bo to bym coś może za ostro się wypowiedział.

2) I następna interpelację ma, Panie Prezydencie. Chodzi o ten kanałek, co doprowadza wodę do Stawów Hutniczych. Tam nie ma teraz wody, zarośnięty jest i ludzie tam wrzucają nieczystości stałe. To żeby to zwrócić uwagę, żeby to przyłapać gościa i odpowiednio do potraktować.

3) Panie Prezydencie! Następną mam interpelację – chodzi o Park Miejski. Chodzi, co paskudzą, ptactwo paskudzi na ludzi. To jest żałosne. Było wycinane, Panie Prezydencie, wycinane było i nie dokończono resztę, żeby gałęzie wyciąć, czy drzewa wyciąć. A teraz czytam artykuł w „Gazecie Ostrowieckiej”, że nie można wyciąć bo jest młode ptactwo i to jest ochrona

środowiska. A gdzie byli ci ludzie, co decydowali gdzie, które drzewa było wyciąć? Tylko trzeba by spojrzeć w górę i wiadomo, czy nie będzie przeszkadzało, nie będą robić na ulicę. I ludzie, kiedy jadę tamtędy rowerem, ludzie mnie zaczepiają i przeklinają to. Przecież to w górę trzeba było spojrzeć i wszystko załatwione jest.

4) I, Panie Prezydencie, muszę Panu – nie będę mocnych słów używał – ale co powiedziałem o tej studni, przy Toto-Lotku na Alei, to dziękuję, że jest odnowiona, ale wtedy Pan powiedział, że wszystko już zrobione, jest odnowiona, wszystko, a ona dopiero była zrobiona – wie Pan kiedy – półtora tygodnia temu. I mam zdjęcia, zrobiłem od razu po tej sesji, nie po tej, tylko po tamtej pojechałem i było zrobione, i nie było zrobione. Chciałem, Panie Prezydencie, na koniec podziękować też, co mówiła, bo ja tam przebywałem, jak było robione Rondo tych nieudaczników – już teraz nie będę mówił – Rondo Solidarności i Rondo Republiki Ostrowieckiej – Panu, Panie Prezydencie, pracownikom ZUM-u – Dyrektorowi i pracownikom i Koledze Łukaszowi Dybcowi i jego pracownikom. Nareszcie dobrze wygląda, kozy nie będę kupował już, Panie Prezydencie. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Radnego Kamila Stelmasika.

Radny K. Stelmasik – Szanowny Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Szanowna Pani Prezydent! Z mojej strony jedno pytanie i mała interpelacja.

1) 23 kwietnia br. Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju ogłosiło konkurs dotacji skierowany do jednostek samorządu terytorialnego pod hasłem: „Modelowa rewitalizacja miasta”. Celem konkursu jest wsparcie jednostek samorządu terytorialnego w procesie opracowywania programów rewitalizacji i modelowych działań w zakresie rewitalizacji na obszarach miejskich. Opracowane lub zaktualizowane w ramach konkursu programy będą traktować rewitalizację jako proces kompleksowy, uwzględniający elementy zarówno infrastrukturalne, gospodarcze, jak i szeroko rozumiane społeczne. Dofinansowanie projektów będą mogły stanowić wzór, dla innych miast, realizujących własne projekty rewitalizacyjne w przyszłości. Wydaje się to być bardzo cenna inicjatywa ze strony Ministerstwa, która wychodzi jakby na przeciw licznym problemom wielu ośrodków miejskich w Polsce, w tym również – jak miemam – naszego miasta. Moim zdaniem to bardzo dobra okazja do dyskusji nad rozwojem naszej Gminy w aspekcie rewitalizacji niektórych jej obszarów, jak również możliwość sprawdzenia naszej gotowości do wzięcia udziału w wyścigu po środki zewnętrzne na ten cel w przyszłości. W ramach poszczególnych etapów konkursu zostaną wyłonione najpierw 50, potem 20 najlepszych projektów. Jednocześnie zespoły pracujące nad opracowaniem fiszek i wniosków końcowych mogą liczyć w ramach tego konkursu na szerokie wsparcie ekspertów oraz udział w warsztatach. Najwyższa wartość projektu to 5 mln, najniższa – zdaje się, że 100 tys. zł, przy czym wkład własny to tylko 10% ogólnej wartości. W związku z tym nasze

pytanie, czy nasza Gmina będzie składała fiskę w ramach tego konkursu i jeśli tak to w jakim zakresie. Przypomnę, że czas jest do 1 czerwca. (*Interpelacja stanowi załącznik nr 16 do protokołu*)

2) Druga kwestia. Szanowny Panie Prezydencie! 10 kwietnia br. w Galerii Fotografii MCK, odbyło się spotkanie dyskusyjne „KALEJDOSKOP – tak to widzimy, w którym wziął Pan udział, jak i nieliczni Radni oraz nauczyciele, przedstawiciele stowarzyszeń i dyrektorzy instytucji kultury. Spotkanie zorganizowało Stowarzyszenie Przestrzeń Inicjatyw Społeczno – Kulturalnych, przy współpracy z Świętokrzyską Siecią Aktywnej Młodzieży SYNERGIA i rzeczniką młodzieży świętokrzyskiej – Barbarą Zamożniewicz, która również była obecna na spotkaniu. Działanie to miało na celu integrację aktywnych grup młodzieżowych, prezentację ich pasji i zainteresowań. Przede wszystkim zaś miało zwrócić uwagę przedstawicielom jednostek samorządu terytorialnego na problemy i potrzeby tej grupy wiekowej w naszym mieście. W formie warsztatowej, pod koniec spotkania, pod okiem ekspertów, młodzież przeprowadziła analizę SWOT swojej obecnej sytuacji, którą otrzymał Pan w stosownym piśmie i raporcie podsumowującym owo spotkanie. Mając na uwadze troskę o rozwój młodzieży ostrowieckiej, jej wsparcie w ramach kształtowania kompetencji społecznych i obywatelskich, zwracam się z prośbą o utworzenie Gminnego Programu Rozwoju Edukacji Pozaformalnej i Wolontariatu w Kulturze. Sądzę, że program taki mógłby działać z pełnym powodzeniem przy współpracy i wspólnym zaangażowaniu miejskich instytucji, zaczynając od Agencji Rozwoju Lokalnego, Miejskiego Centrum Kultury, MOSiR-u, BWA i na Bibliotece Miejskiej kończąc. Biorąc pod uwagę zasoby, jakimi dysponują wspomniane instytucje oraz budżety, wydaje się to być formalnością. Do współpracy należałoby również zaprosić najaktywniejsze organizacje pozarządowe, które działają w sferze kultury i ogólnie rozumianych spraw społecznych. Praktyki, wolontariat w sferze kultury czy spraw obywatelskich to przestrzenie, w których młoda osoba doskonale mogłaby realizować i rozwijać swoje pasje, przy jednoczesnym zaangażowaniu się na rzecz rozwoju naszego miasta. Wyniosłaby z tego cenną wiedzę menadżerską, poznała zaplecze instytucji, dowiedziałyby się jakie procedury, przepisy obowiązują przy organizacji wydarzeń kulturalnych, imprez plenerowych, czy też masowych. Z moich obserwacji wynika, że liczne grupy młodzieżowe potrzebują wsparcia merytorycznego na różnych poziomach, zarówno w formie rozwoju kompetencji organizacyjnych, menadżerskich, jak i wsparcia finansowego w celu dalszego swojego rozwoju. Na szczególną uwagę zasługuje tu młodzież, która nie ma zainteresowań i tym samym ma mniejsze szanse w przyszłości na start w dorosłe życie. Zróżnicowane potrzeby tej grupy wiekowej można zatem połączyć poprzez zaproszenie jej do udziału właśnie w takim Programie, który w szerokim zakresie kształtowałby wcześniej wspomniane kompetencje i jednocześnie łączył potencjały młodzieży aktywnej i zachęcał do większego zaangażowania

młodzież bierną. Uczestnictwo w takim procesie pobudzałoby aktywność społeczną, umożliwiałoby realny udział wolontariuszy w działaniach kulturalnych, od pomocy organizacyjnej przy wydarzeniach, po bezpośredni wpływ na ich kształt, dając tym samym możliwość ich współtworzenia. Proponowana przeze mnie inicjatywa ma bardzo duże znaczenie w budowaniu przyszłego kapitału społecznego naszego miasta. Będzie to jednak możliwe tylko i wyłącznie przez stałe i systematyczne działanie, a nie poprzez jednorazowe i chwilowe projekty i doraźne dofinansowania. Każda edycja Programu mogłaby angażować kolejne środowiska i grupy młodzieżowe. Jednocześnie wskazane byłoby ustanowienie Programu Mikrograntów w wysokości, powiedzmy, około 2-2,5 tys., o które w drodze konkursu mogłyby aplikować grupy młodzieżowe na sfinansowanie własnych inicjatyw na terenie miasta. Na koniec chcę zauważyć, że inwestując dziś w młodzież, inwestujemy w przyszłych aktywnych i świadomych, kompetentnych i przedsiębiorczych obywateli Ostrowca Świętokrzyskiego. Dziękuję. (*Interpelacja stanowi załącznik nr 17 do protokołu*).

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Państwo Radni! Proszę się nie denerwować, na pewno w kolejności zgłoszeń będziecie Państwo mieć Gos przydzielany. Teraz udzielam głosu Panu Arturowi Głąbowi.

Radny A. Głąb – Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Szanowni Goście!

1) Bardzo się cieszę, że Pani Radna Joanna Pikus przykłada tak dużą wagę do spraw zdrowia, życia, bowiem zdrowie, życie to jedne z najważniejszych wartości w życiu człowieka. Ja na tym tle chciałbym złożyć interpelację o przygotowanie przez Gminę Ostrowiec programu profilaktyki i leczenia próchnicy u dzieci. Może krótka diagnoza problemu i uzasadnienie. Wyniki badań epidemiologicznych wskazują, że zachorowalność dzieci na próchnicę zębów utrzymuje się w Polsce na wysokim poziomie i jest jedną z najwyższych w Europie i świecie. Choroba próchnicowa jest bowiem źródłem różnych infekcji, wpływa niekorzystnie na funkcjonowanie całego organizmu. Zniszczone próchnicowo zęby powodują obumarcie miazgi zęba i w konsekwencji procesy ropne, wpływające na niekorzystnie rozwijające się w kości zęby i stan zdrowia dziecka. Nieleczona próchnica zębów mlecznych może powodować bowiem zaburzenia mowy, zaburzenia ze strony układu pokarmowego, spowodowane źle rozdrobnionym pokarmem i połykaniem dużych kawałków, powstawaniem zmian ropnych w jamie ustnej, uszkodzenie zawiązków zębów stałych, obrzęki twarzy, zakażenie całego organizmu, próchnicę w zębach i wiele podobnych, których już nie będę kontynuował. Wobec powyższego, uważam za wskazane, w moim uzasadnieniu, przygotowanie takiego programu i mam nadzieję, że będzie w tej sprawie również jednomyślność.

2) I druga interpelacja – typowo porządkowa – w sprawie uprzątnięcia otoczenia przystanku autobusowego przy Alei Jana Pawła II, przy zjeździe ze

skrzyżowania od ul. Bałtowskiej. To jest interpelacja typowo porządkowa, ja nie wnioskuję tutaj o kwiaty, wystarczy zielona trawa, być może jakaś kózka się wyżywi na niej. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę Radnego Dariusza Kaszubę.

Radny D. Kaszuba – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Tak modyfikując moją może wypowiedź sprzed jakiegoś czasu – na poprzedniej sesji mówiłem, że do trzech lub czterech razy sztuka. Rzeczywiście, zgłaszając się trzy razy, można być pewnym, że za którymś razem ten głos się jednak otrzyma i stąd moja sugestia, by połączone siły Państwa za tamtym stołem siedzących jednak poczyniły jakąś może listę, która ułatwiłaby rzeczywiste przydzielanie głosu wobec kolejności ich zgłoszenia.

1) Korzystając z okazji, chciałbym zgłosić interpelację pierwszą i dotyczy ona terenu byłego Starego Zakładu Huty. Jak wiemy, ten teren jest poddawany przebudowie przez inwestorów, korzystających w zdecydowanej większości z transportu kołowego. Od lat nie widziano tam żadnego pociągu, na tym terenie. Stare torowiska są w złym stanie technicznym i pozostają praktycznie nieużywane, jednak na kilku przejazdach – w tym np. na ul. Ignacego Boernera nadal stoją znaki pionowe STOP. W obliczu braku transportu kolejowego na terenie starej huty, zwracam się w imieniu mieszkańców o zbadanie możliwości usunięcia tych znaków, gdyż one w tym momencie są zbyteczne, kiedy z transportem kolejowym do czynienia tam nie mamy.

2) Pragnąłem na tym poprzestać, niemniej jednak odpowiedzi ze strony Pana Prezydenta, czy też Pani Prezes na pytania dotyczące MPK sprawiły, iż pragnę te pytania, które wygłosiłem powtórzyć, jako interpelacje i zapytania Radnego w odpowiednim punkcie sesji zgłoszone. I tak, pytałem, czy opracowana została strategia rozwoju spółki MPK? Jakie są warianty restrukturyzacji? Prosiłem o pełną informację na ten temat wraz z analizą ekonomiczną rozważanych wariantów. Na ten temat niewiele tutaj uzyskałem, więc powtarzam to w formie zapytania Radnego.

3) I trzecia – ostatnia sprawa. Pytałem, jakie konkretne działania z racji nadzoru właścicielskiego podjęto w celu poprawy efektywności i naprawy spółki? Chodzi mi o stan na dzień dzisiejszy, na 29 kwietnia 2015 r. Jakie oczekiwania sformułowano wobec Zarządu i jak je egzekwowano?

Bardzo proszę o odpowiedzi na piśmie na te pytania. Szanując Państwa czas, starałem się je przedstawić zwięźle. Dziękuję. (***Interpelacje stanowią załącznik nr 18 do protokołu***)

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Panią Radną Joannę Pikus o zabranie głosu.

Radna J. Pikus – Korzystając z okazji, dziękuję Panu Prezydentowi za objęcie swoim patronatem programu profilaktycznego pn. „Sobota ze zdrowiem”. Jednocześnie zapraszamy mieszkańców Ostrowca Świętokrzyskiego na bezpłatne badania USG tarczycy, jamy brzusznej, USG ginekologiczne oraz

USG ciąży. Badania odbędą się w dniach: 16 maja oraz 23 maja br. Informacje szczegółowe będą przekazywane do mieszkańców poprzez media. Jeszcze raz serdecznie dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę Radnego Mariusza Łatę.

Radny M. Łata – Dziękuję. Chciałbym zacząć od podziękowań dla Pana Prezydenta, ale również pracowników Wydziału Infrastruktury Komunalnej za temat, który kiedyś – jako dyrektor szkoły i później – jako Przewodniczący Rady Osiedla monitowałem od przynajmniej 8 lat, a mianowicie budowy ul. Wspólnej – przejście dla pieszych w postaci progu zwalniającego prędkość pojazdów w ciągu pieszym prowadzącym do przedszkola, szkół, placów zabaw. Dziś, od wczoraj w zasadzie ta inwestycja jest realizowana. Serdecznie dziękuję.

1) Ale gdy jesteśmy przy ul. Wspólnej, to bardzo bym prosił rozważenie i przedstawienie rozwiązań dotyczących poprawy bezpieczeństwa na skrzyżowaniu ul. Wspólnej z ulicami: Kopernika, Waryńskiego, Dąbrowskiej i Torfowej, gdzie dochodzi do licznych kolizji drogowych, czego osobiście byłem ofiarą. Proszę o podjęcie działań służących do ograniczenia prędkości na tych skrzyżowaniach.

2) I druga prośba – w imieniu ostrowieckich biegaczy, których przybywa z tygodnia na tydzień, chciałbym zapytać o możliwość zorganizowania dużego biegu ulicznego, wzorem wielu miast w naszym kraju. Myślę, że bieg ulicami miasta mógłby być ciekawym przedsięwzięciem wpływającym na poprawę wizerunku miasta, pokazującym walory turystyczne, historyczne Ostrowca Świętokrzyskiego. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę, Radny Andrzej Pałka.

Radny A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Koleżanki, Koledzy Radni! Panie Prezydencie! Pani Wiceprezydent! Szanowni Goście! Po kolei taki, mam tu kilka.

1) Sprawa ławek przy ul. Granicznej i Rondzie Narodowych Sił Zbrojnych. Chcę na co zwrócić uwagę. Panie Prezydencie! Myślę, że dobrze byłoby poczynić starania celem zwiększenia częstotliwości Straży Miejskiej w tym terenie, ponieważ ławki te – w tym przypadku jeszcze jest jedna – za chwilę powiem, dlaczego, są w pobliżu budynków mieszkalnych. W pobliżu również, po drugiej stronie, znajdują się sklepy spożywcze, z alkoholem itd. Przychodzą niekiedy stali goście, którzy korzystają, zabrudzą i stąd mieszkańcy mają żal z tego tytułu, że ławka dla tej małej grupki służy do takiego celu, żeby odpocząć i spokojnie konsumować, co nie powinni w miejscu publicznym, bo widocznym dla wszystkich, a dla tych, którzy naprawdę idą, a przecież wiadomo, że osiedle „Kolonja Robotnicza”, oprócz tej części, gdzie jest założony odmłodzonej, już tak przepraszam, że powiem, to jest jeszcze – jak to się mówi – osiedlem emerytów, rencistów itd. A więc te osoby idą ze sklepu, co jakiś czas, ten zakup niosą, chcą odpocząć – nie ma na czym. Jedną ławkę zabrano na wniosek –

znany Panu Naczelnikowi Kowalskiemu – nie będę nazwiska wymieniał. Taka korespondencja, wymiana, ja tu zająłem stanowisko – miała wrócić na miejsce i myślę, że ona się już zaczyna mi powtarzać na kolejnych radach i myślę, że nie mogę czekać nad tym dłużej, oby to wróciło.

2) Kolejna sprawa. Temat wszedł, jest wiosna, trawy rosną po tych deszczach ładnie. Ja rozumiem, że ładnie to wygląda, kiedy jest skoszona trawa. Są tereny podległe gminie, gdzie powinni to kosić, wiem, że to Zakład Usług Miejskich czyni, ale to częstotliwość koszenia jest trochę rzadka, ludzie to koszą też we własnym sumpcie, żeby jakoś wizerunek poprawić swojego budynku. Może jest możliwość zwiększenia częstotliwości, a może rozwiązać temat inaczej, może mieszkańcy coś w imię wspólnego dobra zaczną też działać, ale żeby wiedzieli za co. O to by była prośba.

3) Kolejna sprawa – temat, który się powtarza. Jest taki rów odpływowy równoległy do ul. Kolonia Robotnicza i tam są zastoje wody od dłuższego czasu. Dzisiaj słyszymy, że zbliżamy się do ogniska, gdzie zaczyna się rozwijać coś niebezpiecznego, bo kleszcze pojawiają się i stajemy się coraz większym tutaj, ja nie powiem ogniskiem, ale załazkiem, gdzie mogą tu być choroby, borelioza i podobne. I dobrze by było może poczynić działania w kierunku, aby służby wyregulowały koryto tego rowu odpływowego i już by temat się zamknął. Woda odpływa, jest przepływ ciągły i nie ma problemu, żeby coś się gromadziło. No ma to na pewno miejsce.

4) Kolejna sprawa – już to padło, to kolega zgłaszał, że jednak – ja już to kiedyś dziękowałem za to, że ilość patroli, jeżeli się pojawi w danym środowisku to na pewno zmniejsza się ilość i dewastujących i tych niewłaściwie zachowujących się w tym miejscu. I tak bym bardzo prosił, żeby tę częstotliwość, tak patroli Policji, jak również i Straży Miejskiej, a przede wszystkim na ul. Modrzewiową i Grzybową. Ulica Modrzewiowa to jest coś ciekawego, gdzie jest duży spadek, niekiedy samochody – Szanowni Państwo – jadą tak, że cztery koła są w powietrzu, bo wyskakuje z tej górki na dół. To proszę sobie wyobrazić, jaka to jest prędkość, a już o motorach nie wspomnę. I bardzo bym prosił, korzystając, że Pan Starosta jest, to na pewno służby policyjne, Pan Prezydent na pewno służby Straży Miejskiej uruchomi, oby ta częstotliwość była większa. Więcej powiem – na ulicy Modrzewiowej, już to jest uzgodnione przecież w końcu roku 2014, z Panem Naczelnikiem Kowalskim, że będą jednak spowalniające progi w Modrzewiowej, mimo, że jest to ulica zbiorcza. Nie będzie ich o tyle, co występowałem, ale że dwa na pewno będą, nie takie podrzutowe, bo jak to się mówi, to tylko niszczy środek transportu, ale spowalniające, czyli te łagodne, a bardziej wydłużone.

5) I kolejna sprawa – ul. Żeromskiego – chciałbym zgłosić – na zakręcie, tak jak jest liceum im. Cypriana Kamila Norwida. Na tym zakręcie, zjeżdżając z góry, bądź jadąc po górę, mamy zapadnięte studzienki. Mili Państwo! Dzieje się coś ciekawego. Kierowca, chcąc ominąć i świadomie – też to i ja czynię i każdy z nas zapewne – jeżeli mam wjechać w dół i za chwilę myśleć o mechaniku,

omijam to i stwarzamy niekiedy pozorne niebezpieczeństwo, bo naruszamy – bez mała – pas przeciwnego kierunku jazdy. I bardzo bym prosił, aby stosowne służby przystąpiły do tego wyrównania poziomu tych studzienek i myślę, że to niebezpieczeństwo może zniknąć, a na pewno ono w którymś miejscu grozi. Wiem, że jest to droga powiatowa, ale studzienka burzowa myślę, że tutaj chyba gdzieś podlega dalej. Nie wiem w tym miejscu, ale zgłaszam ten temat.

6) I Panie Prezydencie, kolejny temat. Chcę podziękować Panu Prezydentowi, Służbom Zakładu Usług Miejskich za już remontowane place zabaw, a już to jest widoczne i myślę, że w tym miejscu na pewno trzeba tu wymienić czołówkę, bo myślę, że i Panu Zbigniewowi Wesołowskiemu, Panu Dariuszowi Staruchowi – jego zastępcy, bo tak się jakoś podzielili, że raz jest jeden pan, raz drugi i chcę powiedzieć, że działanie jest nawet szybkie, powiem, bo zgłaszam temat, już Panu Prezydentowi głowy nie zatruwam – przepraszam za termin – ale tak, jak ostatnio i Pan Naczelnik Bień pojawia się od razu z osobą, już rozważa, co trzeba, jak rozwiązać temat, już się postępuje. Dziękuję bardzo, oby tak dalej.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę Martę Woźnicką – Kuzdak o zabranie głosu.

Radna M. Woźnicka – Kuzdak – Szanowni Państwo!

1) W imieniu mieszkańców Ostrowca Świętokrzyskiego składam zapytanie – dlaczego oczekiwanie na Izbie Przyjęć w Ostrowieckim Szpitalu wydłuża się do kilku godzin? Czy nie można, nie ma możliwości jakiegoś usprawnienia opieki nad chorymi zgłaszającymi się na SOR – być może, poprzez zatrudnienie pracowników medycznych w Szpitalnym Oddziale Ratownictwa, a nie oczekiwanie na lekarzy zatrudnionych na oddziałach szpitalnych, mających tam swoje obowiązki?

2) Chciałabym również zwrócić uwagę na fakt, że niedopuszczalne jest, aby pacjent, opuszczając placówkę zdrowia, wychodził z niej bez dokumentacji medycznej. Bardzo często tak się dzieje, wychodzą pacjenci bez kart informacyjnych. W przypadku powtórnej hospitalizacji, nie może okazać się żadnym dokumentem potwierdzającym, bądź wykluczającym diagnozę, a dokumentacja ta jest potrzebna do dalszego leczenia w poradniach specjalistycznych. Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Radna Urszulę Ubę.

Radna U. Uba – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Szanowni Państwo! W imieniu własnym zgłaszam interpelację – tylko jedną – dotyczącą drzewa (akacji) która rośnie w środku chodnika usytuowanego na ul. Polnej na wprost BWA, po stronie Gimnazjum nr 3, drzewo zagraża mieszkańcom, jest ono spróchniałe pęknięte przy pniu, przy dużych wiatrach, czy burzach może dojść do nieszczęśliwego wypadku. Proszę o rozwiązanie tego problemu. Ja uważam, że to jest temat do Powiatu naszego,



bo to akurat droga powiatowa. Bardzo dziękuję. (*Interpelacja stanowi załącznik nr 19 do protokołu*).

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Radnego Stanisława Choinkę o zabranie głosu.

Wiceprzewodniczący RM – S. Choinka – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Pani Wiceprezydent! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

1) W imieniu Rady Osiedla „Denków” oraz mieszkańców ulic: Rudzkiej, Samsonowicza, Wschodniej oraz Zielonej, składam interpelację w sprawie zamontowania wiaty przystankowej na ul. Rudzkiej – to jest przystanek Rudzka 1 w kierunku Ostrowca (w pobliżu ul. Zielonej). Przed remontem ul. Samsonowicza i części ul. Rudzkiej taka wiata była i miała być usunięta tylko na czas remontu. Remont się skończył, wiaty nie ma, dlatego mam w tej sprawie interpelację (*Interpelacja stanowi załącznik nr 20 do protokołu*).

2) Druga sprawa, to również w imieniu Rady Osiedla Denków – mieszkańców ulicy Tomaszów – mam interpelację w sprawie stawienia znaku zakazu ruchu samochodów ciężarowych ulicą Tomaszów. W obecnym stanie droga nie nadaje się do przejazdu samochodów o takim tonażu, a ruch samochodów ciężarowych ulicą Tomaszów stanowi niebezpieczeństwo dla mieszkańców, a także przyczynia się do wielu ubytków w drodze. (*Interpelacja stanowi załącznik nr 21 do protokołu*).

3) I tutaj jeszcze proszę o jedną sprawę, czyli o przegląd placu zabaw na os. Koszary, z którego korzystają dzieciaki z tego osiedla. (*Interpelacja stanowi załącznik nr 22 do protokołu*). Poprosiłbym o odpowiedzi na powyższe interpelacje na piśmie. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Proszę, Pan Radny Andrzej Pałka.

Radny A. Pałka – Przepraszam, zapomniałem jeszcze o jednej, bardzo ważnej sprawie. Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Koleżanki, Koledzy! Mili Państwo! Chcę też podziękować, bo jeszcze ważna sprawa – ul. Długa to jest taka szczególna, przy niej obiekty są, też bardzo ważne dla nas, szczególne, ale udrożnione zostały kanały burzowe, za co dziękuję, a jest obecny, bo to jest, jak dobrze rozumiem, droga powiatowa – jest Pan Starosta – ja dziękuję, że służby wykonują tam odcinek, jeśli dobrze zrozumiałem, bo chyba Pan Tutalak chyba tam chodził z tym tematem i za to w tym miejscu chciałbym podziękować. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę Radnego Daniela Strojnego o zabranie głosu.

Radny D. Strojny – Ja tak szybko – tylko dwie interpelacje.

1) Chciałbym się przypomnieć o skrzyżowaniu ul. Kilińskiego z ul. Słowackiego – doszło na tym skrzyżowaniu do kolejnych kolizji. W ubiegłym roku był tam bardzo poważny wypadek, gdzie ucierpeli mieszkańcy osiedla i samochód po kolizji prawie wjechał w przyległy dom, gdzie mieszkają rodziny z małymi dziećmi. Wnioskowałbym tutaj o zamontowanie jakiś ewentualnych słupków, tworzących barierę ochronną przed wjazdem na chodnik, gdzie często dochodzi po prostu do niebezpiecznych sytuacji.

2) Na ulicy Wesolej też bym tutaj wnosił o zamontowanie progów zwalniających. W ubiegłym tygodniu miała tam miejsce niebezpieczna sytuacja z udziałem pojazdu mechanicznego, gdzie prawie doszło do śmiertelnego potrącenia.

3) Nawiązując tu też do interpelacji Kolegi Mariusza Łaty odnośnie ostrowieckich biegaczy, zauważyłem, że miejsce na Gutwinie stało się takim miejscem rekreacyjnym, dość mocno rozumianym. Są tam zamontowane takie tabliczki wyznaczające trasę, kilometry. Myślę, że to jest dobry pomysł. Wnioskowałbym tutaj, bo to jest niewielki koszt, o zamontowanie więcej tych tabliczek, stworzenie więcej tych tras, ewentualnie więcej tych urządzeń do uprawiania sportu w tamtym miejscu. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze głos zabrać? Proszę Pana Wojciecha Kaczmarskiego o zabranie głosu.

Radny W. Kaczmarski – Wysoka Rado! Szanowna Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Korzystając z okazji, że są tu obecni przedstawiciele komunikacji miejskiej, chciałbym zwrócić uwagę na przystanek przed główną bramą Celsy. On jest przeniesiony ze starej wiaty do głównej, prawda, drogi. Nie ma tam w ogóle żadnej zatoczki, ludzie stoją na trawniku, doszło tam już do kilku takich potencjalnych zdarzeń, po prostu może to doprowadzić do kolizji. Chciałbym, żeby na to zwrócić uwagę, jakoś rozwiązać ten temat. Także dziękuję.

***Ponadto Radny Wł. Sajda zgłosił pisemne interpelacje w sprawie:***

- 1) wymiany urządzeń zabawowych w Parku Fabrycznym;
- 2) poprawienia stanu boiska w Parku Fabrycznym (***Interpelacje 1 i 2 stanowią załącznik nr 23 do protokołu***);
- 3) naprawy nawierzchni ul. Staszica od sklepu Biedronka do ul. Wiejskiej;
- 4) terminu przekazania lokalu przy ul. Świętokrzyskiej 6a na funkcjonowanie świetlicy osiedlowej, Klubu Seniora oraz rady osiedlowej (***Interpelacje 3 i 4 stanowią załącznik nr 24 do protokołu***).

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Kto jeszcze z Państwa chciałby? W takim razie poproszę Pana Prezydenta, oddaję Panu głos, proszę o udzielenie odpowiedzi radnym.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Nie wiem, czy tak z marszu, czy poprosimy jeszcze naczelników, prezesów o uzupełniania. Pani Przewodnicząca! Może 10 minut przerwy.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – No tak, dobrze. W takim razie jeszcze przed przerwą wysłuchamy Pana Starostę, bo widzę, że się zgłasza do głosu, proszę bardzo.

Starosta Ostrowiecki – Z. Duda – Szanowna Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Szanowni Goście! Bardzo mnie cieszy tak olbrzymie zainteresowanie powiatem ze strony Państwa Radnych. Jak widać, jest co robić, jest co poprawiać, dużo wyzwań. Bardzo serdecznie zapraszam na sesje powiatowe. Każdy radny, każdy członek społeczności Ostrowca, Powiatu Ostrowieckiego, zostanie wysłuchany, dopuszczony do głosu. Będzie można odpowiedzi dostawać od razu, bezpośrednio od Dyrektora. Zdają sobie Państwo sprawę z tego, że nie jestem w stanie udzielić odpowiedzi za Pana Dyrektora, natomiast jestem w stanie udzielić odpowiedzi na temat oczekiwania na odpowiedź na interpelację. Oczywiście w ustawowym terminie ta odpowiedź zostanie dostarczona, natomiast ja jeszcze raz zapraszam na sesję Powiatu. Dwie Panie tu na mnie patrzą – zapraszam i bezpośrednio wtedy uzyskuje się odpowiedzi.

Ja jeszcze jestem winny wytłumaczenia Panu Radnemu Strojnemu, jak to się dzieje z tymi busami, prawda? Z busami jest tak, że każdy podmiot, który wystąpi o pozwolenie i każdy podmiot, który jest do tego uprawniony, dostaje to pozwolenie. Nie jesteśmy, postępując zgodnie z prawem, nie jesteśmy w stanie zablokować tych busów. To samo dzieje się z rozkładem jazdy. MPK jest tak samo traktowane pod względem prawa, jak prywatni przewoźnicy. Jeżeli występuje MPK z rozkładem jazdy, to my przyznajemy, ten rozkład uwzględniamy taki, jak MPK chce, ale jeżeli później przystępują z propozycjami przedstawiciele firm transportowych innych, też musimy im udzielić pozwolenia. Wzmoczyliśmy kontrole punktualności jeżdżenia. My sobie zdajemy sprawę z tego, jak to bywa – że często jest tak, że prywatny przewoźnik próbuje być przed autobusem MPK, żeby zabrać ludzi oczekujących. Państwo sobie zdajecie sprawę z tego – Panie Radny, do Pana – że wszyscy działamy w obrębie obowiązującego prawa, natomiast szukamy po prostu sposobu, jak zrobić, żeby było jak najlepiej dla Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji, bo wszystkim nam zależy, żeby to przedsiębiorstwo istniało. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. I zanim ogłoszę 10 minut przerwy...

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Pani Przewodnicząca! Ja bym się wycofał z tego wniosku o przerwę. Ja tu widziałem zaangażowanie środowiska naszego dziennikarzy i tu myślę, że chcą wszyscy natychmiast te odpowiedzi uzyskać, także myślę, że – za ciosem – odpowiem na każde z pytań Państwa Radnych.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – A ja chciałabym tu podziękować za słowa, które powiedział Pan Starosta w końcowej swojej wypowiedzi, że istnieje dobry taki klimat do współpracy odnośnie podjęcia decyzji co do dalszych losów MPK i w ogóle transportu na terenie miasta i gminy i myślę, że w tak dobrym duchu, tak, jak Pan zadeklarował, ma się ta współpraca rozwijać. Dziękuję bardzo. Do widzenia.

Proszę w takim razie Pana Prezydenta o zabranie głosu.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Pani Przewodnicząca! Panie, Panowie Radni! Szanowni Goście! W kolejności zadawanych pytań – Pan Radny Pietruszka. To jest pytanie, które się pojawiało też z ust innych radnych – temat „Gamba” – temat dawnego zakładu, dużego, dobrego zakładu „Modar”-u, zakładu odzieżowego. Powiem z przykrością – jak tam przechodzę po Kopernika, widzę te zgłiszcza i myślę, że niejednej osobie w naszym mieście kręci się łezka, że tak dobry zakład, tak duży zakład upadł i został doprowadzony do ruiny, a sprzedaż go, przejęcie przez prywatnego właściciela, który chyba nie miał pomysłu, doprowadziło do takiej dewastacji, że w tej chwili ten obiekt stwarza olbrzymie zagrożenie. Mobilizujemy tutaj z Panią Skarbnik – i tu chciałem podziękować Pani Elżbiecie Pichór – właściciela, ponieważ zdarzały się przypadki, że nie płacił regularnie czynszu za te obiekty, podatku, w związku z czym Gmina dokonuje wpisów na hipotekę. Być może znajdziemy tu jeszcze inne rozwiązanie, ale na tą chwilę doraźnie uczulimy służby miejskie – Straży Miejskiej, aby zwiększyła liczbę patroli w tej części.

Jeżeli chodzi o pojemniki do segregacji śmieci – czy one powinny być na utwardzonych miejscach, czy na placach zieleni – jestem zwolennikiem, żeby to było w takich miejscach, które nie utrudniają życia mieszkańcom, bo zdarzają się, że stawiane są te pojemniki pod oknami w blokach i według mojej oceny powinny być na miejscach utwardzonych.

Jeżeli chodzi o bezpieczeństwo w parkach – zwrócimy uwagę odpowiednim służbom. Ja mogę tylko podziękować komendantowi Zawadzkiemu za współpracę pomiędzy miastem a Komendą Powiatową Policji.

Pani Krysa – wydanie Karty Dużej Rodziny. Bardzo dobre uzasadnienie. Myślę, że jest duża szansa, aby podejść do tego tematu w następujący sposób – albo utworzymy drugie miejsce w Urzędzie Miasta, gdzie będzie równolegle możliwość wydawania takiej karty, albo wyznaczmy dyżury pracownika z MOPS-u do wydawania takiej karty w Biurze Obsługi Interesanta – do rozważenia, ale to bardzo dobra interpelacja, bardzo dobry wniosek. Ja jeszcze dziękuję Pani w drugą stronę. Mowa o tej karcie Dużej Rodziny. Pokazywanie pozytywnych przykładów przekłada się na duży odzew ze strony naszych przedsiębiorców. Ja jestem zbudowany podejściem Pana Jabłońskiego – Przewodniczącego Cechu Rzemiosł Różnych. 27 firm zadeklarowało ulgi w swoich zakładach, upusty, ale zwróciłem się również do Ostrowieckiego Stowarzyszenia Przedsiębiorców, którzy też skupiają dużą grupę, aby i oni mogli pokazać też ulgi. Ta inicjatywa też będzie się rozwijać i będę zwracał się do jak największej rzeszy naszych firm, naszych przedsiębiorców, którzy skupiają też dużą grupę, aby i oni mogli pokazać też ulgi. Ta inicjatywa będzie się rozszerzać i będę zwracał się do jak największej rzeszy naszych firm, naszych przedsiębiorców, aby takie ulgi były przyznawane dla osób posiadających Kartę Dużej Rodziny.

Szpital i tutaj wniosek Pani Radnej Pikus – to jest bardzo ważne, bo w tym Szpitalu wszyscy się leczymy, wszyscy z niego korzystamy, więc z wielką troską i uwagą należy podchodzić do tych tematów. Myślę, że tutaj Pan Starosta odpowiedział. Będziecie Państwo częściej brać może udział w sesjach, może ta odpowiedź będzie bezpośrednia, już taka merytoryczna.

Ogrody i bezpieczeństwo – bloki 15a i 15b przy Orliku – zwiększymy częstotliwość Straży Miejskiej w tamtym terenie. Komendant Kaniewski już sobie to zapisał, natomiast zwrócę się też z inicjatywą do zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej, żeby przez swoje służby uczuliła i jakby też właściwie podchodziła do tych spraw.

Pan Radny Sajda – kanał odprowadzający wodę do Stawu Hutniczego. Jak Pan zapewne wie, ten kanał został sprzedany przez likwidatora, on jest w prywatnej własności, tak, jak jeden ze stawów jest również prywatny. Zwrócimy się do właściciela o utrzymywanie porządku poprzez Straż Miejską.

Jeżeli chodzi o Park Miejski – ptaki – są specjaliści, są różne gatunki drzew, w różnych miejscach – nie chcę się tutaj wypowiadać. Być może, że będzie jeszcze inna metoda, jak najbardziej naturalna. Tu Pani Prezydent Marzena Dębniak wytłumaczy Panu później, jaka jest propozycja inna na zlikwidowanie tego uciążliwego problemu.

Skrzynka – przyjrę się tematowi osobiście, jest wiele możliwości, sprawdzimy.

Pan Radny Stelmasik – konkurs – Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju. Jestem jak najbardziej zainteresowany każdymi pieniędzmi zewnętrznymi, które Gmina może pozyskać, z korzyścią dla naszych mieszkańców, dla mieszkańców Ostrowca Świętokrzyskiego, bo jestem zwolennikiem, że do każdej złotówki jesteśmy w stanie dołożyć drugą, żeby to było z pożytkiem dla naszej lokalnej społeczności. Pan Naczelnik Marek Nowak, który odpowiada za te tematy, udzieli Panu konkretnej odpowiedzi. Miasto jest przygotowane z kilkoma dużymi wnioskami o wnioski unijne. W tej chwili te fiszki zostały już złożone, będziemy je rozszerzać, uszczegóławiać. Na jednej z sesji przedstawię konkretne propozycje. Mam na myśli tutaj ożywienie Rynku, ożywienie Targowiska Miejskiego, które jest nie doinwestowane. To miejsce należy wesprzeć, tutaj są dobre przygotowania ze strony Targowiska Miejskiego.

W to chciałbym włączyć również nową drogę. Uważam, że powinniśmy zapewnić alternatywny dojazd do Targowiska, do ul. Słowackiego, wzdłuż Rowu Staszicowskiego, ta droga powinna powstać dawno w tej części. Mam nadzieję, że uda to się nam w tej kadencji rozpocząć. Jeżeli chodzi o młodzież, ich pasje, zainteresowania – zgadzam się z Panem. Myślę, że wszyscy się możemy podpisać pod takim stwierdzeniem, że inwestycja w młodzież to inwestycja w przyszłość. Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom tej grupie, podchwyciłem jeden z ich propozycji, jeden z ich tematów – Naczelnik Malinowski za chwilę go wdroży. Była propozycja, aby młodzież mogła się realizować w konkursach, w grach komputerowych. Taki konkurs pod moim patronatem, z dużymi, dobrymi nagrodami, zostanie szybko ogłoszony, żeby te pasje młodzież mogła rozwijać w bezpieczny sposób.

Pan Głąb – program próchnicy dla dzieci – jestem otwarty, to jest dobra inicjatywa, widzę, że Pan ma tutaj szczegółową, specjalistyczną wiedzę. Bardzo bym prosił o to, aby wyjść szerzej, aby – tak, jak Pani Radna Pikus – napisać program i myślę, że znajdziemy środki. Lepiej zapobiegać, niż później leczyć.

Pan Kaszuba – stara huta – znaki STOP-u. Powiem tak – rewitalizacja Starego Zakładu odbyła się ładnych parę lat temu. Te znaki stały i stoją do dzisiaj, szkoda, że nikt tego nie sprzątnął. Pochylę się nad tym tematem. Myślę, że tu szybko i sprawnie uprzątniemy ten temat.

MPK i strategia – ja też nie jestem zadowolony, że zarząd spółki nie przedstawił konkretnej strategii, ale o tym było już szeroko na tej sesji.

Pan Radny Łata – Wspólna, próg zwalniający, Wspólna – skrzyżowanie Wspólna – Kopernika, Wspólna – Waryńskiego, Wspólna – Dąbrowskiej – cieszę się, że jest reakcja służb miejskich, tutaj Panowie Naczelnicy Kowalski, Bień wspólnie z dyrektorami: Wesołowskim,

Panem Dybcem i Panem Dyrektorem Staruchem wychodzą z inicjatywą, widzę ich wieczorami, w różnych porach na naszych ulicach, jak dokonują przeglądów. To jest właściwa droga i takich kontroli będzie więcej i takich interwencji też będzie więcej. Duży bieg uliczny – jest zapotrzebowanie na tego typu sport. Spotykam wielu mieszkańców naszego Ostrowca, którzy uprawiają tę dyscyplinę. Jestem po rozmowie z Dyrektorami: Węglewiczem i Rokitą z Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji. Jest taka inicjatywa. Chciałbym w to włączyć też Hutę Celsę. Być może taki bieg przy hucie, kończący z metą na MOSiR-ze różnymi ulicami, różnymi alejkami. Jak najbardziej jestem zwolennikiem. Powinniśmy też poprzez to promować nasze miasto na zewnątrz.

Pan Radny Pałka – ławka, Rondo Sił Zbrojnych – to jest też może element promocji. Wszyscy Państwo, może nie wszyscy, ale wielu z Państwa cieszy się podczas projekcji, emisji odcinków „Rancza”. Może by wypadało zaprosić twórców, reżyserów na jeden odcinek do Ostrowca Świętokrzyskiego. Tych ławek będzie więcej. Jak Pan zauważył, zapotrzebowanie – i ja zgadzam się z Pana opinią – w wielu miejscach spotykam naszych mieszkańców, którzy wnioskuje o tego typu inicjatywę. W ubiegłym tygodniu – żeby nie być gołosłownym – pojawiły się nowe ławki w ciągu drogi wojewódzkiej na Alei 3-go Maja, tutaj przy przystanku przy Okólnej i przy Kilińskiego. Brakowało tych ławek w dni targowe, w szczególności przy dużym obłożeniu ruchem, nasi mieszkańcy – nie tylko nasi, przyjezdni goście – stali. Dzisiaj te ławki są postawione. Tutaj też szybka, sprawna reakcja Zakładu Usług Miejskich. Przyjrzymy się tutaj temu tematowi. Takie ławki pojawią się również przy ul. Armii Krajowej, bo takie było zapotrzebowanie na jednym ze spotkań rad osiedlowych. Padła taka deklaracja z moich ust i ona zostanie dotrzymana. Te ławki tam miasto dostawi. Ale też zwrócę się do spółdzielni mieszkaniowej, żeby pomogła, bo to jest teren graniczny, w związku z powyższym, wspólnymi siłami powinniśmy to wykonać.

Koszenie – jak Państwo zauważyliście – zwiększyła się częstotliwość – już przystąpiły służby miejskie i nie tylko służby miejskie, bo proszę zwrócić uwagę, że koszone są też tereny przy drogach wojewódzkich i chciałbym, aby na wszystkich naszych ulicach ten standard się poprawił. Miło i przyjemnie zawsze spacerować po czystych, bezpiecznych i zadbanych skwerach, placach, ulicach.

Jeżeli chodzi o częstotliwość patroli – Modrzewiowa, Grzybowa – Komendant Kaniewski jest bezpośrednio odpowiedzialny.

Żeromskiego – droga powiatowa – Pana Kolega – Naczelnik Wrona, myślę, że wesprze inicjatywę i takie zabezpieczenie poprzez słupki,

bariery ochronne jest do zrealizowania. To nie są kwoty zatrważające, myślę, że to do zrealizowania.

Pani Radna Marta Woźnicka – Kuzdak – Szpital, SOR – to jest interpelacja do Starostwa, wpisująca się też w interpelację Pani Radnej Pikus – musimy zadbać, musimy zrobić dobry klimat wokół tego szpitala, bo to jest miejsce, gdzie mamy mieć udzieloną jak najszybciej pomoc lekarską. I tego powinniśmy tutaj zadbać, nie tylko my, aby pomoc była właściwa, by jakość tych usług naprawdę była adekwatna i aby dokumenty były we właściwym czasie, bo w każdym razie mogą być potrzebne.

Pani Uba – likwidacja drzewa – tu Pani Naczelnik Sobolak, że tak powiem, jutro się uda w teren, dokona przeglądu i tu sprawdzimy również, kto jest władny wycinki tego drzewa: czy będziemy się posiłkować służbami starosty, czy swoimi siłami, ale jeżeli stwarza zagrożenie natychmiast do usunięcia.

Pan Radny Chojnka – wiata przystankowa Rudzka 1 – jeżeli ktoś nie dopatrzył, ta wiata jeszcze nie stoi – powinna się ona w szybkim tempie pojawić.

Znak zakazu ruchu pojazdów ciężarowych w ul. Tomaszów – nieadekwatna propozycja – w tej chwili ul. Tomaszów, Topolowa będzie w przebudowie. Nie zamierzam na darmo wydawać pieniędzy na znaki na chwilę, po zrealizowaniu inwestycji ten temat zniknie.

Przeгляд placów zabaw na Koszarach – jak najbardziej do realizacji, w szybkim tempie, robi się weekend majowy, ma być piękna pogoda, aby nasi mieszkańcy mieli godne warunki i nasze dzieci bezpieczne miejsca. Jak najbardziej do realizacji.

Radny – Pan Daniel Strojny – skrzyżowanie Kilińskiego i Słowackiego – wypadki. Myślę, że zaproponuję tutaj wspólnymi siłami, miasto i powiat po połowie pokryją takie bariery. To nie jest problem – Słowackiego jest miejska, Kilińskiego – powiatowa, obok liceum, o które też trzeba zadbać, bo dobre, godne liceum, w związku z powyższym jak najbardziej jestem tutaj otwarty i taka propozycja do realizacji – myślę, że nie będzie oporu. To jest kwestia bezpieczeństwa.

Ulica Wesola – progi zwalniające i potrącenie – sprawdzimy, musimy tylko uzgodnić. Tu musi być od Pana inicjatywa albo od mieszkańców. Jestem zwolennikiem, że tam, gdzie ten próg powinien być postawiony, powinni być poinformowani właściciele nieruchomości, bo to dla nich swego rodzaju utrudnienie. Jeżeli znajdziemy takie miejsce, gdzie mieszkańcy wyrażą zgodę, że na wysokości ich posesji taki próg może być zamontowany, to on zostanie zamontowany.

Gutwin – tabliczki, oznakowanie tras – mamy w naszym mieście wielu pasjonatów, wielu amatorów biegania. Osobiście znam wielu. Jestem



tutaj przekonany, że takie oznakowanie może tylko i wyłącznie zachęcić coraz więcej osób do uprawiania czynnego sportu i do biegania, do tej rekreacji. Jestem za tym, aby taka inicjatywa i aby nawet w terenach, które nie są terenami naszymi, bo gminny teren kończy się na parkingu i na zbiornikach i poza zbiornikami teren już nie należy do miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, ale myślę, że wspólnymi siłami jesteśmy tutaj... Przekażemy tą interpelację, ale służę też wsparciem Zakładu Usług Miejskich w tym temacie.

Pan Kaczmarek – przystanek – główna brama Huty. Myślę, że Pan Dyrektor MPK może odpowiedzieć. Ja już kiedyś mówiłem o jednej rzeczy – ktoś kiedyś sprzedał teren pod przystankiem, a ja nie będę płacił 10 tys. zł co miesiąc za to, żeby właściciel wyraził zgodę na zatrzymywanie się i na to, żeby ten przystanek był tam usytuowany. To jest niegospodarność. W związku z powyższym, myślę, że w kularach Pan Radny Choinka jako Dyrektor MPK bezpośrednio Panu tutaj w tym temacie odpowie.

Szanowni Państwo! Myślę, że wyczerpałem wszystkie Państwa pytania. Szanując Państwa czas i naszych gości, bardzo dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy w tym punkcie naszych obrad Państwo Radni jeszcze mają pytania, interpelacje do Pana Prezydenta? Nie widzę, a zatem przechodzimy do kolejnego punktu. Jeszcze Pan Radny Sajda, proszę bardzo.

Radny Wł. Sajda – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Panie Prezydencie! Co z tą drogą, miała być budowana – to jest tutaj, gdzie miała powstać budynek gazu, to jest tam, to jest chyba, Pan Kowalski to wie. Tak, bocznej od Kilińskiego, trasy, tam jest piekarnia, to jest w lewo, to jest właściciel, tam jest właściciel MINI WOKA.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – MINI WOKA, zakład gazowniczy, firma produkująca osprzęt elektryczny i Pan Biesiada.

Radny Wł. Sajda – I firma transportowa. To właśnie o tą drogę i ten kawałek mi chodzi.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Już Panu szybko odpowiadam. Z żalem, że ja muszę interweniować w takich tematach, ale podjąłem się takiej interwencji. Była inicjatywa, aby spółka gazownicza, która miała tam budować swój zakład, wykonała dokumentację projektową. Ta dokumentacja została zlecona, jest na ukończeniu, ale teraz sprawa rozbija się o przekazanie gruntu. Ponieważ nastąpiła reorganizacja struktury zakładów gazowniczych w naszym kraju i zmieniła się hierarchia, decyzyjność – w tej chwili jestem już po rozmowach z członkiem zarządu PGNiG, m.in. w tak drobnym temacie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Ale Panie Naczelniku, spokojnie, zaprosi Pan Pana Radnego, uzgodni Pan dokładnie, tak jest.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Myślę, że to już wszystkie pytania w tym punkcie.

**Ad VI/ Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w okresie od 26 marca do 20 kwietnia 2015 r. (załącznik nr 25 do protokołu):**

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Przechodzimy do następnego punktu porządku obrad, a mianowicie sprawozdania z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w okresie od 26 marca do 20 kwietnia 2015 r. W materiałach wszyscy otrzymaliśmy ten dokument. Czy Państwo Radni mają pytania do tego materiału, który otrzymaliśmy? Pan Dariusz Kaszuba, proszę.

Radny D. Kaszuba – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! W sprawozdaniu z prac Prezydenta Miasta, ku mojemu lekkiemu zdziwieniu, na stronach, jak mniemam 4 i 5, bo numerów nie mają, odczytałem informację o uczestniczeniu w dwóch uroczystościach Prezydenta Miasta, mianowicie mam na myśli 13 kwietnia – Msza Święta w intencji Ofiar Zbrodni Katyńskiej w kościółku drewnianym przy ul. Sandomierskiej, jak również 19 kwietnia – już na następnej stronie informacja o uczestnictwie w obchodach 71. rocznicy Bitwy Partyzanckiej pod Jeleńcem. Jak dobrze sobie zdajemy sprawę z tego, obecności fizycznej Pana Prezydenta w tych miejscach nie stwierdzono chyba, że była to obecność duchowa, równie cenna, ale jeśli rzeczywiście była to obecność duchowa, to prosiłbym o sprostowanie, w jakiej formie ta reprezentacja się odbywa, bo ktoś postronny, nie będący świadkiem tej uroczystości, tak, jak kilka osób, w tym ja również, mogłyby mieć wrażenie, że jest Pan w kilku miejscach jednocześnie, a tak raczej być nie może, więc zwracam się tutaj z zapytaniem, w jaki sposób ta reprezentacja osób – Pani Wiceprezydent i Pana Prezydenta – rzeczywiście miała miejsce w przypadku tych dwóch wydarzeń, bo delegacja Rady Miasta z Panią Przewodniczącą i kwiatami i strażnikami miejskimi jak najbardziej obecna była i widoczna, co można przecież potwierdzić. A tutaj jest pewna taka niejasność, którą bym prosił precyzować jednak, bo nie do końca to wygląda tak, jak materiał przedstawiony radnym głosi. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę, Pani Prezydent.

Wiceprezydent Miasta – M. Dębniak – Pani Przewodnicząca! Państwo Radni! W takich uroczystościach często jest, że nie ma Prezydenta lub mnie. Bierze Asystent Prezydenta Miasta lub Kierownik Biura Prezydenta, z naszego upoważnienia. A swoją drogą, wieniec był wspólny – pisało na nim Rada Miasta i Prezydent Miasta – to tak na marginesie. Faktycznie, nie jest się w stanie podzielić po prostu obowiązkami, ale jak Pan Radny był, to zauważyli Państwo, kto był wtedy w Kościele. To były osoby desygnowane przez Prezydenta Miasta.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś uwagi, pytania do tego punktu? Nie widzę.

### **Ad VII/ Sprawy różne:**

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – W takim razie przechodzimy do punktu VII – sprawy różne. I o ile Państwo jeszcze nie sprecyzowali swoich zapytań i wątpliwości, nie przekazali dzisiaj na sesji, to jeszcze w tym momencie proszę o zabieranie głosu. Proszę Radnego Arona Pietruszkę.

Radny A. Pietruszka – Pani Przewodnicząca! Państwo Radni! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Korzystając z tego, że dzisiaj była dyskusja o Miejskim Przedsiębiorstwie Komunikacji, ja chciałem złożyć w imieniu Klubu Radnych KWW Jarosława Górczyńskiego najserdeczniejsze życzenia drogowcom, transportowcom, służbom drogowym, miejskim, powiatowym z okazji ich dzisiejszego dnia. Wielu sukcesów, zadowolenia z pracy oraz wszelkiej pomyślności a kierowcom szerokiej drogi – niech ten dzień będzie dobrą wróżbą dla dalszej dyskusji o działaniach Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji. Dziękuję w imieniu naszych radnych.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze uwagi w tym punkcie Państwa, zapytania? Nie widzę. W takim razie zamykam XIII sesję Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

Sesja Rady Miasta zakończyła się o godz. 15.55

Protokołowały:

Marta Kamińska  
Eliza Kaniewska  
Anna Krakowiak

Przewodniczyła:

Przewodniczący Rady Miasta  
Ostrowca Świętokrzyskiego  
Irena Renduda – Dudek