

PROTOKÓŁ Nr XII/2015
z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego
z dnia 2 kwietnia 2015 r.

Obrady otworzyła Przewodnicząca Rady Miasta – Irena Renduda – Dudek, stwierdzając na podstawie listy obecności prawomocność obrad.

Sesja rozpoczęła się o godz. 12.00.

Następnie Przewodnicząca powitała gości zaproszonych na sesję.

W sesji udział wzięli:

1. Radni RM – zgodnie z załączoną listą obecności (*załącznik nr 1 do protokołu*)
2. Prezydent Miasta – Jarosław Górczyński
3. Wiceprezydent Miasta – Marzena Dębniak
4. Starosta Ostrowiecki – Zbigniew Duda
5. Radny Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego – Andrzej Kryj
6. Skarbnik Miasta – Elżbieta Pichór
7. Sekretarz Miasta – Anna Niedbała

Nieobecni radni: Wojciech Kaczmarek

Ad I/ Przedstawienie porządku obrad:

Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek – Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi, czy zapytania do porządku obrad? Nie widzę. Wobec tego przechodzimy do realizacji porządku obrad.

Porządek obrad sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w dniu 2 kwietnia 2015 r.:

I. *Przedstawienie porządku obrad.*

II. *Podjęcie uchwał w sprawie:*

- 1) *uchwalenia Programu Wsparcia Ekonomii Społecznej w Ostrowcu Świętokrzyskim na lata 2015 – 2021,*
- 2) *sprzedaży działek gruntu i ustanowienia ograniczonych praw rzeczowych,*
- 3) *zatwierdzenia taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.*

III. *Interpelacje i zapytania oraz odpowiedzi.*

IV. *Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w okresie od 11 do 25 marca 2015 r.*

V. *Sprawy różne.*

Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek – W tym momencie przechodzimy do punktu II... Proszę pana radnego Sajdę.

Radny Wł. Sajda – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Szanowni Goście! Pani Przewodnicząca! Z okazji, że jest Pan Starosta, chciałem, że odpowiedział nam radnym, nie w interpelacjach, a na przykład żeby Pani udzieliła mu głosu. Chodzi mi o V etap ulicy Zagłoby. I Pani Przewodnicząca, mam taką prośbę, chciałem tu do Pana Prezydenta zwrócić, chodzi mi, że w związku z tym, że w niedzielę był kiermasz w Rynku, to chciałem poruszyć taki temat, bo się dowiedziałem, że pracownik Starostwa zwrócił się o scenę do pani Baranowej i pani dyrektor Baranowa chciała za wypożyczenie sceny 5.600 zł. Starostwo powiedziało, że za drogo. I powiedziała później – ciągnąć ten wątek, Pani Przewodnicząca – że może dać prywatny telefon i dać człowieka, który ma mniejszą cenę za 2 tys. zł, a ona da za 300 zł nagłośnienie. To jest trochę dla mnie dziwne, że Panie Prezydencie, że czy to organizuje powiat, czy miasto – to, to jest dla mieszkańców, dla naszych mieszkańców, to nie jest tylko dla Starostwa. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek – dziękuję bardzo. Natomiast myślę, że Prezydent udzieli odpowiedzi nieco później, bo chciałabym abyśmy rozpoczęli realizację porządku obrad. Nie wiem tylko, jak Pan Starosta dysponuje dzisiaj czasem, czy będzie Pan chciał teraz już zabrać głos, bo Pana wzywają obowiązki, czy też później. Czy chciałby Pan teraz zabrać głos? Dobrze, to dziękuję bardzo.

Ad II/Podjęcie uchwał w sprawie:

1) Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek – Przechodzimy do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Programu Wsparcia Ekonomii Społecznej w Ostrowcu Świętokrzyskim na lata 2015 – 2021. Projekt tej uchwały opiniowany był przez Komisję Samorządową oraz Komisję ds. Rodziny. Proszę Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji. Proszę zatem o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji Samorządowej – radnego Kamila Długosza.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Długosz – Komisja Samorządowa Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na swoim posiedzeniu w dniu 31 marca 2015 r. pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. I proszę Przewodniczącą Komisji ds. Rodziny – radną Martę Woźnicką – Kuzdak o zabranie głosu.

Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny – M. Woźnicka – Kuzdak – Komisja ds. Rodziny Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy mają Państwo jakieś uwagi czy zapytania do projektu uchwały? Nie widzę. A zatem przystępujemy do głosowania nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia Programu Wsparcia Ekonomii Społecznej w Ostrowcu Świętokrzyskim na lata 2015 – 2021. Kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? A zatem przyjęliśmy projekt uchwały w sprawie uchwalenia Programu Wsparcia Ekonomii Społecznej w Ostrowcu Świętokrzyskim na lata 2015 – 2021 jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie uchwalenia Programu Wsparcia Ekonomii Społecznej w Ostrowcu Świętokrzyskim na lata 2015 – 2021.

Patrz uchwała Nr XII/63/2015 – załącznik nr 2 do protokołu.

2) Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek – przystępujemy do kolejnej uchwały, mianowicie w sprawie sprzedaży działek gruntu i ustanowienia ograniczonych praw rzeczowych. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę w takim razie Przewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – radnego Kamila Stelmasika o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Szanowni Państwo! Komisja Strategii i Rozwoju Miasta pozytywnie zaopiniowała wspomniany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. A zatem przystępujemy do głosowania projektu uchwały dotyczącej sprzedaży działek gruntu i ustanowienia ograniczonych praw rzeczowych. Proszę, kto jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? W takim razie projekt uchwały odnośnie sprzedaży działek gruntu i ustanowienia ograniczonych praw rzeczowych przyjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie sprzedaży działek gruntu i ustanowienia ograniczonych praw rzeczowych.

Patrz uchwała Nr XII/64/2015 - załącznik nr 3 do protokołu.

3) Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek – następny projekt uchwały dotyczy zatwierdzenia taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta, Komisję Samorządową oraz Komisję Budżetu. Proszę Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji. Proszę Przewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju – radnego K. Stelmasika o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – Kamil Stelmasik – Komisja Strategii i Rozwoju Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek – dziękuję. Proszę Przewodniczącego Komisji Samorządowej – radnego Kamila Długosza o opinię Komisji.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Długosz – Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek – dziękuję. I proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu – radnego Włodzimierza Steca o opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek – dziękuję bardzo. Proszę Państwa Radnych o opinie do projektu uchwały. Pan radny Sajda, proszę o zabranie głosu.

Radny Wł. Sajda – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Na poprzedniej sesji zwróciłem się do pana, co głosowaliśmy uchwałę, ta uchwała brzmiała, wodociągi się zwróciły do Pana, że nie chcą pieniędzy, bo te pieniądze – ja tak rozumię – są im niepotrzebne, tj. w 2015 2.600 tys. I ja zapytałem pana na tej sesji, na poprzedniej, czy to nie będzie kolidowało z podwyżkami wody i ścieków. Pan powiedział, że absolutnie nie. No to jeżeli tak, to nasz Klub Prawa i Sprawiedliwości zagłosował za tą uchwałę. Nie wiem, dlaczego teraz podwyżki są. I chciałem się dowiedzieć, Panie Prezydencie, bo na komisji pytanie padło do Pana Zdzisława Foremniaka, prezesa, czy podtrzymuje Pan, ile osób jest zatrudnionych, którzy nabyli już prawa emerytalne, ile jest zatrudnione emerytów – czy Pan podtrzymuje to stanowisko z komisji. Nie, ja proszę, żeby były odpowiedzi, bo... Pani Przewodnicząca! To kto rządzi na tej sali? Pani czy Pan Prezydent?

Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek – myślę, że ja.

Radny Wł. Sajda – No to, żeby to przestrzegać, bardzo bym prosił. I proszę, Pani Przewodnicząca, o odpowiedź po każdym moim zadanyim pytaniu, żeby to było jasne, chciałbym uzyskać odpowiedź.

Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek – proszę w takim razie Pana Prezesa spółki o zabranie głosu.

Prezes Zarządu Miejskich Wodociągów i Kanalizacji – Z. Foremniak - Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Szanowni Państwo Radni!

Jak sobie przypominam, to powiedziałem, że nie mam tak informacji na bieżąco, bo nie byłem przygotowany na tę odpowiedź. To wygląda w ten sposób, że mamy 3 osoby w wieku, emerytów, którzy pracują i jakie było jeszcze pytanie? Ile osób? I 4 osoby, które nabyły prawa emerytalne w tym roku.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – dziękuję.

Radny Wł. Sajda – Panie Prezesie, w 2014 r. nie było podwyżek cen wody i ścieków, jakim zyskiem MWiK zakończyło 2014 r.?

Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek – wobec tego przyjmijmy konwencję może odpowiedzi Pana Prezesa na pytania, które padają z sali, aby było to klarowne. Proszę Panie Prezesie o odpowiedź.

Prezes Zarządu MWiK – Z. Foremniak – Zysk w tym roku, bilansem teraz jest zakończony, 390 tys. złotych z tym, że nie wiąże się to tylko i wyłącznie z działalnością podstawową, ale również zysk jest również z innych działalności stworzony, nie na działalności podstawowej.

Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek – dziękuję.

Radny Wł. Sajda – będę miał ostatnie pytanie: Panie Prezesie, jeżeli za 9 miesięcy MWiK osiągnął zysk – było 1.600 tys., to jak to się stało?

Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek – proszę o odpowiedź.

Prezes Zarządu MWiK – Z. Foremniak – Proszę Państwa! Jest to w dokumentacji, biegła sprawdzała, są to pewne działania, które pod koniec roku zachodzą, jak również pewne zobowiązania, które musimy na koniec roku podjąć. Nie jestem w stanie w tej chwili wyliczyć, w każdym bądź razie dokumentacja przeprowadzona przez biegłą zgadza się z tą kwotą, którą powiedziałem.

Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek – dziękuję. Proszę pana radnego Artura Głęba.

Radny A. Głęb – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Zanim przedstawię moje propozycje i rozwiązania dotyczące obniżek kosztów firmy, chciałbym powiedzieć, że radni nie mieli możliwości zdobycia pełnych informacji ekonomiczno – finansowych, bo na Komisji Strategii poinformowano nas, że Prezydent ma inne spotkanie na tej sali i kończymy pytania.

Dodatkowo, chciałbym zapytać Pana Prezesa właśnie w kwestii pełnych informacji ekonomiczno – finansowych, dlaczego radni nie otrzymali załączników, które wymienione są w projekcie uchwały na stronie 18? Jest tutaj 3 punkty i kilka tabel, mianowicie sprawozdania finansowego za ostatni rok obrotowy oraz Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowo – Kanalizacyjnych na lata 2015 – 2017. Uważamy, że do podjęcia optymalnych decyzji, taki wniosek taryfowy, on byłby pełny i ważny tylko z załącznikami, a w tej sytuacji radni nie mogli się zapoznać z taką dokumentacją finansową.

W tym obszarze chcielibyśmy się właśnie dowiedzieć, dlaczego spółka zwróciła się z wnioskiem do Gminy o wykreślenie z 2015 roku przyjęcia kwoty 2 mln

600 tys. zł. Zysk firmy pod koniec roku już w tym momencie znamy. Może zapytam wobec tego Pana Prezydenta, dlaczego Gmina tak zbyt hojną ręką dawała do tej pory – w 2009 r., w 2010 r. – pieniądze monopolistom, jakim jest MWiK, jako wkład własny, a w tym roku ta dotacja została wycofana.

Moje kolejne pytanie łączy się właśnie z przywołanymi dokumentami, których nie otrzymaliśmy i jest zarazem argumentem obniżania kosztów firmy i generowania przychodów. I może po tym pytaniu poprosiłbym Pana Prezesa o odpowiedź. Proszę poinformować Radę, jaką kwotę odciążeń kosztów zaproponowano w planie finansowym spółki na rok 2015? Chodzi mi o odciążenia kosztów firmy poprzez realizację swoich inwestycji, własnymi pracownikami, własnymi urządzeniami. Może na tą chwilę tyle i poproszę o odpowiedź.

Przewodnicząca RM - I. Renduda - Dudek – Proszę bardzo, Panie Prezesie.

Prezes Miejskich Wodociągów i Kanalizacji – Z. Foremniak – Kwota odciążeń zaplanowana przy tej taryfie jest ponad 800 tys. zł. Czy jeszcze coś?

Radny A. Głęb – Dziękuję.

Przewodnicząca RM - I. Renduda - Dudek – Dziękuję. Czy jeszcze?

Radny A. Głęb – Jeszcze mam pytanie.

Przewodnicząca RM - I. Renduda - Dudek – Proszę, Pan Artur Głęb.

Radny A. Głęb – Czyli kwota, o której Pan wspomina, to jest blisko 800 tys. zł. A dokładnie jaka to jest kwota? Czy Państwo takie informacje mają?

Prezes Miejskich Wodociągów i Kanalizacji – Z. Foremniak – 824 tysiące.

Radny A. Głęb – Drobnostka, ale jednak. Dziękuję. Tu mam swoją propozycję, że gdyby nie było tylu pracowników umysłowych, o których dzisiaj nawet Pana pytałem, a mamy ich 60 na 162, to te odciążenia kosztów mogłyby być na wyższym poziomie, rzędu 1 – 2, półtora miliona złotych. Mam tu właśnie na myśli efektywne wykorzystanie obsady pracowniczej i chciałbym właśnie zaproponować usprawnienie struktury zarządzania i przekształcenia choćby 10 stanowisk umysłowych na robotnicze, bo to właśnie te stanowiska odciążają koszty. Słyszałem, że w ubiegłych latach takie koszty odciążeń były na poziomie nawet 2,5 mln zł.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Tak, proszę bardzo.

Prezes Miejskich Wodociągów i Kanalizacji – Z. Foremniak – Nigdy w życiu w Wodociągach nie było takich odciążeń. Ma Pan mylną informację. Natomiast, jeśli chodzi o pracowników umysłowych, pracownicy umysłowi są dostosowani do potrzeb działalności firmy i muszą tutaj przypomnieć, że sama realizacja jednostki, to jest ok. 8 pracowników umysłowych. Pracownicy laboratoriów też są zaliczani jako pracownicy umysłowi tak, że wiedza, jeśli chodzi o pracowników umysłowych, nie jest tylko wprost związana z działalnością przy biurku.

Radny A. Głęb – Dziękuję. Natomiast myślę, że aby efektywniej wykorzystać pracowników, można by się zastanowić nad zmianą reorganizacji stanowisk pracy. Natomiast moja informacja, Panie Prezesie, nie jest mylna, jak Pan raczył

to określić. W 2005 roku – z tego, co się dowiedziałem – spółka robiła rewitalizację Starego Zakładu i wtedy ten koszt odciążeń był 2,5 mln zł.

Muszę przejść do kolejnego pytania: czy spółka przeprowadzała kiedykolwiek audyt w obszarze elektrycznym, bo tutaj też bym widział spore oszczędności i argument przeciw podwyżkom wody i ścieków. Mam na myśli audyt energetyczny oświetlenia, poboru mocy silników, pomp – z tego, co wiem, taki audyt jest robiony bezpłatnie i audytor, który przedstawi propozycje z takiego audytu, firma może je uznać. I w tej sytuacji, zastosować bądź nie. Natomiast jeśli je zastosuje, w efekcie nowych energooszczędnych odbiorników może spłacać zakup takich urządzeń z tych oszczędności. I wygenerować nowe oszczędności, choćby przez sam montaż urządzeń do zmniejszenia poboru mocy można zmniejszyć 8 do 10% właśnie te oszczędności.

Może tylko jeszcze jedno zdanie podsumowujące, że właśnie te koszty elektryczne to trzeci wydatek w strukturze finansowej firmy. I warto się też nad nim pochylić. I te zmiany dokonywać w tej kategorii. Dziękuję.

Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek – Czy Pan Prezes zabierze głos?

Prezes Zarządu MWiK – Z. Foremniak – Tak, chciałem odpowiedzieć odnośnie tego audytu – muszę powiedzieć, że ostatnie inwestycje, które w spółce są, to jest okres modernizacji przede wszystkim również związany z obniżeniem energochłonności w firmie. Cała oczyszczalnia ścieków jest oparta o nowe rozwiązania technologiczne, które w znaczny sposób obniżyły zużycie energii. Również ujęcie wody, a chciałbym tutaj przypomnieć, że mamy silnik elektryczny, który właśnie jest jednym z czynników związanych z obniżeniem kosztów zużycia energii elektrycznej. Również pompy na ujęciu pracują w trybie nocnym, jest zużywana energia elektryczna o tańszej energii, kosztach, po to właśnie, żeby było to taniej. Dziękuję.

Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek – dziękuję. Czy Państwo jeszcze mają pytania? Proszę Pana Radnego Kaszubę.

Radny D. Kaszuba – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Kontynuując pytania w sprawie uchwały, nad którą mamy podejmować decyzję dzisiaj, pragnę najpierw poprosić Pana Prezesa, aby jednak nie sprawdzał jakości wzroku radnych poprzez czcionkę, którą możemy zobaczyć w załącznikach tabel do projektu dzisiejszej uchwały. Chodzi mi konkretnie o tabelę D. Gdybyście Państwo zechcieli spojrzeć na nią, to na samym, takim maczkiem, mamy napisaną informację, która praktycznie może umknąć naszej uwadze, jest napisane, że „...ze względu na obecną strukturę opłat oraz ochronę odbiorców przed nadmiernym wzrostem cen, w kilku przypadkach dokonano odmiennej alokacji kosztów E i F, przypisano większą część kosztów wyłącznie dla grupy III i IV”. Właśnie w sprawie tej alokacji pragnąłbym tutaj skierować swoje pytanie, jako że ta uwaga drobnym drukiem wypisana informuje, że w kilku przypadkach zastosowano odmienną alokację kosztów dla różnych grup taryfowych uzasadniając to ochroną odbiorców przed nadmiernym wzrostem cen. Mam wrażenie, że zgodnie z ustawą i aktami wykonawczymi

ochronę określonych grup odbiorców przed nadmiernym wzrostem cen można realizować przez dopłaty do cen. Stosuje je wiele samorządów, nawet gminy ościenne, Bałtów i Bodzechów chociażby. Zastosowana przez spółkę metoda jest raczej chyba zabroniona i według mojej opinii wydaje mi się, że jest to subsydiowanie skrośne, o którym spółka podaje informację, że tego subsydiowania nie stosuje. Aby ten nieco trudny termin Państwu przybliżyć, przypomnieć – pragnę, aby spojrzeć na stronę 13 uchwały, gdzie mamy opisane, iż subsydiowanie skrośne powinno być eliminowane, że jest niezgodne z prawem, a jest to taka sytuacja, kiedy np. niektórzy odbiorcy mają wyższe taryfy, a inni odbiorcy tej samej wody mają taryfy niższe. Więc jak to się ma, bo prawdą jest jednak to subsydiowanie skrośne w tym wypadku zaistniało. Bardzo bym prosił o odpowiedź.

Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek – proszę o zabranie głosu Pana Prezesa.

Prezes Zarządu MWiK – Z. Foremniak – Pan Madej ten temat rozwinie.

Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek – proszę bardzo.

Dyrektor ds. Ekonomicznych MWiK – Ł. Madej – Szanowni Państwo! Nawiążę do przepisów rozporządzenia, które wskazuje, w jaki sposób powinna być sporządzana taryfa. Mamy tutaj zapisy § 3, w którym mówimy, że opracowuje się taryfę uwzględniając następujące czynniki: ochronę odbiorców przed nadmiernym wzrostem cen i eliminację subsydiowania skrośnego. Dlaczego dla grupy III i IV zastosowana jest wyższa stawka? Szanowni Państwo! Te grupy dotyczą przemysłu, dla tych też jednostek przewidziana jest wyższa opłata środowiskowa za dostarczanie wody, a także są przewidziane stosowne opłaty za przyjmowanie ścieków. Ze względu na to, że te jednostki mają nieco inny ładunek zanieczyszczeń w dostarczanych ściekach, a także inną normę przewidzianą przez Ministra Środowiska o naliczenie opłaty za dostawę wody. Jednocześnie należy wziąć pod uwagę fakt, że w przypadku przyjęcia określonej struktury w początkowym okresie, czyli w 2006 r., kiedy rozporządzenie weszło, te stawki były zróżnicowane i w taką strukturę taryfy – nie zmieniając jej – jest ona dotychczas utrzymana. Dlatego też te warunki w tym wniosku taryfowym są spełnione łącznie.

Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek – dziękuję. Proszę.

Radny D. Kaszuba – Dziękuję za odpowiedź. Tym samym spółka potwierdza, że subsydiowanie skrośne nie istnieje. Czy dobrze zrozumiałem? Czy prawdą jest, że nie istnieje?

Dyrektor ds. Ekonomicznych MWiK – Ł. Madej – subsydiowanie skrośne wraz z warunkiem nadmiernego obciążania odbiorców wzrostem cen nie istnieje.

Radny D. Kaszuba – Dziękuję bardzo. Jeszcze jedno pytanie, skoro jestem przy głosie, prosiłbym o informację, może lekkie takie wyjaśnienie, dlaczego prowadzone są wielomilionowe inwestycje, które nie są ekonomicznie do końca opłacalne? Czy oprócz efektu ekologicznego, te inwestycje nie powinny przynosić efektów ekonomicznych? Chodzi tutaj chociażby o taką zależność,

że podłączenie kolejnych odbiorców do sieci i uzyskiwanie tego efektu ekologicznego, o którym tyle do tej pory mówiliśmy na sesji, nie tylko w tej kadencji Rady Miasta, czy to podłączenie kolejnych odbiorców do sieci nie powinno zapewniać wzrostu sprzedaży ilościowej zarówno wody, jak i ścieków. Bo wiadomo, że jeżeli więcej osób korzysta, to pobiera więcej wody i więcej ścieków równocześnie odprowadza. Czy aspekt ekonomiczny przy planowaniu tych inwestycji jest zawsze brany pod uwagę? Bardzo proszę, Pani Przewodnicząca, o odpowiedź.

Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek – Proszę Panie Prezesie o zabranie głosu.

Prezes Zarządu MWiK – Z. Foremniak – Szanowni Państwo! Aspekt ekonomiczny nie zawsze jest, nie trzeba zawsze brać przy ochronie środowiska. Oczywiście, że najłatwiej by było wykonanie tych inwestycji, które są najtańsze, niemniej do 2015 r. gmina musi 98% skanalizowania mieć w swoim obszarze. W związku z tym, to nie jest tylko tak, że się kanalizuje i doprowadza kanalizację do tych najbliższych, ale i do tych, które są oddalone. Natomiast my musimy udostępnić jako gmina.

Radny D. Kaszuba – Dziękuję bardzo za odpowiedź. Czy wobec tego mamy rozumieć, że ci nowi odbiorcy do sieci w tej sytuacji, zarówno wody i ścieków, nie będą od nich pobierane opłaty, czy będą one zmniejszane w kosztach promocji jakiejś tej nowej usługi? Bardzo proszę o informację, czy w tej sytuacji ten aspekt nie będzie w przyszłości brany pod uwagę, no bo generalnie po wykonaniu nowych podłączeń uzyskuje firma nowych użytkowników, nowych odbiorców, którzy powinni za te usługi jednak w jakiś sposób płacić.

Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek – Proszę bardzo.

Prezes Zarządu MWiK – Z. Foremniak – Nie wiem, czy dobrze zrozumiałem, ale jeśli chodzi o te osoby, które są objęte nową grupą taryfową, to te osoby będą płacić w kolejnych ratach za wybudowanie kanalizacji sanitarnej. Jest to właśnie po to, żeby zapobiec subsydiowaniu skrośnemu - jest utworzona nowa grupa taryfowa. Tak, że oni za siebie będą płacić, po prostu te koszty poniosą.

Radny D. Kaszuba – Dziękuję bardzo, na razie nie mam więcej pytań.

Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Kto z Państwa Radnych chce zabrać głos? Proszę, Pan Radny Jerzy Wrona.

Radny J. Wrona – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Chciałem zapytać Pana Prezesa, dlaczego gminy ościenne dostarczają do spółki ścieki w niższych cenach niż mieszkańcy Ostrowca? To jest jedno pytanie. Drugie pytanie dotyczy tutaj rozliczania się z uzyskania efektu ekologicznego i wiemy, że projekt dotyczący rozbudowy sieci kanalizacyjnej jest realizowany wspólnie z ościennymi gminami. Chciałem zapytać tutaj, wobec wszystkich Państwa Radnych, czy tu jest rozwiązanie takie, że np. nie wykonanie tych, nie osiągnięcie tych wskaźników efektu ekologicznego przez ościenne gminy nie będzie zagrażało rozliczeniu się naszej gminy i spółki z tych zobowiązań? Pan Prezydent na jednej z sesji informował,

że w Ostrowcu Świętokrzyskim brakuje jeszcze 37 osób do uzyskania efektu ekologicznego i czy właśnie na 30 września – bo wtedy przypada termin wykazania się tym wskaźnikiem, uzyskania efektu ekologicznego – czy uda się ten efekt uzyskać? Właśnie tutaj jest interesująca nas informacja, w jaki sposób ewentualnie ten efekt będzie uzyskiwany. Kolejna interesuje mnie sprawa, czy był przeprowadzony niezależny audyt związany z uzyskiwaniem tego wskaźnika efektu ekologicznego – czy tutaj nie ma zagrożenia, jeśli takiego efektu nie było, że są błędne informacje i przy ostatecznym składaniu tych informacji nie okaże się, że no popełniono jakiś błąd i będzie potem trudno podjąć, nie będzie czasu na podjęcie jakichś działań, by uzyskać te wskaźniki? Na razie poproszę o odpowiedź.

Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek – Proszę o odpowiedź Pana Prezesa.

Prezes Zarządu MWiK – Z. Foremniak – Pierwsze pytanie było... Już się pogubiłem...

Radny J. Wrona – dlaczego gminy ościenne dostarczają ścieki po cenach niższych?

Prezes Zarządu MWiK – Z. Foremniak – Jeśli chodzi o ceny, umowa z gminami jest umową cywilno – prawną, jest umowa powstała wskutek negocjacji stron i chcę powiedzieć, że gminy są opomiarowane na granicach działki, co się wiąże z tym, że wszelka woda, deszczówka i infiltracja, dostaje się do ścieków, czyli krótko mówiąc, żeby to obrazowo powiedzieć – jeśli mieszkańcy odprowadzają 100 m ścieków, za to płacą, to gmina odprowadza do nas 120 – 130 metrów ścieków. W związku z tym tak jest przyjęte, że do 20% w niektórych spółkach jest obniżana cena z tych punktów ościennych. Na dzień dzisiejszy my mamy 12,5% wynegocjowane. Nasi mieszkańcy płacą za to, co odprowadzają, natomiast oczyszczalnia ścieków faktycznie oczyszcza dużo, dużo więcej ścieków.

Jeśli chodzi o kolejny etap, efekt ekologiczny – efekt ekologiczny mamy na dzień dzisiejszy 3512 RLM – ów i mamy podpisane umowy z mieszkańcami, którzy będą do września podłączeni, jest to ok. 150 RLM – ów, w związku z tym z samego tego rachunku widać, że tworzy się pewna górka, na którą liczymy ze względu na to, że trwałość projektu musi być utrzymana przez 5 lat, mieszkańcy odpływają, więc jest ta rezerwa na utrzymanie tego efektu ekologicznego.

Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy są dalsze pytania? Proszę, jeszcze Pan Jerzy Wrona.

Radny J. Wrona – Panie Prezesie! Na osiedlu, na którym mieszkam, jest podnoszony ciągle problem dodatkowych kosztów, jakie są ponoszone przez mieszkańców osiedla zamieszkujących budownictwo wielorodzinne, dodatkowych kosztów związanych między innymi z utrzymaniem sieci osiedlowej, wiadomo, że ewentualne awarie, naprawy, wycieki i te koszty ponoszą mieszkańcy tego osiedla dodatkowo. Koszty wymiany lub legalizacji liczników pomiarowych, koszty związane z odczytem, z wyliczeniem tych opłat,

z poborem opłat, windykacją zadłużeń, czyli braku płynności wpłat za wodę – te ciężary ponoszone są przez nas i w związku z powyższym tutaj rodzi się takie pytanie, czy nie powinna być zastosowana, tutaj wyliczony koszt dystrybucji w koszcie zakupu wody i udzielona bonifikata tym odbiorcom, które hurtowo zakupują tę wodę, bo takiego pojęcia można użyć. I z tego tytułu ponoszą dodatkowo te koszty dystrybucyjne. Jest to temat, który należałoby z ołówkiem w rękę jednak liczyć, nie sądzę, że uda się tak od razu na sesji dzisiejszej udzielić precyzyjnej na ten temat odpowiedzi, ale jakoś tak do końca dogłębnie wyjaśnić wszystkim, którzy mają tutaj poczucie podwójnego płacenia za niektóre elementy kosztowe związane z zakupem wody. Dziękuję.

Przewodnicząca RM - I. Renduda - Dudek – Dziękuję. Proszę o odpowiedź Pana Prezesa.

Prezes Zarządu MWiK – Z. Foremniak – Szanowni Państwo! Jak na komisjach pokazywałem ceny wody w tych blokach, w mieszkania wielorodzinnych, one są dużo tańsze, ponieważ spółdzielnia płaci jedną opłatę stałą. I to się rozбивa na wielu mieszkańców, w związku z tym na wstępie mają tańszą cenę, natomiast druga sprawa jeśli chodzi o zastanowienie się nad problemem rozliczania bezpośredniego mieszkańców przez wodociągi – jest to problem dosyć skomplikowany. Ustawa wyraźnie mówi, jak to można zrobić. Ja tutaj tłumaczyłem, że spełnienie tych wszystkich warunków ustawy daje nam wtedy możliwość rozliczania mieszkańców w ten sposób. Są to dosyć trudne warunki dla mieszkańców, dla tych, którzy już mają bloki wybudowane w takim standardzie, jak są, natomiast nowoczesne budownictwo już to robi zgodnie z tą ustawą.

Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Zanim udzielię głosu Panu Arturowi, pozwolicie Państwo Radni, że jestem przy głosie, więc ja zabiorę głos.

Chciałabym jeszcze raz usłyszeć zapewnienie od Pana Prezesa, czy we wzroście cen wody i ścieków o te 47 groszy, są tylko trzy elementy, o których mówił Pan Prezes na sesji, na spotkaniach, na grupach, na naszych spotkaniach komisji. Czy to jest tylko amortyzacja, tylko podatek od nieruchomości i odsetki od kredytu, jeśli chodzi o nowo przyjęte środki trwale na stan, a pozostałe koszty – jeśli wzrosną – to będą w jakiś sposób w spółce powiedzmy szukane takie oszczędności, aby wzrost kosztów zniwelować – to jest pierwsze pytanie. I drugie – chciałabym usłyszeć, czy gdyby nie było podwyżki wody, gdybyśmy zagłosowali dzisiaj za tym, że podwyżki cen wody nie będzie, co wtedy dzieje się w spółce?

Prezes Zarządu MWiK – Z. Foremniak – Odpowiadając od końca, proszę Państwa, my składając wniosek do Unii Europejskiej zobowiązaliśmy się do stosowania zasady „zanieczyszczający płaci”. To była podstawowa zasada udzielenia nam dotacji z Unii Europejskiej. W związku z tym gdybyśmy nie zastosowali tych trzech elementów, które tylko i wyłącznie są w taryfie ujęte, firma by musiała zwrócić do Unii Europejskiej 2,5 mln zł. Z wyliczenia nowej

luki finansowej. Natomiast myśmy przedstawili wniosek taryfowy, propozycje wniosku taryfowego, który obejmował zupełnie inną wartość, bo prawie 10% była to wartość, która obejmowała wszystkie koszty wynikające ze zmiennych warunków ekonomicznych. A te zmienne warunki ekonomiczne przede wszystkim to, żeśmy oddali inwestycję w tej chwili, nową oczyszczalnię, weszliśmy w nowy poziom kosztów związanych z odprowadzeniem wód do rzeki, tzn. powiem tutaj szczegółowo: zwiększa się azot, zmniejsza się azot do 10 mg, fosfor do 1, a to się wiąże z dużą ilością środków chemicznych, które trzeba kupić, jak również ze wzrostem energii, bo będzie pracować trzy bioreaktory, żeby dotrzymać te warunki dosyć mocno tutaj przez Unię narzucone. Nie wiem, czy....

Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek – chodzi mi o zapewnienie Pana Prezesa, że w nowej cenie wody znajdują się tylko te trzy elementy, a mianowicie: amortyzacja, odsetki od kredytów i podatek od nieruchomości. Czy to tak?

Prezes Zarządu MWiK – Z. Foremniak – Tak, ta taryfa została ograniczona tylko i wyłącznie do ujęcia niezbędnych kosztów, które się właśnie wiążą z nie zwracaniem tych pieniędzy do Unii Europejskiej, czyli to jest amortyzacja, podatek od nieruchomości i odsetki od kredytów wziętych od tej inwestycji wykonanej.

Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Prosił Pan Artur Głęb o głos.

Radny A. Głęb – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Powrócę jeszcze raz do mojego pierwszego pytania: co z brakującymi załącznikami, które powinny być w projekcie uchwały? Bez tych załączników Rada nie może podejmować właściwych i optymalnych decyzji. I to pytanie kieruję do projektodawcy uchwały.

Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek – Mamy radców prawnych na sali?

Prezes Zarządu MWiK – Z. Foremniak – Może ja odpowiem.

Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek – Proszę Pana Prezesa.

Prezes Zarządu MWiK – Z. Foremniak – Wniosek taryfowy został w komplecie złożony do Prezydenta. Prezydent weryfikuje wniosek taryfowy i zweryfikowany wniosek taryfowy już daje w formie uchwały plus te podstawowe załączniki wniosku. I pewnie dlatego to nie jest przedstawione Państwu, dlatego że do weryfikacji było to załączone.

Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy jest któryś z Państwa Radców na sali, żeby się mógł wypowiedzieć w tym temacie?

Radca Prawny UM – E. Murzyn – Nie rozumiem pytania.

Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek – Dlaczego nie było załączników wszystkich, kompletnych? Czy mógł Pan Prezydent tak zrobić, że nie w pełni kompletny materiał dotarł do radnych?

Radca Prawny UM – E. Murzyn – To projektodawca decyduje o zakresie materiałów, jakie trafiają do radnych. Tak, że trudno mi powiedzieć.

Prezes Zarządu MWiK – Z. Foremniak – Pani Przewodnicząca! Weryfikuje – zgodnie z ustawą – wniosek Pan Prezydent. I Panu Prezydentowi komplet dokumentów jest niezbędny do weryfikacji.

Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę w takim razie Pana Sajdę.

Radny Wł. Sajda - Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Szanowni Goście! Panie Prezydencie! To szczególnie dotyczy się do Pana Prezesa Foremniaka, mam takie pytanie, przeczytam akapit końcowy z uzasadnienia, chodzi mi o te pieniądze – 2.600 tys., co Pan powiedział, zrzekł się Pan, że te pieniądze Panu są – krótko powiem – niepotrzebne. Ale to uzasadnienie przeczytam dokładnie: *„Obecnie MWiK Spółka z o.o. zwróciła się z wnioskiem o wykreślenie z 2015 r. kwoty 2.600 tys. zł zgodnie z przeprowadzoną prognozą dotyczącą rozliczenia zadań inwestycyjnych objętych porozumieniem, uwzględniająca i źródła finansowania. Zarząd spółki uznał, że nie będzie konieczne wniesienie na rzecz MWiK Sp. z o.o. wkładu pieniężnego we wskazanej powyższej kwocie. Pozostałe do poniesienia wydatki na realizację zadań inwestycyjnych, objętych porozumieniem, zostaną sfinansowane ze środków własnych spółki i z innych źródeł. Powyższe zmiany wymagają akceptacji projektu aneksu nr 5 przez Radę Miasta”*. Ja mam konkretne pytanie, Panie Prezesie, jakby spółka otrzymała te 2.600 tysięcy – czy by była podwyżka wody i ścieków. Dziękuję.

Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek – Proszę Pana Prezesa o zabranie głosu.

Prezes Zarządu MWiK – Z. Foremniak – Panie Radny! Muszę powiedzieć, że te... Nie można mieszać pieniędzy. Te pieniądze nie mogą służyć do wykorzystania, do bezpośredniej działalności woda – ścieki, te pieniądze, zgodnie z porozumieniem, były zawarte z gminą, one tylko i wyłącznie służyły do sfinansowania inwestycji, wkładu własnego. Ponieważ oszczędziliśmy w pewnych etapach na inwestycji, były wykonane przetargi, w związku z tym po rozliczeniu inwestycji te środki musieliśmy zwrócić. To jest tylko i wyłącznie objęcie udziału. To są tylko pieniądze, to nie jest środek, który można realizować i żeby zmniejszył taryfę.

Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Pan Radny Sajda, bardzo proszę.

Radny Wł. Sajda – Panie Prezesie! A pieniądze z podwyżki wody i ścieków Pan przekaże na te inwestycje i pokrycie kosztów? I następne pytanie, ostatnie, ile jest studni głębinowych zostało zamkniętych, ile wybudowanych w czasie 10 – 14. Dziękuję. I dlaczego? I czy MWiK znalazł winnych za zanieczyszczenia studni głębinowych? Dziękuję.

Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek – Czy Pan Prezes będzie teraz odpowiadał?

Prezes Zarządu MWiK – Z. Foremniak – Tak. Proszę państwa, w ustawie o zaopatrzeniu w wodę mówi się wyraźnie, że koszty pokrywane inwestycji

muszą być uwzględnione w taryfie. W związku z tym to, co powiedziałem i jest stosowane przez Unię Europejską, że zanieczyszczający płaci – to jest ten efekt. Czyli pokrywanie kosztów przez osoby zanieczyszczające po to, żeby je później wykorzystać do bieżącej eksploatacji sieci. Natomiast kolejne pytanie o studnie – jeśli chodzi o studnie, zostało zamkniętych 5 studni, związanych z zanieczyszczeniem tri- i tetrachloroetanol, był cały proces realizacji dochodzenia, był prowadzony przez Głównego Dyrektora Ochrony Środowiska Polski, wielokrotnie zostało odwoływane. Ten jeszcze na dzień dzisiejszy w Hucie trwa proces monitorowania i opracowywania, szukania źródeł znalezienie – to nie jest łatwe, to sięga lat prawdopodobnie nawet 50–tych, czy 60–tych – w związku z tym ja nie umiem powiedzieć, ja wyczerpałem swoje możliwości na tym etapie. Dziękuję.

Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Pan Artur Głęb.

Radny A. Głęb – Ad vocem jeszcze, dziękując Panu Prezesowi za odpowiedź na zadane pytania. Chciałbym powiedzieć, że stoimy na stanowisku, iż wniosek uchwały o podwyżki taryf powinien być uzupełniony o wskazane wcześniej przeze mnie dokumenty. Dziękuję.

Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek – Chciałam w takim razie zapytać radcę prawnego, czy w takim wydaniu mógł... Może wcześniej Pani Prezydent.

Wiceprezydent Miasta - M. Dębniak – Pani Przewodnicząca! Państwo Radni! Troszeczkę dziwię się temu pytaniu, nie zawsze są wszystkie załączniki dawane, większość pytań, która padła z Państwa strony na sali, była również na komisjach. Ja osobiście byłam na trzech komisjach i nie było mowy o braku jakichkolwiek załączników, bo oczywiście nic nie stało na przeszkodzie, aby Państwu te załączniki przekazać czy dać.

Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek – Proszę, Pan Radny Kaszuba.

Radny D. Kaszuba – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Odnosząc się jeszcze do dyskusji pragnąłbym usłyszeć – i to, aby została przekazana wszystkim radnym – może tutaj poprosiłbym jednak o opinię radców prawnych, co się stanie w przypadku, gdy Rada Miasta nie zagłosuje za przyjęciem tych podwyżek? Wydaje mi się, że w poprzedniej kadencji Rady Miasta było tego typu wydarzenie i nawet w przypadku braku pozytywnej opinii Rady Miasta podwyżki i tak zostaną wprowadzone. Jak to jest możliwe na drodze prawnej – bardzo proszę o odpowiedź.

Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek – Proszę w takim razie o zabranie głosu. Pani Wiceprezydent.

Wiceprezydent Miasta - M. Dębniak – Nie przyjęcie przez Radę Miasta tej podwyżki również skutkuje w ramach nadzoru, że taka może wejść uchwalona. Tak skrótowo. Jeżeli Pan Prezes ma ochotę tutaj dopowiedzieć, to proszę bardzo.

Proszę Państwa! Jeszcze wracając do tego wniosku, o którym Państwo mówicie, o załączniki – on w pewnym momencie, bo Państwo, którzy są długoletnimi radnymi – zawsze jest problem, co powinno być we wniosku taryfowym, bo on

jest długi. W którymś momencie – to było uzgodnione – że bilans nie jest na tyle istotny, czy plan inwestycyjny, który zresztą przyjmuje Rada w pewnych określonych momentach na sesji również. I wygląd tego wniosku taryfowego – gdybyście Państwo sięgnęli do lat poprzednich – jest praktycznie taki sam. Natomiast nic nie stoi na przeszkodzie, aby Pan Radny takie załączniki uzyskał, są to informacje jak najbardziej publiczne, to po pierwsze. A po drugie: przykro mi, na żadnej z komisji nie padło tego typu pytanie.

Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Pan Prezes jeszcze chce zabrać głos.

Prezes Zarządu MWiK – Z. Foremniak – W ramach uzupełnienia: plany inwestycyjne, które są faktycznie załączane, one były elementem poprzednich lat i one są gdzieś tam w dokumentach Państwa. Natomiast jeśli chodzi o bilans – on jest publikowany, on jest dostępny. Niemniej faktycznie, był załączony i on służył, przede wszystkim powinien posłużyć do weryfikacji taryfikacji taryfy przez Prezydenta.

Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę, Pan Artur Głęb.

Radny A. Głęb – Dziękuję Pani Przewodnicząca. Szanowni Państwo! Rozmawiamy tak naprawdę o dwóch najważniejszych dokumentach – sprawozdaniu finansowym za cały rok obrotowy tamtego roku i o wieloletnim planie rozwoju – to są dwa najważniejsze dokumenty firmy. Pan Prezes mówi, że to są dostępne dokumenty publicznie – są, to prawda. Mogę sobie wysłać sms-a za 12,66 i sobie ściągnę. Ale czy w ten sposób ma wyglądać praca Rady i przedstawianie Radzie dokumentów i obradowanie nad taryfami, nad podwyżkami, bez dostarczenia właściwych dokumentów?

Poza tym chcę się jeszcze odnieść do wypowiedzi Pani Prezydent. Pani Prezydent! Nie było takiej możliwości, aby zadać pytania na komisji, ponieważ za dwadzieścia dziewięć poinformowano nas na Komisji Strategii, że Prezydent za chwilę rozpoczyna spotkanie z przedsiębiorcami i musimy ograniczyć ilość pytań. Dziękuję.

Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek – Proszę, Pani Prezydent.

Wiceprezydent Miasta - M. Dębniak – Pani Przewodnicząca! Państwo Radni! Bardzo przepraszam, ale chyba byliśmy na różnych dwóch komisjach. Bo na tej komisji było powiedziane w ten sposób, że na tej sali możemy być do godziny 9.00, a możemy przejść na salę nr 2. Po czym za pięć dziewięć na pytanie Przewodniczącego komisji, czy są jeszcze jakieś pytania, pytań nie było. Więc komisja się skończyła przed czasem, to nie było tak, że proszę nie zadawać pytań, no troszeczkę nas więcej osób było na komisji. To jest pierwsza rzecz.

Jeszcze proszę zauważyć, że plan inwestycyjny Państwo przyjmowaliście uchwałą na sesji, to po drugie. A po trzecie, tak naprawdę bilans spółki za rok ubiegły zatwierdza się do 30 czerwca. Jest to w tej chwili projekt bilansu i jeszcze raz podkreślam nie było żadnych przeszkód, żeby ktoś się zwrócił, aby taki bilans otrzymać. Zresztą tutaj możecie Państwo potwierdzić, o jakiegokolwiek materiały ktoś się zwracał, to takie materiały otrzymuje. Przyjęliśmy pewien

wygląd taryfy, jaka trafia do radnych i to jest od kilkunastu lat takie wnioski są co roku składane. Ewentualnie co dwa lata.

Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę, Kamil Długosz.

Radny K. Długosz – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Ja miałbym jeszcze jedno pytanie do Pana Prezesa, czy w momencie podejmowania, czy składania wniosku o dofinansowanie tych inwestycji były przeprowadzane symulacje dotyczące wpływu tych inwestycji na zmianę cen wody i ścieków u nas w mieście? Jeżeli takie inwestycje, czy takie prognozy były w ogóle prowadzone, jak one odnoszą się w stosunku do przedstawionego dzisiaj projektu taryf?

Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Pana Prezesa o zabranie głosu.

Prezes Zarządu MWiK – Z. Foremniak – Szanowni Państwo! To było podstawą wniosku taryfowego, składanego do Unii Europejskiej, te symulacje musieliśmy przedstawić i to wygląda w ten sposób, że na zakończenie inwestycji taryfa – te obydwa media – powinna się zamykać ceną 9,53 zł. Czyli 84 grosze więcej. To, że na dzień dzisiejszy ta taryfa jest przedstawiona na takim poziomie, jest to ten element olbrzymiej oszczędności kosztów i organizacji w firmie. Dziękuję.

Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Pan Radny Dariusz Kaszuba.

Przewodniczący Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” – D. Kaszuba – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Na dzisiejszej sesji, jako Przewodniczący Klubu, mam zaszczyt przedstawienia Państwu Stanowiska Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w sprawie projektu uchwały o zatwierdzeniu taryf na zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków.

Szanowni Państwo! Głosowanie za przyjęciem tej uchwały jest decyzją podwyższającą koszty życia mieszkańców naszego miasta. Projekt taryfy przedstawia Radzie Miasta Prezydent Miasta. Zgodnie z ustawą, to na Prezydencie spoczywa wyłączny obowiązek weryfikacji kosztów świadczenia usług pod względem celowości ich ponoszenia. Rada Miasta może głosować za przyjęciem uchwały, jej odrzuceniem lub wstrzymać się od głosu. Poprzednia Rada Miasta odrzuciła projekt takich podwyżek które, zdaniem ówczesnej Rady, nie miały uzasadnienia. Na dzisiejszym głosowaniu, Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego będzie głosował przeciwko projektowi tej uchwały, podnoszącemu koszty ponoszone przez mieszkańców za wodę i ścieki.

Wysoka Rado, Szanowni Państwo! Wiele samorządów, aby pozostać bezstronnymi i bezkrytycznie nie przerzucać ciężarów podwyżek na mieszkańców, weryfikuje wniosek taryfowy przy pomocy profesjonalnego audytora zewnętrznego. Jego profesjonalizm i niezależność pozwala mieć pewność, że koszty przedstawione przez przedsiębiorstwo wodociągowe są

zasadne i celowe, zaś wniosek jest przygotowany zgodnie z prawem i celowy. Niestety, przedsiębiorstwo wodociągowe jest monopolistą i uzyskana podwyżka taryf nie wymusza na zarządzie spółki stosowania nowych rozwiązań organizacyjnych. Nie skłania również do opracowania i zastosowania planu oszczędnościowego. Podwyżka cen usług powinna mieć miejsce po wykorzystaniu wszelkich rezerw kosztowych i poszukaniu możliwości zwiększenia przychodów sposobami innymi, niż podwyżki cen dla mieszkańców. Radni Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość Rady Miasta chcą, aby spółka MWiK dobrze realizowała zadania Gminy. Chcą również, by spółka się rozwijała i rozbudowała swoją infrastrukturę oraz rozliczyła kosztowny projekt unijny. To także wszyscy Radni swoimi głosami ratowali ten projekt, kilkakrotnie poszerzany i przesuwany w czasie, aby nie przepadła dotacja. Decyzjami Radnych przekazywano wielomilionowe kwoty na podwyższenie kapitału w celu osiągnięcia efektu ekologicznego. Jednocześnie można wymagać, by spółka rozwijała się z uwzględnieniem właściwego zarządzania kosztami, właściwą polityką zatrudnienia oraz proprzychodowym planem inwestycyjnym. Dotychczasowe wielomilionowe inwestycje nie przynoszą ilościowego wzrostu sprzedaży. Kluczową więc, naszym zdaniem, rolę musi spełniać nadzór nad spółką - bardziej merytoryczny niż generujący koszty. Według nas, spółka nie pokusiła się o profesjonalny i właściwy plan zarządzania jej kosztami. Wielkie rezerwy zauważamy tutaj w znacznych kosztach za straty wody w sieci. Znacznie większe wydobycie wody, niż jej sprzedaż to nieuzasadnione koszty energii elektrycznej i opłat środowiskowych do Urzędu Marszałkowskiego. Klika lat temu straty wody były niższe, niż teraz. Może więc, zanim spółka wystąpi o podwyżkę cen, powinna najpierw zminimalizować straty wody w sieci? Naszym zdaniem, rezerwy kosztowe tkwią również w niewłaściwej strukturze zatrudnienia. Radni naszego klubu są przeciwni zwolnieniom pracowniczym, ale uzasadniony niepokój budzi bardzo wysoki wskaźnik pracowników zatrudnionych na stanowiskach nierobotniczych. Dzięki zmienionej strukturze zatrudnienia spółka mogłaby rzeczywiście, a nie werbalnie, realizować inwestycje własnym sprzętem i własnymi pracownikami, odciążając w ten sposób koszty działalności podstawowej. Takie posunięcie wpłynie na minimalizację konieczności podwyższania cen. Zmiana struktury zatrudnienia mogłaby być również motorem do zwiększenia ilości i opłacalności działalności pomocniczej, prowadzonej poza działalnością podstawową.

Jesteśmy przekonani, że można i trzeba zmniejszać koszty oraz zwiększać dochody, nie tylko poprzez wzrost cen usług podstawowych. Ponadto, blisko połowa kosztów amortyzacji środków dotowanych jest równoważona dotacją i pomniejsza koszty amortyzacji.

Szanowni Państwo! Spółka Miejskie Wodociągi i Kanalizacja nie przekonała nas, że przeprowadza optymalizację kosztów w istotnych obszarach i że podejmuje w tym celu rzeczywiste wysiłki. Po raz kolejny argumentacja spółki ma służyć podwyżce cen, godzącej w budżet domowy każdej

ostrowieckiej rodziny. Radni Rady Miasta powinni mieć świadomość, że głosowany dziś projekt uchwały nie jest w interesie ich wyborców – mieszkańców Ostrowca Świętokrzyskiego. Dlatego też Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość będzie głosował przeciw tej podwyżce cen. Dziękuję.

Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze uwagi Państwa Radnych, pytania do projektu tej uchwały? Proszę radnego, Pana Mariusza Łatę.

Przewodniczący Klubu Radnych Komitetu Wyborczego Jarosława Górczyńskiego – M. Łata – Chciałbym zaprezentować stanowisko Radnych Klubu Radnych Komitetu Jarosława Górczyńskiego. Szanowni Państwo! Wysłuchaliśmy przedstawicieli Miejskich Wodociągów i Kanalizacji, wysłuchaliśmy pytań i odpowiedzi na te pytania. Pragnę powiedzieć, że zwiększone koszty, które poniesie spółka w okresie obowiązywania taryfy, to jest od 1 maja do 31 kwietnia 2016 r. wynikają z przyjęcia nowych środków trwałych na majątek spółki. W skład tych kosztów wchodzi amortyzacja od nowo przyjętych środków trwałych, podatek od nieruchomości, odsetki od pożyczek. Proszę zauważyć, że w nowej taryfie nie zakłada wzrostu pozostałych kosztów eksploatacji i utrzymania urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych – i zostały one przyjęte na poziomie roku ubiegłego. Nowe taryfy wynikające ze wzrostu jedynie tych kosztów spowodują dla mieszkańców wzrost opłat o 19 groszy za metr sześcienny oraz wzrost opłat za ścieki – o 28 groszy za jeden metr sześcienny. Według sporządzonych kalkulacji dla gospodarstw domowych waha się w skali miesiąca od 59 groszy do 1,43 zł na osobę, przy ciągłym zwiększaniu się jakości oferowanych przez firmę produktów i usług. Według przedstawicieli MWiK-u należy zauważyć, że ze względu na zastosowane technologie spółka znacznie obniża koszty amortyzacji kanałów sanitarnych, jak i oczyszczalni ścieków, co w znacznym stopniu wpływa na niższy poziom opłat za wodę i ścieki. Należy mieć nadzieję, że po zakończeniu tych działań związanych z projektem spółka podejmie zobowiązania do racjonalizacji kosztów, ewentualnych ich cięć i oszczędności, by w przyszłych latach uniknąć jakiegokolwiek wzrostu cen za wodę i ścieki. Każda podwyżka, nawet niewielka, to decyzja trudna. Dotyczy nie tylko spółki, ale i gminy, i mieszkańców tej gminy. My wszyscy odczuwamy w jakimś względzie koszty wprowadzenia nowych taryf. Ale zapewniam, że gdyby istniała inna możliwość, na pewno zostałaby ona przez nas wykorzystana. A brak działań i nie podjęcie decyzji o nowych taryfach skutkować będzie koniecznością zapłaty przez MWiK kwoty 2,5 mln zł, a takie działania doprowadziłyby tę spółkę do podniesienia w większym zakresie cen. Dziś głosując przeciw taryfom, głosuje się za pograżeniem miejskiej spółki i de facto w dłuższej perspektywie za zwiększaniem cen wody i ścieków. Jednocześnie uważam, że należy podjąć dyskusję nad opracowaniem katalogu ulg lub wyodrębnieniem dodatkowej taryfy dla wybranych grup społecznych, np. dla osób korzystających z Karty Dużej Rodziny, czy seniorów. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek – myślę, że wyczerpaliśmy już... Jeszcze Pan Radny Andrzej Pałka.

Radny A.Pałka – Pani Przewodnicząca! Koleżanki i Koledzy Radni! Panie Prezydencie! Pani Wiceprezydent! Szanowni Goście! Pan Prezes tu wspomniał o tym, że wzrosły rygory od zrzutu wody do rzeki i tu ponoszone są koszty z tytułu zakupu chemikatów po to, żeby neutralizować azotyny i tym podobne tam składniki. Czy nie warto – a już padło, że są negocjowane umowy pisane z ościennymi gminami – rozważyć sytuacji częstszych kontroli przepompowni, bo tam jest ten wstępny rozkład i tam to jest zrzucane dalej, i to dalej kosztuje właśnie na oczyszczalni ścieków. I taka sugestia idąca w kierunku poszukiwania każdych groszy, żeby były jak najmniejsze wydatki. Bardzo proszę odnieść się do tej sytuacji, jaka jest możliwość praktyczna.

Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Bardzo proszę Panie Prezesie o zabranie głosu.

Prezes Zarządu MWiK – Z. Foremniak – Powiem, że już od kilku lat stosujemy kary i Gminy: i Bodzechów, i Ćmielów, Kunów dopiero wchodzi w tym roku - płacą kary za przekraczanie środków szkodliwych w ściekach. Dziękuję.

Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę. A zatem przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków – kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że przy 16 głosach za i 6 przeciw uchwała została przyjęta.

Radni RM w głosowaniu - stosunkiem głosów: 16 – za, przy 6 głosach przeciw - podjęli uchwałę w sprawie zatwierdzenia taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Patrz uchwała Nr XII/65/2015 - załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek – Pan Prezydent, proszę o zabranie głosu.

Prezydent Miasta - J. Górczyński – Chciałbym z tego miejsca podziękować tym Państwu Radnym, którzy zagłosowali za rozsądkiem, za właściwymi przygotowanymi dokumentami. Chciałem nadmienić jedną rzecz. Wniosek MWiK złożony w lutym zawierał podwyżkę w wysokości ponad 10%. To dzięki trudnym rozmowom i zobligowaniu Zarządu Spółki MWiK do poszukania tych oszczędności ta podwyżka zeszła do poziomu 5%. Z 87 groszy w sumie na 40 groszy. Ja nie dziwię się opozycji, że wyciąga takie argumenty. Ale odpowiedzialność za losy miasta i losy spółki ciąży na wszystkich. Po to Państwo jesteście radnymi, aby nie przenosić tej odpowiedzialności na Panią Wojewodę i nie podejmować decyzji. To my w mieście mamy decydować o przyszłości naszych spółek i o przyszłości naszych mieszkańców. Dla mnie

komfortowo byłoby nic nie robić i nie wносить – też mógłbym powiedzieć, że nie chcę się pochylić nad tematem nowej taryfy i scedować to na Panią Wojewodę. Ale nie mam takiej możliwości. Ponieważ w zeszłym roku nie było takiej taryfy, a przepis ustawy o zaopatrzeniu w wodę jasno i wyraźnie mówi, że dwa lata z rzędu nie może być bez taryfy. Taryfa musiała wejść w życie. I kary, które miasto, spółka miejska płaciłaby, są niewspółmierne. Ja dziękuję za te głosy tutaj co do przygotowania opracowania nowej taryfy, żeby ulżyć najbardziej potrzebującym naszym mieszkańcom, jestem zwolennikiem, aby takie ulgi dla osób, dla rodzin wielodzietnych, dla osób samotnych, dla osób najniżej uposażonych były i myślę, że opracujemy to wspólnie, aby np. poprzez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej takie ulgi dać.

Jeżeli chodzi o strukturę zatrudnienia, to przypomnę, że za mojej prezydentury nikt w MWiK nie został zatrudniony. Natomiast jeżeli jest wniosek o zwolnienie 10 osób, to ja się przyjrę. Ja powtórzę jeszcze raz, jasno i wyraźnie: z 10% zeszliśmy na 5, Pan Prezes zszedł poprzez maksymalne wyciśnięcie oszczędności, a spółka MWiK w mojej ocenie jest jedną z najlepszych spółek – nie jest zadłużona. Jest stabilna i na przyszłość ma być stabilna. Dlatego ja nie mogę patrzeć w perspektywie populistycznej „tu i teraz”, tylko muszę zadbać o to, żeby za rok, dwa nie wygenerowano tam straty 2,5 czy 3 miliony, i aby nie było nałożonej kary. Ja cieszę, że Państwo cały czas podnosicie efekt ekologiczny. Ale kolejny raz powtórzę to, co powiedział Pan Prezes i to, co ja wcześniej mówiłem – nie ma na dzisiaj zagrożenia braku osiągnięcia tego efektu ekologicznego. Ja nie zamierzam wydawać zgody na opracowanie dodatkowych audytów na wydawanie zbędnych pieniędzy w to, żeby się przekonywać kolejny raz, że nie ma takiego zagrożenia.

Mam wiele uwag co do zarządzania spółką MWiK i przyjrę się temu w trakcie działalności. Przykro mi to powiedzieć, ale Pan Prezes ma obciętą pensję o 1500 zł. Wynika to z innych rzeczy, m.in. z różnych oszczędności. Ale jeżeli Państwo wnioskujecie – ja byłem przeciwny zwolnieniom w tej spółce, byłem przeciwny, ponieważ uważam, że ta spółka dobrze wywiązuje się ze swoich zadań, dobrze realizuje to, co leży w obowiązku gminy. I to zaopatrzenie w wodę i odbiór ścieków jest na właściwym, dobrym poziomie. Bardziej nas chwala na zewnątrz, niż my sami to dostrzegamy. Zechciejcie to Państwo zauważyć. Jeżeli słyszę zarzut, że spółka zrezygnowała z 2,5 mln, no to nie rozumiem niektórych z Państwa. Przecież te 2,5 mln było pierwotnie zapisane w budżecie miasta. No to gdybym dzisiaj lekką ręką te 2,5 mln przekazał, to Panie Radny, nie byłoby 2,5 mln na inne zadania w mieście, zgodzi się Pan ze mną? No to cieszę się bardzo. No to mówimy o dwóch różnych rzeczach. Ja bym chciał wziąć pod uwagę, że Państwo – cieszę się, że tak skrupulatnie przepytawaliście Pana Prezesa, jak na komisji śledczej – ale chciałbym, abyście Państwo też wzięli pod uwagę, że reprezentujemy całe miasto. Nie tylko jedną spółkę, ale całe miasto. Osobiście uważam, że spółka MWiK jest w najlepszej kondycji i będzie w najlepszej kondycji na przyszłe lata, i chciałbym, aby

działania pozaoperacyjne – proszę zwrócić uwagę, nikt z Państwa nie podniósł jednej rzeczy, że na działalności podstawowej ta spółka ciągle generuje straty, czyli na zaopatrzeniu w wodę i odbiór ścieków. Duży zysk wypracowywany jest na działalności pozaoperacyjnej, czyli dzięki wysiłkowi tych pracowników i zarządowi się to odbywa. Więc z należytą powagą podchodzę do pracy tych ludzi, wszystkich, którzy tam pracują i tutaj z tego miejsca mogę tylko podziękować Panu Prezesowi, że ma taką załogę. Zawsze można poprawić i ta poprawa będzie. Ale uważam, że na tą chwilę spółka MWiK jest stabilną spółką.

Droży Państwo! Ja byłbym naprawdę w komfortowej sytuacji, gdybym nie musiał podnosić takich decyzji, które powinny być podjęte dużo wcześniej. Dziwię się niektórym też, że będąc tyle lat radnymi nie walczyli wcześniej o pewne kwestie. Ja zastałem i Państw, wiele rzeczy, trudnych rzeczy. Nie chowam głowy w piasek, nie udaję, że tego nie widzę, tylko chcę zabezpieczyć miasto i przyszłe pokolenia, żeby była dobra sytuacja, żeby za kilkanaście lat ktoś nie zastał takiej spółki, jak ja zastałem MEC, gdzie z 20 mln zrobiło się 48 do oddania. I tu bym oczekiwał od Państwa pomocy, jak to rozwiązać, jak zmusić Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska do negocjacji, jak doprowadzić do tego, żeby nie podwyższać cen ciepła, żeby były stabilne. To pokazuje stan, w jakim jesteśmy. Obiecałem w kwietniu sesję dedykowaną sytuacji Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji. Tam też jest bardzo trudna sytuacja. Przykro mi dzisiaj, kiedy ja zastaję taką sytuację, że Pani Prezes przychodzi i mówi, że ma komornika w firmie. To nie komfortowa sytuacja dla prezydenta. I myślę, że w kwietniu spotkamy się w temacie uporządkowania sytuacji w MPK. I myślę, że Państwo równie szczegółowo będziecie pytać o te dane tak, jak pytaliście o sytuację w MWiK. Ponieważ jest już uchwała przegłosowana, był to głos takiej refleksji. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek – Ja dziękuję bardzo i chciałam tu jeszcze się odnieść do wypowiedzi Pana Prezydenta i wziąć w obronę Państwa Radnych co nieco. Panie Prezydencie! My nie jesteśmy na komisji śledczej, Państwo Radni – z całym szacunkiem do wszystkich nas – mają taką możliwość zapytać Pana Prezesa, bo jest to troska o mieszkańców i w tym momencie ja proszę o pytania jak najbardziej szczegółowe, będę Państwu udzielała głosu, proszę pytać o wszystko. Bo podnosząc rękę musimy być z całą odpowiedzialnością przekonani o tym, że prawidłową podejmujemy decyzję, bo to jest bardzo, bardzo obciążające nasze myśli, sumienia i w ogóle nasz pobyt w środowisku. Tyle chciałam powiedzieć tu do Pana Prezydenta. Pan Radny Sajda.

Radny Wł.Sajda – Pani Przewodnicząca! Właśnie w tym temacie miałem zabrać głos i bardzo Pani dziękuję, że Pani zainterweniowała w tej sprawie. My nie jesteśmy komisją śledczą. My chcemy dowiedzieć się wszystkiego. A odnośnie, co Pan, Panie Prezydencie Szanowny, powiedział, że my chcemy zwalniać ludzi, to Pan się myli. Pan usłyszał takie słowo, że Prawo i Sprawiedliwość chce

zwalniać ludzi w MWiK – u, czy gdzie indziej w jakiejś firmie? No, na litość Boską, trzeba rzetelnie odpowiadać i mówić to, co my mówmy na sesji. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Pan Dariusz Kaszuba.

Radny D. Kaszuba – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Kontynuując niejako to, co zdażył jako pierwszy zabierając głos powiedzieć kolega Radny Sajda, pragnę powtórzyć – bo nie do wszystkich to do końca dotarło – co przeczytałem w stanowisku Klubu, powtórzę – cytat dosłowny: „*Radni naszego klubu są przeciwni zwolnieniom pracowniczym, ale uzasadniony niepokój budzi bardzo wysoki wskaźnik pracowników zatrudnionych na stanowiskach nierobotniczych*”. Oczywiście, jest to zdanie z naszego stanowiska, które dotyczy sytuacji MWiK – u. Nie było tutaj żadnego głosu, chyba się przesłyszałem o propozycji zwolnienia 10 osób ze spółki MWiK. Rozumiem, że to milczenie oznacza zgodę. Dziękuję.

Również pragnę przypomnieć, bo rzeczywiście nie wszyscy mieliśmy okazję spotykać się na tej sali w poprzednich latach, że radni rzeczywiście przyglądali się propozycjom podwyżek, pochyłali się głęboko nad tym problemem, czego efektem była decyzja poprzedniej Rady Miasta o nie przyjęciu podwyżek cen za wodę i ścieki.

Co do zaś komisji śledczej, bardzo dziękuję Pani Przewodniczącej, bo się dziwnie jakoś zaczyna składać, albo na sesjach jesteśmy posadzani o kontakty z kosmitami, albo jesteśmy śledczymi – no przepraszam, ale tego typu rzeczy nie powinny mieć miejsca. Dziękuję bardzo za głos w tej sprawie. Dziękuję.

Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Pana Prezydenta o zabranie głosu.

Prezydent Miasta - J. Górczyński – Pani Przewodnicząca! Ja też zapytam tak przewrotnie, jak niektórzy, czy prawdą jest, że można odnieść takie wrażenie przysłuchując się tej dyskusji i przepytywaniu Pana Prezesa. Cieszę się bardzo z takiej opinii i cieszę się, że mamy ten konsensus, Pan Prezes się obronił. Dzisiaj mu mogę tylko pogratulować, że wspólnie z panem doktorem Łukaszem Madejem, który pełni funkcję dyrektora ekonomicznego, który godnie zastąpił poprzednika, Panowie tutaj wybroniście się.

Jeżeli chodzi o zmiany, o które Państwo wnioskujecie, to zgodnie z przepisami Kodeksu prawa, zmiana 10 osób z pracowników umysłowych na pracowników fizycznych skutkuje zwolnieniem, więc ja wydam takie polecenie Panu Prezesowi, aby przygotował się i przedstawił mi propozycję zmian 10 osób ze stanowiska umysłowego na stanowisko fizyczne. Rozumiem, że zaopatrzenie może też zostać tak zmienione. Zobaczą, co Pan Prezes pokaże. Tyle z mojej strony. Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę Pana Radnego Jerzego Wronę.

Radny J. Wrona – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowni

Państwo! Pan Prezydent po raz drugi powtarza liczbę 10 osób, przecież wcześniej nigdy taka liczba nie padła, a więc skąd?

Prezydent Miasta - J. Górczyński – Słuchał Pan swojego kolegi Artura Głaba? O 10 osobach mówił, jest w protokole. Słyszeli chyba wszyscy po drugiej stronie?

Radny J. Wrona – W stanowisku Klubu nie padła w ogóle taka liczba.

Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek – Ale była wypowiedź radnego. Proszę Państwa, nie ma co się sprzeczać.

Prezydent Miasta - J. Górczyński – Pani Przewodnicząca! Ja już humorystycznie. Bardzo dziękuję Pani Przewodniczącej! Na szefową komisji śledczej się Pani nadaje w zupełności. To wiele osób w tym kraju „wypłynęło” prowadząc takie komisje. Myślę, że niedługo będą wybory, wiele osób może startować, jest deficyt kobiet, to pokazuje, że siła kobiet jest poważna. Przyszłość przed Panią. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek – Panie Prezydencie! Odpowiem również humorystycznie, że mnie taka sytuacja nie interesuje, mam nadto pracy w Radzie Miasta. Dziękuję bardzo.

Myślę, że przechodzimy do następnego punktu porządku naszych obrad, mianowicie „Interpelacje i zapytania oraz odpowiedzi”.

Ad III/Interpelacje i zapytania oraz odpowiedzi:

Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek – Poprosiłabym Pana Starostę o zabranie głosu, bo dość długo się przysłuchuje naszym dyskusjom. Proszę bardzo o zabranie głosu, Panie Starosto.

Starosta Ostrowiecki – Zbigniew Duda – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Szanowni Goście! Naprawdę ciekawa i burzliwa sesja. I jak zawsze te sesje wyglądały, kiedy dotyczyły one podwyżek. Chociaż prawdą jest, że w ostatnim roku Rada Miasta nie podjęła tego tematu, stąd Pan Prezes wprowadził to decyzją Zarządu podwyżkę. Ale to taka mała dygresja.

Ja chciałbym odpowiedzieć Panu Radnemu Sajdzie. Bardzo się cieszę, że Pan zauważył inicjatywę powiatu, chodzi o I Kiermasz Tradycji Wielkanocnych. Myślę, że wychodzimy w stronę mieszkańców Ostrowca, to, czego wszyscy oczekiwali, to o czym mówiliśmy z Panem Prezydentem w kampanii wyborczej, że nasz Rynek Ostrowca Świętokrzyskiego trzeba rozpropagować, żeby to nie był tylko i wyłącznie plan bankowy, żeby się ludzie na nim spotykali, trzeba go ożywić. I jest to pierwsza z inicjatyw powiatu, które będą służyły temu celowi. No, troszkę mnie martwi brak ekspozycji, brak obecności Gminy Ostrowiec, ponieważ wszystkie gminy były, a nie było Gminy Ostrowiec. Ale ja to rozumiem, po prostu czas od chwili, kiedy podjęta została decyzja, kiedy były dane zaproszenia, był czasem krótkim, może nie wszyscy stanęli na wysokości zadania i można było nie stworzyć takiej ekspozycji. A Ostrowiec jest miastem

naprawdę fajnym, jest się czym chwalić, jestem przekonany, że to wynika tylko z tego powodu, że szybko to się działo.

Co do sceny, Panie Radny, ja myślę, że to nie do mnie należy odpowiedź na to pytanie, bo my tylko wystąpiliśmy o wypożyczenie sceny, natomiast prawdą jest, że jednak skorzystaliśmy ze sceny prywatnej. Po prostu było to znacznie taniej. Dziwi mnie to troszeczkę, bo miasto mogło dostać pieniądze z powiatu, a tak to ta scena sobie była u Pani Baranowej i nie używana była. Jeżeli coś zapomniałem o pikniku. Jeżeli chodzi o kiermasz, to ja bardzo dziękuję jeszcze wszystkim, którzy tam byli: wszystkim Radnym, wszystkim mieszkańcom Ostrowca, przedstawicielom władz samorządowych. Myślę, że na każdym kolejnym będzie nas coraz więcej. Jak Państwo zwrócili uwagę, pogodę zamówiliśmy z dokładnością do jednego dnia.

Proszę państwa, odpowiedź na pytanie Pana Radnego Sajdy. Można nie zauważać tego, co się dzieje, można tkwić w stagnacji tak, jak to mówi Pan Prezydent, można wydawać pieniądze samorządowe, samorządu powiatowego czy samorządu miejskiego, na obwodnicę, ale lepiej poszukać, przekonać inne instancje, żeby zrobiły to za nas. Dzięki pracy, dobrym kontaktom i przekonywaniu Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, dzięki kontaktom z Wiceministrem Rynasiewiczem, ten V etap obwodnicy – jak to popularnie nazywamy – będzie robiony przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad. I finansowane to będzie z budżetu i ze środków unijnych. My mieliśmy to, jako zadanie powiatu, właśnie dlatego, żeby nie zostać posądzonym o wydawanie pieniędzy publicznych niepotrzebnie, gdyż jeżeli Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad wykona tę inwestycję, a pragnę Państwa poinformować, że jest ta inwestycja zapisana w programie budowy dróg krajowych na lata 2014 – 2023 w pozycji 29. Niedawna wizyta Ministra Rynasiewicza pokazała, że jest to jedna z trzech inwestycji, które będą na pewno wykonywane. Pan Minister to potwierdzał. W związku z czym powiat oszczędza na tej inwestycji 200 tys. w tym roku. A 2.300 tys. w roku następnym. Inwestycja ma być – według Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad – wykonywana od roku 2017. Czy Pan Radny jest usatysfakcjonowany? Dziękuję bardzo. Dziękuję za zaproszenie na sesję, bardzo dziękuję Pani Przewodniczącej za oddanie mi głosu w odpowiednim momencie, gdyż ja niebawem musiałbym Państwa opuścić. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę kto z Państwa zabiera głos? Proszę Panią Marię o zabranie głosu.

Prezes Świętokrzyskiego Banku Żywności – M. Adamczyk – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Dla wszystkich dzień dobry! Przybyłam tutaj, żeby z Państwem podzielić się informacjami dotyczącymi działalności Banku Żywności. Na święta zebraliśmy 4 tony 200 w Ostrowcu produktów, które już zostały rozdzielone do osób potrzebujących w naszym mieście Ostrowiec. W całym województwie świętokrzyskim zebrano ok. 21 ton żywności i żywność zebrana zostaje w danym mieście, w którym

zbieramy. Tak, że chciałam podziękować wszystkim, którzy wzięli udział, Panu Prezydentowi również, który nam udostępnił samochód Straży Miejskiej, wszystkim wolontariuszom, wszystkim ludziom, którzy zaangażowali się w pracę na rzecz ludzi potrzebujących.

Przy okazji chcę powiedzieć, że rusza od 1 maja, ruszamy z 5 – letnim programem unijnym 20 – produktowym. Będą to jak zwykle: sery, masło, mleko, dzemy, mąki – podstawowe produkty. Będzie ich 20. I oczywiście przygotowujemy się do tego programu, bo jeszcze oprócz tego, że będziemy dzielić żywnością, to mamy kasę przez Unię przyznaną na tzw. projekty, które już opracowaliśmy i będziemy je realizować w naszym województwie, wśród ludzi, którzy u nas pobierają żywność.

Przy okazji chcę również powiedzieć, że odblokowani jesteśmy, jeżeli chodzi o owoce, warzywa, był to monitoring, a nie była to kontrola. W monitoringu wypadliśmy dobrze, bez żadnych zastrzeżeń i dlatego jesteśmy przywróceni.

Chciałabym, żeby nie było żadnych plotek na temat zamknięcia banku, bo tak nie jest. Już od wczoraj pracujemy, wydajemy, zapraszamy na święta po jabłka pyszne, bo one są na eksport, więc piękne. I zapraszam również – jak Państwo potrzebujecie – po dobrą, niemytą marchewkę.

I chciałam w tym miejscu złożyć najserdeczniejsze życzenia świąteczne dla wszystkich Państwa, szczególnie dla Pana Prezydenta, Pani Przewodniczącej, wszystkim Radnym i wszystkim obecnym na sesji – zdrowych, pogodnych, radosnych świąt! Wszystkiego najlepszego od pracowników, Komisji Rewizyjnej i Zarządu Świętokrzyskiego Banku Żywności. Dziękuję.

Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę Pana Radnego Włodzimierza Steca o zabranie głosu.

Radny Wł. Stec – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Nawiązując m.in. do stanowiska klubu oraz wypowiedzi Pana Prezydenta – w związku z przyjętą już uchwałą dotyczącą nowych wyższych taryf za wodę oraz ścieki, razem z Panią Radną Martą Woźnicką – Kuzdak zwracamy się z prośbą do Pana Prezydenta o przygotowanie projektu dotyczącego pomocy finansowej dla osób, które odczują to najbardziej. Do takich zaliczałyby się osoby najbiedniejsze, samotnie wychowujące dzieci, a także zakwalifikowane do programu „Ostrowiecka Rodzina 3+” oraz inne wytypowane przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. Sytuacja tych osób już w obecnej chwili jest trudna, a omawiany wzrost cen wody i ścieków jeszcze bardziej obciążą ich domowy budżet. Uważamy, że obowiązkiem Gminy jest opieka i pomoc mieszkańcom, których dochody na jednego członka rodziny są na niskim poziomie. Dziękuję. *(Interpelacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu)*

Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy Państwo może by woleli 15 minut przerwy? To w takim razie ogłaszam 15 minut przerwy.

Przerwa trwała od godz. 13.30 do godz. 13.58.

Przewodnicząca RM – I. Renduda - Dudek – Szanowni Państwo! Witam ponownie po przerwie. Kontynuujemy punkt trzeci, mianowicie interpelacje, zapytania i odpowiedzi. Proszę, zapraszam Państwa Radnych do dyskusji. Kto chciałby zabrać głos z Państwa? Proszę Panią Radną Joannę Pikus.

Radna J. Pikus – Pani Przewodnicząca! Koleżanki, Koledzy Radni! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Pana Prezydenta chwilowo nie ma. Szanowni Państwo!

1) Ja mam interpelację dotyczącą ostrowieckiego Szpitala. Nie ulega wątpliwości, że zdrowie jest jednym z naszych priorytetów. Jestem mocno zaniepokojona sytuacją w ostrowieckim szpitalu. Od kilku dni pielęgniarki pozostają w sporze zbiorowym z dyrekcją szpitala. Pielęgniarki i położne domagają się podwyżek, a powiat niestety nie ma na to pieniędzy, na to, aby docenić personel placówki. Mam poważne obawy, że może dojść do zagrożenia zdrowia i życia pacjentów. Co w sytuacji, kiedy pielęgniarki odejdą od łóżka pacjenta? Nie może zachodzić tak, że są pieniądze na dodatkowe stanowiska w Starostwie, a nie myśli się o osobach, które dbają o nasze bezpieczeństwo i zdrowie. Pielęgniarki są filarem każdego oddziału, to one są zawsze przy łóżku pacjenta. W związku z tym proszę o pisemną odpowiedź dotyczącą, w jaki sposób dyrekcja szpitala planuje rozwiązać ten drastyczny problem? Jakie działania zostaną podjęte, aby zwiększyć liczbę pielęgniarek i położnych na oddziałach? Kiedy i jakich podwyżek w obecnej sytuacji mogą spodziewać się pielęgniarki i położne?

2) Druga moja interpelacja również dotyczy ostrowieckiego szpitala. Chciałam zapytać, dlaczego pacjentka, u której stwierdzono konieczność leczenia w szpitalu zakaźnym na niezbędną dokumentację musiała oczekiwać w poczekalni, gdzie byli pozostali pacjenci? Istniało bardzo wysokie ryzyko rozprzestrzeniania się choroby zakaźnej, w związku z tym pacjenci zostali narażeni na dodatkowy uszczerbek na zdrowiu. I stąd moje pytanie – czy brak jest odpowiednich pomieszczeń typu izolatka? Dlaczego nie przestrzegane są zasady aseptyki? I jeszcze jedno mam takie pytanie przy okazji – jaki jest średni czas oczekiwania pacjenta w izbie przyjęć na przyjęcie przez lekarza? Bardzo proszę o pisemną odpowiedź. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Kto z Państwa? Proszę, Pana Radny Sajda.

Radny Wł. Sajda – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Ja mam 6 interpelacji.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę Państwa, proszę o spokój. Proszę Panie Radny.

Radny Wł. Sajda – Panie Prezydencie!

1) Pierwszą mam, to już, jeszcze jak Pan był wiceprezydentem, chodzi mi o dach na Świętokrzyskiej 26, tam, gdzie jest ten eternit. Tam jest

podziurawiona, ja byłem na dachu, tam na strychu i dzięki Panu Dyrektorowi Wesołowskiemu, tam po gwoździach dziury w eternicie pozalepiał. Ale tam już naprawdę by się przydało, żeby ten eternit zrzucić, bo tam dojdzie do katastrofy budowlanej na pewno, bo wcześniej się – jak sam Pan wie – łało.

2) I drugą mam – Zgoda 10 – to jest ten blok, który kiedyś, kiedyś należał do huty. Teraz należy chyba do ZUM-u, czy do OTBS-u? Zgoda 10 – aha, to teraz chyba, bo wcześniej nie było. I chodzi mi, Panie Prezydencie, tam kobieta jest na wózku inwalidzkim, tam są bardzo, podwórko, są dziury przy wjeździe od ul. Zgoda, naprawdę tam aż strach patrzeć.

3) Ponawiam – Panie Prezydencie ul. Brody, Świętokrzyska, co bloki są: 24, 26 i 30. To jest między Świętokrzyską a Brody, żeby to wykarczować, bo tam nauka jazdy jeździ tamtędy, ludzie z obcych miast i to nie pasuje, żeby tak to wyglądało. Z tego, co wiem, dowiedziałem się, że już tam Pan Wesołowski był z pracownikami z Urzędu i myślę, że to będzie szybko załatwione.

4) Następną interpelację mam – ekrany dźwiękochłonne od hali, co mieszkańcy mieszkają na ul. Zgoda. Tam ludzie nie mogą wytrzymać. Jak urządzenia chodzą, to u mnie w bloku słyhać. Kiedy te ekrany będą założone?

5) Następne mam – Panie Prezydencie – szalet w Parku Fabrycznym. Działał – jak sam Pan wie, za Pana kadencji, działał chyba pół roku, prawda? I to nie posłuchano mnie i Pana, bo Pan nie chciał wtedy, żeby był, tylko żeby był z obsługą, żeby tam był pilnowany, tak, jak kiedyś, kiedyś – Pani Prezydent pamięta – był przy ulicy, przy siatce. A tu wydane bardzo duże pieniądze i stoi nieczynny, a ludzie, dzieci stoją na przystanku, dzieci chodzą do parku i się załatwiają. Jeżeli nie do parku, do klatek schodowych, do bloków, które tam się mieszczą przy Traugutta. Bardzo bym prosił, żeby to – Panie Prezydencie – jakoś rozwiązać ten problem.

6) I – Panie Prezydencie – jak był budowany kanał sanitarny na ul. Siennieńskiej, to po jednej stronie jest chodnik, ścieżka rowerowa, wjazdy porobione, elegancko, aż przyjemnie się jedzie na Gutwin, ale po drugiej stronie to jest – powiem szczerze – to jest „kaplica”. Mieszkańcy...

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Panie Radny, ja Pana popieram, ale niech Pan nie sugeruje, żeby przejmował Starostwa w tej chwili, Siennieńska jest powiatowa.

Radny Wł. Sajda – Ja nie skończyłem, Panie Prezydencie.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Na to liczyłem.

Radny Wł. Sajda – I chodzi mi o to, że po drugiej stronie mieszka – nie będę wymieniał nazwiska tej Pani, Pan Naczelnik Kowalski zna sytuację. Ta Pani została, jak był kopany kanał sanitarny, miała uszkodzony płot, bramę, furtkę – do tej pory nie zostało zrobione i po drugiej stronie – jechałem akurat na Gutwin rowerkiem – i mnie zatrzymali ludzie, żeby im zrobić tak samo. To już Pan Naczelnik Wrona – myślę, że załatwi i te wjazdy, żeby też im tak zrobić, jak po lewej stronie.

7) I jeszcze, Panie Prezydencie, chodzi o skrzynkę pocztową, bo też ludzie tam starsi na Gutwinie mieszkają, jak na osiedlu Hutniczym. Przecież nie będzie jechała starsza osoba z listem do Ostrowca, żeby wrzucić do skrzynki.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Przecież to Ostrowiec.

Radny Wł. Sajda – Cały czas, ale żeby się dostać z Gutwinu na Ostrowiec, to Panie Prezydencie, jeżeli ktoś nie ma samochodu, to – rowerem, to Ula może Ty byś pojechała.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę Państwa! Proszę o powagę, bo niepotrzebnie sobie żarty stroimy z poważnych obrad.

Radny Wł. Sajda – Chodzi właśnie o to, żeby ta skrzynka pocztowa, tam umieścić, może Kolega Gienza Radny tam zadba o to. To ja bym miał jakby tyle.

8) Jeszcze jedną, ostatnią mam sprawę – chodzi o sport, pieniądze na sport. Ja pamiętam – my – ja, Stasiu i Darek, że pieniądze na sport już w lutym były dawane. Czy teraz już pieniądze zostały przekazane na dane dyscypliny?

9) I, Panie Prezydencie, jeszcze chodzi o pomoc dla Banku Żywności w pokryciu dachu tam na hali.

10) I o pomoc dla Wspólnoty Świętokrzyskiej w pokryciu też dachu, co wcześniej mówiłem. Serdecznie dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Kto z Radnych chciałby zabrać głos? Proszę Radnego Dariusza Kaszubę.

Radny D. Kaszuba – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

1) Pragnąłbym odnieść się na początku mojej wypowiedzi do pisma, które otrzymałem w odpowiedzi na moją interpelację. Na jednej z poprzednich sesji – 27 lutego br. zwracałem się z interpelacją w sprawie efektu ekologicznego w projekcie unijnym, realizowanym, przez MWiK. Ten temat jednak powraca. Odpowiedź otrzymałem po miesiącu, więc może dlatego brak w niej odpowiedzi na wszystkie pytania, zawarte w mojej wypowiedzi. Otóż zapytałem wtedy, zwróciłem się z prośbą, cytuję: „o udzielenie informacji, czy był przeprowadzony jakiś audyt efektu ekologicznego, trwającego przecież kilka lat?” I Powtarzając dziś to pytanie, proszę o uzupełnienie odpowiedzi Pana Prezydenta o kontrolę w postaci audytu efektu ekologicznego.

2) Sprawa druga. Ostrowieckie media poinformowały o podziale środków na realizację zadań publicznych w zakresie pomocy społecznej, ochrony i promocji zdrowia, przeciwdziałania patologiom społecznym, kultury i ochrony dziedzictwa narodowego. Z ponad 170 tys. zł, przeznaczono m.in. 25 tysięcy zł na dożywianie dzieci z rodzin ubogich i niezaradnych życiowo. Z kolei Stowarzyszenie Kulturotwórcze „Nie z tej Bajki” otrzymało kwotę 40 tysięcy zł na wystawy w Pracowni Otwartej „Kontrola Jakości”, z czego połowa przeznaczona jest na jednodniową imprezę na Rynku. Bardzo proszę o informację, czego dotyczyć będą organizowane wystawy oraz jaki będzie

scenariusz festiwalu o charakterze cyrkowym, organizowany na Rynku za przyznane środki.

3) Wszyscy powinniśmy dbać o czystość naszego miasta. I to jest sprawa trzecia. Niestety, nie wszędzie znajduje się choćby wystarczająca ilość koszy na śmieci. Przykładem jest własny podwórko – na ul. Marii Konopnickiej - na odcinku od ul. L. Waryńskiego do skrzyżowania z ul. M. Dąbrowskiej znajduje się tylko jeden kosz. Na tym odcinku ul. M. Konopnickiej znajdują się dwa przystanki autobusowe, sklep spożywczy, dlatego też bardzo proszę o dostawienie choćby dwóch lub trzech koszy na śmieci w tym rejonie.

Dziękując za dzisiejszą odpowiedź na moją interpelację, nie mogę się powstrzymać od wyrażenia wdzięczności, że wreszcie zapadła decyzja, aby zmienić dotychczasową formułę nagradzania zdolnych uczniów szkół Gminy Ostrowiec Świętokrzyski. Przypomnę, że i w poprzedniej kadencji i w tej zgłaszałem kilkakrotnie propozycję podniesienia tzw. stypendium motywacyjnego za wysokie wyniki w nauce. Bardzo się cieszę, że w tym celu zostanie – jak czytam – przygotowany projekt uchwały Rady Miasta, który przewiduje znaczący wzrost wartości wypłacanego wsparcia i będzie uzależniony m.in. od osiągniętych przez uczniów wyników ze sprawdzianów zewnętrznych. Dziękuję bardzo za tę odpowiedź. Mam nadzieję, że pójdą za tym następne kroki i będziemy mieli okazję bardziej docenić wysiłek włożony w zdobywanie wiedzy przez tych, którzy są naszą wspólną nadzieją.

4) W ostatnim zapytaniu, bardzo proszę o udzielenie informacji o zmianach w stanie zatrudnienia Urzędu Miasta, jednostek Gminy, m. in. MOPS, ZUM, oraz spółek Gminy Ostrowiec Świętokrzyski w okresie od 30.10.2014 r. do 31.03.br. Bardzo proszę o udzielenie odpowiedzi na piśmie. Dziękuję bardzo.

(Interpelacje stanowią załącznik nr 6 do protokołu)

Przewodnicząca RM – I. Renduda - Dudek – Dziękuję. Kto z Państwa następny? Proszę, Pan Andrzej Pałka.

Radny A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Koleżanki, Koledzy Radni! Panie Prezydencie! Pani Wiceprezydent! Szanowni Państwo Goście! Jedną taką uwagę. Jest wiosna, widzimy teraz, co pozostało po zimie, jaką mieliśmy, jaką przeżyliśmy i są działki, które są prywatną własnością, zupełnie zaniedbane, pozostawione samopas, rodzi się tam wszystko, co można tylko wyobrazić. Czy nie można uruchomić stosownych służb, aby zdopingować właścicieli tych działek, aby trochę porządku, ład, skład było na tych działkach. To bym bardzo prosiła Pana Prezydenta. Myślę, że jest to problem nie tylko na moim osiedlu, ale gdzie się nie przemieszczam jest podobna sytuacja. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Kto z Państwa chciałby zabrać głos? Proszę Stanisława Choinkę. Kto jeszcze chciałby? Proszę, Radny Marek Giemza.

Radny M. Giemza – Pani Przewodnicząca! Szanowni Radni! Panie Prezydencie!
Pani Prezydent!

1) W imieniu mieszkańców osiedla Gutwin zgłaszam prośbę o częstsze patrole Policji i Straży Miejskiej w rejonie ul. Miodowej i ul. Gościniec, w godzinach nocnych, w weekendy, ze szczególnym uwzględnieniem zatoczki przy parku linowym.

2) Druga interpelacja – zwracam się z prośbą o przekazanie wniosku do Starosty w sprawie ustawienia ławek i koszy przy ul. Siennieńskiej i Iłżeckiej. Coraz większa liczba mieszkańców naszego miasta korzysta z chodników i ścieżek rowerowych w tym rejonie, więc uzasadnione byłoby ustawienie tam ławek i koszy dla dobra i wygody mieszkańców.

3) Trzecia interpelacja – proszę o uruchomienie programu „Pływanie po zdrowie” w celu propagowania pływania dla młodzieży, seniorów i całych rodzin. Pływanie jest jednym ze sportów, które można uprawiać całe życie. Regularne pływanie pozwala rozwijać harmonijnie ciało i wzmocnić kondycję. W ramach programu proszę o bezpłatne udostępnienie krytej pływalni na 2 – 3 godziny w każdą sobotę i niedzielę w godz. 11-14 przez okres 3 miesięcy.

4) Czwarta interpelacja – w imieniu rodziców dzieci uczęszczających do PSP nr 10, proszę o utwardzenie i wyrównanie alternatywnej drogi do szkoły na os. Gutwin od ul. Akacyjowej do ul. Rzeczeki. (***Interpelacje 1 – 4 stanowią załącznik nr 7 do protokołu***)

5) Chciałbym się tutaj odnieść do wypowiedzi Radnego Sajdy. Bardzo chętnie udostępnię bezpłatnie miejsce dla Poczty Polskiej w celu zamontowania skrzynki na swoim budynku. Poczta kilka lat temu sama zlikwidowała tą skrzynkę, nie wiem z jakich powodów. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Kto z Państwa chciałby zabrać głos? Pan Stanisław Choinka. Bardzo proszę.

Radny S. Choinka – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie!
Pani Prezydent! Szanowni Goście!

1) W imieniu mieszkańców zwracam się o zamontowanie lustra drogowego przy ul. Rudzkiej tj. na wysokości nowo wybudowanej pętli autobusowej.

2) O takie samo lustro proszą mieszkańcy ul. Kąty Denkowskie przy skrzyżowaniu z ul. Nadkoszary.

3) Panie Prezydencie! W imieniu mieszkańców ul. Niecałej, chciałem podziękować za wykonanie w tej ulicy kolektora sanitarnego, wykonanie rurociągu wodnego oraz odtworzenie nawierzchni z kostki betonowej. Powiem dalej – oczywiście takie działania jak najbardziej wzbudzają pewne emocje w mieszkańcach i następane uliczki tego osiedla proszą o taką inwestycję. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Kto jeszcze z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę, w takim razie poproszę Pana Prezydenta o udzielenie odpowiedzi.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – A ja pozwolę sobie zaprosić swoich naczelników, dyrektorów do udzielenia odpowiedzi na niektóre pytania Państwa Radnych? Także Panowie Naczelnicy i Dyrektorzy w kolejności się przygotowują. Na te interpelacje, które były kierowane do jednostek organizacyjnych innego samorządu- oczywiście, to zostanie przekazane. Ja tylko się odniosę do jednej rzeczy – pieniądze na sport – miasto daje, a inni? Miasto ma tylko sponsorować ten sport w tym mieście? Więc ja mogę tylko Pana, Państwa poinformować, że bardzo mocno przyglądam się sytuacji w klubach sportowych i nie jestem zwolennikiem – jak Państwo już doświadczyliście – marnotrawienia publicznych pieniędzy. Cieszę się, że Państwo mnie tu wspieracie, tak? A więc myślę, że to wsparcie będzie zawsze i zgodzicie się Państwo również ze mną, że należy dokonać też pewnych zmian kadrowych. Ja nie mam wpływu na te zmiany bo je jednostki nie podlegają pode mnie, prawda? Nie byłem to ja, ale, ale, ale dokonamy zmiany, poprosimy o tą zmianę. Nie słyhać. Taka zmiana jest, za chwilę powinna być ogłoszona publicznie. Z informacji, które do mnie dotarły, zmieni się zarząd KSZO. Ja tylko mogę poinformować, że dzięki bardzo dobrej współpracy z dyrektorem zarządzającym CELSA HUTA Ostrowiec – Panem Vilasecą złożyłem zaproszenie w imieniu stowarzyszeń, w imieniu klubu sportowego, żeby Pan Vilaseca objął funkcję w zarządzie i jestem bardzo zadowolony, że ta prośba spotkała się z pozytywną odpowiedzią. W przyszłym tygodniu będziemy znać szczegóły. Pan Vilaseca zgodził się wesprzeć – nie na funkcji prezesa – ale w ramach członka zarządu, to uzgodnimy, będzie osobą wspierającą działania Klubu Sportowego KSZO. Więc myślę, że to jest bardzo dobra informacja dla mieszkańców. Ostrowiec ma zapotrzebowanie na sport, jest tu klimat, mamy obiekty i te obiekty powinny być wykorzystane, w tych obiektach powinno tętnić życie, stąd jestem zwolennikiem, żeby te dyscypliny sportowe były utrzymywane, oczywiście we właściwych proporcjach, żeby nie cały ciężar był przenoszony tylko i wyłącznie na miasto, bo wszystkim – jak tu dzisiaj słyszałem, Państwu dzisiaj zależy na tym, żeby gospodarować bardzo oszczędnie publiczną złotówką, a możecie być Państwo pewni, że będę bardzo bacznie się przyglądał w wielu miejscach – w niektórych jeszcze nie rozpocząłem tego przeglądu, ale rozpocznę i ta publiczna złotówka będzie bardzo skrupulatnie wydawana. Dziękuję. To teraz w kolejności, Pan Dyrektor Wesołowski, jakby chciał odpowiedzieć na niektóre rzeczy, podwórka sprzątał może nie będzie, ale bardzo proszę.

Dyrektor Zakładu Usług Miejskich – Z. Wesołowski – Proszę Państwa! Świątokrzyska 26 – dach. Parę lat temu – 4 i pół roku temu zrobiliśmy ekspertyzę. Dach rzeczywiście jest do wymiany, choćby dlatego, że jest z eternitu, ale zrodził się tego typu problem, że oprócz wymiany konstrukcji dachu, należy zmienić i pierwszy strop, licząc od góry ten strop. Koszt takiej inwestycji jest bardzo wysoki, w granicach 500 tys., także w tej chwili, po wizji lokalnej, tu wspólnie z kolegami z Wydziału Infrastruktury Komunalnej

oglądaliśmy to, zobaczymy, jakie dalsze kroki będą podjęte w tym temacie. Natomiast to, co tutaj Pan Radny Sajda powiedział, że staramy się na bieżąco przynajmniej w ten sposób zabezpieczać, żeby nie było zaciekania. To rzeczywiście jest problem. To nie jest tylko problem dachu, bo i problem całego terenu, o którym tutaj Pan Radny Sajda wspominał, między ul. Świętokrzyską, a ul. Brody, bo to – po ostatnich powodziach – tam to wszystko jest, że tak powiem, zanieczyszczone, niedrożne są rowy melioracyjne i o tym też rozmawialiśmy tu wspólnie z kolegami z Wydziału Infrastruktury Komunalnej.

Zgoda 10 – no, w tej chwili, kiedy mieliśmy w tym swój udział jako Gmina, nie we wspólnocie, tylko należał budynek do nas. Po wyodrębnieniu się wspólnoty mieszkaniowej, to już ta wspólnota powinna się troszeczkę mocniej do tego przyłożyć. Niejednokrotnie, jeżeli potrzeba, to też trzeba będzie w jakiś sposób materiałem, czy w jakiś tam sposób pomożemy jako Zakład Usług Miejskich. To byłoby, jeśli chodzi o tematy te, które tutaj Pan Radny Sajda poruszył.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy to jest już wyczerpująca odpowiedź, Panie Radny? Dziękuję. Czy jeszcze ktoś wskazany przez Pana Prezydenta zabierze głos, czy już nie?

Prezydent Miasta – J. Górczyński – W temacie tych pierwszych zapytań – tu Pan Sajda usatysfakcjonowany z tych odpowiedzi. Jeszcze tu nie padła odpowiedź o Bank Żywności – uspokajam, podjęliśmy decyzję, aby wesprzeć działania Banku Żywności poprzez remont tych dachów i takie zadanie będzie wykonane. Cieszę się, że tutaj jest wsparcie Banku Żywności ze strony Państwa. Chciałbym ten dach, na dwóch obiektach, był szybko wykonany. Pan Prezes Foremniak i interpelacja Pana Radnego Kaszuby. Zapraszam Pana Prezesa, ja już kolejny raz nie będę mówił o audycie.

Prezes Miejskich Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. – Z. Foremniak – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni! Nie wiem jeszcze, co mam dodać od strony efektu ekologicznego. Tak, jak powiedziałem, efekt ekologiczny jest w ilości 1512, brakuje 9 osób jeszcze wyliczonych, mamy 150 RLM-ów do wykonania do września, w związku z tym jest ta „górką”. To chyba tyle mogę powiedzieć. Dziękuję.

Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek – Poproszę Pana Radnego Kaszubę.

Radny D. Kaszuba – Dziękuję. Ad vocem. Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Moje pytanie może niezbyt wyraźnie zapadło, ale powtórzę, że pytałem tylko o to, czy był przeprowadzony efekt audytu ekologicznego, audyt efektu – przepraszam, to właśnie z powodu zmęczenia tematem. I tylko o taką odpowiedź proszę – czy był audyt, czy nie było.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę bardzo, Panie Prezesie.

Prezes Miejskich Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. – Z. Foremniak – Audyt przez naszą firmę. Nie mam firmy zewnętrznej do audytu, ponieważ jest to na bieżąco liczone i podsumowywane, więc nie wiem, po co audyt w tym wypadku.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Może trzeba zlecić komuś z zewnątrz, może Pan Radny tak tutaj sugeruje, że wypadałoby jakiegoś fachowca zapytać, Panie Prezesie. Może był jakiś fachowiec w Pana otoczeniu, którego opinią mógłby się Pan podeprzeć?

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Pan Radny Kaszuba chciałby coś dodać?

Radny D. Kaszuba – Dziękuję za odpowiedź na pierwsze pytanie, aczkolwiek nie sugeruję tutaj w swojej interpelacji audytu zewnętrznego, ale taki pogląd zawarliśmy w stanowisku Klubu Radnych „Prawa i Sprawiedliwości”, więc nie będę powtarzał. Czy są jeszcze pytania, uwagi Państwa? Nie widzę.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Co do zatrudniania, to myślę, że tu Pani Prezydent odpowie.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę Panią Prezydent o zabranie głosu.

Wiceprezydent Miasta - M. Dębniak – Pani Przewodnicząca! Państwo Radni! Pan Radny wystąpił o taką informację i taką informację, na piśmie, zbiorczą, otrzyma. Jeszcze odnośnie formuły zmiany tych stypendiów dla uczniów – taki projekt będzie – albo na ostatniej przedwakacyjnej sesji, albo na pierwszej powakacyjnej – tak, aby ta nowa formuła mogła zaistnieć od 1 września.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Ja tylko przypomnę, że zwiększenie – słuszną uwagę i słuszną propozycję Pana Radnego – zwiększenie kwot stypendiów dla najzdolniejszych naszych uczniów dokona się m.in. dzięki temu, że Państwo zgodziliście się na restrukturyzację systemu oświaty w Ostrowcu Świętokrzyskim i to, restrukturyzacja, pozwoli na to, żeby wygospodarować takie środki. Jeżeli chodzi o interpelację Pana Radnego Pałki, to Pan Komendant Kaniewski – porządek na osiedlach.

Komendant Straży Miejskiej – A. Kaniewski – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni! Problem położony przez Pana Radnego Pałę dotyczy się czystości niektórych terenów. Ja myślę, że Pan Radny miał tutaj na myśli działki niezamieszkałe, lub działki takie, które są opuszczone z jakiegoś powodu. My ta sytuację monitorujemy. W tej chwili mamy zlokalizowane kilkanaście, może kilkadziesiąt działek, których stan prawny jest jakby nieuregulowany, czyli na chwilę obecną nie ma właścicieli tych działek, którym by można przypisać obowiązki uprzątnięcia tego terenu. Ja rozmawiałem z Panem Prezydentem na ten temat. Być może Gmina podejmie odpowiednie działania, może niektóre działki będą na tyle atrakcyjne, że za niepłacony przez lata podatek gmina zechce je przejąć i w tym celu albo zagospodarować, albo odsprzedać. Proszę Państwa! Zgodnie z prawem obowiązującym w naszym kraju, za porządek na nieruchomości odpowiada właściciel lub osoba zarządzająca i w tej chwili porządkowanie tych terenów przez Gminę nie zawsze by było uzasadnione finansowo i ekonomicznie i prawnie. My staramy się również odszukać spadkobierców, czy osoby zainteresowane tymi działkami i w jakiś sposób ich przekonać do sprzątnięcia

tych terenów. Problem jest tutaj dość szeroki i w tej chwili Straż Miejska jest w okresie tym jesiennym skoncentrowana na działaniach związanych z poprawą czystości i estetyki miasta. Chcę Państwa zapewnić, że tam, gdzie są właściciele, podejmiemy już takie zdecydowane działania, mające na celu ich przymuszenie do wykonania obowiązku utrzymania czystości na nieruchomościach, bądź poprzez polecenia, bądź poprzez wyciąganie określonych sankcji, w postępowaniu mandatowym, bądź kierowaniu spraw o ukaranie do sądu. Dziękuję bardzo.

Prezydent Miasta - J. Górczyński – Panie Komendancie, jeszcze bym poprosił – padło też pytanie ze strony Radnego Giemzy, skierowane też m.in. w Pana stronę – o patrole Gościniec, Miodowa.

Komendant Straży Miejskiej – A. Kaniewski – Szanowni Państwo! Ja dziękuję Panu Radnemu za tego typu pytanie, bo nasza praca jest jak gdyby planowana w oparciu o tego typu informacje, że są potrzeby społeczne, w tym rejonie jest zagrożenie i w związku z tym ja oczekuję też od Państwa Radnych więcej tego typu wystąpień w naszym kierunku informacji, że te patrole należy w te miejsca kierować. Na pewno w planie naszych działań, w zadaniach stałych rejon ul. Miodowej i Gościniec będzie objęty działaniami, szczególnie w tym okresie, o którym Pan Radny mówił, czyli w godzinach wieczornych, nocnych, w dni wolne i świąteczne. Jesteśmy w stanie nawet przeplanować nasze służby po to, żeby w tym okresie było więcej partoli, przynajmniej Straży Miejskiej, w tym rejonie. Oczywiście, dostosujemy te działania również do innych problemów, które Państwo Radni nam przedstawiają.

Radny A. Pałka – Jeśli mogę dopowiedzieć – dziękuję za odpowiedź, jaka padła. Chcę tylko podkreślić, co do porządkowych spraw, dziękuję również Panu Komendantowi, bo w moim rewirze było podobnie przez jakiś czas. Po tych częstszych kontrolach, o czym kolega radny tutaj wspomina, akurat na swoim rewirze, jest to chyba wskazane, bo o wiele to zmalało. Natomiast moja interpelacja to była w kierunku, że po okresie zimy pozostały trawy wyschnięte – nie daj Boże, niedopałek papierosa – a zabudowa przecież jest, może się to kończyć tragicznie i stąd między innymi uwaga moja. Dziękuję.

Komendant Straży Miejskiej – A. Kaniewski – Będziemy również na tego typu sprawy reagować – myślę tutaj o zagrożeniu pożarowym. Chciałbym Państwa też tutaj poinformować, że sam obowiązek koszenia, bądź nie koszenia traw też w polskim prawie nie jest uregulowany, czyli nie można tutaj właściciela nieruchomości przymusić do tego, zgodnie z przepisami do tego, żeby wykosił trawę. Z tego powodu, że nie jest to uregulowane, można ewentualnie tylko jak gdyby zarzucić mu tylko nie zachowanie środków ostrożności związanych z przestrzeganiem przepisów przeciwpożarowych.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Pan Radny Dariusz Kaszuba.

Radny D. Kaszuba – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Próbowałem odnieść się do poprzedniej wypowiedzi, ale jakoś

nastąpiły po niej kolejne, w związku z tym odniosę się do wypowiedzi wygłoszonej kilka momentów wcześniej. Otóż pragnę tylko rozwiać wątpliwości, gdyż zachodzi tu pewna niespójność w odpowiedzi, którą otrzymałem na swoją interpelację w sprawie stypendiów, o których Pan Prezydent raczył wspomnieć przed chwilą. Otóż w piśmie mam informację o tym, że będą zwiększane stypendia motywacyjne. Mówiliśmy o stypendiach motywacyjnych za bardzo dobre wyniki w nauce, zaś w piśmie wprowadzającym mam informację o tym, że moja interpelacja dotyczyła zwiększenia wysokości stypendiów sportowych. Chciałbym to sprostować – nie sportowych, tylko za wyniki w nauce oraz sportowych. Bardziej skupiłem się w swoich interpelacjach kwestią wysokości stypendiów za wyniki w nauce, a nie za osiągnięcia sportowe, chociaż te również uważam za bardzo ważne. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy jeszcze Państwo mają jakieś pytania? Pan Radny Sajda.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Ale może byśmy odpowiedzieli, Pani Przewodnicząca, na pytania, które zapadły dalej, bo nasi dyrektorzy czekają tutaj przygotowani. Pan Dyrektor Rokita – „Pływanie po zdrowie” – Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę bardzo.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji – M. Rokita – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo Radni! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Ja bym bardzo prosił o powtórzenie pytania, bo strasznie słabo tam było słychać na tej sali. Chodzi o program „Pływanie po zdrowie”, tak?

Radny M. Giemza – Chodzi o program „Pływanie po zdrowie” w celu propagowania pływania dla młodzieży, seniorów i całych rodzin. W ramach tego programu – w skrócie przeczytam – proszę o bezpłatne udostępnienie krytej pływalni na okres 2 – 3 godziny w każdą sobotę i niedzielę w godzinach np. od 11 do 13 na okres 3 miesięcy. Chodzi po prostu o to, żeby dać szansę ludziom korzystania z pływalni w godzinach, kiedy akurat nie ma takiego dużego obłożenia.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji – M. Rokita – Rozumiem. Na wstępie dwa słowa. Jeżeli chodzi o pływanie, to Gmina finansuje pływanie klas drugich, o czym oczywiście Państwo wiecie. Dodatkowo Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji zdobywa środki na finansowanie pływania klas pierwszych i trzecich. Są też różne stowarzyszenia, tutaj widzę Pana Radnego Celebańskiego, który też mocno angażuje się w pływanie seniorów i też zdobywają środki z Ministerstwa Sportu, natomiast jeżeli chodzi o bezpłatne udostępnienie pływalni – to jest Państwa decyzja, nie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji. To musi być w formie uchwały, zmiany cennika – to już Pan Prezydent musiałby wnioskować o to i wtedy oczywiście możemy ten temat kontynuować.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Dziękuję, ale wypowiedź uzupełni jeszcze Pani Wiceprezydent, która jest codziennie – bez mała – na Rawszczyźnie i która ma na bieżąco informacje o tym, co się dzieje na naszym obiekcie.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę, Pani Prezydent.

Wiceprezydent Miasta – M. Dębniak – Pani Przewodnicząca! Państwo Radni! Ze swojej strony mogę tylko zaapelować o nie podnoszenie takich propozycji. Jak Państwo wiecie – basen – w miarę są tanie bilety i my tak naprawdę potężne środki przeznaczamy do MOSiR-u. Wprowadzenie jeszcze jakichś dodatkowych godzin niepłatnych – powiem, że spowoduje jeszcze gorszą sytuację, a proszę zauważyć, że MOSiR realizuje szereg programów, o których mówił Pan Dyrektor, a więc bezpłatnej nauki, poza tym są programy „Senior Plus”, gdzie w określonych godzinach osoby w tym wieku wchodzi dużo taniej, niż osoby pozostałe. Jak Państwo, którzy bywacie na basenie, widzicie, że są określone ulgi dla no dwóch opiekunów plus jedno dziecko, czy jeden opiekun plus dwoje dzieci itd. Więc ta oferta jest naprawdę dosyć szeroka. Wprowadzenie jeszcze dodatkowo bezpłatnych, to tak naprawdę, w ten sposób, miałyby się z celem. Od samego początku wszystkie tutaj władze Ostrowca również dbały o to, żeby nie było w ogóle żadnych bezpłatnych wejściówek, a więc każdy korzystający z basenu, czy to więcej, czy mniej, ale taką opłatę ponosi. Mamy tych programów o tyle dużo, będą oczywiście nowe rozdania, zawsze możemy składać wnioski, może coś uzyskamy, ale tu bym bardzo do Pana Radnego apelowała, abyśmy nie wprowadzali takich darmowych wejść. Rawszczyzna jednak kosztuje i to bardzo dużo.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Dziękuję bardzo. Myślę, że przygotujemy się też z kolejnymi programami. Idą duże środki unijne, więc tutaj dzięki operatywności pracowników MOSiR-u, ale i pracowników Urzędu Miasta, zapraszam do współpracy stowarzyszenia. Padł przykład takich pozytywnych stowarzyszeń, pozytywnych przykładów. Być może uda się pozyskać środki i rozszerzyć katalog usług, które moglibyśmy w ramach tych zewnętrznych pieniędzy wspierać i promować poprzez zdrowie. Przygotują się Pan Naczelnik Kowalski i Pan Naczelnik Bień, w gotowości. Z przyjemnością udzielą odpowiedzi na temat lustra na ul. Kąty Denkowskie i Rudzkiej i na temat drogi alternatywnej do Szkoły Nr 10. Zapomniałem o ekranach. A gdzie te ekrany miały być? A to już Dyrektor Rokita musi się wypowiedzieć.

Naczelnik Wydziału Infrastruktury Komunalnej – K. Kowalski – Szanowna Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni! Ja może tak po kolei, co według mnie będzie istotne, jeśli chodzi o odpowiedzi na pytania dotyczące zakresu działalności naszego wydziału, który tutaj wspólnie z Kolegą Zbyszkciem Bieniem prowadzimy. Jeśli chodzi o pierwszą interpelację dotyczącą wykarczowania takich krzewów, tych drzewek, które tam zarastają teren przy ul. Brody i Świętokrzyskiej – jest to ogromny teren, od lat który nie był w żaden sposób utrzymywany. On sobie zarósł w taki sposób niekontrolowany. Chcąc teraz wykarczować cały ten teren, oczyścić ich z tych zarośli i krzewów,

to trzeba by wydać znaczące środki. My zwrócimy się do Zakładu Usług Miejskich, który dla nas świadczy tego typu usługi, o przedstawienie oferty. Jeśli środki, którymi dysponujemy będą wystarczające, zlecimy wykonanie tego zadania przynajmniej w jakimś zakresie, żeby ten teren doprowadzić do porządku i to jeśli chodzi o to, to myślę, że tyle.

Jeśli chodzi o ekrany dźwiękochłonne od strony hali, to moja odpowiedź jest taka – jeśli Państwo, którzy tam mieszkają, ten hałas, który jest wytwarzany przez urządzenia pracujące na budynku hali, jest dla nich o tyle uciążliwy, to powinni to zgłosić do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska. Taki inspektorat przyśle odpowiednią komórkę, która przeprowadzi kontrolę poziomu hałasu na granicy tych nieruchomości i po stwierdzeniu tego przekroczenia, na emitenta tego hałasu nałoży karę, jeśli takie przekroczenie będzie miało miejsce. Było to kiedyś już raz sprawdzane, bezpośrednio po rozpoczęciu eksploatacji tego budynku, hali i wówczas wyszło to w ten sposób, że jest niewielkie przekroczenie w godzinach szczytowego natężenia ruchu kołowego na ul. Świętokrzyskiej, Traugutta i przy włączonych wszystkich urządzeniach, które mogą pracować na tej hali. Więc, jeżeli taka sytuacja się powtarza, to myślę, że będzie to zasadne, żeby te pomiary jeszcze raz powtórzyć i sprawdzić, czy one rzeczywiście przekraczają te dopuszczalne normy. I tutaj jest jak gdyby po stronie właścicieli nieruchomości konieczność zgłoszenia tego. Jeśli to się powtórzy, wówczas będziemy musieli się zastanowić nad tym, czy rzeczywiście te ekrany dźwiękochłonne wybudować, czy one są tam konieczne.

Jeśli chodzi o szalet w Parku Fabrycznym, to myślę, że tutaj Dyrektor Wesołowski, który siedzi na sali, może odpowiedzieć, w jaki sposób i dlaczego się tak stało, że ten szalet jest nieczynny. Te osoby, które doprowadziły do tego, to nie są mieszkańcy „Kolonii Robotniczej”, tak przypuszczam, tylko mieszkańcy nieruchomości przylegających bezpośrednio do terenu Parku Fabrycznego, bo oni najczęściej z tego korzystają, bądź ludzie, którzy tam do nich przyjeżdżają, do tych sklepów, bądź przedsiębiorstw, które się tam znajdują i to, że ten szalet – jak Pan powiedział – naprawdę, może nie z najwyższej półki, ale spełniający wszystkie standardy, został zniszczony, bo tak trzeba powiedzieć, to świadczy jakby o naszych mieszkańcach i budowanie tam czegokolwiek to będzie prowadziło do tego, że wcześniej czy później każde takie urządzenie zostanie zniszczone. A ustawienie szaletu z obsługą, to jest dodatkowy koszt, który musiałaby powrócić Gmina i Pan Dyrektor Wesołowski może tutaj zaświadczyć, jakie są koszty utrzymywania szaletów z obsługą, które znajdują się na parkingu przy Alei 3 – go Maja obok Kina „Etiuda” i tego szaletu, który znajduje się w Rynku przy wylocie ul. Starokunowskiej i Okólnej, a z którego też mieszkańcy nie są zadowoleni, bo wydaje mi się, że jest nieestetyczny, więc to naprawdę jest bardzo „śmierdzący” temat.

Kolejna sprawa – Pan Radny Sajda w dalszym ciągu – sprawa Pani Erwiny, bo tak na imię jest tej pani. Myśmy tę sprawę, kiedyś Pani zgłosiła do nas, że rzeczywiście wykonawcy, którzy dla MWiK wykonywali ten kanał

i przyłącza, uszkodzili jej w jakiś sposób ogrodzenie, czy bramę wjazdową do nieruchomości. Ta sprawa przekazana do Miejskich Wodociągów, ja nie miałem takiego sygnału ze strony Pani Erwiny, że to nie zostało załatwione. Jeśli tak jest, to będziemy z Panem Dyrektorem, z Panem Prezesem Foremniakiem i z osobami, które odpowiadają bezpośrednio w Wodociągach za realizację tych przedsięwzięć, będziemy to starali się naprawić jak najszybciej.

Kolejna sprawa – to już Pan Prezydent powiedział o tym pokryciu dachu na Świętokrzyskim Banku Żywności. Wydział Infrastruktury zlecił już, po negocjacjach jesteśmy z Zakładem Usług Miejskich i zostanie to zlecone, to zadanie do wykonania przez Zakład Usług Miejskich w najkrótszym możliwym terminie.

Interpelacja Pana Radnego Kaszuby odnośnie koszy przy ul. Marii Konopnickiej – Pan tutaj stwierdził, że jest jeden kosz na odcinku od ul. Waryńskiego do ul. Marii Dąbrowskiej – jeśli dobrze to sobie zapisałem. Jeżeli rzeczywiście tak jest – my to sprawdzimy i będzie tego wymagała sytuacja, jeśli chodzi o te zanieczyszczenia, te kosze będziemy starali się ustawić, ale na pewno, jeżeli są tam dwa przystanki, to na każdym z tych przystanków na pewno jest kosz jeszcze dodatkowo, także jeżeli kosza nie ma, to znaczy, że – nie wiem – został zniszczony, bądź w jakiś inny sposób, ktoś go tam zabrał, bo na każdym przystanku na terenie miasta, przystanku zarządzanym przez Gminę – wszystkie przystanki są zarządzane przez Gminę – taki kosz się znajduje. W sumie na drogach gminnych i przystankach jest ponad 500 koszy zlokalizowanych na terenie miasta.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – A ja mam takie pytanie do Naczelnika Wrony. A na drogach powiatowych ile koszy jest, Panie Naczelniku, jakby był Pan tak uprzejmy, dla porównania, żebyśmy zobaczyli?

Radny J. Wrona – Około 100.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – A ilość kilometrów?

Radny J. Wrona – 40.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Radny Kaszuba, poproszę, chciał jeszcze zabrać głos.

Radny D. Kaszuba – Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca! Pan Naczelnik Kowalski raczył był stwierdzić, iż na każdym przystanku znajduje się kosz. Informuję, że według stanu na wczoraj na godz. 22, koszy nie ma, ale podpowiem, by odpowiednie służby przypatrzyły się odcinkowi od skrzyżowania ul. Trzeciaków, w kierunku Kościoła na Piaskach, tam dwa takie ciężkie kosze betonowe jakby zmieniły lokalizację. Prawdopodobnie pochodzą one z tych przystanków, ale nie wiem, jakie siły sprawiły, że tak szybko się tam przemieściły.

Naczelnik Wydziału Infrastruktury Komunalnej – K. Kowalski – Sprawdzimy, jeśli zostały w jakiś tam sposób tam przeniesione, to one wrócą na swoje

miejsce, także tutaj wspólnie z Zakładem Usług Miejskich, który te kosze dla nas ustawia i opróżnia. Będziemy się starali to jak najszybciej naprawić.

I ostatnia rzecz, na którą pozwolę sobie odpowiedzieć, to jest sprawa tej drogi, dojścia do Szkoły Nr 10, od strony ul. Akacyjowej. O ile dobrze rozumiem, to jest ta droga, która jest własnością prywatną, tak? Prowadząca od Akacyjowej do bramy, takiej bocznej bramy, furtki, która pozwala wejść na teren Szkoły Nr 10.

Radny M. Giemza – Tak, część tej drogi jest prywatna, natomiast ta druga, pozostała część, która prowadzi od ul. Rzeczeki jest drogą gminną.

Naczelnik Wydziału Infrastruktury Komunalnej – K. Kowalski – No to jeśli chodzi o tą część od ul. Rzeczeki do bramy, to ona jest systematycznie przez nas poprawiana, wyrównywana w ramach tych zadań, które na bieżąco wykonujemy, remonty takich nawierzchni utwardzonych. Poprawimy ją, natomiast na tej prywatnej drodze, no to, przepraszam, ale gmina niestety nie może wydatkować środków. Myśmy kiedyś byli tam na wizji w terenie, rozmawialiśmy ze współwłaścicielami tej drogi, bo to ta droga to jest współwłasność kilkunastu osób, które mieszkają bezpośrednio przy tej drodze, bo one nabyły swoje działki wraz ze współwłasnością tej drogi. Była propozycja taka, żeby – przy okazji prowadzonej tam przy MWiK inwestycji, oni się postarali w jakiś tam sposób w ramach odtworzeń, o jakieś kruszywo. My też możemy ze swojej strony zadeklarować, że dowieziemy jakiegoś tam kruszywa i wysypimy na początku, ale musieliby mieszkańcy – że tak powiem – własną inicjatywą to kruszywo tam wbudować, bo my tego nie możemy zrobić. Jeśli jest taka wola, to jak najbardziej jesteśmy za tym, żeby tak zrobić.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Ale właśnie, ale tu radny, Przewodniczący Choinka jest – Panie Naczelniku – nie usatysfakcjonowany – ale zostawił Pan głos dla swojego Zastępcy Naczelnika Bienia, który wypowie się w temacie lustra przy ul. Kąty Denkowskie.

Naczelnik Wydziału Infrastruktury Komunalnej – K. Kowalski – Nie, nie, Panie Prezydencie, dlatego, że zarówno ul. Rudzka na tym odcinku, jak i ul. Kąty Denkowskie to jest droga powiatowa i lustro w tej drodze powinien ustawić zarządca drogi, jeśli takie lustro jest potrzebne, czyli tutaj obecny Naczelnik Wrona będzie mógł powiedzieć.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Czy Pan Naczelnik Wrona zechciałby odpowiedzieć Radnemu Koledze Choince, jak z tym lustrem, korzystając z okazji, oczywiście?

Radny J. Wrona – Myślę, że odpowiem na piśmie, nie dzisiaj.

Przewodnicząca RM – I. Renduda - Dudek – Dziękuję. Czy, Panie Prezydencie, są jeszcze osoby oczekujące na wyjaśnienia?

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Jeżeli coś pominąłem, to bardzo proszę o przypomnienie, ale wydaje mi się, że na Państwa Radnych pytania, interpelacje, w większości dostali Państwo odpowiedź udzieloną, na część przekażemy oczywiście właściwym jednostkom, bądź innym samorządom,

bo takie pierwsze było Pani Radnej Pikus, bardzo trafne wystąpienie, więc to przekazujemy. Jeżeli ktoś z Państwa nie usłyszał, to jeszcze bardzo proszę, ale myślę, że prześlemy na piśmie.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Jeszcze Pan Radny Sajda chciał.

Radny Wł. Sajda – Dziękuję, Pani Przewodnicząca. Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Ja chciałem się odnieść o tej, co mówił Komendant Straży Miejskiej. To nie jest tak, Panie Prezydencie, co Komendant mówił. Jak będzie Pan jechał – chodzą tyle czasu ul. Traugutta, od ronda do ronda – niech Pan zobaczy – tam chodzą co dzień, co dzień strażnicy i nie reagują nic, nic nie reagują. Tam jest smród, brud i ubóstwo. To jest jedno. Nie tylko ta. Jak idą, to się odwracają – nie wszyscy, nie wszyscy, bo są naprawdę strażnicy miejscy uczciwi i porządni ludzie – ale tutaj, to dla mnie jest skandal, to nie tylko tu, na Hutniczym. Dzwoniłem, że na posesji na ul. Różanej jest bardzo brudno, śmieci i sąsiedzi boją się, że ktoś podpali i będzie zagrożenie pożarowe. Nie zrobione nic w tym temacie. I teraz odniosę się, co mówił Pan Naczelnik Kowalski. Panie Naczelniku! Chciałem Panu przypomnąć. Pamięta Pan? Były badania w poprzedniej kadencji i były przekroczenia – ja przyniosę, ja mam całą teczkę – i Pan był obecny na sesji, jak Pan Prezydent Wilczyński mówił, że nie będzie żadnych ekranów, bo woli płacić mandaty. Pani Sekretarz chyba to potwierdzi, że tak było. I następna sprawa – Panie Prezydencie – tu, co Pan Naczelnik powiedział, że w miarę możliwości, w bloku 30, 26, 24 – tam mieszkają rodziny, w których są małe dzieci. I Pan sobie wyobraża teraz – dzieci, jak pogody są, pójdą tam, podpalą, to będzie tragedia, wie Pan? Będzie tragedia i przekona się Pan. Nie tylko tam, ale jak się idzie w górę, co były stajnie tu, ulicą Parkową. I tam też dojdzie do tragedii, nie daj Boże, nie życzę tego. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania?

Radny Wł. Sajda – Panie Prezydencie! I tu jeszcze do Pana Dyrektora Foremniaka. Ja byłem w zeszłym roku – to był chyba sierpień lub wrzesień – z kolegą, który zainteresował się studniami głębinowymi, na Alei co są, te dawne, co miało być odrestaurowane. I na Alei – kosz, na litość Boską, żeby dziecko nie wpadło, to kosz postawili, żeby się nie nabiło. I to Pan Prezes Foremniak powiedział, że tą sprawę załatwi. Mam nawet odpowiedź, że to zrobi w tym roku na wiosnę, a tam nie widać, żeby coś się robiło. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Mają Państwo Radni pytania jeszcze do Pana Prezydenta? Nie widzę. Czy Pan Prezydent chciałby jeszcze zabrać głos, czy to już koniec tego punktu w porządku?

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom Pani Przewodniczącej i przed składaniem życzeń, myślę, że to już koniec tego punktu. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. W takim razie przechodzimy do czwartego punktu... Panie Dyrektorze...

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Ale moment, Pani Przewodnicząca! Ja dbam o zdrowie Pana Prezesa Foremniaka. Dzisiaj przeszedł dużo. Panie Radny, wykonał to już. Przed chwilą powiedział odpowiedź, że to jest zabezpieczone. W kularach sobie uzgodnijcie Panowie we dwóch, idźcie na tą Aleję, sprawdźcie, jak to wygląda. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Jeszcze tutaj widzę, Radny Stelmasik – chciałby Pan zabrać głos?

Radny K. Stelmasik – W kolejnym punkcie.

Ad IV/Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w okresie od 11 do 25 marca 2015 r. (załącznik nr 8 do protokołu):

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – W takim razie przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad dzisiejszej sesji, mianowicie sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w okresie od 11 do 25 marca 2015 r. Otrzymaliśmy w materiałach to sprawozdanie. Czy Państwo Radni mają pytania, czy też uwagi do tego sprawozdania? Nie widzę, w takim razie przechodzimy do punktu piątego, mianowicie sprawy różne.

Ad V/Sprawy różne:

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – W materiałach również otrzymaliśmy raport z wykonania w 2014 r. Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2011 – 2014 w Gminie Ostrowiec Świętokrzyski (*załącznik nr 9 do protokołu*). Czy do tego materiału Państwo Radni macie uwagi?

Dostaliśmy również odpowiedź od Wojewody Świętokrzyskiego dotyczącą badania legalności Uchwały Nr X/38/2015 Rady Miasta z 27 lutego 2015 r. w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Publicznych Nr 1, w którym Wojewoda stwierdza, że badanie to nie dało podstaw do rozstrzygnięcia nadzorczego. To był jeden materiał i dzisiaj otrzymaliśmy również od Wojewody, ja również, tak jak Państwo, otrzymałam przed sesją pismo, ono przyszło wczoraj popołudniem późnym tj. zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego, dotyczącego Uchwały Nr XI/42/2015 z 19 marca 2015 r. w sprawie likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 11 w Ostrowcu Świętokrzyskim, ul. Focha 3. Odpowiedź – myślę – w piśmie skierowanym do Wojewody przez Związki Zawodowe Pracowników Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” – skieruje organ wykonawczy do Wojewody Świętokrzyskiego, tak jak poprzednim razem, natomiast my ze swej strony prześlemy do Wojewody protokoły: protokół właściwie z podjęcia uchwały

wówczas na sesji. To jest w zasadzie nasza rola, natomiast myślę, że Państwo Radni, zainteresowani odpowiedzią Pana Prezydenta, bo czas jest krótki – do 9 kwietnia musi się Pan Prezydent wyrobić też z tą odpowiedzią, żeby nie przegapić tego terminu – możemy się też zapoznać z tą odpowiedzią. Czy to w tym momencie już Państwa Radnych zadowala, żeby nie było już dalszych jakiś sytuacji niejasnych, że – powiedzmy – może czegoś Państwo czegoś nie otrzymali, bo ja na pewno ja, ani – myślę – Prezydent nie mamy tu takich intencji, żeby Państwo nie mieli informacji. Czy to już Państwa będzie zadowalało? No to dobrze. To w takim razie, jeżeli Państwo jeszcze w sprawach różnych chcieliby zabrać głos, to bardzo proszę, może ktoś jeszcze? Pani Prezydent.

Wiceprezydent Miasta – M. Dębniak – Pani Przewodnicząca! Państwo Radni! Odpowiedź, jeżeli kogoś by interesowało, będzie tak, jak i poprzednia – o odrzucenie tej skargi w całości – oczywiście z uzasadnieniem, które zresztą Państwo słyszeliście na sesji, z zachowaniem wszelkich procedur.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę Radnego Kamila Stelmasika o zabranie głosu.

Radny K. Stelmasik – Dziękuję bardzo. Z okazji, że jesteśmy tak tu licznie i w znacym gronie, chciałbym Państwa serdecznie zaprosić na spotkanie dyskusyjne z młodzieżą ostrowiecką, w swoim imieniu, jak i Stowarzyszenia Przestrzeń Inicjatyw Społeczno – Kulturalnych, ale przede wszystkim młodzieży ostrowieckiej gimnazjalnej i licealnej. Spotkanie odbędzie się 10 kwietnia, w przyszłym tygodniu, w piątek, w Galerii Fotografii o godz. 16. To spotkanie jest wynikiem, pokłosiem pewnego działania naszego stowarzyszenia, a mianowicie przystąpienie do Świętokrzyskiej Sieci Aktywnej Młodzieży „Synergia”. Na spotkaniu będzie również Pani Barbara Zamożniewicz – to jest Świętokrzyska Rzecznik Praw Młodzieży, także serdecznie zapraszam wszystkich, którym leży na sercu los i rozwój młodzieży ostrowieckiej. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Pana Prezydenta proszę o zabranie głosu.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Pani Przewodnicząca! Panie, Panowie Radni! Szanowni Goście! W związku z wyczerpaniem się porządku dzisiejszej sesji, korzystając, chciałbym złożyć dla Państwa i na Państwa ręce, dla Waszych Rodzin, dla Waszych Najbliższych życzenia zdrowych, pogodnych, radosnych, optymistycznych Świąt Wielkiej Nocy. Życzę, aby pogoda nam wszystkim dopisywała, słońce świeciło, aby tego optymizmu było coraz więcej i abyśmy po świętach, z zapalem, pełni energii, przystąpili do dalszych działań, do restrukturyzacji, w poprawie komfortu życia naszych mieszkańców. Patrzę na Radnego Choinkę i w jednej osobie Dyrektora MPK, a więc duże zadanie, Panie Dyrektorze, przed Panem również w kwietniu sesja poświęcona, dedykowana MPK. Wszystkiego najlepszego na święta dla Państwa i dla Państwa Rodzin. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękujemy bardzo. Ula Uba, proszę o zabranie głosu.

Radna U. Uba – W imieniu Klubu Wyborców Jarosława Górczyńskiego, życzę Państwu zdrowych, radosnych Świąt Wielkanocnych, spędzonych w gronie rodzinnym, smacznego, święconego jajka oraz mokrego Śmigusa – Dyngusa i proszę Pana Prezydenta, Panią Wiceprezydent o przekazanie naszych życzeń dla wszystkich pracowników Urzędu Miasta. Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę Panią Małgorzatę Kryse.

Radna M. Krysa – W imieniu Klubu Radnych „Prawa i Sprawiedliwości”, ja także pragnę złożyć wszystkim Państwu serdeczne życzenia. Już dzisiaj jest ten dzień świąteczny, bo Wielki Czwartek, więc najpierw głębokich przeżyć tego Triduum Paschalnego, radości świętowania, właśnie dnia Zmartwychwstania Pana Jezusa w gronie rodzinnym, w tym dużo miłości, pokoju w sercach i takiego osobistego właśnie spotkania z tym Chrystusem Zmartwychwstałym. Także wszystkiego dobrego.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę jeszcze Andrzeja Pałkę o zabranie głosu.

Radny A. Pałka – A ja w imieniu mojej Rady Osiedla „Kolonія Robotnicza”, dla wszystkich Państwa obecnych i Waszych Rodzin wszystkiego najlepszego, zdrowych, wesołych, ciepłych, rodzinnych Świąt Wielkiej Nocy, mokrego – przydałoby się – tradycyjnego Dyngusa i też wielkiego wyzwania – Panie Prezydencie – bo wielkie zadanie nas czeka, to jest świetlica na osiedlu „Kolonія Robotnicza”. Dziękuję bardzo. Wesołych Świąt.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Jeszcze poproszę moje media, tutaj z tej strony, też chwiałyby zabrać głos.

P. A. Śledzińska – My również Państwu życzymy wesołych, spokojnych Świąt, odpoczynku i zapału do dalszej pracy, żebyśmy mieli o czym pisać.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękujemy, dziękujemy bardzo. Proszę Państwa! Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Proszę jeszcze Martę Kuzdak – Woźnicką.

Radna M. Woźnicka – Kuzdak – Ja chciałam złożyć Państwu najserdeczniejsze życzenia, ponieważ zostałam do tego upoważniona przez Radę Osiedla „Słoneczne”, pełnych spokoju i radości Świąt Wielkanocnych, dobrego wypoczynku w rodzinnym gronie oraz optymizmu i energii oraz nadziei na lepszą przyszłość życzy Panu Prezydentowi, Pani Prezydent, całej Radzie Miasta, właśnie Rada Osiedla. Taka drobna drobnostka.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby? Proszę, Pani Małgosiu.

Radna M. Krysa – Jeszcze chciałabym przypomnieć, że dzisiaj obchodzimy dziesiątą rocznicę śmierci Świętego Jana Pawła II i zapraszam na Apel Jasnogórski, który będzie pod Pomnikiem Ojca Świętego o 21.00. Jeśli ktoś będzie mógł, zapraszam.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Państwa, w takim razie ja, już podsumowując te wszystkie życzenia, chcę powiedzieć tak, że Święta Wielkiej Nocy to jest czas nadziei, czas otuchy. Jest to też czas odrodzenia wiary. Ja chciałabym Państwu ze swej strony życzyć, byście, siadając do stołu wielkanocnego pomyśleli o tym z wiarą i z nadzieją, że nadchodzące dni na pewno będą lepsze, bo to jest taki czas pogody, takiego miłego, radosnego spędzenia czasu w gronie rodzinnym, a więc i momentu na pewne zastanowienia. Chciałabym, żebyście odpoczęli, drodzy Państwo, żeby się znowu zabrać do tej trudnej pracy. Smacznego jajka, w ogóle przyjemnych, radosnych chwil w gronie najbliższych, w gronie przyjaciół. Wszystkiego dobrego na Święta! Dziękuję Państwu bardzo i zamykam obrady XII sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, życząc wszystkiego najlepszego.

Sesja Rady Miasta zakończyła się o godz. 15.05.

Protokołowały:

Marta Kamińska
Anna Krakowiak

Przewodniczyła:

Przewodnicząca Rady Miasta
Ostrowca Świętokrzyskiego
Irena Renduda – Dudek