

PROTOKÓŁ NR L/2017
z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego
z dnia 13 listopada 2017 r.

Obrady otworzyła Przewodnicząca Rady Miasta – Irena Renduda – Dudek, stwierdzając na podstawie listy obecności prawomocność obrad.

Sesja rozpoczęła się o godz. 15.05.

Następnie Przewodnicząca powitała gości zaproszonych na sesję.

W sesji udział wzięli:

- 1) Radni RM – zgodnie z załączoną listą obecności (*załącznik nr 1 do protokołu*)
- 2) Prezydent Miasta – Jarosław Górczyński
- 3) Wiceprezydent Miasta – Marzena Dębniak
- 4) Skarbnik Miasta – Elżbieta Pichór
- 5) Sekretarz Miasta – Anna Niedbała
- 6) Asystentka Posła Andrzeja Kryja – Sylwia Kula
- 7) Prezes Polskiego Związku Piłki Siatkowej – Jacek Kasprzyk
- 8) Komendant Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Ostrowcu Świętokrzyskim – p. Robert Grudzień

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę Państwa zanim przejdziemy do realizacji porządku obrad, prosił mnie o zabranie głosu Pan Jacek Kasprzyk Prezes Polskiego Związku Piłki Siatkowej – proszę Panie Prezesie o zabranie głosu.

Prezes Polskiego Związku Piłki Siatkowej – Jacek Kasprzyk – Panie Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowni Radni! Jestem tu, może nie przez przypadek, ale jako ostrowczanin, który kiedyś tam wyjechał. Mam przyjemność być Prezesem Polskiego Związku Piłki Siatkowej. Chciałem Wam serdecznie podziękować za to, co zrobiliście dla polskiej siatkówki w obecnym roku, tj. za organizację Turnieju World Grand Prix, który rozegrał się w Ostrowcu Świętokrzyskim. Bardzo mnie cieszy, że został ten turniej okrzyknięty najlepszą imprezą w Polsce rangi mistrzowskiej. I na Pana Prezydenta ręce pozwolę sobie złożyć taką symboliczną koszulkę z podpisami reprezentantek Polski, które grały tu w Ostrowcu (*brawa*).

Jednocześnie chciałem Państwa zaprosić bardzo serdecznie w przyszłym roku na spotkanie w ramach rozgrywek Ligi Narodów. I tu już Pan Prezydent wybierze jeden z meczy, na który zapraszam radnych w przyszłym roku. Dziękuję serdecznie, życzę owocnych obrad i tak doskonałych decyzji, które do tej pory podejmujecie dotyczących sportu, bo sport to zdrowie i sport łączy

pokolenia, łączy wszystkie rzeczy, które są niezgodą w kraju. Przez sport razem będziemy funkcjonować. Dziękuję Państwu bardzo serdecznie. (*brawa*)

Przewodnicząca RM – I. Renduda - Dudek – Proszę Panie Prezydencie o zabranie głosu.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Pani Przewodnicząca! Panie, Panowie Radni! Chciałbym w imieniu nas wszystkich, w imieniu mieszkańców Ostrowca Świętokrzyskiego, ostrowieckich kibiców podziękować Panu Prezesowi Jackowi Kasprzykowi za przychyłność. Panie Prezesie! Chylę czoła – rewanż dyplomatyczny dla Pana Prezesa, proszę bardzo. Drodzy Państwo, markę Ostrowca Świętokrzyskiego łatwo zburzyć, łatwo zepsuć. Buduje się ją trudno. Dzięki takim relacjom, jak Pan tworzy Pan Prezes Jacek Kasprzyk, dzięki temu, że mamy ambasadorów Ostrowca w różnych instytucjach, w różnych centralach możemy mówić o dobrym PR-arze dla Ostrowca Świętokrzyskiego. Powtórzę jeszcze raz – ta marka Ostrowca trudno się buduje. O nią trzeba dbać, ją trzeba pielęgnować, o nią trzeba walczyć, wspierać. I Panie Prezesie, na Pana ręce w imieniu wszystkich mieszkańców Ostrowca, w imieniu naszych kibiców, chcę podziękować za to wsparcie. Nasze siatkarki grają coraz lepiej. Widać, że mamy się czym pochwalić. Przede wszystkim chcę powiedzieć jedną rzecz – dziękując swoim poprzednikom – mamy wybudowane piękne obiekty sportowe – one muszą tętnić życiem, one muszą cieszyć oko, one muszą zachęcać naszą młodzież do tego, żeby aktywnie uprawiała sport. I dobre przykłady naszych świetnych zawodników, zawodniczek naszych drużyn pokazują, że tej młodzieży coraz więcej garnie się do sportu. I myślę, że nawet poziom kibicowania jest właściwy. Stąd, z tego miejsca, jeszcze raz Panie Prezesie bardzo serdecznie dziękuję. Myślę, że wspólnie wszyscy radni przyjmą to zaproszenie na mecz, a Prezes MPK się postara, żeby Państwa szczęśliwie dowieść i przywieść z powrotem. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda - Dudek – Proszę Państwa, prosił mnie również o zabranie głosu Pan Robert Grudzień – Komendant Państwowej Powiatowej Straży Pożarnej w Ostrowcu Świętokrzyskim. Proszę Panie Komendancie.

Komendant Powiatowej Komendy Państwowej Straży Pożarnej w Ostrowcu Świętokrzyskim – p. Robert Grudzień – Dziękuję ślicznie. Drodzy Państwo, jestem tu ze względu między innymi na punkt 8 dzisiejszej sesji. Chciałbym podziękować za taką inicjatywę, która pojawiała się w uchwale. Na ręce Pana Prezydenta chciałbym złożyć taki drobny upominek. Takiego miłego strażaka, co by dopilnował, aby głosowanie było szybkie, sprawne i pozytywne. (*brawa*)

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Szanowni Państwo! Bardzo dziękuję. Panie Komendancie, współpraca z rozsądnymi osobami, z dobrymi jednostkami, współpraca, które pracują na rzecz Ostrowca Świętokrzyskiego jest ważną współpracą dla nas wszystkich. Cieszę się, że – myślę tu będziemy wspólnie mogli – Państwo Radni – wspólnie tutaj, kolegalnie uchwałę i byłbym za tym, abyśmy to uczynili jednomyślnie, abyśmy wsparli Państwową Powiatową Straż

Pożarną i Pana osobę, i Pana współpracowników, Pan pracowników, strażaków Ostrowca Świętokrzyskiego, którzy działają na rzecz naszej lokalnej społeczności – nie dokuczają, nie donoszą, a działają i współpracują. Bardzo serdecznie Panu dziękuję. (*brawa*)

Ad I/ Przedstawienie porządku obrad:

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, przechodzimy do realizacji porządku obrad. Czy Państwo Radni mają uwagi do porządku obrad? Nie widzę w takim razie przechodzimy do realizacji porządku.

Radni obradowali według następującego porządku obrad:

II. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 11 października 2017 r.

III. Podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) Programu współpracy Gminy Ostrowiec Świętokrzyski z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w latach 2018 – 2019,*
- 2) zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta kontroli w Urzędzie Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego,*
- 3) nabycia nieruchomości,*
- 4) nabycia nieruchomości w drodze darowizny,*
- 5) zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska,*
- 6) zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowieckiemu,*
- 7) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowieckiemu,*
- 8) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2017 r.,*
- 9) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2017 – 2023.*

IV. Informacja z analizy oświadczeń majątkowych złożonych według stanu na 31 grudnia 2016 r.

V. Informacja w zakresie wyznaczenia podmiotów, w których będzie wykonywana kara ograniczenia wolności i praca społecznie użyteczna na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski w 2016 r.

VI. Interpelacje i zapytania oraz odpowiedzi.

VII. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w okresie od 23 września do 2 listopada 2017 r.

VIII. Sprawy różne (sprawozdanie z realizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2014 - 2021, informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Ostrowiec Świętokrzyski w roku szkolnym 2016/2017).

Ad II/Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 11 października 2017 r.:

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Jako punkt drugi jest przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 11 października 2017 r. Oczywiście, jak zwykle mogliśmy się zapoznać z protokołem zarówno z Biurze Rady Miasta, jak i otrzymaliśmy go również drogą elektroniczną. Czy Państwo Radni mają uwagi do protokołu z tamtej sesji? Nie widzę, w takim razie przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem protokołu z sesji Rady Miasta z 11 października 2017 r.? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że protokół przyjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie przyjęli protokół z sesji Rady Miasta Ostrowca świętokrzyskiego z dnia 11 października 2017 r.

Ad III/ Podjęcie uchwał w sprawie:

1) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejny punkt naszych dzisiejszych obrad, to jest podjęcie uchwał w sprawach. Jako pierwszy projekt uchwały dotyczący **współpracy Gminy Ostrowiec Świętokrzyski z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w latach 2018 – 2019**. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu, Komisję Samorządową oraz Komisję ds. Rodziny. Proszę Przewodniczących Komisji o zabieranie kolejno głosu. Przewodniczący Komisji Edukacji.

Przewodniczący Komisji, Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu RM – M. Łata – Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała program.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Przewodniczący Komisji Samorządowej.

Przewodniczący Komisji Samorządowej RM – K. Długosz – Komisja Samorządowa również pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. I Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny.

Wiceprzewodnicząca Komisji ds. Rodziny RM – I. Kowalczyk – Kwiecień – Komisja ds. Rodziny pozytywnie zaopiniowała powyższą uchwałę.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo mają uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę, w takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie Programu Współpracy Gminy Ostrowiec Świętokrzyski z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w latach 2018 – 2019. Kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie Programu Współpracy Gminy Ostrowiec Świętokrzyski z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w latach 2018 -2019.

Patrz uchwała Nr L/101/2017 – załącznik nr 2 do protokołu.

2) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejny projekt uchwały dotyczący **zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta kontroli w Urzędzie Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego**. Projekt uchwały został złożony przez Klub Radnych „Prawa i Sprawiedliwości”. Proszę Przewodniczącego Klubu Pana Przewodniczącego Dariusza Kaszubę o uzupełnienie zapisu w §3 ust. 2 i 3 dotyczący terminu przeprowadzenia kontroli i przedłożenia wyników kontroli.

Przewodniczący Klubu Radnych „Prawa i Sprawiedliwości” – D. Kaszuba – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Wysoka Rado! Termin kontroli związany jest z brakiem posiadanych dokumentów, które są – jak udzieliła na informacji Pani Wiceprezydent – w posiadaniu prokuratury. Dlatego też termin ten nie może być precyzyjnie określony. Zaś, sam fakt przyjęcia tej uchwały da możliwość dodania jej do planu pracy Komisji Rewizyjnej, który nie jest zamkniętym układem poszczególnych wydarzeń.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Czy to wszystko?

Przewodniczący Klubu Radnych „Prawa i Sprawiedliwości” – D. Kaszuba – Tak, dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę Radnego Włodzimierza Sajdę o zabranie głosu. Proszę Andrzeja Pałkę o zabranie głosu.

Radny A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Koleżanki i Koledzy Radni! Panie Prezydencie! Pani Wiceprezydent! Mili goście! Patrzymy na to wielkie zadanie. Na pewno to, co się zakłada i planuje, na pewno kiedyś trzeba sprawdzić. Natomiast stanęliśmy w sytuacji i teraz sobie pozwolę, ponieważ tutaj w Zespole Radnych Niezależnych też ta dyskusja była dosyć długa – co jest „za”, co jest „przeciw”, gdzie jest polityka, a gdzie rzeczywistość. I smutne co powiem, ponieważ zebrań organizuję, bo jestem i zarazem Przewodniczącym Rady Osiedla, zaczyna się mówić, że jeden chce, a drugi się sprzeciwia. Szuka każdego przecinka, gdzie jest błąd. Nie znam tych zapisów, nie oglądałem, powtarzam to, co ludzie mówią, a mówią co? To co jest z przekazu „od ucha

do ucha”, czyli tzw. – nie ładnie powiem, ale tak kiedyś słyszałem i spodobało mi się – „poczta kaloszowa” – jeden drugiemu przekazuje i plus w mediach to, co usłyszymy – są to uważam informacje pośrednie. Trzeba by źródło zobaczyć i dopiero o tym mówić. A chciałoby się tak powiedzieć, ponieważ zapoznani jesteśmy z takim innym elementem, gdzie może i będzie na pewno Komisja Rewizyjna – może, bo na pewno – to za duże słowo. Tak, jak wygląda obiekt, gdzie są dzieci niepełnosprawne – po dawnej bursie. Czytałem opinię Wojewódzkiej Straży Komendanta Wojewódzkiej Straży Pożarnej, która jednoznacznie mówi: „obiekt nie nadaje się do tej grupy dzieci”. Dzieci umiarkowane i różny stopień upośledzenia. Przepraszam za termin, bo to nie chciałem tutaj nikogo dyskryminować tej grupy. Ludzie są tutaj w środowisku. Ale myślę, że o bezpieczeństwo tutaj przede wszystkim, na bezpieczeństwo trzeba przede wszystkim spojrzeć. Jednym trzeba pomóc, bo niepełnosprawne i niezbędna jest winda. A chyba nie ma tam windy, jak udało mi się zauważyć. Wąskie przejścia, a gdzie droga ewakuacyjna dla tej grupy dzieci? I to są moje spojrzenia, bo ten obiekt znam, a wiem, że jeszcze to nie jest zrobione. Chciałbym tylko zapytać jedno korzystając z obecności Pana Komendanta Powiatowej Straży Pożarnej – czy była jeszcze jakaś inna opinia oprócz tej negatywnej, mówiącej, że nie nadaje się? To bym prosił o to. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Proszę Radnego Dariusza Kaszubę.

Radny D. Kaszuba – Dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca! Szanowna Rado! Pani Prezydencie! Pani Prezydent! Bardzo proszę Panią Przewodniczącą o utwierdzenie mnie w przekonaniu, że znajdujemy się w punkcie drugim naszego spotkania porządku obrad. Czyżbym się mylił, czy nadal jesteśmy przy punkcie drugim?

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Jesteśmy nadal przy punkcie drugim.

Radny D. Kaszuba – Dziękuję bardzo, Pani Przewodnicząca! Bo miałem przez chwilę mniemanie, iż rozmawiamy o dwóch zupełnie diametralnie różnych zjawiskach, które nie mają nic wspólnego z rzezonym projektem uchwały przy którym jesteśmy. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę o zabranie głosu Radnego Włodzimierza Sajdę.

Radny Wł. Sajda - Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Pani Prezydencie! Pani Prezydencie! Szanowni goście! Ja powiem krótko, ja jestem zszokowany tym projektem uchwały. My, jako tu radni niezrzeszeni, niezależni, rozmawialiśmy na ten temat i powiem szczerze – ja jestem zszokowany. My nie będziemy uczestniczyć – Panie Radny Głęb, niech się Pan nie śmieje, bo ja mówię poważnie. My nie będziemy uczestniczyć w walce Szanownego Pana Starosty Dudy z Panem Prezydentem Jarosławem Górczyńskim. I my będziemy przeciwko tej uchwale. I powiem jeszcze – Panowie, bo my w tej obłudzie nie

będziemy brać udziału. Proszę wytłumaczyć tu radnym i społeczeństwu miasta Ostrowca – na przed ostatnim zebraniu „Prawa i Sprawiedliwości” co – nie będę wymieniał nazwiska – co powiedział człowiek, który: „Musimy wsadzić Górczyńskiego, bo inaczej wyborów nie wygramy.” To, to jest podchodzenie do sprawy dla miasta Ostrowca? Gdzie my żyjemy? Panowie, obudźcie się. Dziękuję.

Radny A. Głęb – Pani Przewodnicząca! Drodzy Radni! Panie Prezydencie! Na początku odniosę się do tych zaczepki kierowanych w naszą stronę i proszę Panią Przewodniczącą, aby nie wpuszczała do debaty na sesji tematów, które nie mają nic wspólnego z sesją i z problemami, o których tutaj rozmawiamy. Te tematy nie są w naszych kompetencjach i służą tylko odciążeniu debaty od istotnych spraw poruszanych na sesji. A teraz zabiorę głos w sprawie, w której chciałem zabrać od samego początku, czyli przystępując do uchwały w sprawie Komisji Rewizyjnej, kontroli w Urzędzie Miasta na temat odkrytych basenów. Chciałbym powiedzieć, że dziwi nas to bardzo, że nasz wniosek i projekt uchwały dotyczący tej kontroli był tak długo dopuszczany do sesji Rady Miasta. Odbieramy to jako próbę przeciągania w czasie trudnych dla Państwa tematów, Panie Prezydencie. I dla mnie zasiadanie w komisji, a jestem jedynym radnym tzw. opozycji, nie totalnej. Jest to zobowiązanie i próba wyjaśnienia tak, jak i innych tematów, tak i tego tematu – kto odpowiada za taki stan rzeczy. A ta wiedza należy się nam i należy się mieszkańcom. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Rozumiem, Panie Radny, że to Pana spostrzeżenie jest jakby nietrafione. Dlatego, że skierowaliście Państwo – Wasz Klub – te projekty uchwał na moje ręce. Ponieważ, te projekty uchwał były niekompletne, zawierały błędy prawne, należało je skierować do radców prawnych o wyjaśnienie pewnych spraw. A ponadto, proszę Państwa dotrzymujemy terminów i jest to dzisiaj też ostatni dzień, wprawdzie, bo mieliśmy dwa miesiące na to, żeby ten termin rozstrzygnąć. Nie przeciągnęliśmy terminów i uważam, że jesteśmy w porządku. Zresztą, wydaje się, że niektóre uchwały w Starostwie też są, i decyzje w Starostwie podejmowane, też w ostatnim dniu obowiązującym do podjęcia danej decyzji. Myślę, że nic nie przekroczyliśmy. Jesteśmy w czasie. A teraz jeszcze prosiłabym Pana Radcę Prawnego o wyjaśnienie – czy bez kompletnych zapisów dotyczących tego ustępu 2 i 3 w paragrafie trzecim, możemy głosować projekt uchwały?

Radca Prawny UM – M. Rachwał – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! W mojej ocenie taki projekt jest nie możliwy do podjęcia. Należy go uzupełnić wskazując brakujące elementy.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę Panią Prezydent o zabranie głosu.

Wiceprezydent Miasta M. Dębniak – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Państwo Radni! Odnośnie tych brakujących elementów. Ja na komisji użyłam sformułowania, że dokumenty są w prokuraturze. Ale nie użyłam

sformułowania, że ich nie ma w Urzędzie. Bo albo są kopie, albo poświadczony oryginały. Także, tutaj nic nie stoi na przeszkodzie wypełnić to.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę Arona Pietruszkę o zabranie głosu.

Radny A. Pietruszka – Pani Przewodnicząca! Koleżanki, Koledzy Radni! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Szanowni Goście! Jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, Radny Rady Miasta – uważam, że donosy, szkalowanie, polityczne bicie piany – to, co mówili moi przedmówcy i innego tego typu świństwa, bo tak to trzeba nazwać, działają tylko i wyłącznie na szkodę i negatywny wizerunek naszego miasta. Lepsze od tego by było, aby inni pokazali co zrobili dla naszej małej ojczyzny. Propozycja do planu pracy Komisji Rewizyjnej dotycząca „Rawszczyzny” była rozpatrywana na komisji i została zaopiniowana negatywnie w głosowaniu członków tej komisji. Ja mam pytanie może do Pani Prezydent, bo tyle się o tym mówi – czy miasto poniosło jakąkolwiek stratę finansową na tej inwestycji, prócz tego, że dzieci, młodzież straciły możliwość wspaniałego wypoczynku na otwartych basenach w te wakacje? Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Pani Prezydent zabierze głos?

Wiceprezydent Miasta M. Dębniak – Tak.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę bardzo.

Wiceprezydent Miasta M. Dębniak – Odpowiadając na pytanie Pana Radnego – miasta nie poniosło żadnych kosztów. Ja chcę przypomnieć, że inwestycja jest prowadzona w systemie: „Zaprojektuj – wybuduj”. Pod to jest określona umowa z którą każdy może się zapoznać. Jest ona przy przetargu, która mówi, że to wykonawca ponosi wszelkie, wszelkie – podkreślam – odpowiedzialność za błędy. Ewentualnie nie dostarczenia dokumentów, a także ponosi wszystkie kary, jeżeli były one nałożone w związku z prowadzoną budową. A więc, powtarzam – do dnia dzisiejszego miasto nie poniosło żadnych szkód materialnych – poza wizerunkowymi.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Poproszę Radnego Dariusza Kaszubę o zabranie głosu.

Radny D. Kaszuba – Dziękuję, Pani Przewodnicząca. Zgłaszałem się też do głosu nieco wcześniej, no ale kolejność była nieco inna. Pani Przewodnicząca, czy w tej sytuacji – skoro – nastąpiła, może z naszej strony nieco błędna interpretacja słów Pani Prezydent na jednej z komisji w sprawie dokumentów odnośnie modernizacji otwartych basenów na „Rawszczyźnie” – czy w tej sytuacji możemy w tym miejscu uzupełnić ten wniosek o dwie daty?

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Myśli Pan o tych zapisach w ust. 2 i 3?

Radny D. Kaszuba – Tak, myślę dokładnie o tych datach, jako że wcześniej nie było żadnych przeciwwskazań, bo Pani Radca Prawna dopuściła nam projekt uchwały bez dat. Więc dziwimy się, skąd teraz potrzeba ich uzupełnienia, ale w razie czego jesteśmy gotowi skoro tego wymaga sytuacja.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – No, to uważam, że tego wymaga sytuacja i prosiłabym o uzupełnienie projektu uchwały, bo tak zrozumiałam, że będzie trudność z jej głosowaniem w ogóle.

Radny D. Kaszuba – Dziękuję, Pani Przewodnicząca. Trudności nie będzie, w momencie kiedy okazuje się, że kopia dokumentacji jest w Urzędzie Miasta, o czym może nie mieliśmy pełnej wiedzy. Szanowni Państwo! W tej sytuacji w §3 pkt 2 prosiłbym o uzupełnienie terminu 1 grudnia 2017 r., zaś w punkcie 3, gdzie mowa jest o tym, że Komisja przedłoży Radzie Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego pisemny protokół z przeprowadzonej kontroli wraz z wnioskami pokontrolnymi w terminie do dnia i tutaj proponujemy datę 1 stycznia roku 2018. Pani Przewodnicząca, czy istnieje potrzeba przegłosowania tego, tych uzupełnień?

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Myślę, że trzeba by było to uzupełnić, a i tak będziemy głosować projekt uchwały skoro zostały już naniesione te daty. Tak, że myślę, że już nie.

Radny D. Kaszuba – Dobrze, dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę o zabranie głosu Radnego Mariusza Łatę.

Radny M. Łata – Szanowna Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Drodzy Radni! Ja jestem zszokowany tym, co usłyszałem dzisiaj tutaj. Zwłaszcza słowami Radnego Włodzimierza Sajdy o tym, jakie szykowane są niespodzianki z drugiej strony. I przypomina mi się program satyryczny, dostępny od jakiegoś czasu, bardzo popularny w naszym kraju, którego nazwa odnosi się do organu słuchowego pewnego prezesa. Nazwy nie wspomnę, żeby nie uprawiać kryptoreklamy. I tam w jednym z odcinków było o donosicielach i skarżypytach. Słuchając tego co się dzieje, to ja mam wrażenie, że tutaj chyba jakiś nowy klub powstanie: donosicieli i skarżypytów. Szanujmy się proszę Państwa. Szanujmy się i żebyśmy mogli za chwilę spojrzeć mieszkańcom w oczy, bo my tu żyjemy i żyć będziemy. Szanujmy się i róbmy razem wspólnie dla tego miasta, jak najwięcej. Tylko tyle i aż tyle.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję, proszę o zabranie głosu Radnego Dariusza Kaszubę.

Radny D. Kaszuba – Dziękuję bardzo, Pani Przewodnicząca. Więc już, jeżeli stało się taką manierą to ja również dodam, że jestem poważnie zszokowany Szanowni Państwo! Po raz pierwszy, używam w trzeciej kadencji będąc tutaj tego określenia, ale widzę, że staje się zadziwiająco modne. Może w tej sytuacji należałoby się zastanowić, czy nasz program proponowany, porządek każdej sesji – porządek posiedzenia – nie powinien być wzbogacony w sprawach różnych o punkt: „Uprzejmie donoszę i słyszałem, że...” Wówczas, będzie miejsce, czas na język, jaki Państwo wybieriecie Szanowni Państwo Radni w tym punkcie. Będzie miejsce i czas, aby relacjonować plotki, pomówienia, bądź czyjeś donosy, bądź własne. Myślę, że to będzie dobre miejsce, dobry czas, jeżeli taka potrzeba istnieje. Myślę, że taką zmianę należałoby wprowadzić,

dlatego że zaczynamy bazować na plotkach, informacjach niesprawdzonych, pomówieniach i wielu innych rzeczach wyrażonych w sposób, który nie bardzo adekwatny jest do tego miejsca. Niemniej jednak, skoro zacząłem swoją wypowiedź od słów „że jestem zszokowany”, to powiem jeszcze – dlaczego, jeśli można. Szanowni Państwo, projekt Klubu „Prawo i Sprawiedliwość” Rady Miasta dotyczy kontroli Komisji Rewizyjnej, która powinna być chyba zaproponowana przez kogoś zupełnie innego. Jak to jest, że klub opozycyjny proponuje wyjaśnienie wszystkich nieprawidłowości, które być może miały miejsce, wyjaśnienie wszelkich niejasności, które mogły mieć miejsce, tylko po to, aby oczyścić gminę ze wszelkich podejrzeń. Tego nie rozumiemy i tu można być naprawdę proszę Państwa zszokowani. To radni opozycyjni występują z projektem, w którym proponują takie działania przewidziane Statutem Gminy, które to działania mają doprowadzić do wyjaśnienia wszelkich sytuacji, które budzą społeczne kontrowersje. Nie za pomocą plotek, pomówień, tego, co ktoś słyszał i tutaj publicznie powtarza, tylko za pomocą faktów na podstawie dokumentów, które w Gminie się znajdują. To jest dla nas niezrozumiałe. Może szokować. Wydaje mi się, że w tej sytuacji, skoro sytuacja jest klarowna, czysta, nie ma sobie nikt nic do zarzucenia, nie powinno nic stać na przeszkodzie, aby taki wniosek uchwały pozytywnie zaopiniować. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Proszę Radnego Artura Głęba.

Radny A. Głęb – Dziękuję Pani Przewodnicząca. Mam pytanie do Pana Prezydenta – czy ma Pan nadzór nad tym co się dzieje w mieście, czy Pan go nie ma? I czy ten nadzór przy tej inwestycji, Pana zdaniem był wystarczający?

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Czy to wszystko? Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Czy Pan Prezydent będzie odpowiadał teraz? Jeszcze coś do tego tematu?

Radny A. Głęb – Pani Przewodnicząca, ad vocem. Zadałem pytanie i czekam na odpowiedź Pana Prezydenta. Radny pyta – Prezydent ma prawo i obowiązek odpowiedzieć.

Przewodnicząca RM I. Renduda – Dudek – Czy to ma być tu i teraz, czy na piśmie?

Radny A. Głęb – Poproszę tu i teraz.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – To poproszę Panie Prezydencie.

Radny A. Głęb – Tylko na temat proszę Panie Prezydencie.

Prezydent J. Górczyński – Szanowni Państwo! Ja jestem zrozpaczony, zdumiony i zdegustowany. Jeżeli Państwo chcecie walczyć ze mną przez Prokuraturę i przez Policję, no to gdzie my żyjemy? Do czego to dochodzi? Czas płynie szybko – za chwilę przestaniemy pełnić funkcję ale będziemy w tym mieście żyć. Jaki trzeba mieć cynizm, obłudę, żeby móc kiedyś się gdzieś indziej do stołu, żeby móc komuś spojrzeć w oczy. Jeszcze raz – Drodzy Państwo! Pokazujmy pozytywne rzeczy. Budujmy. Jeżeli my budujemy „Rawszczyznę”, chciałbym, żeby ktoś wybudował stadion lekkoatletyczny.

Natomiast to, o czym Panowie mówicie, to naprawdę stawia włosy na głowie. Jeżeli prawdą jest to, co powiedział Radny Włodzimierz Sajda, to ja się zastanawiam, jakich jeszcze użyjecie argumentów przeciwko mnie, a tym samym przeciwko miastu. Słusznie powiedzieli radni, że na tym niestety, ale przegrali mieszkańcy, nasza młodzież i nasze dzieciaki. Mogłyby się spokojnie już kąpać w tym basenie. I Państwo wiecie – świetnie – nie ma żadnych przeciwwskazań i że nie ma żadnego przestępstwa, i nie ma żadnego nadużycia. Państwo jesteście albo cynicznie przygotowani do takiej zagrywki, albo przez swoją niewiedzę wykorzystywani do tego, jako narzędzie. Mnie jest bardzo przykro, że taki jest poziom dyskusji. Ja jestem zszokowany. Ja nie chciałbym się dowiedzieć, że Panowie byliście na tym spotkaniu, gdzie proponowano, żeby mnie wsadzić. To ja teraz odwrotnie – tu i teraz – Panie Radny Głęb – słyszał Pan to, co powiedział Włodzimierz Sajda? Chcecie mnie wsadzić, żeby wygrać, bo inaczej nie wygracie wyborów w Ostrowcu? Słucham, był Pan na tym spotkaniu, o którym mówi Radny Sajda? Proszę bardzo, proszę mi odpowiedzieć teraz w drugą stronę. Czy był Pan na tym spotkaniu, o którym...

Radny A. Głęb – Pani Przewodnicząca! Proszę o zwrócenie uwagi Panu Prezydentowi, aby zachowywał się adekwatnie do posiedzenia i miejsca.

Prezydent J. Górczyński – Boi się Pan odpowiedzieć?

Radny A. Głęb – Nie będę odpowiadał na tak postawione pytanie, ponieważ...

Prezydent J. Górczyński – Boi się Pan.

Radny A. Głęb – Ponieważ Panie Prezydencie, to Rada i Radny jest organem kontrolnym wobec Pana działalności, i to my będziemy Panu zadawać pytanie, a nie Pan będzie nas, przepyttywanki bawił się.

Prezydent J. Górczyński – Możecie dalej donosić na mnie.

Radny A. Głęb – Proszę odpowiedzieć na temat Panie Prezydencie.

Prezydent J. Górczyński – Możecie dalej pisać donosy. To naprawdę niczemu nie służy. Jeżeli tak chcecie wygrać wybory, jeżeli takich argumentów używacie, to ja się zastanawiam, co będzie w przyszłym roku. Ile jeszcze zaangażujecie służb?

Radny A. Głęb - Czy Pan to wiedział, czy przymykał Pan oczy?

Prezydent J. Górczyński – Panie Radny, jakby Pan ze zrozumieniem słuchał, to by Pan wiedział.

Radny A. Głęb – Proszę nie pouczać Pana Radnego. Czy Pan to wiedział, czy przymykał Pan oczy?

Prezydent J. Górczyński – Pani Przewodnicząca, to pokazuje do czego służyłaby taka komisja – do bicia piany, psucia opinii miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, tak to słusznie zauważono.

Radny A. Głęb – Pani Przewodnicząca, ale to co mamy siedzieć?

Prezydent J. Górczyński – Chcielibyście posadzić kogoś innego.

Radny A. Głęb – Komisja Rady, Komisja Rewizyjna jest do tego powołana, aby pełnić swoją kontrolę wobec działalności Pana Prezydenta. I tą wiedzę chcemy uzyskać: radni i mieszkańcy. I my nie przesadzamy o niczyjej winie,

nikogo nie chcemy wsadzać. I nie wiem, dlaczego na starcie już Pan Prezydent wysuwa takie wnioski. My chcemy dowiedzieć się, kto zawinił przy tej inwestycji.

Prezydent J. Górczyński – Nikt. I to było powiedziane przez Panią Prezydent.

Radny A. Głąb – Czyli Panie Prezydencie – to był brak właściwego nadzoru, czy za pełną wiedzą i zgodą Pana Prezydenta? Bo, czy tak, czy tak, to tu coś nie gra. Panie Prezydencie, proszę powiedzieć nam prawdę. Ma Pan odwagę?

Prezydent J. Górczyński – Panie Radny, ja Panu odpowiedziałem, a teraz jestem ciekawy – czy Pan był na tym spotkaniu, czy Pan zataił tę informację? Czy może to Pan wnioskował, żeby mnie zamknąć? Pytam się. Nie posądzam Radnego Kaszubę o taką rzecz.

Radny A. Głąb – Pani Przewodnicząca proszę o reagowanie, ponieważ Pan Prezydent wysuwa zbyt daleko idące wnioski.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę Panów! Proszę Państwa! Wracamy do merytoryki, wracamy do tego punktu dotyczącego Komisji Rewizyjnej. Proszę o dyskusję merytoryczną i nieodbiegającą od tematu. Proszę o zabranie głosu Urszule Ubę.

Radna U. Uba – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Szanowni Państwo Radni! Szanowni Goście! Słuchając tych wypowiedzi wszystkich tutaj, ja jestem po prostu – nie umiem słowa wymieć takiego normalnego. Dla mnie Komisja Rewizyjna, to jest Komisją Rewizyjną wewnętrzną. Ponieważ Sąd wziął sprawę w swoje ręce, tak samo Policja – uważam, że Sąd i Policja są wyżsi niż my, jako Komisja Rewizyjna. Panie Radny Głąb, szczerze powiedziawszy, uważam, że nie ma Pan racji i nie ma Pan racji – jeszcze raz powtarzam – nie ma Pan racji. Przyjdą dokumenty z Prokuratury i Policji, wtedy możemy roztrząsać sprawę – kto jest winien, kto jest niewinien. Zamknęliście Państwo, zamknęliście Państwo – powtarzam – baseny, zamknęliście browar, chcieliście strzelić jeszcze, strzeliliście jeszcze w stadion KSZO, co następne? Wie Pan, co usłyszałam, że zamkniecie halę targową. Wstyd jest naprawdę na całe miasto. Wstyd, jeszcze raz powtarzam. Jak tak można? Jesteśmy dla mieszkańców. My jesteśmy wybrani przez ludzi, przez mieszkańców naszych. Oni nas powołali do tego, żeby być dla mieszkańców, a nie być wariatem pośród wszystkich ludzi na Ostrowcu. Jak tak można? Ten człowiek w tej chwili siedzi, on za chwilę ma siedzieć gdzieś tam? Uważam, że dla mnie to jest nienormalne, nienormalne. Te słowa: „Bo pójdzie Pan siedzieć”. Gdzie Pan pójdzie siedzieć? Ten człowiek za dużo robi dla Ostrowca, żeby mógł gdzieśkolwiek siedzieć, i żeby mu jakiegokolwiek zarzuty postawiono. Niech się walnie ten, który ma sól w oku – co robi dla Ostrowca? Nic nie robi, tylko robi po to, żeby kłody pod nogi rzucać. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę o zabranie głosu Mariusza Łatę.

Radny M. Łata – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Ja już mówiłem o tym zszokowaniu, ale przerwijmy tę dyskusję. Zgłaszam wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i przejście do głosowania nad tym punktem.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kto jest za tak postawionym wnioskiem przez Radnego? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Przy 20 głosach za zamknięciem dyskusji i 3 przeciwnych, uważam tą dyskusję za zamkniętą.

Przechodzimy do dalszej realizacji jeszcze tego punktu, mianowicie chcę powiedzieć, że projekt tej uchwały był opiniowany przez wszystkie komisje. Proszę Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii komisji. Przewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju Miasta.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta RM – K. Stelmasik – Komisja nie zaopiniowała pozytywnie wniosku.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu RM – M. Łata – Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Przewodniczący Komisji Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu RM – Wł. Stec – Komisja negatywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Przewodniczący Komisji Samorządowej.

Przewodniczący Komisji Samorządowej RM – K. Długosz – Komisja Samorządowa również negatywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. I Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny.

Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny RM – M. Woźnicka – Kuzdak – Komisja ds. Rodziny negatywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. W tej sytuacji poddaję pod głosowanie projekt uchwały dotyczący zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta kontroli w Urzędzie Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. Kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że przy 20 głosach przeciwnych i 3 głosach za – przepraszam – czyli 4 głosach za i 19 głosach przeciwnych odrzuciliśmy ten projekt uchwały.

Radni RM w wyniku głosowania: 4 głosami za, 19 głosach przeciw i przy braku głosów wstrzymujących się – nie podjęli uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta kontroli w Urzędzie Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego (projekt uchwały stanowi załącznik nr 3 do protokołu).

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę Pana Prezydenta o zabranie głosu.

Prezydent J. Górczyński – Pani Przewodnicząca! Naprawdę zastanawiam się bardzo mocno, gdzie ja funkcjonuję i co jeszcze się zdarzy, żeby dokuczyć, opluć, oszkalować. Bo tylko w ten sposób widzę, że niektórzy walczą. To taka historyczna chwila w tym momencie. Bardzo dziękuję za odrzucenie tego wniosku. Natomiast Panowie miejcie odrobinę honoru. To tyle w tym temacie, a później udowodnię Wam, że jesteście wykorzystywani.

3) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Przechodzimy do następnego punktu, mianowicie do projektu uchwały dotyczącej **nabycia nieruchomości**. Chodzi o nieruchomość o powierzchni 2 ha 2706m² – proszę o ciszę – chodzi o nieruchomość przy ul. Jana Samsonowicza o powierzchni 2 ha 2706m². Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę Przewodniczącego Komisji o przedstawienie opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta RM – K. Stelmasik – Pani Przewodnicząca, komisja pozytywnie zaopiniowała wspomniany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Proszę o zabranie głosu Radnego Andrzeja Pałkę.

Radny A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Koleżanki, Koledzy Radni! Panie Prezydencie! Pani Wiceprezydent! Mili goście! Kolejny krok pozytywny do poszerzenia pola dla przyszłych potencjalnych inwestorów. A skoro powiedziałem już potencjalnych inwestorów, to mam na myśli jeszcze jedno. Bardzo smutne, o czym przed chwilą głosowaliśmy, ale to się wiąże jedno z drugim. Ta różnica podejścia do naszych spraw, tu padł termin małej ojczyzny Ostrowca Świętokrzyskiego i powiatu ogólnie, bo też jesteśmy skomasowani w jedno – nie będzie przyciągać inwestora, bo już ma obawy – nie wie gdzie, co w trawie piszczy. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy ktoś z Państwa chciałby w tym temacie zabrać głos? W temacie nabycia nieruchomości. Nie widzę, w takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały dotyczącej nabycia nieruchomości położonej przy ul. Jana Samsonowicza. Kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości.

Patrz uchwała Nr L/102/2017 – załącznik nr 4 do protokołu.

4) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejny projekt uchwały dotyczy **nabycia nieruchomości w drodze darowizny**, tj. nieruchomość przy ul. Rzecznicy o powierzchni 0,0285 ha. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę Przewodniczącą Komisji o opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta RM – K. Stelmasik – Komisja również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę, w takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie nabycia nieruchomości w drodze darowizny. Kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości w drodze darowizny.

Patrz uchwała Nr L/103/2017 – załącznik nr 5 do protokołu.

5) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejny projekt uchwały dotyczy **zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska**. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta, Komisję Budżetu oraz Komisję Samorządową. Proszę Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii komisji. Proszę Przewodniczącą Komisji Strategii i Rozwoju Miasta.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta RM – K. Stelmasik – Pani Przewodnicząca! Komisja również zaopiniowała ten projekt uchwały pozytywnie.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Przewodniczącą Komisji Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu RM – Wł. Stec – Komisja Budżetu również pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Przewodniczącą Komisji Samorządowej.

Przewodniczący Komisji Samorządowej RM – K. Długosz – Komisja Samorządowa również pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Proszę o zabranie głosu Radnego Andrzeja Pałkę.

Radny A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Koleżanki, Koledzy Radni! Panie Prezydencie! Pani Wiceprezydent! Mili goście! W zabudowie jednorodzinnej, która już jakiś czas trwa, i te, które jeszcze są w trakcie budowy, gdy już inwestycje ponieśli na ogrzewanie i ciepłą wodę, myślę, że w tym roku może się nie uda, bo budżet jest przyjęty, ale przyszłościowo Panie Prezydencie trzeba

spojrzeć, żeby te kwoty były wyższe. Będą to na pewno większą zachętą do tego czy zmienić formę – prawda – ogrzewania mieszkań i ciepłej wody, czy zostać na dotychczasowych warunkach. Dziękuję. To jest prośba.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze w tym temacie zabrać głos? Nie widzę, w takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska. Kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwałę przyjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska.

Patrz uchwała Nr L/104/2017 – załącznik nr 6 do protokołu.

6) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – I kolejny projekt uchwały – **zmieniający uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowieckiemu**. Jest to również projekt uchwały złożony przez Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu, Komisję Samorządową oraz Komisję ds. Rodziny. Proszę Przewodniczących Komisji o opinię komisji. Proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu, poproszę o opinię.

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Komisja Budżetu negatywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Przewodniczącego Komisji Samorządowej.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Długosz – Komisja Samorządowa również negatywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. I proszę o zabranie głosu Przewodniczącą ds. Rodziny.

Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny – M. Woźnicka – Kuzdak – Komisja ds. Rodziny negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Proszę radnego Dariusza Kaszubę o zabranie głosu.

Radny D. Kaszuba – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Szanowni Państwo! Pragnę w tym miejscu przedstawić nasze stanowisko w tej sprawie. Zapewniam, że jest ono wolne od bezpodstawnych pomówień o cynizm, mam nadzieję, że bazuje na konkretach, które nie wszystkim są znane.

Szanowni Państwo! W dniu 12 czerwca br. z inicjatywy Pana Prezydenta – Jarosława Górczyńskiego Rada Miasta podjęła uchwałę o przyznaniu dotacji w wysokości 200 tys. zł na zakup echokardiografu dla ostrowieckiego ZOZ-u.

W związku z tym, że nikt nie sprawdził priorytetów zakupowych naszej lecznicy, trudno się dziwić, że do powiatu, a następnie do Przewodniczącej Rady Miasta wpłynęła prośba od dyrekcji szpitala o rozważenie możliwości wykorzystania tych środków na zakup dwóch aparatów do znieczuleń. Dlaczego właśnie tych aparatów? Bo właśnie one pozwalają na bezpieczne znieczulanie pacjentów podczas operacji, bo właśnie one monitorują i podtrzymują funkcje życiowe operowanej osoby i pozwalają na prawidłowy przebieg operacji. Czy to ważne i potrzebne? Sami sobie Państwo odpowiedzcie na to pytanie.

Dyrektor Szpitala poinformował o tym wszystkich radnych pismem z dnia 17 sierpnia br. Trudno dziwić się dyrekcji szpitala, że za zakupowy priorytet uznała zakup dwóch aparatów do znieczuleń: jednego urządzenia na Oddział Laryngologiczny, bo jego brak skutkuje koniecznością wykonywania zabiegów laryngologicznych na bloku operacyjnym głównym, a drugiego – jako jedyne rezerwowego na wypadek awarii. To odpowiedzialność za zdrowie i życie pacjentów kierowała dyrektorami i powiatem przy składaniu wniosku o zmianę przedmiotu darowizny. W odpowiedzi usłyszeli od Rady Miasta, że rada zwiększy środki na zakup echokardiografu, mimo że nikt o to nie prosił. Często bardzo radni na tej sali zabierają głos na temat zagrożeń w działalności szpitala. A gdy ten sam szpital prosi ich o konkretną, uzasadnioną pomoc, to w odpowiedzi apelują o współpracę i o nie przeszkadzanie w ich działaniach. Zgodnie ze statutem rady każdy radny wykonujący mandat powinien kierować się wyłącznie dobrem gminy i jej mieszkańców. Więc pytamy: czy rozpatrzenie prośby zgłoszonej pismem powiatu z dnia 12 lipca wynikającym niewątpliwie z rzeczywistej troski o zdrowie i życie mieszkańców wymagało wniosku Klubu Prawa i Sprawiedliwości i 123 blisko dni oczekiwania? Nasz projekt uchwały w tej sprawie oczekiwał blisko 2 miesiące na ujęcie w porządku sesji. Podsumowując pragnę podkreślić, że wszyscy na tej sali uznajemy zakup echokardiografu za ważny i potrzebny, co wyraziliśmy wcześniej jednomyślnym głosowaniem. Poza przedstawionymi w piśmie dyrekcji argumentami niezwykle istotny jest jeszcze jeden. W przypadku awarii echokardiografu mogą wykonać badania, badania mogą być wykonywane – przepraszam – na sprzęcie spółki Carint. A w przypadku nagłej awarii aparatu do znieczuleń na tę chwilę jest bezradność. Mam nadzieję, że moje wystąpienie skłoni Państwa do chwili refleksji tym bardziej, że po piśmie skierowanym do Pana Starosty od Pani Wiceprezydent z dnia 2 listopada, że gmina podtrzymuje swe stanowisko w sprawie zakupu echokardiografu, jakakolwiek dyskusja na ten temat dzisiaj wydaje się być niestety bezcelowa, bo decyzja jakoby byłaby już za radnych podjęta. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę radnego Mariusza Łatę o zabranie głosu.

Radny M. Łata – Szanowna Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Radni Rady Miasta! Ja nie mogę się zgodzić z tym, co usłyszałem, że decyzja nie była konsultowana. Ja osobiście wraz z kolegami radnymi byłem na Oddziale

Kardiologii i taką wiedzę, że jest potrzebna uzyskałem od pani ordynator po prostu. I stąd ten wniosek, który ja składałem w imieniu radnych. Na pewno to nie była decyzja, którą ja sobie wymyśliłem, bądź ktokolwiek z tutaj siedzących osób, bądź nie siedzących. Tak, że to było poprzedzone głęboką analizą. To na pewno. Szanowni Państwo! W piśmie, które otrzymaliśmy, jest powiedziane ponadto, że dopiero ten konkurs, o którym tu mówi i możliwość zakupienia echokardiografu, to w IV kwartale 2018 r. Ileż mieszkańcy mają czekać na to, by się przebadać echokardiografem? Ja już powtarzam, w poprzedniej dyskusji powtarzałem: ja, mężczyzna po 40-tce jestem w grupie ryzyka dosyć dużego i nie chciałbym tego ryzyka potęgować przez to, że nie ma odpowiedniego sprzętu. Zresztą tak, jak słucham, to zaczynam się zastanawiać, czy to Rada Miasta powinna dofinansowywać po prostu takie zakupy? Czy powiat nie ma na to pieniędzy? A na doradców ma, a na rozpasanie ma ekonomiczne w starostwie, na przegrane procesy ma, a może na sprzęt by znalazł? Dziękuję. Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Kto z Państwa chciałby zabrać głos? Proszę radnego Dariusza Kaszubę.

Radny D. Kaszuba – Dziękuję, Pani Przewodnicząca. Jeśli można ad vocem. No wydaje mi się tutaj, że słyszymy po raz kolejny dziwne argumenty, które nie do końca do wszystkich trafiają. Niemniej jednak wydaje mi się cały czas zasadne pytanie, także w kontekście uchwały, która będzie niedługo procedowana na dzisiejszej sesji. Rozumiem, że dotując pieniędzmi z budżetu gminy Ostrowiec zakup sprzętu dla ostrowieckiej Straży Pożarnej wykorzystaliśmy opinię zawartą w piśmie Pana Komendanta Straży Pożarnej, tu obecnego. Panie Komendancie, było takie pismo, prawda? Przepraszam, że zapytam bezpośrednio.

Komendant Straży Pożarnej w Ostrowcu Świętokrzyskim – R. Grudzień – Było takie pismo, takie samo pismo złożyłem na ręce Starosty.

Radny D. Kaszuba – Dziękuję uprzejmie.

Komendant Straży Pożarnej w Ostrowcu Świętokrzyskim – R. Grudzień – Jeszcze chciałem zauważyć, bo na dużo spotkań, jakie się odbywają, chciałbym jeszcze raz zaznaczyć, że Państwowa Straż Pożarna jest instytucją państwową. Nie powiatową, nie miejską, nie gminną, a państwową. I dużo osób nie jest w stanie zrozumieć, że jest to instytucja państwowa.

Radny D. Kaszuba – Dziękuję bardzo za informację. Szanowni Państwo! W tej sytuacji staje się istotny fakt zauważanej z podstawowej, fundamentalnej różnicy. W jednym przypadku dajemy wiarę argumentom zawartym w piśmie Pana Komendanta Państwowej Straży Pożarnej w Ostrowcu – i będziemy za chwilę podejmować uchwałę w tejże kwestii udzielenia pomocy. Zaś tutaj mamy pismo Dyrektora Szpitala, które nie jest brane pod uwagę, mimo że podpisuje się pod nim kierownik placówki, czyli dyrektor naczelny – czyli osoba odpowiedzialna za całość placówki. Dajemy wiarę plotkom, pogłoskom ze spotkań, słuchamy oskarżeń o donosy, a z drugiej strony nie możemy uwierzyć, że dyrektor danej placówki podejmuje odpowiedzialność za to, co przedstawia. Jeżeli dyrektor szpitala pisze o aparatach do znieczuleń, to wydaje

mi się, że dyrektor podejmuje decyzję za to, co napisał, a nie ordynator. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę o zabranie głosu radnego Mariusza Łatę.

Radny M. Łata – Chciałbym tylko zauważyć – Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Wysoka Rado! Chciałem tylko zauważyć, że wniosek dyrektora pojawił się już po złożeniu projektu uchwały Rady Miasta dotycząca zakupu echokardiografu. I tak jakby moimi, czy Państwa pieniędzmi w prywatnym domu, zarządzał sąsiad. To nie o to chodzi. Była dobra wola miasta przekazania środków, a dopiero po tym piśmie, po tym projekcie uchwały, Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej podjął działania, aby storpedować te propozycje Rady Miasta i na inne cele przekazać. Tak, że tutaj kolejność była odwrotna.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę Państwa! Pozwolicie, że ja jeszcze głos zabiorę w kwestii wyjaśnienia nieco tego tematu, co do konsultacji. Proszę Państwa! Wysoka Rado! Szanowni Państwo Radni! Prześledziłam tę korespondencję bardzo dokładnie, jak się toczyła w kwestii echokardiografu. Proszę Państwa! Było wystąpienie Prezydenta Miasta do Dyrektora Szpitala z prośbą o spotkanie i ustalenie, jaki sprzęt w końcu chcemy zakupić. Niestety, proszę Państwa, odpowiedź była negatywna Pana Dyrektora. Zaprosił Pana Prezydenta do Starostwa. Czy Pan Dyrektor Szpitala to nie jest osobą samodzielną w podejmowaniu decyzji? Czy nie mógł przybyć tu na spotkanie, żeby ustalić ewentualnie, jaki sprzęt mamy zakupić? Tylko trzeba się było przemieszczać do Starostwa, żeby pod – nie wiem – jakimś przyzwoleniem Pana Starosty zakupywać jakiś konkretny sprzęt? Czegoś tu nie rozumiem, proszę Państwa, bo wola ze strony Prezydenta w tym temacie była. Ja dziękuję. I proszę o zabranie głosu Kamila Długosza.

Radny K. Długosz – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Pani Wiceprezydent! Szanowna Rado! Troszeczkę jestem zdumiony całym tym postępowaniem i przedstawionym tym projektem uchwały. Szczególnie tutaj na słowa projektodawcy, który wskazał, że wszystkim nam zależy tak naprawdę na zarówno dobrym przygotowaniu i dobrym wyposażeniu szpitala, jak i o dbaniu o zdrowie naszych mieszkańców, zarówno miasta, jak i powiatu. W tak zaistniałej sytuacji będąc osobą, która tak naprawdę zarządzałaby taką jednostką przyjąłbym z otwartymi rękami dotację, którą gmina wskazała na ten echokardiograf, takie urządzenie bym zakupił tym bardziej, że wkład własny jeżeli chodzi o powiat ostrowiecki nie był wysoki, aby dokonać tego zakupu. Natomiast jeśli są jakieś inne potrzeby, nie widzę tutaj problemu z wystąpieniem zarówno do Rady Miasta, jak i do Pana Prezydenta, o dofinansowanie zakupów kolejnych urządzeń. To nie jest pierwsze urządzenie, które tutaj jako Rada Miasta, podejmujemy uchwałę o jego dofinansowaniu. Chciałbym tutaj jeszcze poprosić o zabranie głosu przez Panią Wiceprezydent, bo może nie wszyscy zdajemy sobie sprawę z pewnych kwestii formalnych, dotyczących tej uchwały. Jest to dotacja celowa, która – o ile dobrze rozumiem i znam przepisy – powinna

zostać wykorzystana w tym roku. Do końca roku zostało nam niecałe 2 miesiące, a biorąc pod uwagę nowe przepisy ustawy o zamówieniach publicznych, którym tak naprawdę będzie podlegała ta dotacja, wydatkowanie tej dotacji, możemy nie zdążyć z całą tą procedurą. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę o zabranie głosu radnego Włodzimierza Sajdę.

Radny Wł. Sajda – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Szanowni Goście! Ja powiem szczerze, że jestem zdumiony tą uchwałą, bo do tej pory radni chodzili do szpitala, rozmawiali z ordynatorami, co potrzeba. I zwracali się do Pana Prezydenta, co szpitalowi jest najważniejsze. My powinniśmy decydować, bo my dajemy te pieniądze. I najlepiej wie ordynator i lekarz, co mu jest potrzebne. I do tej pory tak było. Dam przykład: rezonans, tomograf. I Rada Miasta była hojna i zawsze pomagała szpitalowi. I powiem tak, tu na to echo serca, co była rozmowa z Panią Ordynator Krzciukową, no i lekarz Frydecki – oni najlepiej wiedzą, do tej pory jest niewyraźne, jest w złym, krytycznym stanie technicznym echo serca, to urządzenie. Proszę Państwa! I Pani Krzciukowa zgodziła się i za chwilę została ukarana, powtarzam: ukarana naganą z wpisaniem do akt. Pożal się Boże! To robi dyrektor? Dyrektor, fachowiec? A jak ja na sesji powiatu zapytałem, co go kierowało, że przyszedł do Ostrowca na dyrektora i takie ważne stanowisko? Wiecie, co mi odpowiedział? Bo ten szpital mu się podoba. No to dziękuję bardzo. Za podobanie on będzie mówił, co mamy... Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę o zabranie głosu radną Joannę Pikus.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta – J. Pikus – Szanowni Państwo! Panie Prezydencie! Ja pamiętam taką sesję w powiecie, gdzie jedna z pań radnych chciała ofiarować czajnik bezprzewodowy na Oddział Pediatrii. No to w tym momencie wpłynę taki wniosek, żebyśmy zafundowali czajniki bezprzewodowe na wszystkie oddziały. Bo sprzętu brakuje bardzo dużo. I wydaje mi się, że koledzy, którzy zgłosili taki wniosek o zakup takiego sprzętu, czymś się kierowali i takie uzasadnienie jest. Dla chcącego nic trudnego. Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę o zabranie głosu Panią Wiceprezydent.

Wiceprezydent Miasta – M. Dębniak – Pani Przewodnicząca! Państwo Radni! Odpowiadając Panu Radnemu Długoszowi, no to czasu jest tak praktycznie na styk biorąc pod uwagę procedurę przetargową. Przy okazji chciałam tutaj do Pana Radnego Kaszuby. Ja bardzo proszę, jak się mnie cytuję, to proszę cytować w całości, bo pismo, które Pan zacytował, nie było, że decyzja została podjęta. Na dzień dzisiejszy – dokładnie jest taki zapis. I taki musiał być wiedząc, że na dzisiejszej sesji staje ta uchwała. Czyli na dzień podpisania pisma.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Radnego Dariusza Kaszubę.

Radny D. Kaszuba – Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Pani Wiceprezydent! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Wywołany do tablicy mogę oczywiście zacytować całość pisma Pani Prezydent, rzeczywiście jest tam informacja o tym, że podtrzymane jest stanowisko w sprawie zakupu echokardiografu – koniec cytatu. Zaś uspokajając głosy, które się tutaj pojawiły, również warto tutaj przypomnieć, że w piśmie, które wystosowało Starostwo Powiatowe do Dyrektora Szpitala – Pana Lipca – jest informacja o tym, że do 15 listopada, czyli jeszcze zostało kilka dni, ma czas na pilną odpowiedź w sprawie wykorzystania planowanej dotacji. Rada Powiatu, przepraszam, to ja może poczekam chwileczkę... Rada Powiatu uchwałą z dnia 29 sierpnia tego roku wprowadziła do budżetu kwotę przyznanej dotacji 311.999 zł – jako dotację celową z przeznaczeniem dla Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ostrowcu Świętokrzyskim. I poprosiła Dyрекcję ZOZ-u w sprawie określenia kierunku działania. Jest informacja, która może budzi, rozwieje – przepraszam – obudzone przed chwilą obawy, że jest wyznaczony termin, ponieważ konieczne jest rozpoczęcie procedury określonej właściwymi przepisami i przekazania informacji do Gminy Ostrowiec na temat kierunku wykorzystania tej dotacji. Miejmy nadzieję, że ona nie została w jakiś sposób zaprzepaszczone tym bardziej, że jak wspomniano przed chwilą, są określone procedury i terminy, których należy dotrzymać. I póki co, nic nie świadczy o tym, że te terminy miałyby być niedotrzymane. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę Państwa! Ja tu czegoś nie rozumiem. Jak to? No to teraz się dowiadujemy przed chwilą, że uchwałą Rady Powiatu została włączona kwota do budżetu powiatu. I sprzęt ewentualnie, i ta dotacja będzie być może wykorzystana, z tego co słyszę. A my się politycznie bawimy w jakieś potyczki, w jakieś tu sprzeczki, w jakieś podchody, w jakieś projekty uchwał? Po co to wszystko? Skoro 29 sierpnia przyjęte zostało to do budżetu i zapisane w budżecie powiatu, no to w takim razie proszę państwa – tylko wykorzystać te pieniądze, a nie się tu gdzieś kłócić o jakieś sprawy, a może sprzęt do znieczulenia, a może echokardiograf? Przecież przypominam Panie Radny Dariuszu Kaszubo, przecież wszyscy byliśmy za tym, żeby kupić echokardiograf i sam Pan to potwierdził. To potem się wozimy i chcemy jakieś inne sprzęty zakupywać? I się 3 miesiące kłócimy o jakieś sprawy? Proszę Państwa, ja to uważam, że powinniśmy wystosować apel do Pana Starosty Dudy dla dobra mieszkańców miasta. Żeby wreszcie zostały podjęte i wykonane, wykonane uchwały, zarówno Rady Miasta z 21 lipca odnośnie zakupu sprzętu echokardiograficznego, jak też Rady Powiatu z 29 sierpnia. I bardzo bym chciała, abyśmy taki apel stworzyli i zaraz powiem tutaj dalej jeszcze, że dziwię się w takim razie Panu Staroście, dziwię się bardzo, bo nie jest to działanie w ogóle dla mieszkańców, to jest działanie polityczne, nic innego. Żebyśmy my w kilka miesięcy się wozili z zakupami jakiegoś sprzętu. I chciałabym, żeby wreszcie Pan Starosta się opamiętał i wreszcie się zajął zdrowiem ludzi, a nie polityką, proszę Państwa. Ja bym chciała, abyśmy taki apel skierowali do Pana

Starosty, w przerwie ewentualnie, jeśli przegłosujemy to, że jesteśmy za przyjęciem takiego apelu, to w przerwie skonstruujemy treść tego apelu. Proszę Państwa, przegłosujemy w takim razie, kto jest za przyjęciem takiego apelu do Starosty Ostrowieckiego? Kto jest przeciw? Kto się wstrzy... Kto jest przeciw? Przy 4 głosach przeciw, 19 za, jesteśmy za przyjęciem... No to jeszcze raz – kto jest za przyjęciem apelu? Kto jest przeciw? 3 osoby. Kto się wstrzymał? Więc przy 19 głosach za, przy 3 przeciw i 1 wstrzymującym przyjęliśmy, że apel taki sporządzimy.

Radni RM w głosowaniu – 19 głosami za, przy 3 głosach przeciwnych i 1 wstrzymującym się – przyjęli wniosek o przygotowanie apelu do Starosty Ostrowieckiego.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Ogłaszam w tej chwili 20 minut przerwy na przygotowanie... Ale to jeszcze nie kończymy tego punktu. Robimy na razie 20 minut przerwy, przygotowujemy apel i będziemy dalej kontynuować.

Przerwa w obradach trwała od godziny 16.06 do godz. 16.35.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – No więc kontynuujemy, proszę Państwa, obrady. Jesteśmy w punkcie 6. I kto z Państwa Radnych jeszcze chciałby w tym punkcie zabrać głos? Proszę radnego Dariusza Kaszubę.

Radny D. Kaszuba – Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Ja tylko tytułem uzupełnienia dodam to, co zamierzałem dodać w części naszych obrad przed zarządzoną przerwą. Tak, jak widzimy w uzasadnieniu, celem naszego projektu uchwały jest nadal pomoc szpitalowi ostrowieckiemu, nadal chodzi o zakup sprzętu dla wyposażenia placówki. Z tym, że w naszym projekcie jest informacja o tym, że planujemy prosić o zakup 2 aparatów do znieczuleń dla Oddziału Anestezjologii, a także dla kardiologii 2 echokardiografów – mobilnego i stacjonarnego. Więc tego sprzętu byłoby nieco więcej i taki jest cel tej uchwały, aby pieniądze przeznaczone przez Gminę Ostrowiec Świętokrzyski przeznaczyć nadal na zakup sprzętu dla szpitala w Ostrowcu Świętokrzyskim, niemniej jednak, aby był to sprzęt, którego priorytety zostały podkreślone przez dyrekcję szpitala. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę o zabranie głosu radnego Włodzimierza Steca.

Radny Wł.Stec – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Tak się, może nie w spokoju, ale przysłuchuję się tej całej dyskusji, szczerze powiedziawszy, to zaczynam się gubić w tym wszystkim. Przeznaczaliśmy pieniądze na echokardiograf, zwiększyliśmy środki, po jakby informacji, czy prośbie dyrekcji szpitala, chociaż ze szpitalem, z pracownikami szpitala była ta sprawa omawiana, co mamy kupić. Podjęliśmy znowu decyzję, że kupujemy

cały czas ten echokardiograf. Mam wrażenie, że może on jest niepotrzebny. Nie wiem, tak się zastanawiam, może faktycznie jest niepotrzebny, niech pan dyrektor ma odwagę i powie – nie chce tego echokardiografu i nie dawajcie nam tych pieniędzy. Na sam koniec poprzedniej części spotkania naszego, dowiedzieliśmy się, że i tak już powiat przyjął w zasadzie te pieniądze, które my przeznaczamy – tak, że ja już nie wiem, o co chodzi. Natomiast, mam nadzieję, że zakończę, chciałem to zakończyć takimi słowami Pana Profesora, Śp. Profesora Bartoszewskiego. Szanowni Państwo! Wystarczy być przyzwoitym. I nic więcej. I będzie dobrze. I kończmy tę zabawę. Dziękuję. Do widzenia!

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Może nie do widzenia, ale to by było na tyle. Kto jeszcze z Państwa Radnych chciałby zabrać głos?

Radny Wł. Stec – Pani Przewodnicząca! Mam nadzieję, że szybko nam teraz pójdzie i skończymy.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kto jeszcze z Państwa Radnych chciałby zabrać głos?

Myślę, że tu już wyczerpaliśmy dyskusję. W takim razie tak dla informacji jeszcze. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu, Komisję Samorządową i Komisję ds. Rodziny. Proszę Przewodniczących Komisji o opinię komisji – Przewodniczącego Komisji Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Komisja Budżetu negatywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Komisja Samorządowa.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Długosz – Komisja Samorządowa również negatywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – I Komisja ds. Rodziny.

Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny – M. Woźnicka – Kuzdak – Komisja ds. Rodziny negatywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowieckiemu – kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy dobrze widziałam, że były 4 głosy przeciw? Przy 4 głosach przeciw, 1 wstrzymującym i 18 głosami za – odrzuciliśmy projekt uchwały. Proszę...

Kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Tak. No. Kto jest przeciw? I kto się wstrzymał? Więc tak: przy 17 głosach przeciwnych, 4 głosach za... To w takim razie: przy 16 głosach przeciwnych, 5 głosach za i 2 wstrzymujących się – odrzuciliśmy projekt uchwały. Proszę tak zapisać. Tak?

Radni RM w wyniku głosowania – 5 głosami za, przy 17 głosach przeciw i 2 głosach wstrzymujących – nie podjęli uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowieckiemu (projekt uchwały – załącznik nr 7 do protokołu).

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę Państwa! A teraz zapoznam Państwa z apelem, o którym mówiłam uprzednio. To jest treść apelu: „*Apel do Starosty Ostrowieckiego – Zbigniewa Dudy. W trosce o dobro naszych mieszkańców apelujemy o realizację zapisów uchwał obu samorządów gminnego i powiatowego, w postaci przyjętych uchwał Rady Miasta z dnia 21 lipca 2017 roku oraz Rady Powiatu z 29 sierpnia, dotyczących przyjęcia dotacji celowej na dofinansowanie zakupu echokardiografu dla Oddziału Kardiologii Szpitala Powiatowego. Zarówno radni miejscy, jak i powiatowi uznali, że urządzenie to potrzebne jest mieszkańcom naszego miasta, regionu i powiatu. Zatem dziwi Pana opór i działanie na szkodę ostrowczan. Apelujemy o rozsądek i dobrą wolę, merytoryczne działania, a nie politykę dla polityki. Niech Pan nie gra ludzkim zdrowiem!*”. Proszę Państwa, myślę, że znaleźliśmy się w swego rodzaju farsie, gdzie – jak tutaj przytoczyłam – były odpowiednie uchwały przyjęte, w powiecie również, i gdzie mówi się o zakupie tego sprzętu, a jednocześnie rozpętuje się wojnę na temat tego, czy kupimy sprzęt do znieczulenia, czy echokardiograf. Zostaliśmy, proszę Państwa, wprowadzeni w błąd i dziwię się, że tak się wystawia na pośmiewisko radnych Rady Miasta jakimiś pismami, sformułowaniami nieprawdziwymi i w ogóle tego typu dyskusją. Jestem zbulwersowana, że prowadzimy tego typu dyskusję na forum Rady Miasta. I myślę, że ponieważ wszyscy byliśmy jednomyślni co do podpisania się pod tym, że echokardiograf jest potrzebny miastu, tak też uważam, że wszyscy Państwo Radni pod tym apelem się podpiszą. Ja teraz kieruję apel do Państwa o podpis.

Radni Rady Miasta podpisywali apel do Starosty Ostrowieckiego (kserokopia apelu - załącznik nr 8 do protokołu).

7) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Przechodzimy do punktu 7 dzisiejszego, do punktu 7 z punktu III porządku obrad, a mianowicie projekt uchwały dotyczący **udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowieckiego** – i tu jest mowa o dotacji celowej przeznaczonej na zakup quadu dla Państwowej Straży Pożarnej w Ostrowcu Świętokrzyskim. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu, Komisję Samorządową oraz Komisję ds. Rodziny. Proszę Przewodniczących Komisji kolejno o przedstawienie opinii komisji. Komisja Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Komisja Samorządowa.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Długosz – Komisja Samorządowa również pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. I Komisja ds. Rodziny.

Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny – M. Woźnicka – Kuzdak – Komisja ds. Rodziny pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Proszę Państwa z mediów, ja naprawdę nie widzę jak jest jakieś głosowanie, czy jakby ktoś chciał głos zabrać, to ja nie widzę kto. Proszę Pana Prezydenta o zabranie głosu.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Pani Przewodnicząca! Panie i Panowie Radni! Szanowni Goście i Państwo Dziennikarze! Ja chciałbym być przekonany, że to echo serca, ten echokardiograf, zostanie kupiony. Wpisując się w słowa radnego Włodzimierza Steca, ciekawy jestem, jaka będzie przyzwoitość tych, którzy rozpętywali burzę polityczną, burzę w szklance wody, nie wiem, że byli wykorzystani, kiedy 29 sierpnia powiat przyjął dotację i tam jest napisane jasno i wyraźnie, cytując w załączniku 5 zakup, „dotacja celowa na zakup echokardiografu dla Oddziału Kardiologii Szpitala Powiatowego”. Ja jestem ciekawy, czy Państwo będziemy mieli przyzwoitość, jak to nie zostanie kupione, czy przeprosicie mieszkańców. Mieszkańców miasta. Biliście pianę i chciałbym, żeby to zostało szybko skonsumowane i wykorzystane. Myślę, że będę tu wyrazicielem wszystkich mieszkańców Ostrowca Świętokrzyskiego – naprawdę miejcie odwagę później przeprosić. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Ja pytam, czy są uwagi do projektu uchwały zgodnie z punktem 7? Czy mają Państwo Radni uwagi do tego punktu? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania. Kto jest za udzieleniem pomocy finansowej Powiatowi Ostrowieckiemu na zakup quada – kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowieckiemu.

Patrz uchwała Nr L/105/2017 – załącznik nr 9 do protokołu.

8) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejny projekt uchwały – **zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2017 r.** Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu. Proszę Przewodniczącego Komisji o opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały. W takim razie przechodzimy do głosowania – kto jest za przyjęciem projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na rok 2017? Kto jest za przyjęciem? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2017 r.

Patrz uchwała Nr L/106/2017 – załącznik nr 10 do protokołu.

9) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – I kolejny projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2017 – 2023. Projekt uchwały był również opiniowany przez Komisję Budżetu. Proszę Przewodniczącą Komisji o opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2017 – 2023? Kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2017 – 2023.

Patrz uchwała Nr L/107/2017 – załącznik nr 11 do protokołu.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – I kolejny punkt porządku dzisiejszych naszych obrad to jest „Informacja o analizie oświadczeń majątkowych”.

Ad IV/Informacja z analizy oświadczeń majątkowych złożonych według stanu na 31 grudnia 2016 r.:

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Otóż, Szanowni Państwo, artykuł 24 h ustawy o samorządzie gminnym zobowiązuje mnie do przeprowadzenia analizy oświadczeń majątkowych radnych Rady Miasta. Informacja o analizie oświadczeń majątkowych, złożonych według stanu na dzień 31 grudnia 2016 r., została Państwu przedstawiona wraz z materiałami na sesję (***załącznik nr 12 do protokołu***). Czy mają Państwo uwagi do przedłożonej tej informacji?

Jednocześnie też informuję, że analizę oświadczeń majątkowych przeprowadził również Urząd Skarbowy w Ostrowcu Świętokrzyskim, który w kilku oświadczeniach stwierdził pewne nieprawidłowości, ale te nieprawidłowości

zostały wyjaśnione przez radnych – tak, że myślę, że ostatecznie wszystkie były poprawne.

W materiałach na sesję otrzymali Państwo również informację o analizie oświadczeń majątkowych złożonych przez Wiceprezydenta Miasta, Sekretarza Miasta, Skarbnika, osób, które wydają decyzje w imieniu Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego oraz kierowników jednostek organizacyjnych Gminy Ostrowiec Świętokrzyski (*załącznik nr 13 do protokołu*), jak również analizę oświadczeń majątkowych złożonych według stanu na dzień 31 grudnia 2016 r. złożonych przez Pana Prezydenta i przeze mnie, których weryfikacji dokonywał Wojewoda Świętokrzyski (*załącznik nr 14 do protokołu*) – również ten materiał Państwo otrzymali. Czy do tych wszystkich materiałów mają Państwo uwagi? Nie widzę.

Ad V/ Informacja w zakresie wyznaczenia podmiotów, w których będzie wykonywana kara ograniczenia wolności i praca społecznie użyteczna na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski w 2016 r. (*załącznik nr 15 do protokołu*):

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – W takim razie przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad naszej sesji, a mianowicie „Informacja w zakresie wyznaczenia podmiotów, w których będzie wykonywana kara ograniczenia wolności i praca społecznie użyteczna na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski w 2016 r.”. I tę informację również wszyscy otrzymaliśmy w materiałach. Czy Państwo mają uwagi do tego materiału? Nie widzę. W takim razie kolejny punkt – punkt VI porządku „Interpelacje i zapytania oraz odpowiedzi”.

Ad VI/Interpelacje i zapytania oraz odpowiedzi:

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Prosiłabym o zgłaszanie się do zabierania głosu.

Marek Giemza, Artur Głąb, Andrzej Pałka, Dariusz Kaszuba, Włodzimierz Sajda, Kamil Długosz – kto jeszcze? Czy Pan Jerzy Wrona też? Czyli jeszcze Marta Woźnicka – Kuzdak, Artur Zawadzki i Jerzy Wrona. Czy to by już były wszystkie osoby? No to, proszę państwa, zaczynamy. Marek Giemza.

Radny M. Giemza – Pani Przewodnicząca! Szanowni Radni! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Chciałbym skierować wniosek do Pana Prezydenta, aby zaapelował do dyrektorów szkół w sprawie zmian w statucie szkół dotyczących ograniczenia używania telefonów komórkowych w szkołach i zamykania szkół ze względów bezpieczeństwa w trakcie nauki dzieci. Uregulowanie tej sprawy, ze względów dydaktycznych i społecznych wydaje się bardzo potrzebne, choć

na pewno nie będzie to tak oczywiste i łatwe do realizacji w praktyce. Statut szkoły powinien określać obowiązki ucznia w zakresie warunków wnoszenia i korzystania z telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych na jej terenie. Od września 2017 r. dyrektorzy szkół mają kompetencje nie tylko do określania zasad korzystania z elektroniki, ale również ustalenia zasad ich wnoszenia. W szkołach można zauważyć, że niemal każdy uczeń ma w ręce telefon komórkowy, gra, przegląda wpisy, znajdujące się w portalach społecznościowych, pisze komentarze na Facebooku. Dzieci rywalizują między sobą o to, kto ma najdroższy i najnowszy model telefonu. Trudno im się skupić na lekcjach, ponieważ często myślą o dokończeniu gry rozpoczętej na przerwie. Uważam, że ograniczenie lub ustalenie zasad używania sprzętu elektronicznego w regulaminie każdej szkoły to dobre rozwiązanie i coraz więcej szkół powinno po nie sięgać. Dziękuję. ***(Interpelacja stanowi załącznik nr 16 do protokołu)***

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Radny Artur Głąb.

Radny A. Głąb – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Trwa w naszym kraju i województwie realizacja programu „Mieszkanie Plus”, skierowanego do polskich rodzin. Przystąpiły do niego już Kielce i Sandomierz, a planuje Skarżysko – Kamienna. Program może przynieść wiele korzyści dla polskich rodzin, samorządów i sektora budowlanego, jednak kluczem przystąpienia do programu jest zainteresowanie się samorządów i innych podmiotów dysponujących przygotowanymi gruntami pod realizację tego rodzaju inwestycji. Zadziwiający jest fakt, że nasze miasto jeszcze do tego programu nie przystąpiło, bo przecież aby przerwać utrzymujący się od lat trend wyludniania się miasta, musimy mieć na swoim terenie atrakcyjną ofertę mieszkaniową. Tutaj mam pytania. Kiedy możemy spodziewać się decyzji o przystąpieniu naszego miasta do programu „Mieszkanie Plus”? Proszę o wskazanie gruntów gminnych, które są brane pod uwagę do wybudowania mieszkań w ramach programu „Mieszkanie Plus”. Idąc za przykładem Skarżyska – Kamiennej, wnioskuję o przygotowanie ankiety dla mieszkańców z zapytaniem, jaką opcją – wynajmu czy wynajmu z docelowym wykupem mieszkania – byliby zainteresowani. Proszę o odpowiedź na piśmie. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę o zabranie głosu Radnego Andrzeja Pałkę.

Radny A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Koleżanki, Koledzy Radni! Panie Prezydencie! Pani Wiceprezydent! Mili Goście!

1) Panie Prezydencie! Prosiłbym o podjęcie działań związanych z poszerzeniem placu parkingowego przy ul. Kopernika, w sąsiedztwie ZEORK-u. Tam jeszcze jest trochę miejsca, a wcześniej został zabrany na miejsce dla osób niepełnosprawnych i jeszcze takie wejście dodatkowe dla bezpieczeństwa, a myślę, że tam co najmniej takie 4 pola by się znalazło.

2) I kolejne, związane z podjęciem starań – złożeniem chodnika z płyt z odzysku, łączącego przystanek z ul. Kolonia Robotnicza na pętli autobusowej MPK, na końcu to jest Kolonii Robotniczej. Na dzień dzisiejszy wychodzące

osoby z autobusu muszą kawałeczek przemierzyć po błocie, żeby znaleźć się na jezdni. Można temu uniknąć. Płyty z odzysku mogą uratować sytuację, żeby sobie suchą nogą można przejść.

3) I kolejne, związane z położeniem nakładki bitumicznej na ul. Kolonia Robotnicza, to jest druga odnoga, równoległa do ul. Relaksowej. I w tym miejscu chcę, Panie Prezydencie, podziękować w imieniu mieszkańców też ul. Kolonia Robotnicza – to była pierwsza odnoga, odchodząca od ronda Narodowych Sił Zbrojnych, idąca w kierunku dawnej starej świetlicy. Dziękuję w imieniu mieszkańców za wykonanie, oczywiście sprawne wykonanie tej ulicy, ja również i Panu Mirosławowi Sławkowi, bo widzę, że sprzężenie było takie, że już o wiele wcześniej, niż przed 1 listopada można było suchą nogą przejść. A chcę dopowiedzieć jedno – 90-letnia mieszkanka tejże ulicy wspomniała jedno: „Liczyłam, że niedoczekanie moje, a jednak się spełniło”. Dziękuję bardzo w imieniu wszystkich.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę o zabranie głosu Radnego Dariusza Kaszubę.

Radny D. Kaszuba – Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Pani Wiceprezydent! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Przykro mi mówić o tym, że odnoszę się do spraw, które już były tutaj poruszane, niemniej jednak, mimo tego, że upłynęło już dużo czasu, nie widać efektów, które by pozwoliły na pozytywną ocenę sytuacji. Mówię tutaj o dwóch swoich interpelacjach.

1) Jedną z nich była z tym związana, że swego czasu ostrowiecką prasę obiegły informacje o ustawieniu nowych witaczy na obrzeżach naszego miasta, w nowych barwach, w nowym projekcie. Prosiłem wówczas o remont lub usunięcie witacza na wylocie z Ostrowca, z dzielnicy Piaski, na tzw. starej dziewiątce. Ten witacz straszy do dzisiaj, mimo, że minęły już długie tygodnie od momentu, kiedy o tej sprawie mówiłem tutaj po raz pierwszy. Dzisiaj muszę wrócić do tematu po raz drugi. Witacz ten, starej konstrukcji, nie jest jakkolwiek formą reklamy naszego miasta. On przynosi po prostu wstyd. Są tam niekompletne nazwy miasta partnerskich, zaś wizerunki herbów są szaro – czarno – białe. Nie ma żadnej kolorystyki, nie ma nic żywego w tym elemencie starego projektu, który stoi i straszy. Wbrew pozorom, tzw. stara dziewiątka, czyli dawne przedłużenie ul. Sienkiewicza, wcale nie jest drogą nie uczęszczaną. Tam przyjeżdżają także goście do naszego miasta i widzą to, co powinno być albo wyremontowane, albo usunięte ze względu na swoją wyjątkową brzydotę już niestety, w tym momencie.

2) Drugą sprawą dotyczy również sygnału, który przekazałem na jednej z poprzednich sesji odnośnie potrzeby remontu kwatery żołnierzy spoczywających na ul. Denkowskiej. Mówiłem wówczas nie tylko o błędzie w imieniu żołnierza wojny obronnej z 1939 roku, bezbronny żołnierz zastrzelony przez Niemców na ul. Iłżeckiej, pochowanego na naszym Cmentarzu Denkowskim – ta tabliczka zawiera błąd w imieniu. Mówiłem

również o tabliczkach, które wskutek tego, że od ostatniego remontu Cmentarza Wojskowego, tej kwatery I i II wojny minęło już sporo czasu. Mówiłem, że tabliczki żołnierzy, którzy są tam przypominani, odpadają. Litościwe ręce kładą je na krzyżach albo obok, spoiwo już nie trzyma. Trzeba jak najszybciej remontować. Myślałem, że taką okazją będzie Święto Zmarłych, a niestety tak się nie stało i te groby nadal są zaniedbane. Bardzo bym prosił o wygospodarowanie tych środków oraz kolejne – aby to miejsce świadczyło o godnej pamięci ludzi, którzy tam spoczywają. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę o zabranie głosu Radnego Włodzimierza Sajdę.

Radny Wł. Sajda – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Szanowni Goście! Ja mam, Panie Prezydencie, takie 4 interpelacje.

1) Chodzi mi o wjazd od Kielc od strony Szewnej, żeby postawić znak z ograniczeniem prędkości, bo z tej góry Szewieńskiej jak jadą, to aż nie do pomyślenia. Dzieci tamtędy chodzą i starsi ludzie, i boją się o swoje zdrowie.

2) I mówiłem wcześniej, żeby było przejście na wysokości ul. Zgoda na Traugutta, bo tam ludzie, Policja jeździ, „soli” mandaty, bo tam nie ma przejścia. Przy Łącznej jest, przy Trawnej jest, a tam nie ma.

3) I następna, to już ja jestem zszokowany na odpowiedzi na moje interpelacje – chodzi o ul. Kościuszki i Klimkiewiczowską. Tam sobie zrobili wzdłuż ulicy Kościuszki i Klimkiewiczowskiej postój samochodów, a tam są z ulicy wejścia do bloków, to jest 5 i 7 – Kościuszki i przy Klimkiewiczowskiej. Odpowiedź taka, że nie można postawić znaku „zakaz zatrzymywania się”, bo to nie ma w przepisach, a karetka, to powiem, w sobotę, nie w sobotę – w czwartek – nie mogła dojechać do bloku nr 5 – Kościuszki, bo zastawione są wejścia. Przecież można postawić znak, tak, jak jest w Sandomierzu, w Mielcu, w Rzeszowie, że mieszkańcy bloku tego i tego mają tylko, mogą się zatrzymać, a inni nie. Jest blisko parking na Staszica, na Traugutta i przecież to można sprawdzić. A takie tłumaczenie, że Policja ma dużo, będzie miała dużo pracy, czy ten klient, który się zatrzymuje, żeby sprawdzić, czy on tam mieszka, to Panie Prezydencie – przecież „łapią” kierowców i też muszą sprawdzać, gdzie mieszkają. To nie jest żadne tłumaczenie. Bo ludzie na następnej sesji, mieszkańcy tu się mają wybrać na sesję Rady Miasta. To trzeba rozwiązać ten problem. Moniuszki tak samo – ulica ślepa. Przecież to jest uciążliwe dla mieszkańców. Przecież jakby – nie daj Boże – się zapaliło, czy Pogotowie – na Moniuszki nie ma jak wjechać, czy na Kościuszki, na Klimkiewiczowską, żeby się zatrzymać – Straż, czy Pogotowie, czy Policja. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę o zabranie głosu Radnego Kamila Długosza.

Radny K. Długosz – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Szanowna Rado!

1) Ministerstwo Sportu i Turystyki ogłosiło uruchomienie nowego programu

rozwoju małej infrastruktury sportowo – rekreacyjnej o charakterze wielopokoleniowym pod nazwą „Otwarte Strefy Aktywności”. Celem programu jest budowa ogólnodostępnych, wielofunkcyjnych, plenerowych stref aktywności, skierowanych do różnych grup wiekowych, tworzenie przestrzeni aktywności sportowej, sprzyjającej międzypokoleniowej integracji społecznej – uprawianie sportu jako forma spędzania wolnego czasu. Program skierowany jest między innymi do jednostek samorządu terytorialnego i w ramach niego będzie można otrzymać dofinansowanie do 50% wydatków kwalifikowanych. Planowany start naboru do programu budowy Otwartych Stref Aktywności to styczeń 2018 r. Chciałbym zapytać, czy Gmina Ostrowiec rozważyła podjęcie działań, mających na celu udział w tym programie i stworzenie Otwartych Stref Aktywności na terenie naszego miasta. Jeśli gmina byłaby zainteresowana udziałem w tym programie, chciałbym zaproponować lokalizację takiej inwestycji na osiedlu Rosochy, na terenach należących do Gminy Ostrowiec przy ul. Słonecznej. Taka inwestycja na pewno spełniłaby zakładane cele programu wobec mieszkańców osiedla, jak również wpisywałaby się w program rewitalizacji tych terenów. **(Interpelacja stanowi załącznik nr 17 do protokołu)**

2) Z niepokojem śledzę pojawiające się informacje dotyczące trwających w parlamencie prac nad zmianą funkcjonowania systemu zbiorowego zaopatrzenia w wodę. Podłożem zmian jest ujednoczenie cen za wodę i ścieki w całym kraju. Zapowiedź ta stwarza obawy, że cena za wodę i ścieki w takich miastach jak nasze może znacząco wzrosnąć. Pamiętać musimy, że w skali całego kraju cena za wodę i ścieki jest u nas stosunkowo niska. Według założeń zmian ustawy, które są najważniejsze z punktu widzenia nas jako radnych, to utrata przez Radę Miasta prawa do zatwierdzania taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę oraz odprowadzanie ścieków. Obowiązki te przejmą dyrektorzy regionalnych zarządów gospodarki wodnej. Pozbawi to nas realnego wpływu na ceny za te usługi. Ponadto przedsiębiorstwa wodociągowo – kanalizacyjne według nowych zapisów będą miały obowiązek ustanawiać nowe taryfy na okres trzech lat. Aby przygotować takie taryfy potrzebne będzie przygotowanie skomplikowanych modeli finansowych. Stworzy to po stronie przedsiębiorstw wodociągowych i kanalizacyjnych dodatkowe i znaczne koszty, które najprawdopodobniej odbiją się na wzroście cen wody i ścieków. Czy w świetle proponowanych rozwiązań ustawodawcy Gmina analizowała, jak te zmiany wpłyną na ceny za wodę i ścieki w naszym mieście? Tracąc jako Rada Miasta możliwość zatwierdzania taryfy za wodę i ścieki, zachodzi uzasadniona obawa ich znacznego wzrostu. Wpłynie to na większe wydatki mieszkańców i będzie z sprzeczne z polityką Gminy, mającą na celu minimalizowanie wzrostu ich wydatków w obszarze działań, na które ma wpływ nasza Gmina. **(Interpelacja stanowi załącznik nr 18 do protokołu)**

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Radną Martę Woźnicką – Kuzdak.

Radna M. Woźnicka – Kuzdak – Szanowni Państwo! Pani Przewodnicząca!
Szanowna Rado! Panie Prezydencie!

1) W imieniu mieszkańców Ostrowca Świętokrzyskiego i własnym, zwracam się prośbą o zwrócenie szczególnej uwagi na drzewa kasztanowca rosnące przy Alei 3 – go Maja oraz w Parku Miejskim. Drzewa te są wizytówką tych miejsc. Niestety, na terenie całego kraju od paru lat kasztanowce zostały zaatakowane przez szkodniki i nie inaczej też jest w naszym mieście. Proszę o podjęcie próby wyleczenia chorych drzew kasztanowca oraz zabezpieczenie przed szkodnikami drzew jeszcze zdrowych. Mam nadzieję, iż w dalszej perspektywie czasowe, akcja tą zostaną objęte wszystkie drzewa tego gatunku w naszym mieście.

2) Szanowni Państwo! W imieniu mieszkańców os. Stawki – bloku 96, 97 i 98, którzy czują się zagrożeni faktem podchodzenia dzików pod klatki schodowe i balkony, proszę o interwencję i pomoc w tej sprawie. Teren tych bloków sąsiaduje bezpośrednio z terenem Urzędu Miasta oraz nieopodal znajdującym się laskiem. Dzikie podchodzą pod blok po zmroku, a teraz coraz szybciej robi się ciemno, w związku z czym ludzie obawiają się już nawet wychodzić z domu.

3) W imieniu mieszkańców, tu szczególnie osób starszych, zwracam się z prośbą, a jednocześnie z apelem do dyrekcji szkół, wychowawców i opiekunów w sprawie dotyczącej tzw. żartów i psikusów związanych z Halloween. Jest to młody zwyczaj, obchodzony przez dzieci i młodzież, również ostrowieckich szkół, który wiąże się z odwiedzinami przypadkowych domów. Myślę, że nie muszę tutaj tłumaczyć, jak wygląda ta zabawa, jednak nie wszyscy mieszkańcy chcą uczestniczyć w tych żartach, a dla niektórych psikusy w postaci rozbijanych jajek w skrzynkach na listy, czy wysmarowanych klamek pastą do butów, są nie tylko przykre, ale także utrudniające życie. Takie przypadki miały miejsce w tym roku na kilku ostrowieckich osiedlach, a niewybredne żarty młodych ludzi dotyczą najczęściej osób starszych. Stąd mój apel o szacunek dla ludzi, którzy dziękują i nie chcą brać udziału w tym nowym zwyczaju. Bardzo proszę, aby w związku z tym w placówkach szkolnych były jakieś pogadanki na ten temat. Nie wszyscy chcą jednak uczestniczyć w tych żartach Halloween'owych.

4) I zwracam się tutaj ze szczególną prośbą do zarządu drogi powiatowej – Alei Jana Pawła II o naprawę urządzenia przy skrzyżowaniu na wysokości sklepu „Stokrotka”, umożliwiającego uruchomienie zielonego światła przez pieszych. Szanowni Państwo! Nie można przejść na drugą stronę ulicy z os. Słonecznego do „Stokrotki”, ponieważ trzeba czekać na osoby, które przechodzą z naprzeciwka, żeby uruchomiły urządzenie, żeby mogło się zaświecić zielone światło. Awaria tego urządzenia powoduje, że piesi od strony osiedla Słonecznego nie mają możliwości przejścia na drugą stronę, gdyż muszą czekać na podejście pieszych ze strony marketu, aż ci uruchomią światło. Stąd naprawę urządzenia uważam za pilną i konieczną, gdyż w przeciwnym razie wymuszamy na pieszych łamanie przepisów i przechodzenia na czerwonym świetle, co naraża na niebezpieczeństwo pieszych, jak również pozostałych użytkowników

tego skrzyżowania. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę o zabranie głosu Artura Zawadzkiego.

Radny A. Zawadzki – Szanowna Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Ja z krótkim wnioskiem. Dużo się mówi o dotacjach celowych. Chciałbym zwrócić się z wnioskiem o przekazanie dotacji celowej na niezbędny sprzęt do utrzymania porządku, czystości dla Zakładu Usług Miejskich. Może nie to, że niezbędny, tylko jeszcze polepszający, polepszający jakość pracy, czy wydajność nawet, bo tego sprzętu jest mało i już się psuje. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę o zabranie głosu Radnego Jerzego Wronę.

Radny J. Wrona – Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Pani Wiceprezydent! Szanowne Koleżanki i Koledzy! Szanowni Państwo! Zachęcony realizacją wniosku polegającego na wyremontowaniu pomnika Świętego Floriana przy Placu Świętego Floriana, chciałbym ponowić prośbę o włączenie do planu budowy kładki dla pieszych przez Ciek Denkowski na os. Stawki, w kierunku ul. Bałtowskiej. Jest to obiekt w tamtym rejonie naszego miasta pożądany, oczekiwany. Usprawni przejście pieszych tutaj od ul. Bałtowskiej w kierunku Kościoła, dzieciaków do szkoły. Tak, że na pewno nie jest to obiekt zbyt drogi. W trybie inwestycyjnym na pewno to się nie da od razu zrobić, trzeba trochę czasu przeznaczyć na przygotowanie, ale niemniej jednak jeszcze raz bym zachęcał, żeby włączyć do planu ten wniosek. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję i proszę o zabranie głosu Radną Joannę Pikus.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

1) W imieniu beneficjentów zgłaszających się do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, proszę o zwiększoną ilość kursów autobusów komunikacji miejskiej, szczególnie w godzinach 8 – 14. Do tej instytucji zgłasza się ogromna ilość mieszkańców, którzy niestety nie są zmotoryzowani i dojazd tam jest dla nich dosyć dużym utrudnieniem.

2) W imieniu Policji, pracującej w Wydziale Prewencji, w Zespole Profilaktyki Społecznej, zwracam się z prośbą o dofinansowanie do aparatu fotograficznego na rzecz w/w jednostki. Taki sprzęt jest niezbędny do przeprowadzenia akcji profilaktycznych, przeprowadzanych również w naszych szkołach. Ja wiem, że Policja jest jednostką powiatową, nie miejską, jednakże bardzo proszę, Panie Prezydencie, o uwzględnienie naszej prośby. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. I tak wyczerpaliśmy już katalog wszystkich chętnych do zabrania głosu. Proszę Pana Prezydenta. Poproszę, jeszcze Radna Małgorzata Krysa.

Radna M. Krysa – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo Radni! Panie

Prezydencie! Pani Prezydent! Ja mam dwie takie sprawy.

1) Na poprzedniej sesji pytałam o wiaty przystankowe przy ul. Polnej. Akurat też codziennie mogę obserwować tę ulicę i tutaj wiele osób też podróżujących komunikacją miejską właśnie mówi: „kiedy te wiaty powstaną?” – ze względu na to, że zrobiło się bardzo zimno, pada deszcz, i ludzie stoją i mokną na tych przystankach, które wyglądają, jakby były tymczasowe. Oczywiście, jest tam ta jedna – bo przystanek został przeniesiony – jeden bliżej, drugi dalej. Niektórzy ludzie nawet mają problem z tym, że – czyli przystanek w kierunku od Iłżeckiej, w kierunku Radwana był przy hali targowej, w tej chwili jest przy Browarze. To jest duża odległość i czasami zdarza się, że ludzie nadal stoją na tamtym przystanku, który był wcześniej i wisi jeszcze tabliczka z rozkładem jazdy, zarazem właśnie ta wiata przystankowa, która też na pewno by się przydała w tej sytuacji. Jest ta stara po tej drugiej stronie, ale dla osób starszych, jednak dojście, muszą wyglądać, czy ten autobus nadjeżdża i dojście – mogą czasami nie zdążyć i też właśnie tutaj była taka uwaga. Kiedy pytałam właśnie jednego z pracowników Starostwa, bo ta droga jest w zarządzie Powiatu, to powiedziano mi, że to jest po stronie tego, kto zarządza komunikacją miejską, więc – nie wiem – proszę tutaj o odpowiedź.

2) I drugą taką interpelację to mi tutaj Radny Kamil nasunął. Też kilka takich uwag od mieszkańców miałam w związku z naszym basenem, który mamy, a tutaj chodziło o tę wodę. Mianowicie może takie pytanie – kiedy będzie przeprowadzony jakiś remont tych urządzeń, które tam są? Bo sama powiem, że też byłam z rodziną niedawno na basenie i po prostu, jak się włączy w prysznicach wodę, to ta woda sobie leci, leci, leci no i na pewno to jest właśnie ta woda, za którą płacimy. Również wiele tych szafek jest nieczynnych, po prostu nie zamykają się zupełnie. Sama musiałam się do jednej szafki pakować właśnie ze swoimi córkami. No i zgłaszano mi suszarki też, więc myślę, że remont by się przydał. I jeszcze też na tym basenie ta łazienka zewnętrzna, gdzie również przychodzą gdzieś kibice itd., ludzie tutaj na zewnątrz korzystają, naprawdę jest w bardzo takim niesympatycznym stanie. Tak, że proszę właśnie o jakąś interwencję. Dziękuję.

Ponadto radny K. Stelmasik zgłosił interpelacje w sprawie:

- 1) wykonania przejścia dla pieszych na ul. Siennieńskiej (załącznik nr 19 do protokołu),*
- 2) odbudowy altany parkowej w Parku Miejskim (załącznik nr 20 do protokołu).*

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę o zabranie głosu Pana Prezydenta Jarosława Górczyńskiego.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Pani Przewodnicząca! Panie i Panowie Radni! Szanowni Goście! Ograniczenie telefonów w szkołach – Pan Radny Marek Giemza. Myślę, że nadchodzi właśnie taki dobry czas, aby spotkać się

z dyrektorami wszystkich naszych placówek oświatowych, przedszkoli, szkół podstawowych i jeszcze gimnazjów, póki nie zlikwidowane i myślę, że to jest jeden z takich tematów, które będziemy poruszać. Tutaj Pani Wiceprezydent Marzena Dębniak koordynuje te tematy i myślę, że pomysł słuszny.

Pan Głąb chciał odpowiedź na piśmie.

Pan Radny Pałka – kwestia placu parkingowego, postojowego przy Kopernika – rozeznamy. Tu mamy dobrą jak gdyby współpracę i chcę podkreślić, że np. Radny Mariusz Łata tutaj też przy niektórych uliczkach był inicjatorem poszerzenia takich placów parkingowych, placów parkingowych. Rozeznany sprawę, na ile możemy tutaj pomóc.

Co do płyt z demontażu – nie jestem zwolennikiem robienia prowizorek, więc zastanowimy się, jak rozwiązać problem docelowo, tym bardziej, że tam chcemy sprzedać działki, tam się zmieni układ komunikacyjny, więc zobaczymy, na ile tutaj jesteśmy w stanie polepszyć, ale Zakład Usług Miejskich i Dyrektor Dybiec czekają w gotowości, żeby zarobić parę złotych.

Dziękuję za kwestię Kolonii Robotniczej, za asfalt i jeszcze mamy sporo rzeczy do wyasfaltowania, tu mamy sporo zaległości, ale idzie to w dobrym kierunku.

Pan Radny Kaszuba – odpowiedź na piśmie.

Pan Sajda – wjazd od Kielc, ograniczenie prędkości – z tego, co kojarzymy – tutaj Pani Wiceprezydent mieszka w tych okolicach – tam już jest ograniczenie prędkości, ale zawsze możemy się jeszcze raz, jeszcze raz możemy pochylić się nad tym tematem i myślę, że tutaj wystąpimy do Dyrektora Damiana Urbanowskiego w tym temacie. To samo dotyczy przejścia na wysokości ul. Zgoda przez ul. Traugutta. To jest ten sam zarządca. Pan Naczelnik Kowalski, z tego, co kojarzę, już zaprosił Pana Dyrektora Urbanowskiego tutaj do Ostrowca i rozeznamy ten temat też tych miejsc zakazu zatrzymywania się i postojów przy Kościuszki i Klimkiewiczowskiej.

Pan Radny Długosz – program „Otwarte Strefy Aktywności” – jesteśmy jak najbardziej za, przygotowujemy się, każdą złotówkę warto podnieść, warto dołożyć drugą, żeby się coś w tym mieście naszym budowało, chociaż nie wszystkim się to podoba, że my cokolwiek budujemy. Jak nas nie przeskarżą, to może i wybudujemy te otwarte strefy. Aha, i tu jeszcze bardzo dobre pytanie odnośnie ujednoczenia cen wody i ścieków – jak nie wsadzą Prezesa Foremniaka, to może w przyszłym roku nie podwyższymy cen wody i ścieków, ale miał „życzliwych” – Państwo pamiętacie, ile było szkalowania na naszą spółkę Miejskie Wodociągi i Kanalizacja, ile było dyskusji w kontekście, jak to musiał zwracać MWiK dotację – dotację, o którą kiedyś – przypomnę – udało się bardzo mocno zawalczyć w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska z korzyścią dla nas, bo to uporządkowanie aglomeracji wodno – ściekowej w Ostrowcu miało miejsce z korzyścią dla mieszkańców. Mamy podpnięte do kanalizacji kolejne 3 gminy i sporo miasta wymienione, jeżeli chodzi o wodociągi, ale ma Pan rację. Jest tutaj niebezpieczeństwo. Państwo pamiętacie, że wspólnie tutaj podejmowaliśmy uchwałę, żeby nie zatwierdzać

cen podwyżek wody i ścieków. To przeszkadza innym, bo naprawdę widzę, że tutaj walka polityczna przybiera teraz na sile i będziemy teraz mieć może znowu kontrolę i znowu donos na to, że nie chcemy podnieść cen wody i ścieków, a będą mówić, że podnosimy, więc to jest temat trudny, bo w tym momencie faktem jest, że te taryfy nie będą zatwierdzone przez Państwa. I jeżeli my dzisiaj ściskamy wodociągi, ściskamy dobrą spółkę, żeby trzymała budżet i tutaj chcę podziękować wszystkim pracownikom MWiK-u na ręce Pana Prezesa Foremniaka i ręce jego zastępcy ds. finansowych – Pana Łukasza Madeja, że tutaj dobry duet, twardo trzymający tą taryfę, to za chwilę nie będziemy mieli wpływu i tu może być różnie, ale nie chcę tutaj jeszcze przesądzać sprawy. Mam nadzieję, że na przyszły rok chociaż, tak, jak nie podnosimy podatków, tak i taryfa na wodę i ścieki jeszcze będzie stabilna.

Pani Marta Woźnicka – Kuzdak – kasztanowce – Aleja 3 – go Maja. Jest dobry czas, aby się przygotować, są gminy, są miasta takie uzdrowskie, które dokładają dużo pieniędzy, żeby zadbać o te kasztanowce. Tak, dobry przykład Pani podała i myślę, że my też tym wzorem powinniśmy pójść i zadbać. Aleja ma być reprezentacyjną ulicą i warto, żeby zadbać o te drzewa.

Co do interwencji w sprawie dzików, to jest tutaj pewna propozycja. Rozmawiamy z kołami myśliwych, zainwestowaliśmy w specjalną broń, która pozwala usypiać tego typu dzikie zwierzęta i to jest dobry moment, żeby to przetestować. Przekazaliśmy to Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii i Naczelnik Kowalski spróbuje tutaj wesprzeć i pomóc.

Dyrekcja szkół i Halloween – to może być jeden z kolejnych tematów poruszanych przy wniosku Pana Radnego Marka Giemzy – jest to jak najbardziej do przemyślenia i do wprowadzania pod dyskusję dla naszych nauczycieli.

Przekażemy temat Alei Jana Pawła II, bo to jest nie nasza ulica.

Pan Radny Zawadzki – dotacja celowa dla ZUM – u. Ja wywołam Pana Dyrektora Łukasza Dybca. Jak wygląda – ile pieniędzy, Panie Dyrektorze dostajesz z miasta na czyszczenie naszych ulic i chodników? I chciałbym uzyskać informację, czy zlecono Ci sprzątnięcie chodników powiatowych.

Dyrektor Zakładu Usług Miejskich – Ł. Dybiec – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Panowie i Panie Radne! Zostałem tutaj wywołany przez Pana Prezydenta do tzw. tablicy. Już odpowiadam. Nie dostaliśmy żadnych środków, ani Powiat nie zwrócił się do nas o to, abyśmy w jakimś stopniu, czy sensie dokonywali prac polegających na zmiataniu i konserwacji chodników. Na bieżąco dokonujemy czynności mające na celu tę konserwację i sprzątnięcie tych chodników w Gminie Ostrowiec, co można zaobserwować. Dziękuję.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Ale jakbyś precyzyjnie, Panie Dyrektorze, zechciał powiedzieć, ile miasto płaci Ci za czystość na chodnikach gminnych.

Dyrektor Zakładu Usług Miejskich – Ł. Dybiec – W tym momencie nie jestem w stanie przytoczyć „z głowy” sum i kwot, które miasto tutaj daje, przekazuje Zakładowi Usług Miejskich na tego typu zadania.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – To może Naczelnik Kowalski uzupełni wypowiedź Pana Dyrektora i powie, ile płaci.

Naczelnik Wydziału Infrastruktury Komunalnej – K. Kowalski – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! W budżecie Wydziału Infrastruktury na cele związane ze sprzątnięciem chodników na drogach gminnych jest zabezpieczone ponad 400 tys. zł w roku bieżącym.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Dziękuję bardzo. I chcąc podziękować, powiem, że Radny Zawadzki wyszedł tutaj z bardzo dobrą inicjatywą i myślę, że dodatkowo spróbujemy poszukać środków i przekazać dotację na dosprzętowanie Zakładu Usług Miejskich, bo nasze ulice będą posprzątane. Chciałbym, żeby inne były w takim samym standardzie – pokaże wiosna, zobaczymy, jak to wygląda.

Pan Radny Wrona – odpowiemy Panu na piśmie. Tutaj Naczelnik Kowalski – Pana Kolega – tutaj przygotowuje odpowiedź.

Pani Joanna Pikus – co do komunikacji MPK do MOPS-u – Pan Prezes MPK – Jarosław Kateusz – myślę, że nawet po sesji tutaj zaprosi Panią i udzieli konkretnej informacji. To jest kolejny sygnał, że trzeba zwiększyć częstotliwość i my tutaj bardzo mocno wspieramy naszą komunikację miejską, co widać.

Co do aparatu – to ja mam nadzieję, że nie będą mnie robić zdjęć z ukrycia, bo nie miałbym tutaj nic przeciwko – jeżeli jest taka sygnalizacja, to nawet powiem tak – nie stanowi to problemu i możemy tutaj przekazać. Ale tu jest kwestia jak gdyby takiego wniosku pisemnego, tym bardziej, że wspieramy Komendę Powiatową, bo chcemy im kupić też samochód, a to też nie jest nasze zadanie. Mam nadzieję, że to zostanie właściwie wykorzystane – podkreślę – właściwie.

Pani Radna Małgorzata Krysa – co do wiat – to miałem dziś mieć potwierdzone, że dostaniemy zgodę od Powiatu. Wszedł Naczelnik i tutaj Radny nasz Wrona, więc nie odpowiem, czy dostaliśmy tą zgodę, czy nie dostaliśmy. Prośba – w tym temacie poproszę o cierpliwość. Ja osobiście tutaj zainterweniuję, żeby była Pani usatysfakcjonowana i nasi mieszkańcy przede wszystkim, żeby tu nie było przepychanek.

Natomiast w temacie MOSiR-u – nowy Dyrektor – Pan Węglewicz się przejdzie na ten basen, jest na nim codziennie. Nie wiem, czy nie korzysta z tej szatni, nie korzysta, nie wchodzi. Zalecam spacer po właściwym obiekcie. Przypomnę, że w dniu dzisiejszym z Panią Skarbnik podpisaliśmy jeden z dokumentów, gdzie przekazujemy MOSiR-owi 270 tys. Pani Skarbnik, tak? 270 dziś było podpisane? Wiec ewentualnie nie ma tematu, że nie stać na suszarkę, czy na inne rzeczy. To po prostu ma być i ma funkcjonować. Mam nadzieję, że Sanepid nie zamknie tego za chwilę. Myślę, że wyczerpałem wszystkie pytania Państwa Radnych. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają jeszcze pytania do Pana Prezydenta? Proszę, Radny Dariusz Kaszuba.

Radny D. Kaszuba – Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca! Panie

Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Ja tylko nieśmiało podpowiem, że w trakcie swoich interpelacji nie prosiłem o odpowiedzi na piśmie, w związku z tym, gdybym mógł otrzymać jakieś zapewnienie ustne dzisiaj, będę usatysfakcjonowany. Dziękuję.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Dostanie Pan na piśmie, żeby Pan nie miał wątpliwości, że to, co piszemy jest wiarygodne, natomiast uzupełnię tylko i powiem jedną rzecz, że w temacie witacza przy ul. Sienkiewicza, to witacz ten stoi na prywatnych pięciu działkach i dopóki nie ma zgody właścicieli, dopóty nie ma tutaj ruchu z tym tematem. A pomysł był taki, aby dokonać demontażu i w tym miejscu postawić nowy. Ze względu na te sprawy właścicielskie, Naczelnik Dominik Smoliński tutaj prowadzi te rozmowy i dostanie Pan odpowiedź na piśmie.

Radny D. Kaszuba – Panie Prezydencie! Dziękuję za konkretną odpowiedź. Mam nadzieję, że witacz przestanie straszyć. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – I proszę, jeszcze Radny Włodzimierz Sajda.

Radny Wł. Sajda – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Szanowni Goście! Jeszcze raz chciałem powtórzyć i przypomnieć, co składałem kilkakrotnie interpelację, Panie Prezydencie, po meczach siatkówki czy piłki ręcznej, żeby był podstawiony autobus. To są pieniądze leżą na ulicy, tylko trzeba ich umieć podnieść. Żeby był podstawiony i żeby starszych ludzi, emerytów porozwoził, nie tam pod dom, tylko na górne części miasta, gdzie mieszkają mieszkańcy. Bo to już kilkanaście razy emerycy mi to i kibice przypominali, żeby to zrealizować. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo jeszcze mają pytania do Prezydenta? Proszę Pana Prezydenta o zabranie głosu.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Ja chciałem podziękować Panu Radnemu Włodzimierzowi Sajdzie za odwagę, za to, co Pan powiedział. Niestety, nie mogę przejść do porządku dziennego nad Pana słowami, że są koledzy, którzy za cel i za punkt obrali sobie, że tak powiem, walkę ze mną za pomocą wszystkich możliwych służb, wciągając w to jednostki powiatowe, wciągając w to służby i walczą na tego typu przekaz. Jest to niezmiernie przykre, że wykonując obowiązki Prezydenta Miasta, nie mam sobie nic do zarzucenia i myślę, że jedyną rzecz, którą mogę sobie zarzucić to jest zbyt duża aktywność. Może my za dużo pracujemy? Może my za dużo robimy? Może inni nie nastarczają z tempem? Może nie mają co pokazać i w ten sposób chcą ze mną walczyć? Jest to jeszcze raz przykre, że takimi metodami walczy się z Prezydentem. Żeby wygrać wybory, to trzeba wsadzić Prezydenta. Gratuluję hasła, gratuluję tym, którzy się pod tym podpisują. Gratuluję tym, którzy o to wnioskowali. Jaką trzeba mieć czelność, jakie trzeba mieć podejście, żeby chodzić po ulicach tego miasta i siadać do wspólnego stołu, nawet jak się jest nie proszonym? To naprawdę jest przykre, to naprawdę jest trudne i naprawdę, Pani Przewodnicząca, nie mogę przejść obok tego obojętnie, bo jestem

Prezydentem mieszkańców Ostrowca Świętokrzyskiego. Sądząc mnie, obraża się również mnie i moich wyborców. W związku z powyższym, proszę mi wierzyć, że naprawdę jest to dla mnie bardzo, bardzo przykre. I tutaj, z tego miejsca zwracam się do naszych mediów o taki rzetelny przekaz z naszej dzisiejszej sesji, jak to chcą niektórzy wygrać wybory, wsadzając Prezydenta Jarosława Górczyńskiego za jego aktywność, za jego chęć pomocy ludziom, za to, że realizuje dużo zadań dla miasta, za to, że wspólnie z Wami nie podnosimy podatków, za to, że wspólnie z Wami dbamy o Wodociągi, dbamy o MEC, dbamy o wiele innych naszych instytucji, za to, że wyciągamy nasze spółki i że wspieramy nasze miasto, że budujemy pozytywny wizerunek. Za to, że do naszego miasta sprowadzamy innych przedsiębiorców, że tworzymy miejsca pracy. To państwu przeszkadza, tak? Więc zadaję sobie pytanie i stawiam to pytanie dla mieszkańców. W takim razie nie wolno nic robić, żeby mnie nie wsadzili, tak? Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Myślę, Panie Prezydencie niestety, że aktywność jednak w dalszym ciągu jest taką Pana cechą i domeną, i życzę Panu, żeby Pan był tak samo aktywny, jak Pan jest. A w sumie to, czy Pan to robi źle, czy dobrze, ocenią mieszkańcy – to raz, a również i te organa, które bez przerwy są zainteresowane Pana osobą, też wyciągają stosowne wnioski i jakoś do tej pory nikt Pana nigdzie nie wsadził, albo nie zamknął, więc myślę, że te działania są pozytywne i idą w dobrym kierunku.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Ja jeszcze dodam, że boję się jechać na urlop, bo znowu się okaże, że pojechałem na 2 tygodnie, będą domysły, gdzie jest Prezydent, więc proszę Państwa o cierpliwość, wyrozumiałość. Nie zamierzam brać urlopu i to będzie problem w przyszłym roku. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Ale te pytania, gdzie jest Prezydent, to są pewnie z tęsknoty za Panem Prezydentem.

Ad VII/ Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w okresie od 23 września do 2 listopada 2017 r. (Sprawozdanie stanowi załącznik nr 21 do protokołu):

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Przechodzimy, proszę Państwa do pkt VII porządku obrad dzisiejszej sesji, mianowicie sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w okresie od 23 września do 2 listopada 2017 r. Czy Państwo Radni mają uwagi do sprawozdania z prac Prezydenta Miasta Ostrowca? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do kolejnego punktu, mianowicie sprawy różne.

Ad VII/ Sprawy różne:

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – W materiałach na sesję otrzymali Państwo **sprawozdanie z realizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2014 – 2021 (załącznik nr 22 do protokołu)**. Materiał był przedmiotem obrad Komisji Samorządowej oraz Komisji ds. Rodziny. Czy Państwo Radni mają uwagi do tego materiału?

Również otrzymaliśmy **informację o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Ostrowiec Świętokrzyski w roku szkolnym 2016 – 2017 (załącznik nr 23 do protokołu)**. Tam otrzymaliśmy dzisiaj strony 3 i 4, które są z właściwymi treściami, natomiast z materiału należy wyrzucić strony 3 i 4. Ten materiał był również przedmiotem obrad Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu. I czy tu do tego materiału Państwo Radni mają uwagi? Nie widzę. Czy w takim razie ktoś z Państwa chciałby zabrać głos na dzisiejszej sesji? Proszę, Pan Sułek.

Pan Leszek Sułek – Dziękuję bardzo. Serdecznie witam Szanownych Państwa, Panią Przewodniczącą, Państwa Prezydentostwo – nie wiem, jak to wyrazić. Tak, trochę pół – żartem, żeby nie tak na smutno. W razie, jak by Pana zamknęli, Panie Prezydencie, to w więzieniu nie jest tak źle, bo tak – jeść dają, robić nie każą i jeszcze przypilnują – to tak, nawiasem mówić, tacy mniej ambitni więźniowie mówią, że jeszcze przypilnują, jeść dadzą i jeszcze przypilnują. To był żart oczywiście. Nie życzę Panu, bo więzienie jest jakimś stresem, bez względu na to, ile by się siedziało, a podobno już trzymiesięczny pobyt powoduje nieodwracalne zmiany w psychice. Siedziałem koło piętnastu, także proszę się nie dziwić, że czasami coś nie tak mi wyjdzie – tylko miesiący. Szanowni Państwo! Jeżeli chodzi o poważniejsze sprawy, mam do Państwa serdeczną prośbę. Nie wiem, czy czasami tu nie strzelam „kulą w płot”, bo może już ta sprawa jest już w trakcie realizacji. Chodzi mi o nazewnictwo ulic. Ja nie proponuję tu odbierać mniej czy bardziej zasłużonym ludziom nazwy ulic, bo nie mam aż takich ambicji, ale są to takie, powiedzmy, nazwy typu Zielna, taka Wiosenna i inne. Można by znakomicie nastąpić to nazwiskami, no chodzi mi np. o Jana Piwnika Ponurego. Czy robi się coś w tym temacie w mieście, czy nie? Chyba nie, sądząc po Państwa reakcji. Życiorysu tu całego nie chcę przytaczać, bo tutaj Radny Kaszuba pewnie by lepszy był ode mnie ze 3 razy, jako harcmistrz. W harcerstwie nie? Ale na pewno Pan będzie, znając Pana ambicje, to co najmniej. Myślałem, że adiunktem, nie adiunktem, przepraszam, asystentem może nawet Piłsudskiego, ale to żarty. Jan Piwnik Ponury, jak wiemy, urodził się zupełnie blisko tutaj, w Janowicach. Miałem zaszczyt bronić kiedyś szkoły jego imienia, bez powodzenia zresztą. Skończył tam szkołę podstawową, skończył Chreptowicza. Był to jeden z pierwszych Cichociemnych wrzuconych na Polskę. Akurat wiemy, przed wojną kończył również szkołę we Włodzimierzu Wołyńskim. Nawiasem mówiąc, tę samą szkołę kończył mój

ojciec, akurat wojskową, także mam tą satysfakcję. Była to postać znakomita, postać niesamowita, człowiek, który oddał życie w wieku 32 lat. Ostatnie jego słowa bodajże brzmiały: „Pozdrówcie Góry Świętokrzyskie”. Był to patriota wyjątkowego formatu i myślę, że skoro takie Starachowice, Kielce stać na nadanie imienia ulicy, to my tym bardziej to powinniśmy zrobić. Absolwent Chreptowicza. Ja przygotuję odpowiednie dokumenty i złożę to formalnie jako przewodniczący stowarzyszenia. Dzisiaj za późno się dowiedziałem o radzie i tak wpadłem na bieg, że tak powiem. Tak, że to jest jedna sprawa, na której myślę, powinno nam zależeć. Jest to człowiek, który zapisał się wielkimi literami na tej ziemi.

Druga sprawa – mam nadzieję, że tu Pani Przewodnicząca mi głosu nie odbierze, liczę na to. Jest dla mnie również bardzo ważne i dla Państwa również powinno być. Zrobmy coś z tymi biednymi ludźmi, którzy nie mają prądu w domach. Drodzy Państwo! To jest wstyd – jest XXI wiek. To niewiele będzie nas kosztować jako społeczeństwo. Mówicie Państwo – no, nie będę tutaj kpił, jakieś fakty przypominał takie inne. Zajmujecie się niestety Państwo błahostkami, a nie mówicie o rzeczach pryncypialnych dla życia człowieka. Jak można żyć bez prądu w domu. Dziwicie się, że ci ludzie chodzą i szukają, żeby się tylko gdzieś napić? Teraz są wieczory długie, no co można zrobić? Jak się trafi 10 zł to kupi sobie 2 „bełty” po 5 zł i załatwione, tą ciemność się jakoś przetrzyma. Drodzy Państwo! Jest co najmniej 100 rodzin. Te przedpłatowe karty jest to genialne rozwiązanie – ja 10 lat temu byłem przeciwnikiem zakładania tego, bo jakoś nie dotarło do mnie to, później, gdy sam miałem wiele lat, już przestałem być posłem – jako karty na telefon takie, okazało się, że to jest genialna sprawa, bo samo wiemy – mam 5 zł to kupuję. Tak samo i tutaj – będzie ktoś miał 20 zł to będzie miał wybór – albo sobie kupi prądu za 20 zł, albo kupi flaszkę, za przeproszeniem. Załatwienie tego problemu jednorazowo odcina temat długów, bo długi nie powstaną w momencie założenia tego licznika na kartę. I zrobmy to. Jest ponad 100 rodzin, wyciągnijmy ich z bagna, a później od nich wymagajmy. A to jest naszym wspólnym – powiedzmy samorządowców – obowiązkiem. Dziękuję i liczę na to, że Państwo się zajmiecie tą sprawą. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby Radnych zabrać głos? Proszę, Pan tam jeszcze się zgłasza do głosu, słucham.

Pan Dariusz Kawa – Dzień dobry Państwu. Ja mam taką sprawę do poruszenia w kwestii mojej rodziny, odnośnie spraw prawnych dotyczących po prostu praw człowieka, osób niepełnosprawnych. Tyle tu się mówiło w tej chwili, o ile się nie mylę, padały słowa deklarujące jakkolwiek pomoc, czy coś dla osób niepełnosprawnych, no jakieś po prostu stworzenie tym dzieciom, które są w tej chwili w szkołach jakieś warunki po prostu do normalnego życia no i egzystencji w społeczeństwie, czyli dostępu ogólnie do społeczeństwa,

do tego, aby mogli po prostu istnieć w społeczeństwie, a nie były zamknięte w domach i chciałbym tutaj poruszyć taką sprawę. Po prostu każdy chyba zna Konstytucję, co zakłada odnośnie osób niepełnosprawnych – jeżeli ktoś potrzebuje przypomnienia to chętnie przypomnę – po prostu chodzi o to, żeby tym ludziom ułatwić życie. Mam, nie mogę się powoływać w tej chwili na kogoś, na czyjąś rodzinę, czy coś, że za przykład dam swoją rodzinę, gdzie po prostu mój syn jest 19 – letni, jest niepełnosprawny, jeździ na wózku i po prostu nie ma możliwości takiej, żeby zamieszkał w miejscu zameldowania. Złożyliśmy wniosek o mieszkanie socjalne, został odrzucony ze względu na metraż. I tutaj jest taka kwestia, że po prostu ja postarałem się troszeczkę pogrzebać odnośnie tych wszystkich ustaw dotyczących przyznawania mieszkań i jak się okazuje sprawa art. 4 ustawy pierwszej i drugiej – ustawy o ochronie praw lokatorskich – została przez obywatela Gliwic zgłoszona do sądu. I tworzenie warunków do zaspakajania potrzeb mieszkańca czyli art. 1 i 2 ustawy, art. 4 – ustawa pierwsza i druga, nie odnosi się, że urząd miasta, czy instytucje urzędu miasta mają określać, jaki jest metraż w mieszkaniu, jeżeli staramy się. Bo, biorąc pod uwagę tutaj sprawę Konstytucji, czyli ogólnie prawa człowieka, art. 30 wyraźnie mówi, że te prawa są równe. Został tu zaskarżony, ta ustawa została zaskarżona w Gliwicach. Sąd Rejonowy oraz Prokuratura przychyliła się do tego, że po prostu jest to bezprawne, aby po prostu było brane pod uwagę ilość metrów. Tam akurat wynosi to 6 metrów w Gliwicach i tak to wygląda, że po prostu odnalazłem, to i u nas w mieście, jest to stara ustawa, nie można powiedzieć, że ona była stworzona niedawno, może sytuacja konstytucyjna, sytuacja bycia w Unii Polski zmieniła trochę ta sprawę, jeżeli chodzi o to, jak obywatele, jakie prawa mają odnośnie mieszkań, prawda? Ja bym chciał zaproponować po prostu władzom miasta, czy zakładowi ubezpieczeń, ubezpieczeń, przepraszam – ZUM–owi zaproponować taką współpracę. Po prostu ja dużo patrzyłem, czytałem na temat ten w mediach, jak to się odbywa w innych miastach i jest po prostu już ta ustawa, jeżeli chodzi o metraż, omijana. Po prostu, ze względu na to, że art. 30 Konstytucji Polski mówi, że wszyscy jesteśmy wobec siebie równi. Dlatego wyklucza ten artykuł odnośnie mieszkań przyznawania, praw lokatorskich – art. 4 – ustawa pierwsza i druga. Tak, że chciałbym prosić, że jeżeli by było możliwe, jakaś reakcja ze strony Pana Prezydenta, to jest stara ustawa, może trzeba po prostu, aby radni siedli, pomyśleli, może rozwiązanie z innego miasta weźmy. Bo np. w Kielcach jest inaczej, w innych miastach jest inaczej, we Wrocławiu jest to punktowane, nie ma metraży i po prostu łatwo jest ogarnąć to. I też nie ma wtedy takich jakiś negatywnych opinii odnośnie tego, w jaki sposób uzyskuje się mieszkanie w mieście. Wiadomo, można czytać na internecie, jakie są opinie, jakie są po prostu. Może ktoś chceć najlepiej na świecie, niestety, spotka się z różnymi sprawami. I myślę, że to by było dobre, że to by było punktowane, czyli obywatel np. miasta Ostrowca mieszkający 5 lat ma 1 punkt, osoba niepełnosprawna dostaje 5 punktów, osoba tam jakaś z takimi warunkami – tyle

punktów, osoba z innymi warunkami – znowu inna ilość punktów. I to zebranie tych punktów dałoby możliwość po prostu ustalenia, kto po prostu stoi, pierwszeństwo ma w kolejce do mieszkania i coś takiego, czas oczekiwania trzeba brać pod uwagę. I myślę, że to by uprościło sprawę ze względu na to, że po prostu mówię – ja dotarłem do takich źródeł – nie jest to dla mnie miłe, że po prostu z odmową się spotkałem, bo mam dziecko chore, jestem zmuszony je dźwigać w domu, a zjeżdżanie po schodach, to jest dodatkowy ciężar, ale myślę – mój pomysł by się sprawdził tutaj i po prostu by wszelkie niedomówienia zamknął. No i jeszcze taka jedna sprawa – odnośnie tego „500+”, „Mieszkanie+”. Jest też przewidziane w tym, że po prostu mieszkania dla osób starszych, schorowanych, dla osób niepełnosprawnych. Zaraz po Nowym Roku ruszy program – luty – marzec – „Za Życiem”. Trzeba, ja rozumiem, że różnie to jest, po prostu się układa politycznie, czy tak, ale nikt nie będzie patrzył na politykę w Urzędzie Miasta, bo – powiem Państwu – jestem tutaj pierwszy raz i dobrze się ubawiłem, były „jaja” normalnie. Tak, jak wczoraj kabaret oglądałem, tak samo się dzisiaj działo. I będę przychodził częściej, bo po prostu niekiedy lepiej wyłączyć telewizor, a przyjść tu. Tak, że proponowałbym, że najlepiej to mówię, przyjdą takie czasy, następny rok, postawić siatkę czy coś, jakoś będziecie mogli się po prostu obronić, w żadnym wypadku nie wnosić szklanych opakowań, nie rzucać.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę Pana! Zakończył Pan tą swoją wypowiedź w sprawie niepełnosprawnych? Bo już teraz, widzę, zaczynamy humorystycznie.

Pan Dariusz Kawa – No bo, proszę Panią, chcę, żeby to po prostu, żeby każdy mnie zrozumiał, że ja nie patrzę po prostu w jednym kierunku tak, czy tak. Nie patrzę ani na lewo, ani na prawo. Ja patrzę po prostu po to, żeby może coś pomóc, może coś ułatwić. A, że humorystycznie do tego podchodzę, no to sami Państwo się śmiali, to dlaczego nie mam podejść do tego humorystycznie? To ja mogę, czy nie mogę, a inni mogą? Moim zdaniem, to już jest tyle, jeżeli mogę w czymś pomóc, to chętnie pomogę.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Nie, nie, chodzi o to, że w sprawach różnych zabierają mieszkańcy głos, ale jest jakiś czas określony na zabieranie głosu – merytorycznie, konkretnie.

Pan Dariusz Kawa – No dobrze, ale może jeszcze dwa słowa, jedno zdanie tylko do Państwa.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę już tak kontynuować i kończyć tą wypowiedź.

Pan Dariusz Kawa – Będę chciał stworzyć takie stowarzyszenie nieformalne, które by się zajmowało, było takim łącznikiem między miastem a ludźmi pokrzywdzonymi. Wiadomo, że ja będę miał duże doczynienie, ze względu na to, że po prostu mam syna niepełnosprawnego. Często będę w szkole, często będę uczestniczył w jakiś zajęciach i będę mógł po prostu Państwu przekazać informacje, które być może pomogą w przyszłości w czymś. Nie jest to jakaś

złośliwość, czy ktoś się nie interesuje, czy coś. Po prostu jeden może tak pomóc, drugi może tak pomóc, co chciałbym chętnie, jestem do pomocy w każdej kwestii. Jeżeli nawet by można pomyśleć o tej ustawie dotyczącej mieszkań, żeby odciążyć, bo będą punkty i będzie koniec, będzie jasne i przejrzyste i nie będzie po prostu nikt do nikogo mieć pretensji. Dziękuję Państwu bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Radnego Włodzimierza Sajdę o zabranie głosu.

Radny Wł. Sajda – Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Szanowni Goście! Czy – ja mam pytanie takie do Pana, do Pana, tak – czy Pan mieszka na ul. Drukarskiej?

Pan Dariusz Kawa – Nie, nie, ja mieszkam na ulicy, w tej chwili to jest [REDACTED].

Radny Wł. Sajda – Wiem, wiem. Dziękuję. Nie, no tak się pytam.

Pan Dariusz Kawa – Może jestem do kogoś podobny. Jak byłem kiedyś za granicą, to kazali mi autograf złożyć...

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę Państwa! Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby w tym punkcie jeszcze zabrać głos? Nie widzę. W takim razie dziękuję Państwu za udział w dzisiejszej sesji, za obrady i zamykam obrady L sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

Sesja Rady Miasta zakończyła się o godz. 17.48.

Protokołowały:

Marta Kamińska
Eliza Kaniewska
Anna Krakowiak

Przewodniczyła:

Przewodnicząca Rady Miasta
Ostrowca Świętokrzyskiego

Irena Renduda – Dudek