

PROTOKÓŁ Nr XXXVIII/2016
z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego
z dnia 29 listopada 2016 r.

Obrady otworzyła Przewodnicząca Rady Miasta – Irena Renduda – Dudek, stwierdzając na podstawie listy obecności prawomocność obrad.

Sesja rozpoczęła się o godz. 14.00.

Następnie Przewodnicząca powitała gości zaproszonych na sesję.

W sesji udział wzięli:

- 1) Radni RM – zgodnie z załączoną listą obecności (*załącznik nr 1 do protokołu*)
- 2) Prezydent Miasta – Jarosław Górczyński
- 3) Wiceprezydent Miasta – Marzena Dębniak
- 4) Skarbnik Miasta – Elżbieta Pichór
- 5) Sekretarz Miasta – Anna Niedbała
- 6) Asystentka Posła Andrzeja Kryja – Sylwia Kula

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę Państwa! Zanim przejdziemy do realizacji porządku obrad pozwolicie, że oddam głos Pani Annie Gatkowskiej – Przewodniczącej Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie. Zanim Pani Anna zabierze głos, powiem jeszcze tyle, że nasz zespół był kontrolowany przez Wydział Polityki Społecznej Urzędu Wojewódzkiego i po tej kontroli otrzymał list gratulacyjny, wyróżniający naszą placówkę za bardzo, bardzo dobrą pracę. Proszę Pani Anno o zabranie głosu.

Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie – A. Gatkowska – Dziękuję serdecznie za zaproszenie nas na posiedzenie Rady Miasta. Ale na początku – Szanowna Pani Przewodnicząca! Szanowny Panie Prezydencie! Szanowna Pani Wiceprezydent! Szanowni Państwo Radni – Panie i Panowie! Panie Prezydencie! Dziękujemy, że możemy z przesłaniem kampanii „Białej Wstążki” zwrócić się dzisiaj do Państwa Radnych. Dla naszej działalności, skoncentrowanej na wspieraniu osób doznających przemocy, ma to wymiar szczególny. Po raz trzeci Zespół Interdyscyplinarny przyłącza się do międzynarodowej kampanii „Białej Wstążki” – „Stop przemocy wobec kobiet” pod auspicjami Organizacji Narodów Zjednoczonych. Kampania ta organizowana jest corocznie od 25 listopada do 25 grudnia na całym świecie. Dla podniesienia skuteczności działań służb w Kanadzie w 1991 r. wystąpili mężczyźni z propozycją przypinania białej wstążki, by manifestować w ten sposób sprzeciw wobec przemocy, dyskryminacji i złego traktowania kobiet. To także osobiste

zobowiązanie noszącego je mężczyzny, że nie będzie akceptować lub milczeć na temat przemocy wobec kobiet. W czasie kampanii, proszę państwa, zwracamy się do wszystkich znaczących osób na terenie miasta, aby zechciały swoim autorytetem wesprzeć tak niezwykle ważne przedsięwzięcie. Autorytet Państwa i funkcje, jaką Państwo pełnicie dla naszego miasta, ma szczególne znaczenie. Dla podkreślenia ważności podejmowanych działań przez nasz zespół w zakresie ochrony i wspierania osób krzywdzonych. Taka forma wsparcia z Państwa strony jest niezwykle ważna dla kobiet doznających przemocy, a które po latach złego traktowania żyją w wyuczonej bezradności. Organizując kampanię białej wstążki chcemy promować i propagować ideę życia bez przemocy, krzywdzenia i podkreślać godność i szacunek, jakim powinniśmy darzyć drugą osobę. Poprzez nasze działania chcemy przede wszystkim wspierać kobiety, by przerwały milczenie i zdecydowały o swoim życiu bez gwałcenia ich praw. Chcemy, by przy naszym i Państwa wsparciu osoby krzywdzone nabrały siły sprawczej do działania. Dlatego w tych dniach rozdajemy ulotki informujące o przemocy, jej formach i stereotypach. Mężczyznom przypinamy białe wstążki na znak sprzeciwu wobec przemocy i wspierania działalności służb, a dla kobiet – różę jako symbol szacunku, który przysługuje kobiecie i każdemu człowiekowi. Dziękuję serdecznie. A za chwilę Państwo, którzy mi dzisiaj towarzyszą, w trakcie przypinania białych wstążek, jest Pani Anna Wasilewska, reprezentująca Komendę Powiatową Policji, Pan Damian Łasak – też z Komendy Powiatowej Policji, Pani Magdalena Kłys – ze Straży Miejskiej i Pan Michał Sierant – również ze Straży Miejskiej. I Pani Agnieszka Piotrowska, która jest pracownikiem socjalnym Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, ale również pełni funkcję Zastępcy Przewodniczącej Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie. Wobec powyższego zapraszam Państwa: Panów do przypinania białych wstążek Panom, a Paniom – właśnie różę jako znak szacunku dla kobiet i dla każdego człowieka z osobna. Dziękuję serdecznie Państwu! (*oklaski*)

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Pani Przewodnicząca! Panie i Panowie Radni! Ja pozwolę sobie być wyrazicielem słów od nas wszystkich: radnych Rady Miasta, mężczyzn, osób funkcyjnych zgromadzonych tutaj, dyrektorów, naczelników, prezesów. Pani Anna Gatkowska – Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego przy Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej – chciałbym bardzo serdecznie podziękować Pani za Pani pracę, za Pani inicjatywę, za wkład, za uświadamianie, jak ważna to jest idea, jak ważna jest rola wszystkich, aby to uświadamiać, aby tych „niebieskich kart” w naszym mieście było jak najmniej, aby przemoc nie wzrastała. To niestety, są takie przypadki, o których w większości nie wiemy, gdzieś w zaciszu domowego ogniska dzieją się trudne, brudne rzeczy, nie do końca mamy świadomość, jak to wygląda. Więc myślę, że taka akcja, upublicznienie, pokazywanie potrzeby i pokazywanie potrzeby wsparcia dla naszych najpiękniejszych pań jest bardzo ważne. Z tego miejsca

w imieniu wszystkich bardzo serdecznie dziękuję. Myślę, że brawa dla całego zespołu się należą. *(oklaski)*

Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie – A. Gatkowska – Ja bardzo serdecznie dziękuję za te ciepłe słowa, które Pan Prezydent skierował do mnie i do wszystkich członków Zespołu Interdyscyplinarnego. Ale proszę państwa, członkowie Zespołu Interdyscyplinarnego to jest grupa 12 osób. Natomiast pozostałe osoby, które pracują na to, żeby Zespół Interdyscyplinarny był taki, jaki jest – to jest ośrodek pomocy społecznej, to jest Komenda Powiatowa Policji, to jest proszę państwa oświata – Wydział Edukacji i Spraw Społecznych. To jest także służba zdrowia, Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Straż Miejska, która w tym roku po raz kolejny wspiera nas w naszych działaniach. Tak, że osób, które zajmują się przeciwdziałaniem przemocy jest bardzo wiele. Ja te słowa, skierowane dzisiaj do mnie, do nas przekażę wszystkim osobom, które współpracują z nami i dla mnie to jest bardzo wielki zaszczyt, że mogę dzisiaj gościć u Państwa i słyszeć te słowa od Pana Prezydenta. Tak, że serdecznie dziękuję. *(oklaski)*

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Przechodzimy teraz do realizacji porządku obrad naszej dzisiejszej sesji.

Ad I/Przedstawienie porządku obrad:

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę Państwa, ja mam taki wniosek, by punkt 5 z punktu III – projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowcu Świętokrzyskim – skreślić z porządku obrad dzisiejszej sesji, gdyż autor skargi wycofał się z niej, w związku z tym uważam, że należy skreślić ten punkt z porządku obrad. Kto jest z Państwa za tym, aby ten punkt wykreślić z porządku obrad dzisiejszej sesji? Dziękuję. Wszyscy jednogłośnie przyjęliśmy skreślenie tego punktu.

Radni Rady Miasta jednogłośnie opowiedzieli się za skreśleniem z porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowcu Świętokrzyskim (załącznik nr 2 do protokołu).

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Czy są dalsze uwagi do porządku obrad? Poproszę Pana Prezydenta.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Szanowna Pani Przewodnicząca! Panie i Panowie Radni! Chcę w miejsce tego zniesionego punktu wprowadzić kolejny – w sprawie określenia kwoty stanowiącej podstawę ustalenia kwoty dotacji na działalność centrum integracji społecznej. Chciałbym tutaj wyprzedzić i chcę

tutaj podziękować, na sali obok jest Pani Karolina, która jest szefową Centrum Integracji Społecznej. To jest bardzo ważna instytucja wspierająca działanie MOPS – u i stąd, z tego miejsca też będę prosił Państwa, aby ta uchwała została przyjęta. I proszę teraz o wprowadzenie do porządku obrad, bardzo dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kto proszę Państwa, z Państwa Radnych, jest za przyjęciem wniosku, który zgłosił Pan Prezydent do porządku obrad – w punkcie 5?

Radni Rady Miasta jednogłośnie opowiedzieli się za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie określenia kwoty stanowiącej podstawę ustalenia kwoty dotacji na działalność centrum integracji społecznej.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – I w takim razie dziękuję Państwu, jednogłośnie przyjęliśmy tę poprawkę do porządku obrad. W tej sytuacji przegłosujemy całkowity porządek obrad z punktem nowym 5 – tak, że kolejność się nie zmienia. Kto jest za przyjęciem porządku obrad – całościowo – dzisiejszej sesji? Dziękuję Państwu, jednogłośnie uchwaliliśmy porządek.

Radni Rady Miasta jednogłośnie przyjęli następujący porządek obrad:

II. *Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 25 października 2016 r.*

III. *Podjęcie uchwał w sprawie:*

- 1) *określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2017 rok,*
- 2) *obniżenia średniej ceny skupu żyta dla potrzeb obliczania podatku rolnego na obszarze Gminy Ostrowiec Świętokrzyski w 2017 r.,*
- 3) *określenia wysokości stawek w podatku od środków transportowych na rok 2017,*
- 4) *zatwierdzenia rocznego planu kontroli oraz preliminarza wydatków Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na 2017 r.,*
- 5) *określenia kwoty stanowiącej podstawę ustalenia kwoty dotacji na działalność centrum integracji społecznej,*
- 6) *kompleksowego Planu Rozwoju Szkół w Gminie Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2017 – 2022,*
- 7) *zmieniająca uchwałę w sprawie Programu współpracy Gminy Ostrowiec Świętokrzyski z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w latach 2016-2017,*
- 8) *uchwalenia „Programu ochrony środowiska dla Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2016-2019 z perspektywą na lata 2020-2023” wraz z „Prognozą oddziaływania na środowisko do Programu ochrony środowiska dla Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2016-2019 z perspektywą na lata 2020-2023”,*

- 9) *zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu „Senior – WIGOR” w Ostrowcu Świętokrzyskim,*
- 10) *nabycia nieruchomości,*
- 11) *nabycia nieruchomości,*
- 12) *nabycia nieruchomości,*
- 13) *ustanowienia służebności drogi koniecznej,*
- 14) *udzielenia dotacji z budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski z przeznaczeniem na realizowane w roku 2016 prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, położonym na obszarze Gminy Ostrowiec Świętokrzyski, nie stanowiącym jej własności,*
- 15) *zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2016 r.,*
- 16) *zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2016 – 2023.*

IV. *Informacja w sprawie podatku leśnego na 2017 rok.*

V. *Interpelacje i zapytania oraz odpowiedzi.*

VI. *Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w okresie od 17 października do 18 listopada 2016 r.*

VII. *Sprawy różne (m.in. informacja o stopniu realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2015/2016 przez Gminę Ostrowiec Świętokrzyski).*

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Przystępujemy do realizacji dalszych punktów obrad dzisiejszej sesji. Następnym punktem jest przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 25 października 2016 r.

Ad II/Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 25 października 2016 r.:

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Protokół – jak zwykle – otrzymaliście drogą mailową, można się z nim było zapoznać w Biurze Rady Miasta. Kto z Państwa Radnych ma uwagi do tego protokołu? Nie widzę, w takim razie kto jest za przyjęciem protokołu z sesji Rady Miasta z dnia 25 października 2016 r.? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że protokół przyjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie przyjęli protokół z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 25 października 2016 r.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Pani Przewodnicząca! Jeżeli Pani Przewodnicząca pozwoli, ja wszystko słyszę, co nasza Pani nasza zacna Radca Prawny Niebutkowska z Panem Dyrektorem Kosiarzem uzgadniają. Ja bym poprosił o przerwanie tych rozmów i przeniesienie ich w inne kuluary, bo mamy tu rozdwojenie jaźni... To zaprosicie Państwa tu, na salę obrad, niech siądą i posłuchają.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad, mianowicie – podjęcia uchwał w sprawach.

Ad III/ Podjęcie uchwał w sprawie:

1) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Jako pierwsza, jest projekt uchwały w sprawie **określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2017 rok**. Projekt uchwały opiniowany był przez wszystkie komisje Rady Miasta. Proszę Przewodniczących Komisji o opinię komisji. Jako pierwszego poproszę Przewodniczącego Komisji Samorządowej.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Długosz – Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Wiceprzewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę o opinię Komisji Strategii i Rozwoju Miasta. Ponieważ nie ma Przewodniczącego, proszę wice.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – A. Zawadzki – Komisja Strategii i Rozwoju Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę Przewodniczącego Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Łata – Komisja Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Przewodniczącą Komisji ds. Rodziny.

Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny – M. Woźnicka – Kuzdak – Komisja ds. Rodziny pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Poproszę Radnego Włodzimierza Steca o zabranie głosu.

Radny Wł. Stec – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Panie Prezydencie! W sprawie projektu tej uchwały – zgłosiło się do mnie wielu przedsiębiorców, którzy dziękują za to, że jest kontynuowana, może nie obniżka, ale to jest w zasadzie jako obniżka podatku od nieruchomości. W zeszłym roku była ta droga zapoczątkowana w naszym mieście, jak widać jest kontynuowana, mamy nadzieję, że dalej tą drogą będziemy szli, wszyscy się cieszą. Szczerze powiedziawszy mogą sobie tak naprawdę planować przyszły budżet, oczywiście z nadzieją na przyszłość, że takie stawki pozostaną. W ich imieniu, w imieniu wszystkich przedsiębiorców bardzo Panu dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały dotyczącej wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2017 – kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2017 rok.

Patrz uchwała Nr XXXVIII/117/2016 – załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę o zabranie głosu Pana Prezydenta.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Pani Przewodnicząca! Panie i Panowie Radni! Szanowni Goście! Przed chwilą podjęliście przełomową decyzję, za którą chcę z tego miejsca podziękować. Podziękować w imieniu wielu przedsiębiorców, przedsiębiorców z branży transportowej. Miałem przyjemność spotkać się z największymi płatnikami podatku od środków transportowych i chcę powiedzieć, że to jest bardzo ważna decyzja i decyzja unikatowa ze względu na skalę tej obniżki. Chcę podkreślić, że dzięki Państwa decyzjom obniżka wynosi od 40% do 70%. To jest cykl uchwał, które Państwo podejmujecie, podatek od nieruchomości, o którym mówił Pan Radny Włodzimierz Stec, tu troszkę wyprzedziłem z prędkości mówiąc o tym, że te wszystkie uchwały wpisują się w dobrą pozycję gospodarczą miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, bo podkreślę, że nawet w dniu dzisiejszym mieliśmy spotkanie z biznesem z Polski, który chce wejść do Ostrowca Świętokrzyskiego. Tak, że chcę podkreślić, że to dzięki pracy wielu osób, chcę też złożyć podziękowanie na ręce Pani Skarbnik – Elżbiety Pichór za przygotowanie tych propozycji. Tu były skrupulatne wyliczenia i podatku od nieruchomości, i obniżki cen żyta, bo jak Państwo zobaczycie w dokumentach to też jest i taka obniżka do naliczania innych elementów podatkowych. Myślę, że Ostrowiec staje się takim bardzo ważnym punktem na mapie samorządowej naszego województwa, albo i szerzej, bo pokazujemy dobrą drogę, która ma

ułatwić, wesprzeć, wspomóc rozwój przedsiębiorczości. Jeszcze raz bardzo dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.

2) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dalszy projekt uchwały dotyczy **obniżenia średniej ceny skupu żyta dla potrzeb obliczania podatku rolnego na obszarze Gminy Ostrowiec Świętokrzyski w 2017 r.** W materiałach otrzymaliście Państwo opinię Świętokrzyskiej Izby Rolniczej w Kielcach w sprawie omawianego projektu uchwały (*załącznik nr 4 do protokołu*). Projekt uchwały był opiniowany przez wszystkie komisje. Proszę Przewodniczących Komisji o opinię, Jako pierwszego Przewodniczącego Komisji Samorządowej.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Długosz – Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Przewodniczącego Komisji Budżetu?

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Wiceprzewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju Miasta?

Wiceprzewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – A. Zawadzki – Komisja Strategii i Rozwoju Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Przewodniczącego Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu?

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Łata – Komisja Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. I Przewodniczącą Komisji ds. Rodziny.

Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny – M. Woźnicka – Kuzdak – Komisja ds. Rodziny pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały dotyczącej obniżenia średniej ceny skupu żyta dla potrzeb obliczania podatku rolnego na obszarze Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na rok 2017 – kto jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie/stosunkiem głosów podjęli uchwałę w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta dla potrzeb obliczania podatku rolnego na obszarze Gminy Ostrowiec Świętokrzyski w 2017 r.

Patrz uchwała Nr XXXIX/118 /2016 – załącznik nr 5 do protokołu.

3) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – I kolejny projekt uchwały z tej serii, to jest **określenie wysokości stawek w podatku od środków transportowych na rok 2017 r.** Projekt uchwały również był opiniowany przez wszystkie komisje Rady Miasta. Proszę Przewodniczących Komisji o opinię komisji. Przewodniczący Komisji Samorządowej?

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Długosz – Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Przewodniczący Komisji Budżetu?

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Wiceprzewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta?

Wiceprzewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – A. Zawadzki – Komisja Strategii pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu?

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Łata – Komisja Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. I Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny?

Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny – M. Woźnicka – Kuzdak – Komisja ds. Rodziny pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi, wnioski do projektu uchwały? Proszę, radny Marek Giemza.

Radny M. Giemza – Pani Przewodnicząca! Państwo Radni! Panie Prezydencie! Jest to kolejna, pozytywna inicjatywa Prezydenta, zmierzająca do poprawy klimatu dla rozwoju przedsiębiorczości w Ostrowcu, ochrony i tworzenia nowych miejsc pracy. Warunki prowadzenia biznesu w coraz większym stopniu zależą od decyzji zapadających na szczeblu lokalnym. Ważna jest polityka samorządów w sprawie lokalnych planów zagospodarowania przestrzennego, dróg i rozwoju pozostałej części infrastruktury. Podatek od środków transportu to jedno z wielu finansowych zobowiązań firm prowadzących usługi przewozu towarów. Wierzę, że obniżenie tego podatku zachęci nowych, naszych przedsiębiorców do rozwijania swoich działalności, a także sprawi, że nasze

miasto będzie bardziej konkurencyjne dla potencjalnych, nowych inwestorów. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają dalsze uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie proszę jeszcze Daniela Strojnego o zabranie głosu.

Radny D. Strojny – Dziękuję bardzo, Pani Przewodnicząca. Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Goście! Ja również chciałbym się dołączyć do słów radnego Marka Giemzy oraz radnego Włodzimierza Steca i podziękować Prezydentowi za obniżenie podatków tutaj we wszystkich tych uchwałach. To stanowi o sile i stabilności miasta. I widać, że inwestorzy też to obserwują, bo jak czytamy w lokalnej prasie kolejny koncern ze Szwajcarii chce u nas zalokować swój potencjał, chce stworzyć kolejne miejsca pracy – tak, że dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze uwagi do projektu tej uchwały. Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały dotyczącej określenia wysokości stawek w podatku od środków transportowych na rok 2017 – kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie określenie wysokości stawek w podatku od środków transportowych na rok 2017 r.

Patrz uchwała Nr XXXIX/119/2016 – załącznik nr 6 do protokołu.

4) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejny projekt uchwały dotyczy **zatwierdzenia rocznego planu kontroli oraz preliminarza wydatków Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na 2017 r.** Projekt uchwały opiniowany był również przez wszystkie komisje Rady Miasta. Proszę kolejno Przewodniczących o podanie opinii komisji. Przewodniczący Komisji Samorządowej?

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Długosz – Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Przewodniczący Komisji Budżetu?

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Wiceprzewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta?

Wiceprzewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – A. Zawadzki – Komisja Strategii pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu?

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Łata – Komisja Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. I Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny.

Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny – M. Woźnicka – Kuzdak – Komisja ds. Rodziny pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały dotyczącej zatwierdzenia rocznego planu kontroli oraz preliminarza wydatków Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na 2017 r. – kto jest za przyjęciem projektu uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli oraz preliminarza wydatków Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na 2017 r.

Patrz uchwała Nr XXXIX/120 /2016 – załącznik nr 7 do protokołu.

5) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejny projekt uchwały dotyczy **określenia kwoty stanowiącej podstawę ustalenia kwoty dotacji na działalność centrum integracji społecznej**. Projekt uchwały opiniowany był przez Komisję Samorządową i Komisję Budżetu. Proszę Przewodniczących Komisji o podanie opinii komisji. Proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. I Przewodniczącego Komisji Samorządowej?

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Długosz – Komisja Samorządowa również pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Proszę radnego Marcina Marca o zabranie głosu.

Radny M. Marzec – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Goście! Ja również podziękuję z kolei, oczywiście za poprzednie, jak najbardziej też, projekty uchwał w sprawie podatków, ale ta uchwała też wbrew pozorom jest dosyć istotna, bo to pokazuje, że organizacja pozarządowa – jaką jest Fundacja „Pomocna Dłoń” – potrafi zarządzać bardzo poważnym i dużym podmiotem i radzi sobie bardzo dobrze, poczynając od czasów, kiedy jeszcze dyrektorem i prezesem fundacji był Pan Łukasz Dybiec, a teraz Pani Karolina Nowak – myślę, że bardzo dobrze kontynuuje tę pracę. I ta instytucja jest

niezwykle potrzebna na naszym rynku. A brakowało tak naprawdę tych środków i cieszę się, że Pan Prezydent wyszedł z taką inicjatywą i zaproponował – no trzeba powiedzieć, że – dość wyraźną podwyżkę dofinansowań. Więc myślę, że to w jakiś sposób wzmocni potencjał tej instytucji i cieszę się, że ta uchwała jest głosowana.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy Państwo Radni mają jeszcze uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały dotyczącej określenia kwoty stanowiącej podstawę ustalenia kwoty dotacji na działalność centrum integracji społecznej – kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie określenia kwoty stanowiącej podstawę ustalenia kwoty dotacji na działalność centrum integracji społecznej.

Patrz uchwała Nr XXXIX/121/2016 – załącznik nr 8 do protokołu.

6) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejny projekt uchwały dotyczy **kompleksowego planu rozwoju szkół w Gminie Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2017 – 2022**. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu. Proszę Przewodniczącego Komisji o opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Łata – Komisja Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały dotyczącej kompleksowego planu rozwoju szkół w Gminie Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2017 – 2022. Kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie kompleksowego planu rozwoju szkół w Gminie Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2017 – 2022.

Patrz uchwała Nr XXXIX/122/2016 – załącznik nr 9 do protokołu.

7) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejny projekt uchwały, to jest zmieniająca uchwałę w sprawie **Programu współpracy Gminy Ostrowiec Świętokrzyski z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w latach 2016-2017**. Projekt uchwały opiniowany był przez Komisję Edukacji, Wychowania, Kultury

i Sportu, Komisję Samorządową oraz Komisję ds. Rodziny. Proszę Przewodniczących Komisji o opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Łata – Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Komisję Samorządową.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Długosz – Komisja Samorządowa również pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. I proszę Komisję ds. Rodziny.

Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny – M. Woźnicka – Kuzdak – Komisja ds. Rodziny pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Programu współpracy Gminy Ostrowiec Świętokrzyski z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w latach 2016-2017. Kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Programu współpracy Gminy Ostrowiec Świętokrzyski z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w latach 2016-2017.

Patrz uchwała Nr XXXIX/123 /2016 – załącznik nr 10 do protokołu.

8) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – I kolejny projekt uchwały dotyczy **uchwalenia „Programu ochrony środowiska dla Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2016 – 2019 z perspektywą na lata 2020 – 2023” wraz z „Prognozą oddziaływania na środowisko do programu ochrony środowiska dla Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2016 – 2019 z perspektywą na lata 2020 – 2023”**. Projekt uchwały opiniowany był przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę Wiceprzewodniczącego Komisji o opinię komisji.

Wiceprzewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – A. Zawadzki – Komisja Strategii pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały dotyczącej uchwalenia „Programu ochrony środowiska dla Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2016 – 2019 z perspektywą na lata 2020 – 2023” wraz z „Prognozą...” – i tak dalej, Państwo macie ten projekt uchwały, nie będę kończyła już czytania, ale to jest całość

tego projektu. Kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że przy 1 głosie wstrzymującym, 19 głosach „za” – przyjęliśmy projekt uchwały.

Radni RM – stosunkiem: 19 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym – podjęli uchwałę w sprawie uchwalenia „Programu ochrony środowiska dla Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2016 – 2019 z perspektywą na lata 2020 – 2023” wraz z „Prognozą oddziaływania na środowisko do programu ochrony środowiska dla Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2016 – 2019 z perspektywą na lata 2020 – 2023”.

Patrz uchwała Nr XXXIX/124/2016 – załącznik nr 11 do protokołu.

9) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejny projekt uchwały, to jest projekt uchwały **zmieniający uchwałę w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu „Senior – WIGOR” w Ostrowcu Świętokrzyskim**. Projekt uchwały opiniowany był przez Komisję Budżetu, Komisję Samorządową oraz Komisję ds. Rodziny. Proszę Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii. Komisja Budżetu?

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Komisja Samorządowa? Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Długosz – Komisja Samorządowa również pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. I Komisja ds. Rodziny? Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny – M. Woźnicka – Kuzdak – Komisja ds. Rodziny pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi do projekt tej uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu „Senior – WIGOR” w Ostrowcu Świętokrzyskim. Kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu „Senior – WIGOR” w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Patrz uchwała Nr XXXIX/125 /2016 – załącznik nr 12 do protokołu.

10) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – I kolejny projekt uchwały dotyczy **nabycia nieruchomości** – chodzi tu o działki gruntu położone przy

ulicy Akacjowej o łącznej powierzchni 0,0095 ha. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę Wiceprzewodniczącego o opinię Komisji.

Wiceprzewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – A. Zawadzki – Komisja Strategii pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały dotyczącej nabycia nieruchomości, tj. działek gruntu położonych przy ul. Akacjowej, o łącznej powierzchni 0,0095 ha. Kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości.

Patrz uchwała Nr XXXIX/126/2016 – załącznik nr 13 do protokołu.

11) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejny projekt uchwały dotyczy **nabycia nieruchomości**, to jest działki gruntu położonej w rejonie ulic Jana Samsonowicza i Rudzkiej, oznaczonej numerem 67, o powierzchni 0,2829 ha, jest to działka, która będzie zakupiona do gminnego zasobu nieruchomości. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę Wiceprzewodniczącego o opinię komisji.

Wiceprzewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – A. Zawadzki – Komisja Strategii pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały dotyczącej nabycia nieruchomości, to jest działki gruntu położonej w rejonie ulic Jana Samsonowicza i Rudzkiej. Kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwałę... Czy Pan Jerzy Wrona też jest za? Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości.

Patrz uchwała Nr XXXIX/127/2016 – załącznik nr 14 do protokołu.

12) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejny projekt uchwały dotyczy **nabycia nieruchomości**, to jest działki gruntu położonej w rejonie ulic Jana Samsonowicza i Rudzkiej, oznaczonej na mapach numerem 103/1, o powierzchni 0,5115 ha – również jest to działka do gminnego zasobu nieruchomości skupywana. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę Wiceprzewodniczącego Komisji o opinię komisji.

Wiceprzewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – A. Zawadzki – Komisja Strategii pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie.... Pan Prezydent chciałby zabrać głos? Proszę.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Ja tylko chciałbym poprosić Pana Grzegorza – operatora tej kamery – bo nie widzę Pana Przewodniczącego, nie widzę Pani Wiceprzewodniczącej, ja bym prosił tak troszkę z boku.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały dotyczącej nabycia nieruchomości, to jest działki gruntu oznaczonej numerem 103/1 w rejonie ulic Samsonowicza i Rudzkiej. Kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości.

Patrz uchwała Nr XXXIX/128/2016 – załącznik nr 15 do protokołu.

13) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejny projekt uchwały dotyczy **ustanowienia służebności drogi koniecznej**, to jest w rejonie ulicy Leona Chrzanowskiego. Projekt uchwały był opiniowany również przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę o opinię Komisji.

Wiceprzewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – A. Zawadzki – Komisja Strategii pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały dotyczącej ustanowienia służebności drogi koniecznej w rejonie ulicy Leona Chrzanowskiego. Kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie ustanowienia służebności drogi koniecznej.

Patrz uchwała Nr XXXIX/129/2016 – załącznik nr 16 do protokołu.

14) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejny projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski z przeznaczeniem na realizowane w roku 2016 prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, położonym na obszarze Gminy Ostrowiec Świętokrzyski, nie stanowiącym jej własności. Projekt uchwały opiniowany był przez Komisję Budżetu, Komisję Strategii i Rozwoju Miasta oraz Komisję Edukacji,

Wychowania, Kultury i Sportu. Proszę Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii komisji. Proszę Komisję Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Komisję Strategii i Rozwoju Miasta?

Wiceprzewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – A. Zawadzki – Komisja Strategii pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – I Komisję Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu?

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Łata – Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały dotyczącej udzielenia dotacji z budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski z przeznaczeniem na realizowane w roku 2016 prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, położonym na obszarze Gminy Ostrowiec Świętokrzyski, nie stanowiącym jej własności. Kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski z przeznaczeniem na realizowane w roku 2016 prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, położonym na obszarze Gminy Ostrowiec Świętokrzyski, nie stanowiącym jej własności.

Patrz uchwała Nr XXXIX/130/2016 – załącznik nr 17 do protokołu.

15) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – I kolejny projekt uchwały, to jest **zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na rok 2016**. Projekt uchwały – wraz już z poprawką, którą otrzymaliśmy na Komisji Budżetu, zapoznaliśmy się z nią, ale czy są jeszcze dalsze jakieś może uwagi do projektu tej uchwały? Proszę Panią Skarbnik.

Skarbnik Miasta – E. Pichór – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo Radni! W projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu oraz w drugim projekcie uchwały – w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej – w podstawie prawnej – tam, gdzie jest mowa o ustawie o finansach publicznych – prosiłabym o wykreślenie numeru dziennika i pozycji, a wpisaniu – bo ukazała się osiemnastego zmiana, tekst jednolity ustawy – i wpisanie dziennik ustaw z 2016 poz. 1870. I to dotyczy tych dwóch uchwał. Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu o opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na rok 2016 – wraz z poprawkami, które były na komisji i wniesioną poprawką tu, dzisiaj na sesji. Kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały z poprawkami? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2016 r.

Patrz uchwała Nr XXXIX/131/2016 – załącznik nr 18 do protokołu.

16) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejny projekt uchwały, to jest zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2016 – 2023. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu. Proszę Przewodniczącego Włodzimierza Steca o opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2016-2023. Kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2016 – 2023.

Patrz uchwała Nr XXXIX/132/2016 – załącznik nr 19 do protokołu.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę Pana Prezydenta o zabranie głosu.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Pani Przewodnicząca! Panie, Panowie Radni! Chciałbym z tego miejsca podziękować, ponieważ wypełniliśmy tutaj projekt porządku dziennego jeżeli chodzi o uchwały. I z tego miejsca chciałbym podziękować za prezent mikołajowy, który Państwo Radni zrobiliście dla

mieszkańców Ostrowca Świętokrzyskiego i dla naszych przedsiębiorców. Teraz chciałbym wyrazić podziękowanie za to, że uchwaliliście Państwo projekt obniżający podatek od środków transportowych na rok 2017, to dotknie rzeszę wielu firm w Ostrowcu Świętokrzyskim, które płacą podatek od środków transportowych. I też dziękuję za te słowa i za to głosowanie dotyczące stabilnego, bardzo stabilnego podatku od nieruchomości, nie podnieśliśmy cen. Chcę tu podziękować z tego miejsca wszystkim pracownikom Urzędu Miasta, spółek zależnych, jednostek podległych, zakładów komunalnych – bo to jest też ich ciężka praca. Przez to, że te spółki generują zyski, mają oszczędności, nie potrzeba im wsparcia i tutaj racjonalne działania Urzędu Miasta, poszczególnych wydziałów spowodowały, że możemy sobie pozwolić na taką bardzo bezpieczną politykę podatkową, która jest bardzo istotna i bardzo ważna, stąd z tego miejsca, jako Prezydent Miasta, chciałbym bardzo Państwu Radnym podziękować za ten mikołajowy gest dla naszych mieszkańców i dla naszych przedsiębiorców na 2017 r. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad dzisiejszej sesji, mianowicie jest informacja w sprawie podatku leśnego na rok 2017.

AD IV/Informacja w sprawie podatku leśnego na 2017 rok (załącznik nr 20 do protokołu):

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek - W materiałach otrzymaliście Państwo tę informację, która była również przedmiotem obrad komisji Rady Miasta. Czy są pytania do tej informacji? Nie widzę, w takim razie kolejny punkt porządku naszych obrad to są „Interpelacje i zapytania”.

Ad V/Interpelacje i zapytania oraz odpowiedzi:

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Prosiłabym o zgłaszanie się do interpelacji.

Odczytam może nazwiska, żeby nie kogoś nie pominęła. Więc tak: Marta Woźnicka – Kuzdak, Włodzimierz Stec, Pikus Joanna, Włodzimierz Sajda, Artur Głęb, Kaszuba Dariusz, Marzec Marcin, Giemza Marek, Strojny Daniel i Wrona Jerzy. Czy ktoś jeszcze? Zawadzki Artur. Tak? Dobrze. Proszę Państwa, Wy się Państwo wszyscy zgłaszacie jednocześnie i trudno jest wtedy ustawiać kolejność. Ale skoro Włodzimierz daje następnemu Włodzimierzowi szansę wcześniejszego zabrania głosu, to proszę bardzo.

Proszę Państwa! W takim razie ogłaszam przerwę 15 – minutową i proszę sobie przemyśleć swoje interpelacje. Wrócimy po przerwie.

Przerwa w obradach trwała od godz. 14.45 do godz. 15.11.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – W takim razie zaczynamy drugą część sesji – interpelacje i zapytania do Pana Prezydenta. Jako pierwsza zabierze głos radna Marta Woźnicka – Kuzdak.

Radna M. Woźnicka – Kuzdak – Pani Przewodnicząca! Koleżanki i Koledzy Radni! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Mam przyjemność działać w wielu organizacjach pozarządowych i spotykam się z mieszkańcami naszego miasta. Docierają do mnie niepokojące sygnały dotyczące kardiologii inwazyjnej w Ostrowcu Świętokrzyskim. Mam w związku z tym pytania. Czy prawdą jest, że Starosta Ostrowiecki – Pan Zbigniew Duda nie wyraża zainteresowania dalszym funkcjonowaniem tego oddziału w Ostrowcu Świętokrzyskim? Kiedy ostatni raz Starosta Ostrowiecki prowadził konstruktywne rozmowy w sprawie funkcjonowania tego oddziału z zarządem spółki Carint? I czy prawdą jest, że pacjenci na zabiegi ablacji muszą jeździć – Szanowni Państwo – do Pińczowa? Proszę o odpowiedź na piśmie. Dziękuję bardzo (*Interpelacja stanowi załącznik nr 21 do protokołu*).

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę o zabranie głosu Radnego Włodzimierza Steca.

Radny Wł. Stec – Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Szanowni Państwo! Ja krótko – tylko 7 interpelacji, w zasadzie takich samych porządkowych.

1) Bardzo bym prosił o posprzątanie żywopłotu przy ulicy M. Konopnickiej, na wysokości numerów 21 – 23, ponieważ jest bardzo duża ilość butelek, a również jest to chyba związane z tym, że przy sklepie, który znajduje się przy ulicy M. Konopnickiej, nie ma ustawionego żadnego kosza na śmieci, za to na skrzyżowaniu ulicy Trzeciaków i właśnie tejże Konopnickiej są ustawione dwa. Wartaloby jeden przestawić właśnie pod tablicę ogłoszeń, naszą tablicę ogłoszeń, jest tam miejsce.

2) Prosiłbym również o posprzątanie ulicy przy placu zabaw przy ulicy Prusa. To jest taka mała uliczka, jest nie posprzątana, mieszkańcy się skarżą, więc też proszę o reakcję w tej sprawie.

3) Prosiłbym o ustawienie – w imieniu oczywiście mieszkańców – wiaty przystankowej przy ulicy Konopnickiej na wysokości numerów, bodajże 21 – 23.

4) Prosiłbym również o poprawę nawierzchni ulicy Grotgiera i Chełmońskiego, ponieważ są nierówności znaczne i mieszkańcy też się skarżą.

5) Chciałbym, jeszcze przy tej okazji podziękować Panu Prezydentowi, jak również Panu Naczelnikowi Kowalskiemu i Panu Naczelnikowi Bień za dalszą część nawierzchni łącznika między ulicy Prusa i ulicy Dąbrowskiej.

6) I jeszcze ostatnia interpelacja. Na ulicy Rodakowskiego jest dom w stanie surowym i tam są składowane jakieś drewniane elementy, które są znowu pokryte jakąś substancją, mówiąc delikatnie, wydalającą niezbyt przyjemny

zapach. Prosiłbym, może przez Straż Miejską, zareagować w tej sprawie, dowiedzieć się, kto to składa i czy jest możliwość usunięcia tychże elementów drewnianych. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Prosiłabym o zabranie głosu Radną Joannę Pikus.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

1) W imieniu Klubu Honorowych Dawców Krwi imienia J. Milewskiego oraz Polskiego Czerwonego Krzyża, dziękuję Panu Prezydentowi oraz wszystkim, którzy pomogli w organizacji „Przelewu Życia”. Akcja mająca na celu pozyskanie krwi dla osób jej potrzebujących oraz szerzenie idei Honorowego Krwiodawstwa, spotkała się z ogromnym odzewem wśród mieszkańców naszego miasta i powiatu. Pozyskano ponad 15 litrów krwi, czyli więcej niż podczas kwietniowej akcji. Dziękujemy również wszystkim tym, którzy dokonali najważniejszego przelewu swojego życia i oddali krew.

2) Panie Prezydencie! Na Pana ręce składam interpelację, a bardziej zapytania, skierowane do Starostwa Powiatowego, z prośbą o ich przekazanie. Na sesji Rady Miasta w dniu 4 kwietnia br. zwracałam się z prośbą o wyjaśnienie kwestii łamania prawa w Szpitalu Powiatowym w Ostrowcu Świętokrzyskim. Problem dotyczył wydawania kart pobytu w oddziale szpitalnym w terminie niezgodnym z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 6 maja 2008 r. Niestety, oprócz zapewnienia ówczesnego Dyrektora Szpitala, iż taka sytuacja nie będzie miała miejsca, nic się nie zmieniło. Pacjenci po zakończonej hospitalizacji nadal otrzymują kartę informacyjną przebiegu leczenia szpitalnego oraz zalecenia poszpitalne po około dwutygodniowym opuszczeniu szpitala. Powtarzam swoje pytanie. Dlaczego w Szpitalu Powiatowym w Ostrowcu Świętokrzyskim nie przestrzega się prawa i nie szanuje się pacjenta? Dlaczego pacjent narażony jest na utratę zdrowia, bądź też życia? Czy „służby specjalne” – w cudzysłowie – nie powinny interweniować właśnie w takich przypadkach, czyli w przypadkach bezwzględnego łamania prawa?

3) Następne pytanie. W lipcu zeszłego roku Szpital Powiatowy w Ostrowcu Świętokrzyskim zakupił rezonans magnetyczny – sprzęt wysokiej klasy, o bardzo dobrych parametrach Technicznych, tylko jaki był cel tego zakupu? Szpital nie uzyskał kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia na wykonywanie badania rezonansem osób kierowanych przez specjalistów. Nie można również wykonywać w/w badań komercyjnie, ze względu na zapis w umowie z Ministerstwem Zdrowia. Do tej pory, badanie rezonansem magnetycznym było wykonywane w prywatnej pracowni w Ostrowcu. Miesięczny koszt, jaki szpital ponosił za badania to ok. 50.000 zł. I tu moje pytanie. Ile szpital zaoszczędził, a ile stracił przez zakup urządzenia? Dlaczego przed zakupem tak drogiego sprzętu nie zasięgnięto opinii Narodowego Funduszu Zdrowia w zakresie kontraktowania nowych umów? Czy nie lepiej

było utrzymać umowę z prywatną jednostką, realizującą to badanie, a środki przeznaczyć na doposażenie poszczególnych oddziałów w sprzęt nie wymagający kontraktowania, czy też na spłatę długów?

4) Następne pytanie. Jakie działania, mające na celu oddłużenie Szpitala podjął Pan Starosta Ostrowiecki – oczywiście oprócz zaciągania kolejnych kredytów?

5) Kolejne pytanie również jest skierowane do Starostwa Powiatowego i dotyczy służby zdrowia, dokładnie współpracy powiatu z Carintem. Choroby sercowo – naczyniowe są plagą XXI wieku. Większość mieszkańców czuła się bezpiecznie, mając w swoim Powiecie Centrum Kardiologii Inwazyjnej, Elektroterapii i Angiologii. W ramach 24-godzinnej świadczenia medycznego, możliwe było wykonanie koronografii i koronoplastyki w trybie pilnym u chorych ze świeżym zawałem. Jak można pozbawić ludzi możliwości ratowania życia w ośrodku o tak wysokiej specjalności? Zadłużenie Szpitala Powiatowego wobec Carintu sięga ponad 3 mln. Ponieważ spółka działa w ramach umowy ze Szpitalem o podwykonawstwie usług, Narodowy Fundusz Zdrowia środki za wykonane procedury medyczne przelewa na konto Szpitala. Dlaczego – mimo, iż NFZ zapłacił za usługi – na konto Carintu przelano tylko ok. 500 tys.? Gdzie reszta pieniędzy? Aby Centrum Kardiologii mogło wykonywać zabiegi ratujące życie, potrzebny jest sprzęt i potrzebni są ludzie, którym również trzeba zapłacić. Jeżeli nie będzie płynności finansowej, nie będzie możliwości funkcjonowania Centrum Kardiologii. Dlaczego jednostka odpowiedzialna za ten Szpital Powiatowy lekceważy mieszkańców? Panie Starosto! Proszę podjąć działania ratujące Szpital oraz Centrum Kardiologii i proszę pamiętać, że życie ludzkie jest bezcenne.

6) Ostatnie pytanie, również skierowane do Starostwa. Odpowiedź na interpelację dotyczącą wydawania i kolportowania dwutygodnika „Puls” nie zawierała wszystkich odpowiedzi na moje pytania. Proszę o ich uzupełnienie. Powtórzę moje pytanie: czy środki finansowe związane z kolportowaniem w/w gazety nie powinny być przez Pana Starostę przeznaczone na ratowanie ostrowieckiego szpitala? Nadmienię, że jest to koszt ok. 60 tysięcy – to jest informacja od Powiatu. Dziękuję serdecznie.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Witam przybyłego na naszą sesję dzisiejszą Przewodniczącego Rady Powiatu – Jerzego Brożynę i udzielam głosu Włodzimierzowi Sajdzie.

Radny Wł. Sajda – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Pani Prezydent!

1) Panie Prezydencie! Pierwszą interpelację, to chciałem zadać w imieniu członków Spółdzielni „Hutnik”. Ile spółdzielnia „Hutnik” jest zadłużona do spółek miasta? To chodzi mi – MEC, wodociągi i jeszcze do Urzędu Miasta, czy płacą pieniądze za wywóz, za nieczystości stałe. To ludzi, mieszkańców interesuje i właśnie prosili mnie, żebym się zapytał.

2) I Panie Prezydencie! Następna. Jest wybudowana, odnowiona ulica Traugutta od Ronda Solidarności do Ronda Republiki Ostrowieckiej i tam, za „Romanem” – dawną restauracją, jest taki nasyp, taki co wyrosła topola. Czy nie można było to zlikwidować? To tak szpeci. I powiem Panu, bo interesowałem się i w kanalizację burzową wszedł korzeń o długości 10 metrów, grubości średnicy ok. 10 cm. Ile ludzi się tam napastwili, to ja widziałem. Czy nie można to było wcześniej usunąć tego?

3) I jeszcze będę kontynuował. Jest parking przy banku, tam są te gazony pozrzucone, ten murek się wali już, to już to świadczy, żeby ten wizerunek naszego miasta, jak się wjeżdża do naszego miasta – Ostrowca Świętokrzyskiego, żeby był dobry. I ogrodzenie parkingu banku, co jest z tej blachy – pożał się Boże. Tutaj ulica, rondo, elegancko porobione, a tutaj wizerunek jest psuty, no zepsuty jest wizerunek i właśnie mieszkańców naszego – nie tylko osiedla, ale i miasta, to razi.

4) I ostatnią interpelację, to bym do Pana, Panie Prezydencie. W całej Polsce gminy pomagają w zakupie radiowozów dla Policji. Prosiłbym Pana, żeby Pan pomyślał, no i my, myślę, że poprzemy, żeby jakiś dodatek, finansowe wsparcie do Policji było w tym temacie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę o zabranie głosu Artura Głęba.

Radny A. Głęb – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Pani Prezydent! Panie Prezydencie! W imieniu mieszkańców osiedla Pułanki, chciałbym podziękować pracownikom Wydziału Infrastruktury Komunalnej za szybką reakcję i wymianę żarówek w latarniach przy ulicy Armii Krajowej. Ponieważ o tej porze brak oświetlenia ulicznego jest szczególnie odczuwalny, stąd też duża radość mieszkańców, że zostało ono naprawione i moje podziękowania.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę o zabranie głosu Radnego Dariusza Kaszubę.

Radny D. Kaszuba – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Szanowni Państwo! Przygotowałem na dzisiaj kilka zapytań, które postaram się pokrótce przedstawić.

1) I tak, pierwsza. W naszym mieście, w Ostrowcu ubywa systematycznie budynków i obiektów kojarzonych z naszym miastem od lat. Bezpowrotnie, jak pamiętamy, zniknęła brama Starego Zakładu, brama KSZO, niższy budynek Dworca i budynku byłej Cukrowni. Aby tę sytuację nieco odwrócić i dodać na planie miasta kilka nowych punktów, związanych z jego tożsamością, przeszłością i historią, proponuję ustawienie chociażby niewielkich tablic informacyjnych w kilku miejscach. Jedno z takich miejsc znajduje się na terenach w pobliżu Starego Zakładu. Jest to najprawdopodobniej teren dawnego Cmentarza Narodowego – to jest teren przy ul. Rudzkiej, sąsiadujący z terenem Huty Celsa, od strony ulicy Henryka Samsonowicza. Niewiele wiadomo na temat jego powstania, zaś nieznanym poleceniem został on zlikwidowany w latach 60-tych XX wieku. Jeszcze niedawno był tam zachowany nagrobek

Józefa Zdybiowskiego, zmarłego w 1935 roku, zaś obecnie teren porośnięty krzakami wokół starego drzewa nie przypomina godnego miejsca spoczynku, choć widoczne są ślady nadal składania tam kwiatów i zapalania zniczy. Nieopodal znajduje się też zabytkowy krzyż kamienny z końca XIX wieku, zaś oba te obiekty znajdują się na liście terenów przeznaczonych na inwestycje. Drugie takie miejsce to Park Saletyński w dzielnicy Piaski, gdzie w latach II wojny światowej zlokalizowany był cmentarz frontowy żołnierzy niemieckich, ekshumowanych kilkanaście lat temu. Warto tam również ustawić tablicę informującą o wojennym i powojennym miejscu spoczynku ponad 300 żołnierzy niemieckich. Inne miejsce, które warto przypomnieć, nie tylko ostrowczanom, to miejsce pochówku blisko 200 żołnierzy radzieckich, którzy zginęli w walkach z Niemcami w okolicach naszego miasta. Według informatorów, traktujących o dziejach cmentarza przy ulicy Denkowskiej, Cmentarza Denkowskiego, jest tam informacja, że oni są pochowani w kwaterze wojennej dolnej części Cmentarza przy ulicy Denkowskiej. Nie ma żadnego miejsca, które by świadczyło o tym fakcie, a bez względu na narodowość, należy im się chociaż ta mała cząstka pamięci. Bardzo bym prosił o rozważenie tej możliwości.

2) Sprawa druga. Otóż, mieszkańcy i użytkownicy drogi, zwanej „starą dziewiątką” – to jest przedłużenie ulicy Sienkiewicza, zwracają się za moim pośrednictwem z sugestią remontu lub usunięcia tzw. witacza, stojącego na wjeździe do naszego miasta. Przedstawia on raczej opłakany widok, wyblakły wszystkie kolory, herb miasta jest koloru brudnoszarego, a w nazwach miast partnerskich brakuje liter. Bardzo proszę o decyzję, Panie Prezydencie, co można zrobić w celu poprawy wyglądu lub rozważenie jego usunięcia.

3) Sprawa trzecia. Otóż dzisiaj otrzymałem, otrzymaliśmy informację z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, jak również z Ministerstwa Obrony Narodowej, w związku z pomysłem na utworzenie strzelnicy sportowej w naszym mieście. I tutaj, mieliśmy wspólnie z Panem Radnym Stelmasikiem, niestety nieobecnym, składać pismo po pierwszym spotkaniu, jakie organizowaliśmy w tej kwestii. Dość powiedzieć pokrótce, że np. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji uważa, że projekt strzelnicy sportowej powinien być realizowany przez lokalny samorząd terytorialny. Jest to wobec tego odpowiedź negatywna na temat zewnętrznych źródeł finansowania, zaś na chwilę obecną, po spotkaniu, jakie odbyliśmy i po rozlicznych spotkaniach w tej kwestii dowiedzieliśmy się, że w środowisku ostrowieckim pojawiło się aż 5 koncepcji utworzenia strzelnicy sportowej, co jest raczej mało realne. Na pewno odpadnie pomysł zakup strzelnicy kontenerowej, bo jej koszt jest zbyt wysoki, ale pozostają jeszcze inne koncepcje, które – mam nadzieję – w odpowiednim piśmie do Pana Prezydenta zostaną przesłane i przedstawione i życzymy tutaj na życliwość Pana Prezydenta w tej materii, zaś pisma chyba prawie wszyscy Państwo, za

pośrednictwem Pana Posła Artura Gierady, otrzymali chyba, tak? Więc nie będę przytaczał jako, że mamy je do lektury w zaciszu domowym.

4) I sprawa kolejna. Otóż, pod koniec pragnę przekazać kilka zapytań od mieszkańców, którzy zwrócili się z licznymi wątpliwościami, prosząc o odpowiedzi, których nie jestem, jako radny, w stanie udzielić. I jedno z nich dotyczy tego, że po fiasku pierwszego i drugiego przetargu w sprawie wywozu śmieci mieszkańcy pytają, na jakim etapie przygotowań jest trzeci przetarg w sprawie wywożenia odpadów, jako że informacja, jaką otrzymałem na dzisiejszą sesję jest taka, że na 8 grudnia o godz. 10.00 jest przewidziane otwarcie ofert. Mam nadzieję i tutaj proszę o rozwianie moich wątpliwości, że przetarg jest tak przygotowany, aby za trzecim, miejmy nadzieję, ostatnim razem, osiągnąć pożądany efekt i aby był rozstrzygnięty z korzyścią dla mieszkańców.

5) Również w związku z odpowiedzią, którą otrzymałem na swoją interpelację, zapytanie, na ostatniej sesji – ta odpowiedź jest z 28 listopada, która potwierdza to, że Wydział do Walki z Korupcją Komendy Wojewódzkiej Policji w Kielcach, na polecenie Prokuratury Rejonowej prowadzi czynności – cytuję „sprawdzające” – mieszkańcy pytają, na jakim etapie jest to postępowanie i czy ono dotyczy tylko przetargu na wywóz odpadów, jako że informacje, jakie były w prasie, nie do końca są może pełne.

6) Jest też pytanie, kto – w związku z licznymi informacjami prasowymi – po likwidacji Wydziału Środowiska, pojawia się pytanie, kto z Urzędu Miasta sprawdza realizację umowy przez firmę Remondis, której na kilka miesięcy powierzono wywóz odpadów w naszym mieście. Jak również zapytanie kieruję, kto w Urzędzie Miasta sprawdza chociażby rozliczenie i funkcjonowanie nadajników GPS, które są zamontowane w samochodach i czy został w tej kwestii przeszkolony tak, żeby stwierdzać, że usługa jest świadczona na odpowiednim poziomie. Bardzo bym prosił o odpowiedzi również na piśmie w tej kwestii. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę o zabranie głosu Radnego Marcina Marca.

Radny M. Marzec – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Koleżanki, Koledzy Radni!

1) Ja mam taką sprawę, właściwie kilka nawet spraw, ale jedna, która mnie najbardziej boli, która jest najbardziej ważką z punktu widzenia naszego miasta i dotyczy tak naprawdę tysięcy jego mieszkańców, w tym – nie ukrywam – mnie bezpośrednio, choć to ma akurat najmniejsze znaczenie. To jest sprawa Spółdzielni Mieszkaniowej „Hutnik”. Ja wiem, na ile Urząd może oczywiście ingerować w tą instytucję, która jest instytucją niezależną, było nie było. Wiem, jakie były propozycje Pana Prezydenta. Dziękuję też za to Pani Wiceprezydent, że zechciała się spotkać, właściwie Państwo zechcieli się spotkać, jako jedni z nielicznych z Komitetem Społecznym Mieszkańców, który się zawiązał w celu tak naprawdę nas obrony – mieszkańców tej spółdzielni. Chciałbym Państwu

przedstawić aktualny stan rzeczy, który w tej chwili w spółdzielni jest i możliwe – według mnie – konsekwencje, czy bieg zdarzeń, który może nastąpić, który może być dość przykry nie tylko dla naszych mieszkańców, ale też i dla naszych spółek miejskich, dla budżetu miasta, dla nas wszystkich. Pozwolę sobie bardziej się wesprzeć swoimi tutaj notatkami. Więc sytuacja w Spółdzielnia Hutnik – przedstawienie aktualnego stanu rzeczy. Komornik zajmuje praktycznie całość środków spółdzielni, ostatnio zwolnił zaledwie 40 tysięcy zł na zapłatę do Miejskiej Energetyki Ciepłej, przy czym płatność opiewała, miała opiewać na 400 tysięcy, więc jest to zaledwie 10% tej kwoty. Płatność to MEC, Wodociągi, wywóz śmieci i tym podobne – miesięcznie ze strony spółdzielni ok. 700 tysięcy zł. Przytłaczająca większość tych środków powinna tak naprawdę trafiać do spółek miejskich. Spółdzielnia złożyła dwa wnioski o upadłość – pierwszy o upadłość kwitacyjną, druga – o upadłość ugodową. Ta druga wymaga uzyskania przez sąd zgody syndyka Huty SA w upadłości – Pana Henryka Szymczyka. Sądząc – w oparciu o dotychczasowe działania – śmiem wątpić, czy taka zgoda będzie. Pierwsza zaś może nie dojść na chwilę obecną do skutku, z uwagi na fakt, że dług spółdzielni nie przewyższa – póki co – majątki spółdzielni. Dokładnie dług wynosi ok. 15 mln a majątek spółdzielni szacuje się na 20 mln, więc jest jak gdyby nie spełniona do końca przesłanka upadłościowa i nie wiadomo, jak Sąd do tego podejdzie. Następna kwestia to właśnie spółdzielnia nie będzie mogła wtedy w żaden sposób regulować należności do MEC-u, jeżeli ta sytuacja będzie dalej trwała – za ciepło, czy do wodociągów za ścieki. Ta sytuacja jest ze wszech miar groźna. Po pierwsze, jeżeli będzie trwała kilka miesięcy, a nawet lat, to ja osobiście nie wyobrażam sobie, w jaki sposób będą funkcjonowały nasze spółki miejskie typu MEC, czy Wodociągi. W tempie opisanym przeze mnie powyżej, zaledwie w ciągu kilku miesięcy, zaległości będą rosły nie w setki tysięcy, a miliony złotych tak naprawdę. To może doprowadzić do drastycznego pogorszenia się płynności finansowej spółek, a tym samym również i budżetu miasta, bo – jak dzisiaj zresztą też na sesji było słusznie przez Pana Prezydenta założone, te spółki generują dość poważne kwoty do budżetu naszego miasta. To jest jeden aspekt sprawy. Drugi z kolei to poważne zagrożenie w dłuższym horyzoncie czasowym, że tysiące mieszkańców, zamieszkujących zasoby SM Hutnik może pozostać w środku okresu grzewczego bez ogrzewania, bez wody, a w najgorszym przypadku, bez jednego i bez drugiego. Panie Prezydencie! Sytuacja jest moim odczuciu dramatyczna i szczerze mówiąc, nie zazdroszczę Panu, że musi Pan z tej patowej sytuacji wybrnąć. Gwarantując mieszkańcom dostęp do mediów, narazi Pan spółki miejskie na duże straty lub wierzytelności, których – być może – nigdy nie uda się odzyskać. Z kolei chcąc zadbać o płynność finansową spółek, może okazać się, że mieszkańcy zostaną pozbawieni ciepłej wody. Moim zdaniem, jedynym realnym wyjściem z tej sytuacji jest wprowadzenie indywidualnego systemu rozliczania mieszkańców „Hutnika” z Miejską Energetyką Cieplną i Wodociągami, co zapewniłoby

bieżące regulowanie płatności za media i mogłoby zapobiec w/w sytuacji. Z drugiej strony, dochodzą mnie informacje, że takie rozwiązanie nie jest realne do wdrożenia z uwagi na przepisy prawne. Panie Prezydencie! Bardzo proszę Pana, w imieniu tysięcy mieszkańców „Hutnika” o dokonanie jak gdyby wszelkich możliwych możliwości, sprawdzenie, czy takie są na rozwiązanie takiej bardzo trudnej sytuacji. Życzę Panu powodzenia i zapewniam moje skromne wsparcie. I mówię to bardzo szczerze, proszę, jeżeli ktoś uważa, że to jest żart z mojej strony, to absolutnie nie.

2) Kolejna moja interpelacja tyczy się sprawy następującej. Zgodnie z Planem Pracy Rady Miasta na 2017 rok, na drugi kwartał zaplanowano omówienie sytuacji i stanu spółki Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacji. Mamy koniec 2016 roku, póki co, taka sesja tematyczna się nie odbyła. Moje pytanie brzmi – dlaczego i po co w takim razie ustalamy plan pracy Rady Miasta, skoro nie jest on realizowany?

3) I ostatnia interpelacja. Niemal, a nawet ponad rok temu bo dokładnie 27 listopada podjęliśmy uchwałę Nr XXII/159/2015 w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną dla przedsiębiorców tworzących nowe miejsca pracy. Pan Prezydent zgodził się wtedy z propozycjami, które wyszły od naszego klubu, żeby dokonać analizy podsumowującej funkcjonowanie tej uchwały po roku czasu. A zatem, trzymając ręce na pulsie, chciałem zadać pytanie, jakie są efekty funkcjonowania w/w uchwały po roku od jej uchwalenia – ilu przedsiębiorców skorzystało z ulg i na jaką wartość pomoc. Prosiłbym o odpowiedź na powyższe interpelacje na piśmie. A na koniec chciałbym Panu, Panie Prezydencie podziękować i również Panu Dyrektorowi Łukaszowi Dybcowi za sprawne przeprowadzenie remontu chodnika na os. Ogrody. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę o zabranie głosu Radą Urszulę Ubę.

Radna U. Uba – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Szanowni Państwo! Koleżanki, Koledzy Radni! Pragnę podziękować Panu Tomaszowi – kierowcy MPK o numerze bocznym autobusu 130 za obywatelską postawę, który znalazł moją kartę bankomatową PKO i zwrócił ją do Pana Dyspozytora. Jeszcze raz dziękuję, widzimy, że z dnia na dzień profesjonalizm pracowników MPK rośnie. Również dziękuję MPK za uczciwych pracowników, którzy tacy pracują i naprawdę podziwiam, bo minuta, pięć i miałam telefon, że została karta przekazana do dyspozytora. Ja już zdążyłam zgłosić, że zaginęła mi, jadąc autobusem wtedy linii nr 4, akurat tutaj do Urzędu Miasta, no i zgubiłam, wyleciała sobie i już. No ale na szczęście pieniądze jakieś tam zostały, nie były one wykorzystane w sposób niewłaściwy. Bardzo jeszcze raz dziękuję Zarządowi MPK, a zwłaszcza Pana kierowcy. Życzę w dalszym ciągu takich pracowników, abyście Państwo mieli jak do tej pory – uczciwych, przede wszystkim uczciwych. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę o zabranie głosu Radnego Marka Giemzę.

Radny M. Giemza – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie!

1) W nawiązaniu do rozmów z mieszkańcami osiedla Gutwin, proszę o zamontowanie barierek wzdłuż strugi wodnej zwanej Denkowską w rejonie bloków przy ulicy Siennieńskiej. Małe dzieci bardzo często bawią się w pobliżu rowu, co stwarza dla nich bezpośrednie niebezpieczeństwo, szczególnie w okresie jesiennym i wiosennym, kiedy w rowie jest dużo wody.

2) Kolejna interpelacja skierowana jest do Pana Starosty. Istotnym problemem, który narasta z roku na rok jest zbyt mała ilość miejsc parkingowych w pobliżu Starostwa Powiatowego. Zwracam się z prośbą do Pana Starosty o wybudowaniu parkingu w miejscu po wyburzonym budynku między Starostwem Powiatowym a szkołą muzyczną. Parking taki służyłby mieszkańcom miasta i okolicznych gmin. W pobliżu Starostwa znajdują się instytucje publiczne, szkoły i wiele lokali handlowych i usługowych.

3) Następny wniosek. Chciałbym podziękować Panu Prezydentowi za odnowienie placu zabaw w Parku Miejskim. Myślę, że na wiosnę powinno się rozbudować ten plac zabaw o kolejne urządzenia. Chcę zwrócić jednak uwagę, że po demontażu jednego z urządzeń pozostała część sprężyny wystająca, która naraża na niebezpieczeństwo dzieci korzystające z placu zabaw. Proszę o usunięcie pozostałej części urządzenia.

4) Kolejna interpelacja – mieszkańcy osiedla Gutwin proszą o rozważenie możliwości postawienia progów zwalniających na ulicy Leśnej, ponieważ kierowcy nie respektują nakazu ograniczenia prędkości.

5) I na końcu chciałbym przekazać podziękowania dla Pana Prezydenta i Pana Naczelnika Kowalskiego i Bienia za utwardzenie części ulicy Miodowej i alternatywnej drogi do szkoły PSP nr 10. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę o zabranie głosu Radnego Daniela Strojny.

Radny D. Strojny – Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Goście! Chciałbym podziękować Komendantowi Straży Miejskiej, jak również pracownikom podległym za usunięcie mobilnej reklamy blokującej miejsca parkingowe w rejonie Rynku. Chciałbym również w tym miejscu wyczulić pracowników, aby miejsc, których brakuje, żeby jak gdyby monitorowali taką sytuację i zwracali też również uwagę na zachowanie szerokości chodnika, po którym poruszają się piesi. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę o zabranie głosu Radnego Jerzego Wronę.

Radny J. Wrona – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Szanowni Państwo! Chciałbym ponowić interpelację dotyczącą odbudowy kładki dla pieszych przez Ciek Denkowski, łączącej ul. Hubalczyków z ulicą Bałtowską. Odbyła się wcześniej wizja terenowa z udziałem przedstawicieli, pracowników Urzędu Miasta i stwierdzono zasadność budowy

tej kładki, natomiast moja interpelacja w tym momencie, dlatego ją przypominam i powtarzam, że właściwie jesteśmy w trakcie pracy nad budżetem na 2017 r. i wydaje się, że na 2017 rok można by było zaplanować koszty opracowania dokumentacji. Wiadomo, że to będzie pozwolenie na budowę tutaj niezbędna, w związku z powyższym perspektywa realizacji na pewno nie ograniczy się do jednego roku. W związku z powyższym taka prośba, dlatego, że tym bardziej, że jest zaplanowana rozbudowa ulicy Bałtowskiej i będzie w związku z tym niejednokrotnie utrudnione przejście, chociaż sędzę, że z tą inwestycją, nie wyprzedzimy tamtej inwestycji, ale to też tak jak gdyby dodatkowo pokazuje, że takie alternatywne przejścia, poza tym skrót dla osób udających się zarówno do szkoły na Stawki tamtędy by miał miejsce, jak również dla osób dochodzących do kościoła na Stawki i taka usprawniona komunikacja piesza między właśnie tymi częściami naszego miasta. Dziękuję za uwagę.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę o zabranie głosu Radnego Artura Zawadzkiego.

Radny A. Zawadzki – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Szanowni Goście! Panie Prezydencie! Na Pana ręce składam interpelację dotyczącą Starostwa Powiatowego. Moja interpelacja dotyczy ulicy Chmielowskiej – ulicy powiatowej. Obecny stan i ukształtowanie tej drogi jest bardzo fatalne. Po opadach deszczu mieszkańcy mają problemy, żeby dotrzeć do własnych posesji. Problem ten był wielokrotnie poruszany przez Radę Osiedla. Pisma kierowane do Starostwa zostały pozostawione bez echa. Ulica Świętokrzyska, moim zdaniem, powinna być wykorzystana jako alternatywa do możliwego skierowania objazdu samochodów osobowych w razie zamknięcia obwodnicy Ostrowca od strony Kunowa. Pomimo tego, kierowcy znają też skrót już dobrze i skracają sobie drogę, ewentualnie kierując się w tą stronę miasta, zjeżdżają z obwodnicy i przez to zauważalny jest wzmożony ruch samochodów osobowych przeważnie. W sezonie letnim, jesiennym, zauważalny jest wzmożony ruch pieszy i rowerowy. Mieszkańcy, dbając o swoje zdrowie i kondycję fizyczną, chętnie jeżdżą, spacerują ulicę Chmielowską, kierując się w stronę Udziowa i Kunowa. Istnieje duże niebezpieczeństwo dla ruchu pieszego i rowerowego, wynikające z dużego natężenia ruchu i układu tej drogi. W imieniu mieszkańców i użytkowników tej drogi, składam interpelację dotyczącą modernizacji tej drogi. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Ponieważ wyczerpaliśmy moją listę osób chętnych, radnych do zabrania głosu w trakcie interpelacji, pozwolicie Państwo, że jako ostania zabiorę głos. Teraz ja, ponieważ Panie Włodzimierzu, Pan już miał prawo takiego głosu. Szanowne Prezydium! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Mnie, podobnie jak moich przedmówców, nurtują pytania, które chciałabym zadać Zarządowi Starostwa Powiatowego i Dyrekcji Szpitala, a mianowicie:

– Co dalej z tą placówką, służącą mieszkańcom miasta i gminom Powiatu Ostrowieckiego?

– Jaki Zarząd Starostwa i Dyrekcja Szpitala ma plan naprawczy, by ta placówka mogła dalej pozostać w Ostrowcu, funkcjonować i służyć mieszkańcom?

Wielokrotnie Pan Prezydent Jarosław Górczyński i my – radni na sesjach Rady Miasta – podejmowaliśmy uchwały wspierające finansowo Szpital. Pamiętam uchwały, jak wspieraliśmy zakup rezonansu magnetycznego, jak ostatnio podejmowaliśmy uchwałę o pomocy Oddziałowi Ginekologiczno – Położniczemu. Następnie wspieraliśmy otwarcie i zorganizowanie punktu konsultacyjnego Centrum Onkologii Świętokrzyskiej. Nasze działania, niestety, nie są, ani nie były pozytywnie odbierane przez Zarząd Powiatu Ostrowieckiego. Do dziś nie wiemy, czy dalej będzie funkcjonował punkt konsultacyjny onkologiczny, bo umowa jest zawarta do końca roku 2016, co dalej w takim razie w roku 2017. Nie wiemy również, jak przebiegają rozmowy Zarządu Powiatu z Zarządem Carintu i czy ludzie, pacjenci z chorobami układu krążenia będą leczyć się w Ostrowcu, czy też nie? Wielokrotnie nasi koledzy radni z Komitetu Wyborczego Wyborców Jarosława Górczyńskiego zadawali szereg pytań Panu Staroście dotyczących funkcjonowania Szpitala Ostrowieckiego. Niestety, nie otrzymali jednak merytorycznej odpowiedzi na te zadawane pytania, a Szpital, jak wiemy, z miesiąca na miesiąc pograża się w długach. Radni Powiatu KWW Jarosława Górczyńskiego próbowali zorganizować w tym temacie sesję nadzwyczajną. Niestety, nie wiemy na dzień dzisiejszy, czy dojdzie do takiego spotkania i czy taka sesja zostanie zorganizowana. Proszę Państwa! Ja stawiam wniosek na dzisiejszej sesji, byśmy my – Radni Rady Miasta zorganizowali taką sesję na temat dalszego funkcjonowania Szpitala i jego „być albo nie być” w naszym mieście. Niech mieszkańcy usłyszą, bo to my jesteśmy winni im informacji, czy dalej będziemy się leczyć tu, czy też nie, czy będziemy musieli jeździć po jakichś ościennych miejscowościach. Nie tylko radni powinni usłyszeć ten głos z Powiatu, czy też my – radni miejscy, ale również wszyscy mieszkańcy powinni się zorientować, jaka jest kondycja tego Szpitala i dokąd my w końcu zmierzamy. A wiemy, że to jest temat niezwykle ważny. My jesteśmy po to, by interesy mieszkańców prezentować na sesjach, by dbać o dobro mieszkańców, szczególnie tam, gdzie chodzi o zdrowie naszych mieszkańców, a nawet o ich życie. Proszę zatem, byśmy przegłosowali mój wniosek odnośnie odbycia sesji Rady Miasta na temat funkcjonowania Szpitala Ostrowieckiego w Ostrowcu Świętokrzyskim. Kto jest za przyjęciem takiego wniosku? Dziękuję Państwu bardzo. Uważam, że ten wniosek był konieczny. Wszyscy się jednogłośnie opowiedzieli za tym wnioskiem.

Radni RM jednogłośnie przyjęli wniosek w sprawie odbycia sesji Rady Miasta dotyczącej funkcjonowania Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę teraz o zabranie głosu Włodzimierza Sajdę.

Radny Wł. Sajda – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Ja mam, bo mi teraz SMS przyszedł od mieszkańców – czy kamera, Panie Prezydencie, na Rondzie Solidarności to jest, czy jest czynna, bo to podobno tam już parę miesięcy nie jest czynna. I ja mam taką sprawę, Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Pani Prezydent. Jest Pan Przewodniczący Rady Powiatu, może by coś nam powiedział na temat Szpitala, Carintu. Dziękuję bardzo.

Ponadto Radny Stanisław Choinka zgłosił pisemne interpelacje w sprawie:

- 1) namalowania poziomych znaków drogowych na górnej połaci Rynku Denkowskiego (Interpelacja stanowi załącznik nr 22 do protokołu);*
- 2) naprawy nawierzchni ul. Szkolnej (Interpelacja stanowi załącznik nr 23 do protokołu);*
- 3) remontu ul. Podstawie (Interpelacja stanowi załącznik nr 24 do protokołu);*
- 4) dokończenia remontu ul. J. Samsonowicza (Interpelacja stanowi załącznik nr 25 do protokołu).*

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni jeszcze mieliby pytania do Pana Prezydenta w tym momencie? Jeśli nie, proszę w takim razie o odpowiedzi Pana Prezydenta, ewentualnie osoby wskazane przez Pana Prezydenta.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Pani Przewodnicząca! Panie i Panowie Radni! Szanowni Goście! Panie Przewodniczący! Bardzo króciutko, ponieważ dzisiaj podjęliście Państwo szereg bardzo ważnych uchwał dla miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, dla naszych mieszkańców, dla naszych przedsiębiorców, to z góry dziękuję za tę jednomyślność. W telegraficznym skrócie odnośnie kilku interpelacji. Pan radny Włodzimierz Stec – myślę, że naczelnicy Kowalski z naczelnikiem Bieniem zanotowali drobne rzeczy, to samo tutaj pan radny Gienza, czy pan radny Strojny. Co do radnego Marca i MPK, to chciałbym Państwa z tego miejsca zaprosić na specjalną sesję, dedykowaną MPK. Tutaj chcę podziękować Zarządowi MPK, Prezes Kateusz jest na sali, chcemy, abyście Państwo się przekonali naocznie, że sytuacja w MPK poprawia się, że idzie w dobrą stronę dzięki wysiłkowi załogi – za co dziękuję załodze w tej chwili, za współpracę z zarządem i za to, że te zalecenia ze strony jednostki nadzorującej, ze strony organu właścicielskiego, czytaj Gminy Ostrowiec, są realizowane. I taką sesję planujemy wstępnie na 12 grudnia, dedykowaną MPK, zrobić i myślę, że będzie przyjemna niespodzianka, tu zarząd, panowie Prezes Kateusz i Pan Dyrektor Choinka zobowiązali się do takiej miłej niespodzianki również dla Państwa Radnych. I stąd prośba, abyście Państwo tak troszkę może mniej galowo, mniej garniturowo na tę sesję, bo po sesji pojechalibyśmy w teren na to, żeby Państwo też zobaczyli, jak wyglądają tereny inwestycyjne, które

dzięki Państwa decyzjom miasto nabyło. Stąd myślę, że taki przyjemny wyjazd. Jeżeli chodzi o pozostałe pytania, to wszyscy Państwo dostaniecie odpowiedzi na piśmie. Ze względu na rangę i wagę spraw, które kierowane były do Starostwa Powiatowego i to, co Państwo Radni przegłosowaliście, to ja też uważam, że dobrze byłoby skorzystać z obecności Pana Przewodniczącego i myślę, że teraz oddałbym głos Panu Przewodniczącemu – Panu Jerzemu Brożynie. A te pytania odnośnie interpelacji Państwa na piśmie – tu też odnośnie Hubalczyków, tej kładki – to słuszna sugestia, miasto jest przygotowane, więc myślę, że spokojnie tutaj w dobrą stronę i takie tematy inwestycyjno – techniczne będziemy realizować z korzyścią dla wszystkich mieszkańców. Na pozostałe pytania otrzymacie Państwo odpowiedź pisemną. Teraz myślę, że Pan Przewodniczący Jerzy Brożyna.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Myślę, Panie Prezydencie, że jesteśmy jednomyślni, bo ja też chciałabym udzielić głosu Panu Jerzemu Brożynie.

Przewodniczący Rady Powiatu Ostrowieckiego – J. Brożyna – Bardzo dziękuję Państwu za to, że mogę parę słów powiedzieć. Nie czuję się bardzo upoważniony do wypowiedzania się na temat Szpitala, ponieważ mój zakres jakby obowiązków nie jest tak szeroki, jak Zarządu. Ale parę słów, które – powiedzmy – dyskutujemy na Radzie, czy też, które Państwo już może znacie. Wiecie o tym, że Szpital jest zadłużony, że Szpital przeżywa ciężkie chwile, ale to nie dotyczy tylko tego jednego naszego Szpitala powiatowego, ale to myślę, że dotyczy szpitali więcej powiatowych, nie tylko ostrowieckiego. Jest to problem ogólnopolski, bez udziału tu Rządu naszego tego problemu nasz samorząd nie będzie mógł rozwiązać. W tej chwili jest, proszę Państwa, w trakcie jest wybór Pana Dyrektora Szpitala – jeszcze nie wiadomo, kto to będzie – dajmy mu trochę czasu, żeby się zapoznał z tematyką tego Szpitala, żeby ewentualnie podjął jakieś decyzje, ewentualnie naprawcze, bo wiadomo, że każdy z nas chciałby korzystać z tego Szpitala w sposób godny, ale – póki co – myślę, że Szpital tak szybko się nie udźwignie bez pomocy zewnętrznej, czy bez pomocy rządu, czy bez pomocy innych podmiotów, które by chciały pomóc temu Szpitalowi. Ale myślę, że debata na temat Szpitala, którą Państwo tutaj zadeklarowaliście, powinna się odbyć, kiedy już będziemy znać nowego Dyrektora – dajcie mu chwilę czasu, żeby się zapoznał z problemami Szpitala i wtedy możemy go oczywiście rozpytać, jaki jest dalszy los naszego Szpitala. Pewnie wszyscy chcemy, żeby ten Szpital funkcjonował i to w sposób prawidłowy, żebyśmy byli godnie leczeni w Szpitalu. Moja wypowiedź tylko może być z tym względzie, natomiast nie jestem upoważniony, jak powiedziałem, do składania jakichś deklaracji, czy czegoś innego – to w ramach Zarządu, bo to Zarząd jest od tego, a Zarząd mnie do tego nie upoważnił. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Radnego Mariusza Łatę o zabranie głosu.

Radny M. Łata – Ja się zgodzę tutaj po części z Panem Przewodniczącym, że może nie jest w jego kompetencji wypowiadać się na temat Szpitala, ale wydaje się, że w kompetencji Przewodniczącego jest zwołanie sesji, która została złożona przez radnych powiatowych KWW Jarosława Górczyńskiego. Kiedy ta sesja odbędzie się, Panie Przewodniczący? Pytam się tutaj wszystkich.

Przewodniczący Rady Powiatu Ostrowieckiego – J. Brożyna – Ta sesja odbędzie się prawdopodobnie, prawdopodobnie – bo jeszcze jest nie ustalona, prawdopodobnie, mówię tu w 100%, ale prawdopodobnie w piątek. Tego na 100% Panu nie mogę odpowiedzieć, ale to jest tylko takie moje przypuszczenie, że prawdopodobnie to będzie w piątek.

Radny M. Łata – Najbliższy piątek?

Przewodniczący Rady Powiatu Ostrowieckiego – J. Brożyna – Tak, w ten najbliższy piątek.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Radną Joannę Pikus o zabranie głosu.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Ja chciałam również zadać pytanie Panu Przewodniczącemu Brożynie. Czy istnieje ryzyko likwidacji bądź sprywatyzowania Szpitala? Takie pytanie, myślę, że wskazane jest bardziej do Pana Starosty niż do dyrektora, ponieważ dyrektora tak naprawdę od dłuższego czasu nie ma, także oczekujemy odpowiedzi od Pana Starosty, ewentualnie bardzo proszę Pana. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu Ostrowieckiego – J. Brożyna – To znaczy, ja nie słyszałem nigdy o takich propozycjach, ani z żadnego Klubu, które – powiedzmy – działają w Radzie Powiatu, żeby taka propozycja była, żeby prywatyzować Szpital. Tak naprawdę takiej propozycji do tej pory nie słyszeliśmy i takiej propozycji nie przedstawiano.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Prywatyzować – przepraszam – a zlikwidować?

Przewodniczący Rady Powiatu Ostrowieckiego – J. Brożyna – Zlikwidować tym bardziej nie, likwidować tym bardziej nie, dlatego, że przecież wszyscy mieszkańcy wiedzą, Powiatu Ostrowieckiego, że taki Szpital powinien być i powinien funkcjonować.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Panie Przewodniczący! Powinien, ale czy będzie funkcjonował? To jest pytanie, które męczy nie tylko nas jako radnych, ale jednocześnie i mieszkańców.

Przewodniczący Rady Powiatu Ostrowieckiego – J. Brożyna – Pani Przewodnicząca! Takie pytanie, trudno mi na takie pytanie odpowiedzieć, ponieważ w całych moich kompetencjach, tylko jestem Przewodniczącym, nie zarządzam tym majątkiem.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Czy Państwo Radni mają jeszcze jakieś pytania do Pana Prezydenta? W takim razie uważam, że jeśli otrzymają Państwo na piśmie odpowiedzi na swoje interpelacje, no to ten punkt

wyczerpaliśmy. Niejako przechodzimy do następnego punktu porządku obrad, mianowicie sprawy różne. Przepraszam, przepraszam. Chciałam bardzo przyspieszyć tą sesję. Wcześniej mamy jeszcze punkt „Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w okresie od 17 października do 18 listopada 2016 r”.

Ad IV/Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w okresie od 17 października do 18 listopada 2016 r. (załącznik nr 26 do protokołu):

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Czy Państwo mają uwagi do tego materiału? Nie widzę. W takim razie przechodzimy właśnie do spraw różnych.

Ad V/Sprawy różne:

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – W materiałach na sesję otrzymaliście Państwo informację o stopniu realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2015 – 2016 przez Gminę Ostrowiec Świętokrzyski (*załącznik nr 27 do protokołu*). Powyższy materiał był również przedmiotem Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu. Czy tu Państwo Radni mają uwagi do tego materiału? Też nie widzę.

Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w sprawach różnych? Nie widzę. W takim razie zamykam obrady XXXVIII sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. Do widzenia Państwu!

Sesja Rady Miasta trwała do godz. 16.00.

Protokołowały:

Marta Kamińska
Eliza Kaniewska
Anna Krakowiak

Przewodniczyły:

Przewodnicząca Rady Miasta
Ostrowca Świętokrzyskiego

Irena Renduda – Dudek