

PROTOKÓŁ Nr XXXVI/2016
z nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego
z dnia 16 września 2016 r.

Obrady otworzyła Przewodnicząca Rady Miasta – Irena Renduda – Dudek, stwierdzając na podstawie listy obecności prawomocność obrad.

Sesja rozpoczęła się o godz. 14.00.

Następnie Przewodnicząca powitała gości zaproszonych na sesję.

W sesji udział wzięli:

- 1) Radni RM – zgodnie z załączoną listą obecności (*załącznik nr 1 do protokołu*)
- 2) Prezydent Miasta – Jarosław Górczyński
- 3) Wiceprezydent Miasta – Marzena Dębniak
- 4) Skarbnik Miasta – Elżbieta Pichór
- 5) Sekretarz Miasta – Anna Niedbała
- 6) Asystentka Posła Andrzeja Kryja – Sylwia Kula

Nieobecni radni: Marek Giemza, Jerzy Wrona.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę Państwa! Zanim przejdziemy do porządku i do kontynuowania obrad dzisiejszej, prosiła mnie o zabranie głosu Pani Anna Nadbrzuchowska – proszę w takim razie o krótkie zabranie głosu, bo za chwilę już realizujemy porządek sesji.

Pani Anna Nadbrzuchowska – Jestem mamą chorego Leosia... Nie, to ciężki temat, bo to chodzi o małe dziecko i ja chciałam po prostu podziękować za pomoc. Bardzo dużo dla nas znaczy, ponieważ człowiek całe życie myśli, że wszystko przejdzie obok niego, a jednak nie. Los rzuca to, co rzuca i trzeba brać to, co daje. Ja chciałam podziękować za akcję 7 maja i na Dniach Ostrowca, bo trzeba uświadamiać ludzi, że to naprawdę jest i... I trzeba z tym żyć. I się przyzwyczajać do tego wszystkiego. No, niestety, inaczej nie będzie. Ja mam tutaj takie skromne podarunki, taki promyk nadziei od Leosia, i dla Pana Prezydenta, i dla Przewodniczącej Rady Miasta... Żeby zawsze czynić dobro, bo jak nie my, to kto? Dziękuję bardzo. (*oklaski na sali*)

Przewodnicząca Rady Miasta – Irena Renduda – Dudek oraz Prezydent Miasta – Jarosław Górczyński przyjęli podziękowania od Pani Anny Nadbrzuchowskiej.

Ad I/Przedstawienie porządku obrad:

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę Państwa, porządek obrad dzisiejszej sesji jak zwykle otrzymaliśmy z materiałami. Czy Państwo Radni mają uwagi do porządku obrad dzisiejszej sesji? Nie widzę, w takim razie przechodzimy do realizacji porządku.

Radni Rady Miasta obradowali według zaproponowanego porządku obrad:

II. *Przyjęcie protokołów z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 7 lipca 2016 r. oraz 17 sierpnia 2016 r.*

III. *Podjęcie uchwał w sprawie:*

- 1) *zmiany części „Zmiany Nr 6 części miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, położonej w rejonie ulic Grabowiecka, Graniczna i Las Rzeczki”,*
- 2) *zmieniająca uchwałę Nr XXXIII/60/2016 Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 17 czerwca 2016 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w rejonie ulic: Kolejowa, Aleja 3-go Maja, Romualda Traugutta, Świętokrzyska oraz torów bocznic kolejowej do dawnej cukrowni „Częstocice”,*
- 3) *aktualizacji Strategii Zrównoważonego Rozwoju Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2014 – 2020,*
- 4) *uchwalenia Zintegrowanej strategii dla obszarów funkcjonowania miast tracących funkcje społeczno-gospodarcze – Ostrowiec Świętokrzyski, Starachowice, Skarżysko – Kamienna w ramach porozumienia „Trójmiasto nad Kamienną”,*
- 5) *uchwalenia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski”,*
- 6) *zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi,*
- 7) *zmieniająca uchwałę w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,*
- 8) *zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola prowadzone przez Gminę Ostrowiec Świętokrzyski,*
- 9) *zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Ostrowiec Świętokrzyski,*
- 10) *zmieniająca uchwałę w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Ostrowiec Świętokrzyski na 2016 rok,*
- 11) *wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski,*

- 12) *zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Ostrowiec Świętokrzyski, warunków i zasad korzystania z nich oraz opłat za ich korzystanie,*
 - 13) *sprzedaży nieruchomości,*
 - 14) *wynajęcia nieruchomości położonej przy ulicy Górzystej,*
 - 15) *nabycia nieruchomości,*
 - 16) *nabycia nieruchomości,*
 - 17) *ustanowienia służebności przesyłu,*
 - 18) *sprzedaży działki gruntu,*
 - 19) *użyczenia miejskich obiektów sportowych administrowanych przez Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Ostrowcu Świętokrzyskim na rzecz „KP KSZO 1929 Ostrowiec Świętokrzyski”,*
 - 20) *zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2016 r.,*
 - 21) *zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2016 – 2023,*
 - 22) *udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Świętokrzyskiego.*
- IV. *Sprawozdanie z realizacji budżetu gminy Ostrowiec Świętokrzyski za I półrocze 2016 r.*
- V. *Interpelacje i zapytania oraz odpowiedzi.*
- VI. *Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w okresie od 30 czerwca do 7 września 2016 r.*
- VII. *Sprawy różne (m.in. Sprawozdanie z realizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2014 – 2021).*

Ad II/Przyjęcie protokołów z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 7 lipca 2016 r. oraz 17 sierpnia 2016 r.:

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – I punkt II z porządku obrad, to jest przyjęcie protokołów dwóch, z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z 7 lipca 2016 r. i z 17 sierpnia 2016 r. Czy Państwo Radni mają uwagi do protokołu z sesji Rady Miasta z 7 lipca 2016 r.? W takim razie przechodzimy do głosowania za przyjęciem z sesji Rady Miasta z dnia 7 lipca? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że protokół przyjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie przyjęli protokół z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 7 lipca 2016 r.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – I kolejny protokół z sesji Rady Miasta z dnia 17 sierpnia 2016 r. Czy Państwo Radni mają uwagi do tego protokołu? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania nad przyjęciem protokołu. Kto jest za jego przyjęciem? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że protokół z sesji Rady Miasta z dnia 17 sierpnia 2016 r. przyjęliśmy również jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie przyjęli protokół z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 17 sierpnia 2016 r.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – I kolejny punkt obrad dzisiejszej sesji – podjęcie uchwał w sprawach.

Ad III/Podjęcie uchwał w sprawie:

1) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Jako pierwsza, projekt uchwały dotyczący **zmiany części „Zmiany Nr 6 części miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, położonej w rejonie ulic Grabowiecka, Graniczna i Las Rzeczeki”**. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta, proszę jej przewodniczącą o opinię.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Pani Przewodnicząca! Państwo Radni! Członkowie Komisji Strategii i Rozwoju pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Szanowni Państwo! Jest dzisiaj z nami również projektant tego planu – Pan Radosław Jończak, którego serdecznie witam. I teraz Państwo będą mieli możliwość zabierać głos w sprawie tego projektu uchwały i ewentualnie mogą kierować również pytania do pana projektanta. Czy są uwagi do projektu tej uchwały? Proszę radnego Andrzeja Pałkę.

Radny A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Koleżanki i Koledzy Radni! Panie Prezydencie! Wszyscy mili goście, tu zebrani! Mam zapytanie, było jakieś rozstrzygnięcie i są jakieś uwagi, które zostały odrzucone – bardzo bym prosił o uzasadnienie. Zbieżność nazwiska jest przypadkowa, jestem przybysz z dala, jak to się mówi, spoza – bo to jest obecnie ze śląskiego, a tutaj akurat wyszło. Poznałem Pana – też Pałka się nazywa – o dzisiaj akurat, tuż przed sesją. Chciałbym wiedzieć, mimo to, mając dokumenty wcześniej, chciałbym wiedzieć, co było przyczyną, że zostały one odrzucone uwagi (**załącznik nr 2 do protokołu**), jakie składali tutaj zainteresowani.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kto z Państwa Radnych chciałby jeszcze zapytać? Proszę radnego Włodzimierza Sajdę.

Radny Wł. Sajda – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Panie Prezydencie, ta sprawa to się ciągnie od 2002 r. I ja akurat, jak zostałem radnym w 2006 r., tą sprawą się zająłem. Nie będę tutaj czytał wszystkich uwag, jest tutaj Pan zainteresowany, Pan Janusz Pałka i wszystko wyjaśni. Bo to jest historia i mało dnia by było opowiadać o tej sprawie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kto jeszcze z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Jest obecny na sali Pan Janusz Pałka. Wyjątkowo zgodzę się na to, żeby w bardzo krótkich słowach, Pan wyraził swoje zdanie w tej sprawie. Ale proszę bardzo krótko, to jest wyjątkowo, wyjątkowo się zgadzam, gdyż takie zabieranie głosu jest w sprawach różnych. Proszę Pana, ale bardzo krótko.

Pan Janusz Pałka – Dobrze. Nazywam się Janusz Pałka. Chodzi mi o tereny ustalone na zmianie do zmiany nr 6 planu, moje tereny i moich dzieci – synów, gdzie uważam, że jest pewna rozbieżność i nierówne traktowanie właścicieli działek. Działek szczególnie leśnych. Dzięki studium, na którym byłem od początku, jeszcze z przedstawicielami z Kielc, tereny leśne zostały przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową z takim podziałem, tzn. z takimi ustaleniami, że działki leśne mają mieć 1500 m po to, żeby zachować tam część lasu, 20 do 30% terenów można tych leśnych przeznaczyć pod zabudowę. No i wymóg nie jest stosowany do wszystkich ludzi. Nie jest stosowany szczególnie dla dość zamożnego człowieka i sąsiada, gdzie te tereny leśne są przeznaczane pod usługi ciężkie i pod zabudowę, można powiedzieć, magazynów, hal, placów dojazdowych, a w tej chwili działka sąsiadująca ze mną jest przez tego pana zabudowana nielegalnie, drogą dojazdową, placem parkingowym, placem składowania materiałów budowlanych, kręgów betonowych i innych rzeczy. Mówię – nielegalnie. Ten pan wszedł w kolizję z prawem karnym, bo miał sprawę karną o zabudowę...

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę Pana! Prosiłam krótko i prosiłam o konkretne uwagi do tego projektu uchwały, nie interesuje nas jakiś pan, któryś pan, tylko proszę krótko powiedzieć, o co Panu chodzi.

Pan J. Pałka – Chodzi mi o to, że nierówno traktuje się obywateli miasta, jednym daje się fory i daje możliwość zabudowy pod usługi ciężkie lasów. Wykorzystuje się lasy, które są tak chronione przez Urząd Miasta, wszędzie się pisze, mnie tłumaczy, że nie wolno więcej lasu zagospodarować, a tu się przesuwa z terenów leśnych, przepraszam, z terenów przemysłowych przenosi się jego inwestycje na tereny leśne, chronione i pod zabudowę, pod działki, które są przeznaczone na tereny mieszkalne. Jest to jakies ewidentne nieporozumienie, albo pomaganie człowiekowi w nielegalnym jakimś procederze.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Nie wiemy, czy legalny, ja już Panu bardzo dziękuję, myślę, że wiemy, o co chodzi Panu w tym temacie. I prosiłabym ewentualnie, jeśli nie ma już uwag dalszych Państwa Radnych, to o ewentualny jakiś komentarz do tego, co Pan tu mówi, proszę Panie Prezydencie.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Mnie jest przykro i jestem zdziwiony, bo sesja Rady Miasta nie jest w tym momencie najwłaściwszym forum do tej dyskusji. Żałuję, że Państwo nie zaprosiliście Pana Pałkę na komisję, gdzie byłby właściwy moment i właściwy czas na wewnętrzną dyskusję. Bo jak

szlusznie zauważył Pan Radny Sajda, nie starczyłoby dnia i nocy, aby nad tym tematem dyskutować. Więc jeżeli Państwo chcecie i jesteście zainteresowani, to proszę bardzo prowadzić tę dyskusję, ale myślę, że to nie jest właściwe miejsce w tym momencie. Wyrażam żal i ubolewanie, że Pan nie został zaproszony na komisję, jest to nieprzygotowane, za co Pana najmocniej przepraszam. Tyle z mojej strony.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Czy są uwagi dalsze do projektu tej uchwały Państwa Radnych? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały dotyczącej zmiany części „Zmiany Nr 6 części miejscowego planu ogólnego zagospodarowania... Panie Prezydencie! Proszę jeszcze o ustosunkowanie się do wypowiedzi radnego Andrzeja Pałki.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Pan Pałka nie pytał mnie, tylko projektanta w tym temacie, ale jeszcze raz Panie Radny: szkoda, że Pan w ostatniej chwili z takim pytaniem wyskakuje, a nie przygotował się Pan na komisje. Ja jeszcze raz powtarzam. Teraz pan projektant da nam tu wykład godzinny, bardzo proszę o taką analizę projektanta – autora studium zmiany miejscowego planu zagospodarowania, proszę bardzo. Zapraszam projektanta.

Przedstawiciel firmy „SOFTGIS” – Główny Projektant Planu – Pan Radosław Jończak – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Przyczyny odrzucenia uwag, które były składane, tutaj w głównej mierze wynikają z ustaleń studium. Jak gdyby studium determinuje to, co w projekcie planu może być przyjęte, gdyż Państwo przyjmując plan miejscowy stwierdzają, iż nie naruszono ustaleń studium, a Pan Prezydent sporządzając projekt planu sporządza go zgodnie z ustaleniami studium. Czyli uwagi dotyczące wielkości działek, które nie zostały uwzględnione, uwagi dotyczące funkcji wprowadzonych w planie, które nie zostały uwzględnione, wynikają z ustaleń studium. To, co przed chwilą tutaj Pan Pałka, któremu udzielono głosu, jak gdyby kwestionował, nie mogliśmy tych uwag uwzględnić, nie mogliśmy tego projektu przygotować w innej postaci niż przesądziło o tym studium z 2013 r. zmianą, którą Państwo Radni przyjęli. W związku z tym te uwagi były odrzucone i były również odrzucone uwagi dotyczące linii zabudowy. Tutaj ten teren z racji swojego położenia i charakteru, poza tym jednym obiektem istniejącym, który został utrzymany, i została też jak gdyby w stronę północną poszerzona strefa zgodnie z ustaleniami studium, terenów produkcyjno – usługowych, w pozostałej części jest to teren mieszkaniowy, mieszkaniowo – usługowy, czyli tutaj zależy nam na tym, aby ta zabudowa była kształtowana, ponieważ tam będą powstawać nowe obiekty budowlane, w sposób zgodny z zasadą ładu przestrzennego, w sposób harmonijny, wpisujący się w otoczenie. Stąd wprowadziliśmy obowiązujące linie zabudowy wzdłuż nowo projektowanych dróg, gdyż uważamy, że tylko obowiązującą linią można tę zabudowę kreować, kształtować tak, jak ona miałaby wyglądać. Jak gdyby uwzględniając uwagę nieprzekraczalnej linii zabudowy, pozwolilibyśmy na cofanie w dowolny sposób i lokalizację tej zabudowy w różnej odległości, czyli każdy inwestor mógłby przy drodze,

kawałek dalej, bliżej i ta zabudowa nie tworzyłaby pewnej jakiejś linii, z racji tego dbania o ład przestrzenny, o czym jest mowa w ustawie i do czego zarówno Pan Prezydent, jak i Wysoka Rada, są zobowiązani – te uwagi nie były uwzględnione. To tak pokrótce powody, dlaczego uwagi nie zostały uwzględnione.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę, Pan Radny Andrzej Pałka. Radny A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Koleżanki i Koledzy Radni! Panie Prezydencie! Powiem tak, czy przygotowany, czy nie, to mogę to określić sam. Jeśli widzę, że na komisji nie ma głównego twórcy dokumentu, nie zadaje pytania po prostu i tylko dlatego. Gdyby był główny projektujący zadanie, na pewno bym nie omieszkiał zapytać, bo to warto wiedzieć, dlaczego nie, dlaczego tak, czemu 40, a nie 30%, albo odwrotnie. To były moje, na pewno oczekiwały pytania i dzisiaj, jak usłyszałem, o czym Pan Prezydent też wspominał, że jest tutaj na sali, stąd się zrodziło moje pytanie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Panu też dziękuję, tak? Już Pan zakończył wypowiedź? Czy jeszcze Państwo Radni chcą dyskutować w tym temacie, czy przechodzimy do głosowania? Przechodzimy do głosowania.

W takim razie kto jest za przyjęciem projektu uchwały dotyczącej zmiany części „Zmiany Nr 6 części miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, położonej w rejonie ulic Grabowiecka, Graniczna i Las Rzeczki”? Kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że przy 15 głosach za, przy 1 przeciw i 5 wstrzymujących, przyjęliśmy uchwałę.

Radni RM – stosunkiem głosów: 15 – za, przy 1 głosie przeciwnym i 5 wstrzymujących się - podjęli uchwałę w sprawie zmiany części „Zmiany Nr 6 części miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, położonej w rejonie ulic Grabowiecka, Graniczna i Las Rzeczki”.

Patrz uchwała Nr XXXVI/86/2016 – załącznik nr 3 do protokołu.

2) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejny projekt uchwały tj. zmieniająca Nr uchwałę Nr XXXIII/60/2016 Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 17 czerwca 2016 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w rejonie ulic: Kolejowa, Aleja 3-go Maja, Romualda Traugutta, Świętokrzyska oraz torów bocznic kolejowej do dawnej cukrowni „Częstocice”. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę Przewodniczącego Komisji o opinię.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Pani Przewodnicząca! Komisja Strategii i Rozwoju Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały zmieniającej naszą uprzednią uchwałę z dnia z dnia 17 czerwca 2016 r. – kto jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniająca uchwałę Nr XXXIII/60/2016 Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 17 czerwca 2016 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w rejonie ulic: Kolejowa, Aleja 3-go Maja, Romualda Traugutta, Świętokrzyska oraz torów bocznic kolejowej do dawnej cukrowni „Częstocice”.

Patrz uchwała Nr XXXVI/87/2016 – załącznik nr 4 do protokołu.

3) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejny projekt uchwały dotyczy **aktualizacji Strategii Zrównoważonego Rozwoju Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2014 – 2020**. Projekt uchwały był opiniowany przez wszystkie komisje i poproszę teraz kolejno, wyczytam przewodniczących komisji Rady Miasta, o opinię komisji. Przewodniczący Komisji Samorządowej?

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Długosz – Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Przewodniczący Komisji Budżetu?

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta?

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Komisja Strategii również pozytywnie zaopiniowała wspomniany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu?

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Łata – Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. I Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny

Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny – M. Woźnicka – Kuzdak – Komisja ds. Rodziny pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały dotyczącej aktualizacji Strategii Zrównoważonego Rozwoju Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2014 – 2020. Kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwałę przyjęliśmy jednogłośnie.
Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie aktualizacji Strategii Zrównoważonego Rozwoju Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2014 – 2020.

Patrz uchwała Nr XXXVI/88/2016 – załącznik nr 5 do protokołu.

4) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejny projekt uchwały dotyczy **uchwalenia Zintegrowanej strategii dla obszarów funkcjonowania miast tracących funkcje społeczno – gospodarcze – Ostrowiec Świętokrzyski, Starachowice, Skarżysko – Kamienna w ramach porozumienia „Trójmiasto nad Kamienną”**. Projekt tej uchwały był opiniowany przez wszystkie komisje. Proszę Przewodniczącego Komisji Samorządowej o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Długosz – Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Przewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju Miasta?

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Komisja Strategii również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Przewodniczącego Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu?

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu - M. Łata – Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. I Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny?

Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny – M. Woźnicka – Kuzdak – Komisja ds. Rodziny pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Proszę Radnego Marcina Marca.

Radny M. Marzec – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! No, ja bym się chciał taką refleksją podzielić, nie tyle uwaga, co refleksja, że jest to bardzo ciekawy dokument, który – zresztą taką opinią dzieliłem się na komisji z koleżankami i kolegami radnymi – ale chciałbym w szerszym gronie powiedzieć, żeby to wszyscy usłyszeli. Mianowicie, jest to bardzo ciekawy

dokument, który powstał w oparciu o najbardziej aktualne chyba i możliwe dane statystyczne i empiryczne, w każdym bądź razie dzięki temu dokumentowi widzimy, jak nasze miasto funkcjonuje, ale jak funkcjonuje na tle miast bliźniaczych, sąsiednich, Starachowice, czy Skarżysko – Kamienna. I to jest bardzo pouczająca lektura, kiedyś zagłębię się i przeczytam pewnie całą, bo nie zdążyłem. Ale chciałbym, żebyśmy patrzyli na ten dokument nie jako strategia, która powstała i ona idzie na półkę, jest tzw. „półkownikiem” i zbiera kurz, tylko jako dokument, który pokaże nam, gdzie dzisiaj jesteśmy, gdzie są nasi sąsiedzi, jak to wygląda, a gdzie będziemy za kilka lat, żeby dokonać takiej rewizji kiedyś i zobaczyć, czy to Ostrowiec poszedł do przodu, czy Starachowice, czy Skarżysko – tak, że zachęcam wszystkich, naprawdę jeżeli ktoś nie czytał, to żeby się zapoznać z tym dokumentem. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Ja myślę, Panie Radny, że obowiązkiem wszystkich radnych było przeczytać i zapoznać się z dokumentem. Tak, że myślę, że to był żart.

Proszę Państwa, kto z Państwa Radnych ma uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały dotyczącym uchwalenia Zintegrowanej strategii dla obszarów funkcjonowania miast tracących funkcje społeczno-gospodarcze – Ostrowiec Świętokrzyski, Starachowice, Skarżysko – Kamienna w ramach porozumienia „Trójmiasto nad Kamienną”. Kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie uchwalenia Zintegrowanej strategii dla obszarów funkcjonowania miast tracących funkcje społeczno – gospodarcze – Ostrowiec Świętokrzyski, Starachowice, Skarżysko – Kamienna w ramach porozumienia „Trójmiasto nad Kamienną”.

Patrz uchwała Nr XXXVI/89/2016 – załącznik nr 6 do protokołu.

5) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejny projekt uchwały dotyczy **uchwalenia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski”**. Również projekt tej uchwały był opiniowany przez komisje, i tutaj Komisję Strategii i Rozwoju Miasta, Komisję Samorządową oraz Komisję Budżetu. Proszę Przewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju Miasta o opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Przewodniczącego Komisji Samorządowej?

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Długosz – Komisja Samorządowa również pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. I Przewodniczącego Komisji Budżetu?

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Komisja Budżetu również pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały dotyczącej uchwalenia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski”. Kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie uchwalenia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski”.

Patrz uchwała Nr XXXVI/90/2016 – załącznik nr 7 do protokołu.

6) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejny projekt uchwały, to jest **zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.** Projekt uchwały opiniowany był przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta, Komisję Samorządową i Komisję Budżetu. Proszę Przewodniczącego Komisji Strategii o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Pani Przewodnicząca! Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Przewodniczącego Komisji Samorządowej?

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Długosz – Komisja Samorządowa również pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. I Przewodniczącego Komisji Budżetu?

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Komisja Budżetu również pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Proszę Radnego Andrzeja Pałkę.

Radny A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Koleżanki i Koledzy Radni! Panie Prezydencie! Wszyscy zebrani! Ja tylko taką uwagę mam jedną, żeby tak, jak jest harmonogram na dzień dzisiejszy odbioru z naszych odpadów, żeby tak trochę podejść go z życiem, to znaczy: wiadomo, że zielonych odpadów i tych segregowanych, czyli te żółte pojemniki na dzień dzisiejszy, niech to będzie w lecie tak, jak to jest w tej chwili. Natomiast odwrócić rolę – mam na myśli te

dwa odbiory w miesiącu co jest – a odwrócić rolę, założmy, na okres zimowy, zawsze inny rodzaj odpadów się zwiększa. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług.... – i dalsza treść, nie będę czytała, wszyscy Państwo mają przed oczami. Kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Patrz uchwała Nr XXXVI/91/2016 – załącznik nr 8 do protokołu.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejny projekt uchwały, to jest... Przepraszam, już chciałam się pospieszyć. Udzielam głosu Pani Prezydent.

Wiceprezydent Miasta – M. Dębniak – Pani Przewodnicząca! Państwo Radni! Już po uchwale chciałam tutaj skomentować wniosek Pana Radnego Pałki. Częstotliwość wynika z obowiązujących przepisów prawa. My oczywiście możemy co niektóre zwiększyć i za nie, oczywiście, więcej zapłacić. Częstotliwość wynika i z ustawy, i z uchwały, która została przyjęta. Nie da się kolejności, Panie Radny, bez zmiany przepisów przesunąć. A za to też trzeba zapłacić. A do tego możemy tylko dołożyć.

7) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały, to jest **zmieniająca uchwałę w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi**. Projekt był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta, Komisję Samorządową i Budżetu. Proszę Przewodniczącego Komisji Strategii o opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – K. Stelmasik – Pani Przewodnicząca! Komisja pozytywnie odniosła się do projektu uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Przewodniczącego Komisji Samorządowej.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Długosz – Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. I Przewodniczącego Komisji Budżetu?

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Komisja Budżetu również pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Patrz uchwała Nr XXXVI/92/2016 – załącznik nr 9 do protokołu.

8) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – I kolejny projekt uchwały, **zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola prowadzone przez Gminę Ostrowiec Świętokrzyski**. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu oraz przez Komisję Budżetu. Proszę Przewodniczącego Komisji Edukacji o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Łata – Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. I Przewodniczącego Komisji Budżetu – o opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Komisja Budżetu również pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola prowadzone przez Gminę Ostrowiec Świętokrzyski. Kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola prowadzone przez Gminę Ostrowiec Świętokrzyski.

Patrz uchwała Nr XXXVI/93/2016 – załącznik nr 10 do protokołu.

9) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejny projekt uchwały, **zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania**

nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Ostrowiec Świętokrzyski. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu oraz przez Komisję Budżetu. Proszę Przewodniczącego Komisji Edukacji o opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Łata – Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. I Przewodniczącego Komisji Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Komisja Budżetu również pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Ostrowiec Świętokrzyski. Kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Ostrowiec Świętokrzyski,

Patrz uchwała Nr XXXVI/94/2016 – załącznik nr 11 do protokołu.

10) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – I kolejny projekt uchwały, to jest **zmieniająca uchwałę w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Ostrowiec Świętokrzyski na 2016 rok.** Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Edukacji, Wychowania, Kultury, Komisję Samorządową oraz Komisję ds. Rodziny. Proszę Przewodniczących Komisji o opinię komisji. Jako pierwszy zabierze głos Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania...

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Łata – Zanim zabiorę głos, Pan Prezydent chciał...

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę Pana Prezydenta o zabranie głosu.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Pani Przewodnicząca! Panie i Panowie Radni! Szanowni Goście! Chciałbym tutaj wnieść autopoprawkę. Doceniając zaangażowanie członków komisji i wychodząc naprzeciw propozycji, która padła przed komisją, na komisji już zgłaszałem tę autopoprawkę, proponujemy po uzgodnieniach z Panią Wiceprezydent i Panią Skarbnik, aby podnieść tę dietę ze 115 na 145 i proporcjonalnie też na 150 dla Przewodniczącej Gminnej Komisji. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Przewodniczących Komisji o opinię komisji. Komisja Edukacji i Wychowania? Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Łata – Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Rozumiem, że z tą poprawką? Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Łata – Złożoną na komisji przez Pana Prezydenta.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Przewodniczący Komisji Samorządowej?

Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Długosz – Komisja Samorządowa również pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały z poprawką Pana Prezydenta na komisji.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. I Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny?

Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny – M. Woźnicka – Kuzdak – Komisja ds. Rodziny pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały, także z informacją od Pana Prezydenta.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę o uwagi, zapytania Państwa Radnych do projektu tej uchwały. Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Ostrowiec Świętokrzyski na 2016 rok. Kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Ostrowiec Świętokrzyski na 2016 rok.

Patrz uchwała Nr XXXVI/95/2016 – załącznik nr 12 do protokołu.

11) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – I kolejny projekt uchwały dotyczy **wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski.** Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta oraz Komisję Samorządową. Proszę Przewodniczącego Komisji Strategii o opinie komisji.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta RM – K. Stelmasik – Pani Przewodnicząca! Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. I Przewodniczącego Komisji Samorządowej.

Przewodniczący Komisji Samorządowej RM – K. Długosz – Komisja Samorządowa również pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Proszę Radnego Marcina Marca.

Radny M. Marzec – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Goście! Ja mam kilka takich uwag. Pierwsza dotyczy §4 pkt 2, tzn. tam czytamy, że „przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części – musi spełnić następujące wymagania. I pkt 2 stanowi, że powinien posiadać lub dysponować terenem, na którym ma być prowadzona działalność. Nasuwa mi się taka myśl, że w związku z tym, że w tym momencie tak naprawdę mieszkańcy Ostrowca chcąc pożegnać się ze swoimi pupilami, przyjaciółmi w postaci psów, kotów, chomików i innych zwierząt, no tak naprawdę muszą się z nimi rozstawać w sposób nielegalny, zdaje się. Bo to, że zakopie ktoś psa w ogródku, no to niestety z tego, co udało mi się ustalić – jest to karalne i jest to niezgodne z prawem. I wszyscy milcząco to jak gdyby akceptujemy. Pojawia się pytanie, że gdybyśmy chcieli dopuścić podmiot jakiś gospodarczy, który chciałby na tej niwie podziałać, a jest już kilka prywatnych, ale też i gminnych cmentarzy tzw. dla zwierząt, czy mówiąc profesjonalnie – grzebowisk – myślę, że gmina powinna tu ułatwić jak gdyby i być może byłoby dobrym pomysłem Panie Prezydencie, gdybyśmy znaleźli może taki teren. I jeżeli byłby oczywiście podmiot zainteresowany, to być może dałoby się jakoś w miarę ten grunt bądź za jakieś niskie opłaty, albo i bezpłatnie użyczyć takiemu przedsiębiorcy, bądź naszej spółce, np. ZUO „Janik”, która mogłaby takie usługi prowadzić. To jest taka oczywiście luźna propozycja. Ale wydaje mi się, że ten zapis o posiadaniu terenu nie jest zbyt fortunny i może ograniczyć chętnych do świadczenia takich usług. To tyle może. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę, w takim razie przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały. Cicho Panie Włodzimierzu, ja prowadzę sesję. Kolejny projekt uchwały dotyczy wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski. Kto jest za przyjęciem tego projektu uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Przy 20 głosach za i 1 wstrzymującym się przyjęliśmy projekt uchwały.

Radni RM – 20 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się i braku głosów przeciwnych – podjęli uchwałę w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt,

a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski.

Patrz uchwała Nr XXXVI/96/2016 – załącznik nr 13 do protokołu.

12) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – I kolejny projekt uchwały, tj. **zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Ostrowiec Świętokrzyski, warunków i zasad korzystania z nich oraz opłat za ich korzystanie.** Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta oraz Komisję Samorządową. Proszę Przewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta RM – K. Stelmasik – Pani Przewodnicząca! Komisja pozytywnie odniosła się do projektu uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – I proszę Przewodniczącego Komisji Samorządowej.

Przewodniczący Komisji Samorządowej RM – K. Długosz – Komisja Samorządowa również pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę, w takim razie przechodzimy do głosowania nad tym projektem uchwały nr 12 z porządku posiedzenia. Kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwałę przyjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Ostrowiec Świętokrzyski, warunków i zasad korzystania z nich oraz opłat za ich korzystanie.

Patrz uchwała Nr XXXVI/97/2016 – załącznik nr 14 do protokołu.

13) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejny projekt uchwały dotyczy **sprzedaży nieruchomości**, położonej przy ulicy Fabrycznej o powierzchni 0,0040 ha. Projekt był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę Przewodniczącego Komisji o opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta RM – K. Stelmasik – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę, w takim razie przechodzimy do głosowania nad tym projektem uchwały dotyczącym sprzedaży nieruchomości położonej przy ulicy Fabrycznej. Kto jest za przyjęciem projektu

tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwałę przyjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie sprzedaży nieruchomości.

Patrz uchwała Nr XXXVI/98/2016 – załącznik nr 15 do protokołu.

14) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejny projekt uchwały dotyczy **wynajęcia nieruchomości** o powierzchni 112 m² **położonej przy ulicy Górzystej** na okres 3 lat w drodze bezprzetargowej i przeznaczenie jej tam na garaż, tudzież zielen. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę Przewodniczącego Komisji o opinię komisji. Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta RM – K. Stelmasik – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę, w takim razie przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały dotyczącym wynajęcia nieruchomości położonej przy ulicy Górzystej? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwałę przyjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie wynajęcia nieruchomości położonej przy ulicy Górzystej.

Patrz uchwała Nr XXXVI/99/2016 – załącznik nr 16 do protokołu.

15) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejny projekt uchwały dotyczy **nabycia nieruchomości**, dotyczy to działki położonej przy ulicy Kolonia Robotnicza, tj. nabycie nieruchomości do gminnego zasobu nieruchomościami o pow. 0,0050 ha z przeznaczeniem na chodnik. Projekt ten był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę Przewodniczącego Komisji o opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta RM – K. Stelmasik – Pani Przewodnicząca! Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Kto z Państwa Radnych ma uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę, w takim razie przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały dotyczącym nabycia nieruchomości położonej przy ulicy Kolonia Robotnicza. Kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości.

Patrz uchwała Nr XXXVI/100/2016 – załącznik nr 17 do protokołu.

16) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejny projekt uchwały dotyczy **nabycia nieruchomości**, dotyczy działki położonej również przy ulicy Kolonia Robotnicza, również z przeznaczeniem na chodnik o pow. 0,0036 ha. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę Przewodniczącego Komisji o opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta RM – K. Stelmasik – Komisja pozytywnie zaopiniowała wspomniany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania projektu uchwały dotyczącym nabycia nieruchomości położonej przy ulicy Kolonia Robotnicza o powierzchni 0,0036 ha. Kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości.

Patrz uchwała Nr XXXVI/101/2016 – załącznik nr 18 do protokołu.

17) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejny projekt uchwały dotyczy **ustanowienia służebności przesyłu** na rzecz PGE Dystrybucja S.A. z siedzibą w Lublinie i dotyczy on ulicy Onufrego Zagłoby. Chodzi o zajęcie działki gruntu o powierzchni 0,2483 ha. Był ten projekt opiniowany na Komisji Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę Przewodniczącego Komisji o opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta RM – K. Stelmasik – Komisja pozytywnie odniosła się do projektu uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi do tego projektu uchwały? Proszę Radnego Wł. Sajdę.

Radny Wł. Sajda – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Panie Prezydencie ja tak chciałem zapytać – a co z działką przy ulicy Kilińskiego – wie Pan gdzie, co tam miała być budowa przyłącza gazowego. Przy Kilińskiego, w lewo. To jest gdzie WOKA – jak sobie przypominam –

ma działkę. I to akurat graniczy. A tutaj, to dajemy im działkę – no, przekazujemy działkę – no, ale oni tu nie urzędują, bo zabrali część do Starachowic i część do Kielc ludzi. No, i żeby Pan się odniósł do tego. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby w tym temacie jeszcze zabrać głos? Nie widzę. Czy Pan Prezydent chciałby wyjaśnić Radnemu ten temat?

Prezydent J. Górczyński – Pani Naczelnik Targowska – zapraszam.

Naczelnik Wydziału Mienia Komunalnego UM – A. Targowska – Wole się ustosunkować do słów Pana Radnego, co do stwierdzenia, że dajemy im działkę.

Projekt uchwały dotyczy obciążenia służebnością przesyłu na rzecz Przedsiębiorstwa, działki przy ulicy Zagłoby. Nie oddajemy im działki – pozwalamy przeprowadzić urządzenie energetyczne. I w związku z tym obciążamy działkę służebnością przesyłu. Służebność jest odpłatna. Oczywiście, urządzenie będzie umieszczone pod powierzchnią gruntu. Działka nadal pozostanie do zagospodarowania z wyjątkiem pasa, który będzie obciążać służebność. Natomiast, w tym momencie nie mogę się ustosunkować do pierwszego pytania odnośnie budowy urządzeń przy ulicy Kilińskiego. To tyle w tej kwestii. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję za wyjaśnienia. Myślę, Kolego Radny, że ten temat o którym mówiłeś, to akurat nie dotyczy tego punktu projektu uchwały, tak że nie będziemy dyskutować. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały dot. ustanowienia służebności przesyłu na rzecz PGE? Kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwałę przyjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie ustanowienia służebności przesyłu.

Patrz uchwała Nr XXXVI/102/2016 – załącznik nr 19 do protokołu.

18) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejny projekt uchwały dotyczy **sprzedaży działki gruntu** o powierzchni 0,1525 ha przy ulicy Kolonia Robotnicza. Tutaj chciałabym Państwu podać, bo wpłynęła do mnie autopoprawka, która zasadniczo nie wpływa na zmianę powierzchni, czy inne. Została zmieniona tutaj księga wieczysta. Jakiś pewnie drobny błąd wystąpił i tam należałoby zmienić z tego numeru księgi wieczystej, który mamy w projekcie uchwały na KI10/00065001/0. Taka jest księga wieczysta dotycząca tej działki gruntu i z tą autopoprawką będziemy ewentualnie już głosować. Był ten projekt uchwały omawiany na Komisji Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę Przewodniczącego o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta RM – K. Stelmasik – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, Pani Przewodnicząca.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie głosujemy projekt uchwały dotyczący sprzedaży działki gruntu o powierzchni 0,1525 ha przy ulicy Kolonia Robotnicza z autopoprawką dotyczącą księgi wieczystej. Kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwałę przyjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie sprzedaży działki gruntu.

Patrz uchwała Nr XXXVI/103/2016 – załącznik nr 20 do protokołu.

19) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejny projekt uchwały dotyczy **użyczenia miejskich obiektów sportowych administrowanych przez Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Ostrowcu Świętokrzyskim na rzecz „KP KSZO 1929 Ostrowiec Świętokrzyski”**. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu oraz przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę Przewodniczącego Komisji Edukacji o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu RM – M. Łata – Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. I Przewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju Miasta.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta RM – K. Stelmasik – Komisja Strategii również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi do tego projektu uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały dot. użyczenia miejskich obiektów sportowych administrowanych przez Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Ostrowcu Świętokrzyskim na rzecz „KP KSZO 1929 Ostrowiec Świętokrzyski”. Kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie użyczenia miejskich obiektów sportowych administrowanych przez Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Ostrowcu Świętokrzyskim na rzecz „KP KSZO 1929 Ostrowiec Świętokrzyski”.

Patrz uchwała Nr XXXVI/104/2016 – załącznik nr 21 do protokołu.

20) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejny projekt uchwały jest w sprawie – **zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2016 r.** Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu. Proszę Przewodniczącego o opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu RM – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. I proszę ewentualnie Państwa Radnych o uwagi, wnioski do projektu tej uchwały. Proszę Radnego Marcina Marca.

Radny M. Marzec – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Znaczy, ja mam taką refleksję – odsyła do strony 28 dokumentu, gdzie czytamy,

że „zmiany w zakresie dochodów i wydatków budżetu dotyczą: zwiększenia dochodów w kwocie milion trzysta tysięcy złotych z tytułu umorzenia udziałów za wynagrodzenia w spółce komunalnej Agencji Rozwoju Lokalnego sp. z o.o. – dział, itd., itd., realizując uchwałę Rady Miasta Nr XXIII/168/2015 z 3 grudnia 2015 r. obniżono kapitał zakładowy spółki oraz umorzono część udziałów gminy, ale ze względu na długotrwałą procedurę prawną środki pieniężne z tego tytułu wpłynęły na rachunek gminy w sierpniu br.” Ja chciałbym przypomnieć tą sesję z grudnia 2015 r., bo ja ją doskonale pamiętam, bo to była moja pierwsza sesja, na której się miałem zaszczyt wypowiedzieć. I ja wtedy podnosiłem tą właśnie kwestię, że nic nam nie da tak naprawdę umorzenie w owym czasie, bo te pieniądze i tak, ze względu na procedurę konwokacyjną wpłyną dopiero za wiele, wiele, wiele miesięcy. No, niestety tutaj Pan Radca Prawny wtedy obecny na sali i Pan Prezydent utwierdzali mnie w przekonaniu, że żadnej procedury nie będzie, i to się da szybko umorzyć. No, okazuje się, że miałem rację. W związku z tym, ja po prostu chciałbym powiedzieć, że Panie Prezydencie – radni opozycji nie zawsze mają coś tam złego za myśli i dobrze życzą miastu, i służą podpowiedzią. Ja wtedy chciałem po prostu zwrócić uwagę na ten fakt i okazało się, że no, jednak chyba trochę racji w tym miałem. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Pana Prezydenta o zabranie głosu.

Prezydent J. Górczyński – Ja z niepokojem słucham takich głosów, kiedy poddaje się w wątpliwość merytorykę i wiedzę fachową osób zatrudnionych w Urzędzie Miasta. Ja z całym szacunkiem z tego miejsca chciałbym jeszcze raz podziękować Zespołowi Radców Prawnych pod przewodnictwem zacnego mecenasa Zdzisława Niedzieli, za jego merytoryczną pracę na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski. Co jest poparte wieloletnim doświadczeniem w tej gminie. Nie chcę tutaj już wchodzić w szczegóły, czy Pan się mylił, czy Pan się nie mylił. To jest kwestia zapisu KRSU, który trwał nie wiele, wiele miesięcy, a jak Pan policzy dokładnie to upłynęło pół roku. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos tutaj przy projekcie tej uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2016 r. Kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2016 r.

Patrz uchwała Nr XXXVI/105/2016 – załącznik nr 22 do protokołu.

21) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejny projekt uchwały - **zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2016 – 2023**. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu. Proszę Przewodniczącego o opinię komisji. Przewodniczący Komisji Budżetu RM – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2016 – 2023. Kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2016 – 2023.

Patrz uchwała Nr XXXVI/106/2016 – załącznik nr 23 do protokołu.

22) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejny projekt uchwały już ostatni w porządku dot. udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Świętokrzyskiego. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu. Proszę Przewodniczącego Komisji o opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu RM – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Proszę Włodzimierza Steca o zabranie głosu.

Radny Wł. Stec – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Jak zapewne wszyscy wiecie – Pan Prezydent Jarosław Górczyński dołożył wiele starań, żeby prof. Góźdź Dyrektor Świętokrzyskiego Centrum Onkologii otworzył filię przychodni onkologicznej, aby ulżyć cierpiącym mieszkańcom naszego miasta i wyeliminować ich uciążliwe wyjazdy do Kielc. W wyniku tych starań udało się otworzyć filię jednostki, ale jak się dowiadujemy umowa na funkcjonowanie przychodni jest do końca roku. Z uzyskanych przeze mnie informacji na dzień dzisiejszy – ze strony Starostwa Powiatowego nie podjęto żadnych działań mających na celu przedłużenia tej umowy. I teraz rodzi się pytanie – co dalej z funkcjonowaniem tej przychodni, a przede wszystkim co z pacjentami i ich leczeniem. W tej sprawie również zwrócę się podczas interpelacji z przekazaniem, z prośbą o przekazanie do Starostwa. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają zapytania, uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały dotyczącego udzielenia pomocy

finansowej dla Województwa Świętokrzyskiego. Kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Świętokrzyskiego.

Patrz uchwała Nr XXXVI/107/2016 – załącznik nr 24 do protokołu.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę Pana Prezydenta o zabranie głosu.

Prezydenta J. Górczyński – Pani Przewodnicząca! Panie, Panowie Radni! Szanowni goście! Chciałbym podziękować za jednomyślność. Podziękować w imieniu wszystkich mieszkańców Ostrowca Świętokrzyskiego, pacjentów za to, że Państwo wykazaliście gest dobrej woli i z pieniędzy miasta wsparliśmy szpital onkologiczny w Kielcach. Dziękuję.

Ad IV/Sprawozdanie z realizacji budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski za I półrocze 2016 r. (załącznik nr 25 do protokołu):

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Przechodzimy do kolejnego punktu obrad naszej dzisiejszej sesji, mianowicie sprawozdania z realizacji budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski za pierwsze półrocze 2016 r. Materiał przedstawiany był na wszystkich komisjach. Czy Państwo Radni mają uwagi do tego materiału? Nie widzę. A ja, tak jak uczyniłam to na Komisji – pozwolę sobie Drodzy Państwo, że zabiorę głos – tak również i w tym momencie chciałabym zabrać głos i podziękować wszystkim służbom, wszystkim Naczelnikom Wydziałów Urzędu Miasta, pracownikom. Oczywiście służbom finansowym, Panu Prezydentowi, Pani Wiceprezydent, a to za to, że wyniki budżetu naszej gminy za pierwsze półrocze 2016 r. są bardzo pozytywne w moim odczuciu. Mianowicie, dochody wyprzedzają wydatki. Nie jesteśmy gminą zagrożoną w jakikolwiek sposób, żebyśmy się mogli martwić o to, co będzie dalej z naszym miastem. Terminowo spłacamy kredyty i w sposób prawidłowy. Dziękuję więc z tego miejsca wszystkim za to i chciałabym, żeby zakończenie roku w finansach również było na podobnym poziomie, żebyśmy się czuli wszyscy w tym mieście bezpiecznie. Dziękuję bardzo. Proszę Pana Prezydenta o zabranie głosu.

Prezydent J. Górczyński – Pani Przewodnicząca! Panie, Panowie Radni! Zadni goście! Chciałbym podziękować Pani Przewodnicząca za te słowa. Miło jest słyszeć z ust fachowca, z ust osoby po ekonomii, która potrafi przeczytać właściwie budżet. Dziękuję. Potwierdzam, miasto Ostrowiec jest w bardzo dobrej kondycji. Nie mamy żadnych zagrożeń i te słowa podziękowań

skierowane w kierunku Pani Skarbnik, Pani Wiceprezydent, Naczelników, pracowników merytorycznych Urzędu Miasta, jak najbardziej się należą. Ja też w odpowiedni sposób spróbuję na koniec roku, też podziękować wszystkim pracownikom. Bo to jest zasługa całego zespołu, to nie jest tak, że to jedna decyzja, czy jednoosobowo ktoś wsparł, pomógł. Bardzo dziękuję. Państwo widziecie, że w budżecie mamy bardzo dobrą sytuację. Stąd te bardzo dobre decyzje – Państwa między innymi. Ja też tutaj rozszerzę te podziękowania dla Państwa Radnych. Zmieniliśmy dzisiaj też zasady wynagradzania nauczycieli. Będziemy mieli możliwość, aby dobrych nauczycieli docenić, dać im ekstra dodatki w kwocie prawie tysiąca złotych. Bo to jest ważne, żeby tą pasją, którą zaszczepiają i zarażają naszych najmłodszych rozszerzali, żeby takich dzieci wyłaniać i pokazywać jak najwięcej. A budżet na to pozwala, tak jak i te certyfikaty z języków i wiele, wiele innych działań, które podejmuje gmina. Uważam, że to jest z korzyścią dla mieszkańców Ostrowca Świętokrzyskiego. I jeszcze raz Pani Przewodnicząca – dziękuję bardzo.
Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo.

Ad V/Interpelacje i zapytania oraz odpowiedzi:

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – I kolejny punkt porządku dzisiejszych obrad to są interpelacje i zapytania oraz odpowiedzi. Proszę być spokojnym – zbiorę zaraz głosy Państwa chętnych do zabrania głosu. Zapiszę, a potem Państwo będą mieli czas na przygotowanie się, a my będziemy mieć przerwę. Na razie proszę się zgłaszać do zabrania głosu.

(Radni RM dokonują zgłoszeń.)

Przeczytam teraz chętne osoby do zabrania głosu. Jeśli kogoś pominęliśmy, to proszę mi tu szybko podpowiadać. Czytam: Irena Renduda – Dudek, Kamil Długosz, Włodzimierz Stec, Andrzej Pałka, Joanna Pikus, Dariusz Kaszuba, Marzec Marcin, Woźnicka – Kuzdak, Łata Mariusz – kto jeszcze?

Radny K. Stelmasik – Jeszcze ja, Pani Przewodnicząca.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kamil Stelmasik, Daniel Strojny i to już wszyscy, tak? W takim razie ogłaszam 15 min. przerwę.

Przerwa w obradach sesji rozpoczęła się o godz. 15.02 i trwała do godziny 15.26.

Przewodnicząca RM - I. Renduda – Dudek – Wznawiam obrady. Przekazuję przewodniczenie sesji Pani Wiceprzewodniczącej Rady Miasta – Joannie Pikus.
Wiceprzewodnicząca Rady Miasta – J. Pikus – Proszę o zabranie głosu Panią Irenę Rendudę – Dudek.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Szum medialny, jaki rozszalał się wokół naszego szpitala, którego organem prowadzącym jest Starostwo Powiatowe, te informacje są w odczuciu

społecznym bardzo groźne. Brak stabilizacji, brak ciągłości zarządzania szpitalem, to jest bardzo niepokojące. Szpital miejski, szpital ostrowiecki jest jednostką bardzo ważną dla mieszkańców Ostrowca i jeśli dzieje się złego, coś, co słyszymy jest niepokojące, to po prostu zaczyna już nas bardzo, bardzo denerwować. Nie wiemy też, co w tej kwestii, co w tym temacie, jakie decyzje podejmowane są w Starostwie Powiatowym. W miesiącu lipcu pełniący obowiązki Dyrektora Szpitala – Pan Jan Pawliński wydał zarządzenie dotyczące Oddziału Ginekologiczno – Położniczego, które dotyczyło przeprowadzenia restrukturyzacji w tym oddziale, a mówiąc wprost, chodziło o zwolnienie dwóch lekarzy w oddziale i pięciu pielęgniarek. W czwartek, czyli wczoraj, radni Rady Miasta i Powiatu, wspólnie z Panem Prezydentem Jarosławem Górczyńskim i jego asystentem udali się do Szpitala ostrowieckiego celem odwiedzenia Oddziału Ginekologiczno – Położniczego, porozmawiania na problemy, które nurtują lekarzy, ordynatorów w Szpitalu. W tej grupie osób byłam i ja, bo niezwykle jest mi bliski ten temat i na pewno każdemu z nas nie jest on obojętny. Była również Pani doktor Irena Kowalczyk – Kwiecień – Radna, która jest tu z nami na sali i odwiedzając Oddział Ginekologiczno – Położniczy, rozmawialiśmy z personelem, wiele usłyszeliśmy, wiele dowiedzieliśmy się i doszliśmy do wniosku, że nie da się w Szpitalu pracować na słabym, starym, przestarzałym sprzęcie, albo wprost – przy braku jakiegokolwiek sprzętu, gdyby to nawet byli najlepsi ludzie, to nie są w stanie leczyć, nie mając właściwego sprzętu ku temu. Później, po odwiedzeniu tego oddziału, zapoznaniu się z problemami oddziału, przeszliśmy zobaczyć oddział, jak teraz funkcjonuje, jak wygląda. Oddział jest wprawdzie po remoncie, wiele dowiedzieliśmy się, ale uznaliśmy, że również udamy się na rozmowę do Pana Dyrektora, co uczyniliśmy. Przeprowadziliśmy również rozmowę z Panem Dyrektorem, pełniącym obowiązki dyrektora – Panem Janem Pawlińskim, był również obecny przy tej rozmowie Dyrektor ds. Lecznictwa – dr Wiesław Wojarski. Co mogę powiedzieć, proszę Państwa? Odniosłam osobiście niezmiernie przygnębiające wrażenie. Przede wszystkim ogromny dług Szpitala, który przeraża, braki sprzętu medycznego i to nie tylko sprzętu, który jest z górnych półek, ten nowoczesny, ale podstawowych rzeczy, podstawowych jakiś materiałów do wykonywania zabiegów. Mało tego, nie wykorzystany jest rezonans, o który żeśmy tak zabiegali. Pamiętamy, że składaliśmy się – my, miasto i gminy ościenne, żeby taki sprzęt nowoczesny zakupić. Okazuje się, że sprzęt ten jest tylko wykorzystywany do leczenia pacjentów, do wykonywania zabiegów pacjentom Szpitala, a osoby, które chciały by sobie takie badanie zrobić, z zewnątrz, z miasta, po prostu nie mogą tego zrobić. A sprzęt ten, gdyby funkcjonował, tak dla wszystkich, mógłby przynieść niezmiernie korzyści, bo jak się tam zorientowaliśmy, to nawet w skali roku ok. 2 mln złotych, czyli jak potężnie mógłby zmaleć dług. I w gronie radnych, kobiet Komitetu Wyborczego Wyborców Jarosława Górczyńskiego, radnych Rady Miasta i Powiatu, postanowiłyśmy przygotować projekt uchwały, z treścią której za chwilę

Państwa zapoznam, to jest oczywiście uchwała intencyjna, którą mamy zamiar wnieść do porządku obrad na najbliższej sesji Rady Miasta. Chodzi nam m.in. o wsparcie Oddziału Ginekologiczno – Położniczego w nowoczesny sprzęt, by młode, przyszłe matki czuły się bezpieczne, by różnorakie zabiegi ginekologiczne, które są wykonywane na tym oddziale, też przebiegały w sposób prawidłowy, bezstresowy. I my – kobiety uważamy, że bezpieczeństwo młodych matek, bezpieczeństwo dziecka, bezstresowe zabiegi ginekologiczne, to jest jedno z najważniejszych zagadnień w tej chwili dla kobiet, ale również i dla rodzin kobiet przebywających na tym oddziale. Pozwolicie Państwo, że za chwilę przeczytam treść uchwały intencyjnej, ale jednocześnie zwracam się w imieniu Koleżanek Radnych z Komitetu – Radnych Powiatu i Miasta – do Pana Prezydenta o rozważenie treści tej uchwały i wsparcie naszej inicjatywy, w trosce o lepszą medyczną opiekę kobiet, mieszkanek Ostrowca i Powiatu Ostrowieckiego. Pozwolicie Państwo, że przeczytam, zapoznam Państwa z treścią tej uchwały intencyjnej w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrowieckiemu:

„Na podstawie art. 10 i art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) oraz art. 216 ust. 2 pkt 5 i art. 220 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych Rada Miasta uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Gmina Ostrowiec Świętokrzyski postanawia udzielić pomocy finansowej Powiatowi Ostrowieckiemu w formie dotacji celowej w wysokości 170.000 zł.

2. Dotacja celowa, o której mowa w ust. 1, zostanie przeznaczona na sfinansowanie kosztów zakupu sprzętu medycznego dla Oddziału Ginekologiczno – Położniczego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ostrowcu Świętokrzyskim, tj. systemu nadzoru okołoporodowego, manipulatora macicznego oraz morcelatora ginekologicznego laparoskopowego.

3. Zasady udzielania i rozliczenia dotacji celowej określi umowa.

§ 2. Zobowiązanie finansowe, o którym mowa w § 1, zostanie pokryte ze środków budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na rok 2016 dział 851 rozdział 85111 § 6300.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia.

Projektodawca: Klub Radnych Komitetu Wyborczego Wyborców Jarosława Górczyńskiego

Przedstawiająca w imieniu projektodawcy: Radna Irena Renduda – Dudek.”

Jeszcze raz podkreślam wagę projektu tej uchwały i proszę Pana Prezydenta o rozważenie tej możliwości i wsparcia szczególnie tego oddziału. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta – J. Pikus – Oddaję głos Panu Prezydentowi.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Szanowni Państwo! Bardzo cenna inicjatywa, ważna dla nas wszystkich, ważna dla mieszkańców Ostrowca Świętokrzyskiego, ale nie tylko, dlatego, że w Szpitalu Powiatowym leczą się osoby nie tylko z miasta, ale i spoza, i oby tych osób było jak najwięcej. Stąd, przychyliam się i myślę, że na kolejnej sesji Rady Miasta będziemy mogli taką uchwałę przegłosować, bo to jest ważne. Ja podziękuję też Paniom za szczególne wyczucie. To Panie macie największą wiedzę, jak ciężko i jak w trudnych warunkach i jak to jest emocjonalne przebywanie na Oddziale Ginekologiczno – Położniczym, stąd za tą inicjatywę wszystkim, wszystkim Paniom dziękuję.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta – J. Pikus – Dziękuję bardzo. Poproszę teraz Pana Radnego Kamila Długosza.

Radny K. Długosz – Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Pani Prezydencie! Pani Prezydent! W imieniu własnym, Radnego Kamila Kutryby oraz mieszkańców osiedla Rosochy, chcielibyśmy serdecznie podziękować za znalezienie środków i rozpoczęcie remontu ulicy Chrzanowskiego od ulicy Polnej do ulicy Kilińskiego. Droga ta od wielu lat wymagała remontu. Mieszkańcy osiedli znajdujących się przy niej drżeli o stan zawieszenia swoich samochodów. Dzisiaj, po nieudanych próbach uzyskania środków z tzw. „schetynówek”, co nie było zawinieniem władz miasta, a brakiem współpracy innych jednostek, możemy cieszyć się z rozpoczęcia remontu tej drogi. Mieszkańcy dopytują, czy planowana ścieżka rowerowa będzie dochodziła tylko do ulicy Denkowskiej, czy zostanie przedłużona do ulicy Kilińskiego. W związku z rozpoczęciem prac remontowych, prosilibyśmy o poinformowanie mieszkańców o mogących wystąpić utrudnieniach w ruchu. Dzięki temu unikniemy chaosu i zbędnych nerwów mieszkańców miasta. ***(Interpelacja stanowi załącznik nr 26 do protokołu)*** Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Wracam do prowadzenia sesji. Proszę o zabranie głosu teraz Radnego Włodzimierza Steca.

Radny Wł. Stec – Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca! Pani Prezydencie! Pani Prezydent! Wysoka Rado! Ja, tak jak już wcześniej się wypowiadałem, chciałby wypowiedzieć się na temat Centrum Onkologii w Ostrowcu, z prośbą oczywiście o przekazanie dalej. Pozwolicie Państwo, że jeszcze raz to powtórzę, bo jest to bardzo ważne. Pan Prezydent Jarosław Górczyński dołożył wiele starań, ażeby prof. Gózdź – Dyrektor Świętokrzyskiego Centrum Onkologii otworzył filię Przychodni Onkologicznej, aby ulżyć cierpiącym mieszkańcom naszego miasta i wyeliminować ich uciążliwe wyjazdy do Kielc. W wyniku tych starań, udało się stworzyć filię jednostki. Jak się teraz dowiadujemy, umowa na funkcjonowanie przygodni jest do końca roku. Z ustalonych przeze mnie informacji, na dzień dzisiejszy ze strony Starostwa Powiatowego nie podjęto żadnych działań, mających na celu przedłużenie umowy. I teraz rodzi się

pytanie, które ja oczywiście zadaję – co dalej z funkcjonowaniem tej przychodni, a przede wszystkim, co dalej z pacjentami i ich dalszym leczeniem. Proszę bardzo o przekazanie tej interpelacji na ręce Pana Starosty, wraz z prośbą o odpowiedź na piśmie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę Radnego Andrzeja Pałkę o zabranie głosu.

Radny A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Koleżanki, Koledzy Radni! Panie Prezydencie! Szanowni Zebrani! Mam tutaj niewiele interpelacji tym razem, ponieważ wiele spraw rozwiązało się na komisjach, zostały wyjaśnione, stąd jest taka sytuacja.

1) Panie Prezydencie! Bardzo bym prosił o podjęcie stosownych działań celem zobligowania PGE do utrzymania porządku wokół stacji TRAFO przy ulicy Karłowicza. Po pierwsze, ani nie koszone, jeżeli są śmieci, to one już naprawdę, jest ich tak wiele. Po trzecie, sugerowałem na jednej z sesji poprzednich, żeby to ogrodzić i wtedy to się da bardzo ładnie przedstawić. Zaczyna to przeszkadzać nawet sąsiadującemu budynkowi mieszkalnemu i tam mieszkającym osobom. Bardzo zły wizerunek, raz, że przy rondzie, raz, że to widoczne jest z ulicy Długiej, tak więc, to jest taka „gardłowa” sprawa.

2) I kolejny temat, Panie Prezydencie, o uwzględnienie w planach na 2017 r. budowy nowej bądź remontu budynku z przeznaczeniem na świetlicę i siedzibę rady, o czym na pewno temat znany, powtarzam go, no bo myślę, że w którymś miejscu na pewno to zadziała.

3) I kolejna sprawa, również związana z planami na 2017 rok – to jest budowa ulicy Kolonia Robotnicza. Są dwie odnogi. Jedna tutaj zaczyna się od Ronda Narodowych Sił Zbrojnych i jest ona równoległa do utwardzonej, istniejącej ulicy Kolonia Robotnicza, a druga jest równoległą już przy ulicy tutaj, bliżej ulicy Sienkiewicza, równoległa do ulicy Relaksowej. Bardzo bym prosił, tę sprawę, która gdzieś tam, na zebraniu ogólnym, jak zapewne, kto był obecny, to usłyszał, od 90 lat co prawda oczekują na tą poprawę, jest to droga typowo polna, już tak powiem, myślę, że taka dojazdowa, trzymetrowej szerokości, byłaby już tam rozwiązaniem dla tej grupy mieszkańców.

4) I w tym miejscu, chcę skorzystać jeszcze, skoro przy głosie. Panie Prezydencie! Wiele tu zgłaszam, ale chcę podziękować już za kroki, jakie są już podjęte i realizowane, a w tym miejscu dla podległych Panu służb, a mianowicie i Panu Naczelnikowi Kowalskiemu, i jego zastępcy – Zbigniewowi Bieniowi i oczywiście Dyrekcji Zakładu Usług Miejskich, czyli Panu Dyrektorowi Łukaszowi Dybcowi, jak i Dariuszowi Staruchowi. Naprawdę, wiele spraw Pan Prezydent nie zna, bo się to załatwia poza, żeby nie zaprzętać głowy. Dziękuję jeszcze raz i żeby tak było dalej. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę o zabranie głosu Radną Joannę Pikus.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta – J. Pikus – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Pani Prezydent!

1) W zeszłym roku na sesji Rady Miasta poruszony był bardzo ważny temat, dotyczący profilaktyki zdrowotnej naszych dzieci. Program ten miał dotyczyć profilaktyki próchnicy dzieci w wielu szkolnym oraz przedszkolnym. Myślę, że większość z nas pamięta interpelację Kolegi Radnego – Pana Artura Głęba na temat patogenezę próchnicy, także nie będę jej szczegółowo przedstawiała. Rodzice wystąpili do mnie z zapytaniem o możliwość realizacji powyższego programu. Nic mi nie wiadomo na temat podjęcia jakichkolwiek działań w tym temacie przez Kolegę Radnego. W związku z powyższym, pozwoliłam sobie napisać program profilaktyki próchnicy u dzieci w wieku szkolnym i przedszkolnym. Podsumowując, w imieniu Radnych Komitetu Wyborczego Wyborców Jarosława Górczyńskiego, zwracam się z prośbą o możliwość przeprowadzenia bezpłatnych badań diagnostycznych oraz porad stomatologicznych wśród dzieci z ostrowieckich przedszkoli, szkół podstawowych oraz gimnazjalnych. Badania wykonywane będą przez lekarzy stomatologów dziecięcych, specjalistów ortodoncji i endodoncji, członków Międzynarodowej Kapituły Uśmiechu. Po badaniu, każdy rodzic otrzyma kartę badania, natomiast dziecko dostanie upominek do higieny jamy ustnej.

2) Interpelacja druga. Szanowni Państwo! Bardzo dużo mówimy o zadłużonym Szpitalu, o braku sprzętu medycznego oraz o redukcji etatów, która – w ocenie Starostwa Powiatowego – ma pozytywnie wpłynąć na stan finansowy Szpitala. Uważam, że oszczędności nie należy szukać kosztem ludzi – mam tu na myśli personel medyczny oraz pacjentów – i stąd moje pytanie do Pana Starosty Ostrowieckiego. Jaki jest koszt wydawania dwutygodnika „Puls” przez Starostwo Powiatowe w Ostrowcu Świętokrzyskim oraz jaki jest koszt kolportowania tej gazety? Proszę o informację, w jakich terminach owa gazeta była i będzie drukowana i rozprowadzana. Proszę o podanie kosztów produkcji gazety oraz kosztów realizacji poszczególnych zadań: tekst, redakcja, zdjęcia, druk itp. I najważniejsze pytanie w tej kwestii – czy ta kwota nie powinna być przeznaczona na ratowanie Szpitala, doposażenie go oraz na poprawę jakości świadczonych usług w Szpitalu Powiatowym w Ostrowcu Świętokrzyskim? Czy nie wystarczające są informacje zawarte w lokalnych mediach oraz na stronach internetowych Starostwa? Bardzo proszę rozważyć możliwość przełożenia priorytetów. Odpowiedź na powyższe proszę na piśmie. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę o zabranie głosu Radnego Dariusza Kaszubę.

Radny D. Kaszuba – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

1) Na ubiegłych sesjach zwracałem się z zapytaniem o dalsze istnienie w naszym mieście ulicy Wandy Wasilewskiej – komunistycznej działaczki i pisarki. W otrzymanych odpowiedziach 11 marca i 6 lipca przeczytałem, że Urząd Miasta wstrzymuje się z decyzją do czasu wejścia ustawy w życie oraz, że gromadzone są informacje i materiały w sprawie postanowień ustawy dekomunizacyjnej. Ustawa już obowiązuje i zgodnie z jej treścią, jeśli samorząd

nie zmieni w wyznaczonym czasie dawniej nadanej nazwy, z mocy ustawy, uznanej za zakazaną, Wojewoda wyda w terminie 3 miesięcy zarządzenie zastępcze, po zasięgnięciu opinii Instytutu Pamięci Narodowej. W ustawie zapisano również, że zmiana nazwy dokonana na podstawie uchwały, nie będzie miała wpływu na ważność dokumentów, zawierających nazwę tymczasową, tak więc mieszkańcy nie będą ponosili z tego tytułu kosztów. Oznacza to, że np. dowód osobisty, mimo zmiany nazwy ulicy, przy której mieszka osoba legitymująca się nim, będzie ważny, dopóki nie upłynie jego termin ważności. Zdecydowano również, że pisma oraz postępowania sądowe i administracyjne w sprawach dotyczących zmiany nazwy, dokonanej na mocy ustawy, w księgach wieczystych, rejestrach, ewidencjach i dokumentach urzędowych, będą wolne od opłat. Zwracam się z zapytaniem, jakie nazwy i miejsca na terenie gminy znalazły się w opracowaniu Urzędu i są brane pod uwagę w myśl ustawy? Czy dotyczy to również pomników?

2) I sprawa druga. Kilkakrotnie, ostatni raz w czasie przedwakacyjnym, zwracałem się z prośbą o zwiększenie bezpieczeństwa starszych mieszkańców naszego miasta w postaci tzw. koperty życia, zawierającej podstawowe wiadomości o stanie zdrowia i zażywanych lekach. Prezydent podczas wakacyjnej sesji wyraził zainteresowanie i zdziwienie, że nie ma decyzji w tej sprawie. Wakacje już minęły, zwracam się więc z pytaniem, jakie są postanowienia dotyczące koperty życia dla najstarszych mieszkańców naszej gminy.

3) I trzecie zapytanie. Otóż, podczas zorganizowanej naprędce ostatniej sesji nadzwyczajnej, radni stosunkiem głosów: 14 – za, przy 6 wstrzymujących się, podjęli decyzję o przesunięciu z budżetu prawie 300.000 zł przeznaczonych na zakup usług remontowych w działach transport i łączność, drogi publiczne gminne. Zabrane środki na usługi remontowe, przeznaczono na zwiększenie środków na zakup usługi wywozu śmieci. Czy w uzasadnieniu wprowadzono radnych w błąd, pisząc o nie dopuszczeniu do przetargu jednej z firm, proponującej najkorzystniejszą dla budżetu i mieszkańców najniższą ofertę. Pozostałe oferty okazały się również nieważne. Dodatkowo, ogłoszono Radzie Miasta, że *„zamawiający proponuje przyjęcie najkorzystniejszej spośród nieodrzuconych ofert tj. oferty firmy Remondis na kwotę blisko 18 mln zł brutto.”* W stanowisku Klubu Radnych „Prawa i Sprawiedliwość”, zaproponowaliśmy wówczas przeprowadzenie trzeciego przetargu i wyraziliśmy zaniepokojenie, że Gmina dąży do podpisania droższej o około 2 mln zł umowy. Czy w takiej sytuacji sesja nadzwyczajna powinna być zwoływana, skoro dopatrzono się braków w złożonych dwóch pozostałych ofertach i również je unieważniono? Zwracam się z zapytaniem, dlaczego doszło do takiej sytuacji i czy jest już znane uzasadnienie stanowiska Krajowej Izby Odwoławczej, do której odwołały się dwie firmy, biorące udział w przetargu? Bardzo proszę o odpowiedzi na piśmie. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę o zabranie głosu

Radnego Marcina Marca.

Radny M. Marzec – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Goście! Ja mam dwie interpelacje, natomiast od razu chciałbym się też dołączyć do kolegów, z tym, że reprezentując też mieszkańców Osiedla „Złota Jesień”, która to przedziela, znaczy ulica, o której już żeście wspominali, przedziela Osiedle „Rosochy” i Osiedle „Złotej Jesieni” i myślę, że bardzo się cieszę również, w imieniu mieszkańców, że ulica Chrzanowskiego będzie robiona, bo to jest, zgłaszałem to wielokrotnie, bardzo, bardzo mnie to cieszy, że będzie robiona, a nawet doniesienia medialne chyba wskazywały, że być może uda się nawet pozyskać środki zewnętrzne, no to tym lepiej, oby to się udało. Natomiast szybkie dwie interpelacje.

1) Chodzi mi o uwzględnienie w planowanym budżecie na 2017 rok dwóch skromnych inwestycji w postaci chodnika na os. Ogrody, biegnącego od boiska, na którym rozgrywany jest turniej piłkarski i os. Ogrody tzw. 30 i wzdłuż bloku 30, 31, 32, następnie sklepików, które są za blokiem 32. Ten projekt jest o tyle istotny, że był też przedmiotem jednego z projektów w Budżecie Obywatelskim. Mieszkańcy od wielu, wielu lat bardzo proszą intensywnie o to, żeby ten chodnik udało się wyremontować, więc jeżeli jest taka możliwość w przyszłym roku budżetowym, bardzo bym prosił.

2) I druga sprawa. Nieopodal jest centralny plac zabaw na os. Ogrody, znany pewnie wszystkim, bo znaczna część, nie tylko mieszkańców osiedla Ogrody, ale i całego miasta, korzysta z tego placu zabaw i wielokrotna też sprawa znana wszystkim, monitoringu na tym placu. Gdyby udało się w przyszłym roku zamontować monitoring wizyjny i zamontować słup oświetleniowy, przynajmniej z 4 punktami świetlnymi, najlepiej w technologii LED, znacząco zwiększyło by to bezpieczeństwo i może zmniejszyło by proceder spożywania tam po prostu alkoholu, przez ludzi, którzy nie są odpowiedzialni, piją tam po prostu, no cóż będę mówił. Także gdyby to udało się zrobić w przyszłym roku, to będę bardzo wdzięczny w imieniu mieszkańców. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę o zabranie głosu Martę Woźnicką – Kuzdak.

Radna M. Woźnicka – Kuzdak – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! W imieniu mieszkańców Ostrowca Świętokrzyskiego, korzystających z letnich atrakcji Ośrodka Rekreacyjno – Wypoczynkowego „Gutwin”, zwracam się z prośbą o doposażenie w kapoki, które są konieczne do zabezpieczenia pływających na kajakach i rowerach wodnych. Obecne kapoki są stare i brak jest odpowiednich rozmiarów dla małych dzieci i dorosłych osób. Proszę również o przeanalizowanie stanu i sprawdzenie możliwości doposażenia w sprzęt pływający, który uatrakcyjniłby letni wypoczynek oraz być może przyczyniłby się do uzyskania dochodu umożliwiającego dofinansowanie ośrodka. Zasadność interpelacji potwierdzają również pracownicy MOSiR – u. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę

o zabranie głosu Radnego Łatę Mariusza.

Radny M. Łata – Panie Prezydencie! Pani Przewodnicząca! Koleżanki, Koledzy Radni!

1) W miesiącu kwietniu zgłaszałem interpelację dotyczącą wykonania remontu fragmentu ulicy Kochanowskiego, wraz z budową zatok parkingowych. Bardzo się cieszę, że zostało już częściowo to wykonane. Otóż miejsca parkingowe są, gdzie 15 samochodów spokojnie wchodzi. W myśl przysłowia, że „apetyt rośnie w miarę jedzenia”, chciałbym dopytać, czy jest możliwy dalszy remont tego odcinka, znaczy położenie, wykonanie frezowania, nakładki asfaltowej, okrawężnikowanie tego 100 – 150 – metrowego odcinka. Jeżeli jest to możliwe, to bardzo prosiłbym o wykonanie. ***(Interpelacja stanowi załącznik nr 27 do protokołu)***

2) W imieniu mieszkańców również ulicy Kochanowskiego i Kopernika, zwracam się z prośbą o wykonanie progu zwalniającego w tym miejscu, jak również progu zwalniającego na drodze dojazdowej do garaży usytuowanych przy blokach Kochanowskiego 6,8,10 i Kopernika 8,10, przy bloku Kochanowskiego 10 na wysokości śmietnika, co poprawi bezpieczeństwo pieszych i kierowców wyjeżdżających z garaży. Dziękuję bardzo. ***(Interpelacja stanowi załącznik nr 28 do protokołu)***

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę o zabranie głosu Radnego Kamila Stelmasika.

Radny K. Stelmasik – Dziękuję, Pani Przewodnicząca.

1) Pierwszy wniosek do Pana Prezydenta. Dzień 2 maja, to między innymi Dzień Flagi Rzeczypospolitej Polskiej, o którym doskonale wiemy, który został wprowadzony na mocy ustawy z 20 lutego 2004 r. To stosunkowo młode święto, powoli zakorzenia się w świadomości Polek i Polaków. Afirmujemy tego dnia jako naród swoje przywiązanie do symbolu, jakim jest flaga państwowa, ale afirmujemy również swoje przywiązanie do kolorów tej flagi, nosząc biało – czerwone kotyliony. Dzień 2 maja to także czas – pomiędzy innymi ważnymi świętami – w którym Polakom towarzyszą refleksje o szczytnych kartach historii naszego kraju. W moim odczuciu, w momencie, gdy pewne nurty obecnej władzy starają się niejako na nowo definiować to, czym jest lub nie jest patriotyzm, czym jest lub nie jest zachowanie patriotyczne, to właśnie flaga narodowa jest tym symbolem, który przypomina o naszej kulturze, historii i tradycji, który łączy, a nie dzieli. To też istotny element w zbiorowej świadomości, który nie pozostaje bez znaczenia dla wychowania przyszłych pokoleń. W związku z powyższym, zwracam się do Pana Prezydenta z wnioskiem o wyremontowanie, dostosowanie już istniejących lub ustawienie nowych masztów w celu ekspozycji flagi państwowej w przestrzeni Ostrowca Świętokrzyskiego, tj. obligatoryjnie, w każdej placówce oświatowej należącej do gminy (przedszkola, szkoły), ale również przy Urzędzie Miasta i na Rynku naszego miasta, gdyż tam też znajdują się maszty w trybie stałym, całorocznym. Dajmy tym wyraz jako samorząd, jak ważny jest szacunek do tego symbolu i jak

ważny wymiar edukacyjny może to mieć w przyszłości dla kolejnych pokoleń młodych Ostrowczan. ***(Interpelacja stanowi załącznik nr 29 do protokołu).***

2) Kolejna sprawa. Myślę, że nikomu nie trzeba specjalnie przedstawiać ubranych w charakterystyczne czerwone stroje ratowników PCK, którzy podczas licznych lokalnych wydarzeń i imprez czuwają nad bezpieczeństwem mieszkańców naszego miasta. Ostrowiecka Ratownicza Grupa PCK wchodzi w skład tzw. Zespołu Ewakuacyjno – Społecznego Miejskiego Zespołu Reagowania Kryzysowego oraz w szereg innych nadrzędnych struktur, odpowiedzialnych za zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańcom i ścisłą współpracę z takimi jednostkami, jak Policja, Straż Pożarna, Straż Miejska, czy nawet wojsko, na wypadek różnych zagrożeń wynikających z klęsk żywiołowych. Przez 13 lat działalności, grupa zgromadziła szereg profesjonalnego sprzętu. Jednak rzeczywistość niesie nowe wyzwania i potrzebę ciągłego rozwoju, tak, aby usługi świadczone przez grupę w trakcie zabezpieczania chociażby imprez masowych były na coraz wyższym poziomie. Uważam, że zasadnym będzie wsparcie Grupy Ratownictwa PCK w postaci zakupu z środków budżetu miasta specjalistycznego pojazdu, umożliwiającego swobodne dotarcie do poszkodowanych. Takim pojazdem jest bez wątpienia profesjonalny quad. Quad ratowniczy nie jest dziś żadną ekstrawagancją czy niepotrzebnym wymysłem, ale profesjonalnym sprzętem i tak naprawdę standardowym wyposażeniem grup ratowniczych, umożliwiającym dotarcie do poszkodowanych w trudnym terenie. Solidne argumenty za tym, że będzie to dobry zakup na rzecz Grupy Ratowniczej, znajdują się w załączonym do niniejszego wniosku piśmie z sierpnia br. z jakim zwrócił się do mnie Oddział Rejonowy PCK w naszym mieście. Ważną informacją w tej sprawie jest to, że oddział PCK nie oczekuje sfinansowania zakupu przez Gminę 100%. Wkład własny Grupy Ratowniczej wyniósłby 20.000 zł i za tę kwotę grupa doposaży zakupiony pojazd w niezbędny sprzęt ratowniczy, składający się między innymi z: przyczepy ratowniczej z noszami, defibrylatora, apteczki i zestawu do tlenoterapii. Zespół zobowiązuje się jednocześnie do utrzymania pojazdu w gotowości do działań na potrzeby obrony cywilnej i zarządzania kryzysowego Ostrowca Świętokrzyskiego. Jestem przekonany, że taka inwestycja w Grupę Ratownictwa PCK Ostrowiec przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa naszego miasta i jego mieszkańców. Proszę zatem o zabezpieczenie stosownej kwoty na ten cel w budżecie miasta na rok 2017 lub przeznaczenie odpowiedniej sumy na współfinansowanie zakupu z bieżącej puli dedykowanej na zarządzanie kryzysowe. W przypadku pozytywnego rozpatrzenia wniosku, proszę również o skonsultowanie z bezpośrednio zainteresowanymi specyfikacji technicznej takiego pojazdu. Usłyszeliśmy dzisiaj, Panie Prezydencie, że budżet ma się bardzo dobrze, więc jeśli byłaby możliwość, to bardzo proszę o pozytywne przychylenie się do tej prośby. ***(Interpelacja stanowi załącznik nr 30 do protokołu).*** Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę o zabranie głosu Daniela Strojnego.

Radny D. Strojny – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Zebrani Goście!

1) Chciałbym uczulić służby porządkowe, z uwagi na poniedziałkową, najprawdopodobniej ruszy rozbudowa Galerii Ostrowiec od strony ulicy Mickiewicza, cały parking będzie wydzielony na potrzeby rozbudowy, więc na pewno pojawią się utrudnienia, więc tutaj taki pierwszy sygnał odnośnie Galerii Ostrowiec.

2) Będąc przy służbach porządkowych, widać profesjonalizm i dobór osób świadczących służbę Straży Miejskiej. Zwróciłbym też uwagę, czy nie byłoby zasadne, aby – jakby praca byłaby łatwiejsza tych Strażników i o przeszkolenie ich psychologiczne, czy też podejście do np. osób próbujących targnąć się na swoje życie, czy mamy coraz więcej problemów z dopalaczami, więc myślę, że to by było bardzo zasadne.

3) Pozostając przy galeriach, chciałbym też tutaj zwrócić uwagę odnośnie wkładu jakby zewnętrznych firm, przedsiębiorców w nasz teren, czyli tutaj idzie jak gdyby w dobrą stronę, bo widzą, że te inwestycje na pewno się im zwrócą, bo to już są konsorcja przynajmniej ogólnoeuropejskie, z mojej wiedzy. Przy budowie Galerii przy ulicy J. Kilińskiego/Aleja, chciałbym też zwrócić na remont sieci ciepłowniczej nad rzeką Kamienną, wzdłuż ulicy Alei, bo na pewno będzie to kolejny klient MEC, więc wartałoby przy tej budowie pociągnąć tę sieć dalej i ją wyremontować. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. To już wszystkie osoby z listy zgłoszeń. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych? Proszę Radnego Włodzimierza Sajdę.

Radny Wł. Sajda – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Ja nie będę dużo mówił, tylko powiem krótko, dosadnie. Byłem w Szpitalu kilka razy na SOR-ze. Panie Prezydencie! Co tam się dzieje, w głowie się nie mieści! Człowiek parę lat przeżył, żeby tak odnosić się, pacjenci pod wpływem alkoholu, do lekarzy – biją, plują i jeszcze co wyprawiają, to ja mam na piśmie, nie będę tego czytał, Panie Prezydencie. Ale naprawdę z tym trzeba coś zrobić – miasto z powiatem powinno coś zrobić. A odnośnie, do Pana Dyrektora Pawlińskiego, to ja powiem krótko – to tak dało mu się Dyrektora, to tak jak dziecku dało się zapałki i podpalił wszystko. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? W takim razie poproszę, Panie Prezydencie o udzielanie odpowiedzi.

Ponadto, Radni Rady Miasta złożyli pisemne interpelacje:

- **Radny Mariusz Łata** – w sprawie remontu fragmentu ulicy Matejki na odcinku od ulicy L. Waryńskiego do ulicy M. Kopernika (**Interpelacja stanowi załącznik nr 31 do protokołu**),
- **Radny Kamil Stelmasik** – w sprawie zadania sprawności i stanu technicznego studzienki ściekowej przy posesji Rynek 47 (**Interpelacja stanowi załącznik nr 32 do protokołu**).

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Pani Przewodnicząca! Panie, Panowie Radni! Ja, ze względu na kolejne spotkania, ograniczę się tak skrótowo, myślę, że Pani Prezydent Marzena Dębniak uzupełni moje wypowiedzi, bądź poszczególni naczelnicy, bądź prezesi, także w takim skrócie telegraficznym postaram się. Jeszcze raz, Pani Przewodnicząca – Irena Renduda – Dudek i wszystkie Panie Radne, wszystkie, bez wyjątku, chcę podziękować za Pań inicjatywę i myślę, że z Panią Skarbnik tutaj poczynimy wszelkie starania, aby te 170 tys. w przyszłym, na przyszłej sesji znaleźć. Należy wesprzeć Oddział Ginekologiczno – Położniczy. Łatwo jest opinię zepsuć, ciężko się tą opinię buduje, ciężko się buduje autorytet. Tu niestety jest to ważne dla nas wszystkich, abyśmy mówili o pozytywach, abyśmy te pozytywy wspierali, więc wpisuję się w tą propozycję Pań Radnych wyczulonych w szczególności na ten Oddział Ginekologiczno – Położniczy i jeszcze raz z tego miejsca dziękuję i myślę, że ta deklaracja konkretnego zakupu sprzętu na ten oddział jak najbardziej pozytywna i potrzebna.

Pan Radny Długosz – remont Chrzanowskiego. Co do ścieżki rowerowej, to myślę, że Naczelnik Kowalski w kularach odpowie, czy ona będzie do Kilińskiego, czy do Ostrowieckiej, w jakim formacie – czy kostka bezfazowa czy asfaltowa. Tutaj też dziękuję za te słowa radnemu z osiedla Patronackiego – Panu Marcowi, bo ta ulica też wpisze się w nowy standard dróg w mieście.

Radny Włodzimierz Stec – ja podpisuję się obydwoma rękami pod tą interpelacją, pod tym wnioskiem. Ja nie będę go komentował, nie ma chyba potrzeby uzasadniać potrzeby funkcjonowania lekarza onkologa w Szpitalu Ostrowieckim, więc powinniśmy zrobić wszystko wszyscy, w szczególności zwracam się do tych osób, które mają wpływ na Szpital, aby wsparli tą inicjatywę i żeby nie wywrócić tego do góry nogami, bo to jest bardzo ważna i cenna inicjatywa. Przypomnę, że Państwo Radni wspólnie zdecydowaliście o przekazaniu Powiatowi 600 tys. zł na przygotowanie pomieszczeń pod onkologię. Taka uchwała została też przez Państwa Radnych podjęta. Państwo macie na uwadze, jak ważne to było.

Pan Radny Pałka – nie mam władzy nad PGE – przekażę. Co do świetlicy i ulicy Kolonii Robotniczej, to indywidualnie też z Naczelnikiem Kowalskim umówiliśmy się na objazd tej części. Myślę, że tutaj przychyłą się, bo Pan tutaj dziękował pracownikom Wydziału Infrastruktury Komunalnej, Dyrektorowi

ZUM-u, pracownikom ZUM-u, więc tym bardziej, z przyjemnością na pewno pojadą w tę część.

Pani Radna Pikus – ja dziękuję za Pani zaangażowanie. To już kolejna inicjatywa w kontekście prozdrowotnym, która nie jest bezpośrednio zadaniem własnym naszego miasta, naszej Gminy. Dziękuję za to, że napisała Pani ten program. Ja rozumiem, że pozyskamy część środków zewnętrznych i łatwiej nam będzie teki projekt przeprowadzić. On się wpisuje w kontynuację projektu szczepienia przeciwko pneumokokom i to jest cenna inicjatywa dla wszystkich. Uśmiech dziecka bezcenny. Dziękuję.

Co do Pani zasadnych pytań o racjonalne wydatkowanie środków, to myślę, że wszyscy radni pod takim wnioskiem powinni się podpisać. Może Pani poprosi, żeby wszyscy radni podpisali się pod taką inicjatywą, może ten wyraz głosu radnych Rady Miasta będzie mocniejszy. Myślę, że to jest do przekazania właściwej jednostce.

Co do ustawy dekomunizacyjnej – ulicy Wandy Wasilewskiej, to może Pani Prezydent i co do tych tematów ochrony środowiska. Ja tylko zapytam Radnego Kaszubę. Pan – inteligentny człowiek, nauczyciel, pedagog – przymuszono Pana, tak, bo myślę, że to nie jest Pana inicjatywa, żeby robić zdjęcia dokumentacji przetargowej? No bo w tym momencie, to Pan nie wierzy tym pracownikom, nie wierzy Pan tym urzędnikom. Mnie to przykro, bo ja bronię tych pracowników. To są ludzie, którzy pracują w Urzędzie Miasta wiele lat i to ich stawia naprawdę w niezręcznej sytuacji, kiedy podważa się ich kompetencje i podważa się ich fachowość, zarzucając manipulacje. Mnie jest przykro z tego powodu, ale myślę, że tu Pani Prezydent.

Dalej. Co do Pana Radnego Marca – Chrzanowskiego – już mówiłem. Budżet na 2017 rok, bo Pan Radny reprezentuje Złotą Jesień i Patronackie, a tutaj bardzo mocno zabiega o osiedle Ogrody, więc ja bym prosił, żeby się umówić z Radną Ubą, której obiecałem, obiecałem monitoring i ten chodnik również. Nie, nie chodzi na czyje konto ma iść. Prośba – weź Pan Panią Radną, bo Panu wypada, jako dżentelmenowi, pod pachę, na spacer, z drugiej strony Radną Pikus, po Ogrodach, ustalcie Państwo wspólnie. Widzicie Państwo, ile na Ogrodach ostatnio się dzieje, ile pozytywnego, dobrego. To należy podkreślać, naprawdę. Zmieniają oblicze wszystkie osiedla, nie tylko wyjątkowo Ogrody, ale wszystkie. Więc moja sugestia do Pana Radnego – pod pachę Szanowne Panie Radne, kawa, spacer, herbata należy się wszystkim.

Pani Radna Marta Woźnicka – Kuzdak. Pani Radna się wpisała w propozycję Dyrektora Rokity i Dyrektora Węglewicza, bo nie ukrywam, że byłem na takim gospodarczym objeździe przedwczoraj na obiektach MOSiR – u. Przyznaję rację i Panowie Dyrektorzy zawnioskowali i myślę, że jeden z takich rowerów to może nazwiemy Pani imieniem, Pani Radnej Marty, bo mamy zakupić taki rower jeszcze w tym roku z budżetu. O kapokach nie wiedziałem, ale służę wszystkim, to jest dobra propozycja. Drodzy Państwo! Chwalmy się, chwalmy się tym, co mamy dobrego. Tu słowa podziękowania dla wszystkich władz

poprzednich Ostrowca Świętokrzyskiego, bo Gutwin jest dobrym ośrodkiem, naprawdę dobrym ośrodkiem. Wiele osób z zewnątrz przyjeżdża, podkreśla, że mamy dobry ośrodek przystosowany do wypoczynku, do rekreacji, stąd cały czas MOSiR wnioskuję i Państwo wnioskujecie, Radny Strojny swego czasu wnioskował o takie urządzenia do ćwiczeń siłowych zewnętrznych. Takie urządzenia też będą zamontowane. Jeszcze raz podziękowania tutaj dla Dyrektora Rokity i Dyrektora Węglewicza, dla wszystkich pracowników MOSiR-u za to, że te obiekty – nie tylko Gutwinu ośrodka, ale i basenu, stadionu, boisk przy ulicy Kolejowej i wszystkich innych boisk są naprawdę zadbane. Należą się podziękowania.

Radny Łata – parkingi przy Kochanowskiego i dalszy ciąg. Słusznie Pan zauważył, że apetyt rośnie w miarę jedzenia. Naczelnik Kowalski z Bieniem dobrze wyglądają, musi Pan ich wziąć też na wyjazd w teren i zobaczymy, co się da w tej części zrobić.

Radny Stelmasik – Święto Fagi – zgadzam się jak najbardziej, myślę, że nasze placówki oświatowe, ja nawet jestem zdziwiony, że to nie Dyrektorzy wnioskują o to, tylko Pan Radny zwraca uwagę. Myślę, że to jest ważne, żeby to święto flagi też właściwie wyeksponować, jak każde inne święto. Przychylam się, myślę, że miasto też się może tutaj włączyć.

Pan Strojny – dziękuję, że Pan zauważył, że w mieście się dzieje wiele dobrego, że zmienia się klimat na pozytywny, że społeczeństwo jest coraz lepiej sytuowane, bo gdyby tak nie było, galerie by się nie budowały, nie rozbudowywały i to jest słuszna uwaga, że Pan dobrze zwrócił uwagę, że te koncerty międzynarodowe, czy nawet lokalne grupy biznesowe badają przed podjęciem decyzji biznesowej o rozbudowach, o budowach, badają potencjał lokalnej społeczności. I to tylko świadczy, że ten potencjał w Ostrowcu jest, że poprawia się sytuacja. Dziękuję, że Pan to zauważył.

Panie Radny Włodzimierz Sajda – ja się cieszę z Pana słów, ale wczoraj się Pan nie zająknął w Powiecie. Bardzo proszę, żeby Pana też dopuszczano tam do głosu, bo Pani Przewodnicząca to na sercu Panu to wszystko daje, żeby Pan mógł wypowiedzieć. Pan ma mądre słowa, ja się podpisuję tak samo ze wszystkim. Szkoda, że nie było, przykro mi. Widzi Pan, jak u nas w mieście jest – i dyskusja jest, i konkret jest, i Państwo macie możliwość zadawania pytań. Uważam, że to jest słuszne, zasadne. Panie Radny, no cóż mam komentować? Ja chciałbym jeszcze wyjątkowo złożyć podziękowania. Szanowni Państwo! Jeszcze słowo, chwila uwagi. Chciałbym wyjątkowo podziękować Panu byłemu Dyrektorowi – Jarosławowi Seweryńskiemu, za jego zaangażowanie, bo – nie wszyscy Państwo wiecie – chyba, że z Rady Społecznej już wiedzą – Panie Arturze, mamy jakąś wiedzę na temat wsparcia dla Szpitala? Właśnie dlatego tu chciałbym podziękować Panu Dyrektorowi Seweryńskiemu, bo tak, tak, Pan Radny, dziękuję Panu Radnemu Sajdzie, że mi tu podpowiedział, wniosek złożony zyskał akceptację i myślę, że to dobrze służy, dobrze rokuje, więc myślę, że tutaj podziękowania, bo to inicjatorem, że tak powiem, no to dobrze,

że tutaj pan Radny Sajda swoim autorytetem poświadcza i że tu są podziękowania, to tym bardziej, Panowie się też przyłączacie do tych podziękowań. Dziękujemy. To ja dziękuję. Jeżeli by były jeszcze jakieś wątpliwości, to może Pani Wiceprezydent. Ja dziękuję bardzo. Dziękuję Państwu.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę o zabranie głosu Panią Prezydent i ewentualne tu dalsze wyjaśnienie.

Wiceprezydent Miasta – M. Dębniak – Pani Przewodnicząca! Państwo Radni! To jeszcze tak uzupełniając interpelację Pana Radnego Sajdy, to chcę powiedzieć, że tu od wielu lat słyszeliśmy, że coś należy zrobić z pijakami na SOR-ze, byliśmy otwarci na jakieś propozycje, mamy przecież fundusz przeciwdziałania alkoholizmowi, bez przerwy słyszeliśmy o drugiej Izbie Przyjęć, o wydzieleniu. Niestety, przez ostatnie lata nic się takiego nie stało. Ta sytuacja jest naprawdę nabrzmiała, żadnej propozycji nie dostaliśmy.

Odnośnie interpelacji Pana Radnego Stelmasika – to nie jest tak proste też kupić quad i przekazać do PCK-u. To jest stowarzyszenie, więc o żadnej dotacji nie może być mowy. Nie wiem, czy to najwłaściwszą pomocą dla PCK to byłby quad. Jeżeli mówimy o trudnodostępnych terenach, to bardziej takie tereny powiatowe, więc jeszcze sąsiednie gminy. Bardziej tu jakieś wyposażenie w sprzęt, zresztą nigdy od PCK się nie odżegnaliśmy, różna ta pomoc była, bo widać, że jest to stowarzyszenie, które świadczy też – nazwijmy to – usługi na bardzo wysokim poziomie.

Pan Radny Kaszuba – Wandy Wasilewskiej i pozostałe. Otóż, ta ustawa – nazwijmy ją – dekomunizacyjna – weszła w życie 1 września. Miasto, Państwo, mamy rok czasu na dostosowanie się i takie działania zostały podjęte, już zostały bardzo zaawansowane przez Panią Sekretarz. Wiemy na pewno o ulicy Wandy Wasilewskiej, wiemy o nazwie 25 – Lecia, Osiedle 25 – Lecia PRL. Wystąpiliśmy do IPN o Krzyż Grunwaldzki, tak, o pomnik Grunwaldzki, Krzyż Grunwaldzki. Jeszcze ta informacja do nas nie dotarła, czy on jest do rozbiórki, czy nie do rozbiórki. Tutaj myślimy o powołaniu takiego zespołu składającego się z historyków, regionalistów, ponieważ mamy dużo wątpliwości odnośnie niektórych nazwisk, gdzie by powstała taka lista, którą prześlemy do IPN. Mam np. na myśli Gulińskiego, mamy jeszcze Morcinka ulicę, więc to nie dotyczy tylko ulicy Wandy Wasilewskiej. Powiem tak – mamy też różne zdania, czy w pierwszej tej turze zrobić ulicy Wandy Wasilewskiej, następną, czy po prostu w parę miesięcy będziemy mieć taki wykaz pozytywnie jakby zaopiniowany przez IPN i po prostu hurtowo przygotować również nazwy nowych ulic, bo proszę zauważyć, że mamy już tak fajnie w Ostrowcu zrobione na osiedlach, że są jak gdyby tematycznie nazwy ulic – czy jakieś kwiatowe, czy pisarzy itd., tak, żeby utrzymać jak gdyby tego ducha. W pierwszej chwili to się tak wydaje, że Wandy Wasilewskiej – tych ulic jest więcej. Mamy lokalnych działaczy, którzy działali w okresie PRL i mamy tu szereg zapytań. Dlatego najprawdopodobniej szybko zacznie taki zespół działać historyków,

regionalistów. Jakby taka podpowiedź, które te ulice należałoby wskazać do IPN. Także tu się cały czas dzieje i na pewno nie dopuścimy, żeby ktoś za nas coś robił i ktoś nam narzucał nazwy. O to możecie Państwo być spokojni.

Druga sprawa – koperta życia – bardzo cenna inicjatywa. W tej chwili Agencja Rozwoju Lokalnego robi nam wycenę, bo prawdopodobnie przez Agencję Rozwoju Lokalnego, bo to też o dane chodzi i etc. Mają ileś wzorów, jest to tylko kwestia, ile ten wniosek nas będzie kosztował. Zgadzam się, że powinien być w domu każdej osoby, a szczególnie tej mieszkającej sama, także sądzę, że w tym roku ta interpelacja zostanie załatwiona, a my będziemy się mogli pochwalić taką cenną inicjatywą, że mamy w Ostrowcu też kopertę życia.

Sesja nadzwyczajna dotycząca śmieci. Tak naprawdę, proszę Państwa, to ja mogę być najbardziej zdenerwowana, bo ja przedstawiałam Państwu całą sytuację na tej sesji w sposób wydaje mi się wyczerpujący i szczegółowy. I jest to prawdą, że do dnia sesji czyli do siedemnastego sierpnia, informacja była tego typu – jedna firma, czyli jedna oferta nie spełnia kryteriów. To były na początek dwa, a w konsekwencji trzy kryteria: po pierwsze – brak wpłaty wadium, po drugie – niewłaściwa wysokość zabezpieczenia należytego wykonania umowy – czyli 1% zamiast 10%, i po trzecie ta firma złożyła wymagany przez nas harmonogram, ale tak naprawdę nie do końca właściwy. My wymagaliśmy w specyfikacji przedłożenia harmonogramu odbioru odpadów na 3 miesiące, zaś złożony przez firmę harmonogram dotyczył tylko jednego miesiąca. To prawda, że – jak został podniesiony budżet i całe szczęście, o czym za moment – i następnego dnia miało nastąpić formalne rozstrzygnięcie tego przetargu, czego nikt na tej sali nie ukrywał, przed podpisaniem przeze mnie ostatecznych dokumentów, jeszcze raz zostały sprawdzone oferty. Ja nawet o godzinie 9.00 udzieliłam wywiadu do Radia Kielce w jak najlepszej intencji, natomiast o godz. 11.00 okazało się, że pozostałe dwie oferty również są dotknięte wadą. W naszym mniemaniu, w mniemaniu naszych służb prawnych, te wady polegające na braku harmonogramu odbioru odpadów są na tyle istotne, że te oferty również podlegają odrzuceniu. W związku z powyższym wszystkie 3 oferty zostały odrzucone, a przetarg został unieważniony. Dwie firmy – to jest Konsorcjum i firma Remondis odwołały się do KIO – Krajowej Izby Odwoławczej przy Urzędzie Zamówień Publicznych i przedstawiły swoje stanowisko. Muszę przyznać, że my czytaliśmy te stanowiska, ponieważ obowiązek jest nas zawiadomienia. Obie firmy miały kancelarie prawne z górnej półki, specjalizujące się w zamówieniach publicznych. W poniedziałek odbyła się rozprawa i zapadł wyrok, który przyznał rację Gminie Ostrowiec, że ten przetarg jest dotknięty wadą, jest do unieważnienia. Do dnia dzisiejszego nie wpłynęło do nas pisemne uzasadnienie. Niby KIO ma 3 dni, ale podobnie z tym różnie bywa. Jest to dla nas ważne, bo od chwili otrzymania tego uzasadnienia, firmy mają 10 dni na ewentualne wniesienie skargi do Sądu. Jeżeli taka skarga nie zostanie wniesiona w ciągu 10 dni, ten wyrok się uprawomocni i będziemy mogli ogłosić trzeci przetarg. Jeżeli z kolei któraś z tych firm –

7 dni, nie – 10, przepraszam. Jeżeli któraś z tych firm wniesie tę skargę do sądu, cała procedura, bo Sąd ma 30 dni, dalej się po prostu rozszerza. Powiem szczerze, że po zbadaniu całej tej sytuacji, w stosunku do całej komisji przetargowej zostały wyciągnięte konsekwencje służbowe. I tak naprawdę to można było powiedzieć, że ta sesja była niepotrzebna, aczkolwiek proszę zauważyć, że my dalej jesteśmy bez firmy, mamy tylko przedłużone tutaj umowy, także te środki i tak by były potrzebne. Mam nadzieję, że na koniec miesiąca października, ale to też zależy w tej chwili od procedury odwoławczej, będziemy mieć przy trzecim przetargu wyłonioną firmę – jaką – zobaczymy. Sytuacja jest o tyle skomplikowana, że – Państwo zauważcie – to już są 2 unieważnione przez nas przetargi. Chcemy to zrobić w sposób profesjonalny, uczciwy, czasami „diabeł tkwi w szczegółach”, w tej chwili też tutaj nową ustawą idziemy – Prawo Zamówień Publicznych z szerokimi zmianami. W tej chwili czekamy na pisemne uzasadnienie KIO. I to tyle. Dziękuję. Tak w zasadzie, to najbardziej obrażoną, to ja się mogę czuć, ale to tak na marginesie. Czy na przetarg wszystko, czy...?

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Czy ktoś z Państwa Radnych? Proszę, Radny Kamil Stelmasik.

Radny K. Stelmasik – Dziękuję, Pani Przewodnicząca. Jakby do kwestii tego, co powiedziała Pani Prezydent odnośnie tego mojego wniosku o zakup quada – sprzętu do PCK. Ja byłbym ostatnią osobą, która miałaby rozstrzygać, czy takiej grupie jest potrzebny quad, czy wóz terenowy, czy może rower, bo ja się na tym nie znam, oni wiedzą lepiej i jakby wyłożyli to w swoim piśmie, które załączam do swojej interpelacji. Mam nadzieję, że przychylią się do tego Państwo pozytywnie, bo wiemy, jak dużo robią te służby dla nas, a poza tym chyba – z tego, co rozumiem – sugerują, że sprzęt służyłby zarówno miastu, jak i im. Także nie wiem, jak to rozwiązać. Proszę się wczytać w dokument. A co do kwestii, chyba, nie wiem, czy Pan Prezydent zrozumiał, mojego wniosku odnośnie flagi państwowej, właśnie zależy mi na tym, żeby flaga była eksponowana w trybie stałym i ciągłym, nie tylko wtedy, kiedy mamy dzień 2 maja, czy święto flagi, bo mamy puste maszty przy szkołach, na Rynku, przy Urzędzie. Niech ta flaga powiewa w naszym mieście. O to mi chodziło. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję.

Wiceprezydent Miasta – M. Dębniak – Na pewno do tego wniosku się ustosunkujemy na piśmie, stowarzyszenia z PCK i na pewno przeanalizujemy jakby możliwości prawne. A tu się zgodzę – ja również zrozumiałam odnowienie masztów.

Radny K. Stelmasik – To wszystko jest w piśmie wyłożone. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę, Radny Dariusz Kaszuba.

Radny D. Kaszuba – Pani Przewodnicząca! Dziękuję bardzo. Co prawda, chciałem się odnieść ad vocem do wypowiedzi Pana Prezydenta, niestety nie jest

mi to dane. W zasadzie odpowiedź ad vocem powinna się dotyczyć ostatecznie zabranego głosu i tutaj pozwolę odnieść się – przepraszam – bezpośrednio do Kolegi Radnego Stelmasika. Otóż, nie stoi chyba nic na przeszkodzie, aby maszty eksponujące barwy narodowe w postaci flagi były w towarzystwie masztu eksponującego flagę miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, o co prosiłem kilka razy wcześniej, ale myślę, że do tego tematu wrócimy. Zaś jeśli można, odnosząc się do wypowiedzi Pana Prezydenta i Pani Prezydent, to może na początku wypada bardzo podziękować Pani Wiceprezydent za merytoryczne wypowiedzi. Naprawdę miło się tego słuchało, byliśmy wszyscy pod wrażeniem merytoryki wypowiedzi, jak również szczegółów, które usłyszeliśmy, za które serdecznie dziękuję, bo brakowało jakoś tego w wypowiedzi poprzedniej na interpelację. Dodam tylko, że może nie wszyscy pamiętamy, ale gdyby nie zmieniło się troszeczkę w naszym mieście, wówczas mielibyśmy poważniejszy problem z ustawą dekomunizacyjną, bo mieliśmy i ulicę Obrońców Stalingradu, i Szkołę im. Wasyla Wojczeni Saszki, i mieliśmy ulicę Sawickiej i wiele innych ciekawostek. Mieliśmy też bardzo fajnie nazwane osiedle, będące dzisiaj osiedlem Pułanki, na którym też były ulice o ciekawych nazwach: GL, AL, LWP, ale nie o tym chciałem mówić. Bardzo się cieszę, że jest stworzony jakiś plan zrobienia z tym porządku, bo czas chyba najwyższy i za to bardzo dziękuję, będę oczekiwał na informację, jakie pozycje się w tym planie znalazły, bo tutaj Kolega Radny Sajda wspominał o Pomniku Krzyża Grunwaldu. Gdybyśmy tak, abstrahując, jako miasto, otrzymali od ówczesnych, powojennych władz np. Krzyż Walecznych, nie byłoby problemu, bo to odznaczenie ma rodowód znacznie dłuższy niż Krzyż Grunwaldu, ustanowiony przez komunistów w połowie II wojny. Dziękuję też za odpowiedź bardzo konkretną na temat Koperty Życia, wreszcie wiemy, na czym stoimy. Mam nadzieję, że ten projekt zostanie wdrożony jak najszybciej w życie. Jak już wspominałem wcześniej, dziękuję Pani Prezydent, że nie usłyszeliśmy nic o tym, że radni opozycji albo wyskakują z pytaniami albo manipulują, albo są przymuszani. Tutaj oświadczyć pragnę, że do jakiegoś manipulowania i przymuszania to chyba daleko, nie wiem, skąd Pan Prezydent – niestety znowu nieobecny – wziął te przypuszczenia – może dlatego, że nie był na sesji nadzwyczajnej, niemniej jednak, podczas sesji, o której już wspominałem, 17 sierpnia, mieliśmy do czynienia z sytuacją, która zaowocowała pewnym nieporozumieniem. Niepokój może budzić fakt, że jedna oferta została odrzucona przed przetargiem, a dwie – po przetargu. To jest rzecz, która nie jest manipulacją, to jest stwierdzenie faktu, o którym teraz głośno mówię. I nie ma tutaj chyba nic o manipulowaniu, przymuszaniu i innych rzeczach. To budzi niepokój. My – chyba wszyscy – możemy mieć nadzieję na to, że przetarg, który się odbędzie – to już przetarg nr 3, tak, Pani Prezydent, nr 3, trzeci, tak – ten przetarg nr 3 będzie z korzyścią dla budżetu naszej Gminy i naszych mieszkańców, bo o to w tym wszystkim chodzi. I o to apelowaliśmy w naszym stanowisku, stanowisku Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość”, i takie są

fakty, chociażby z sesji nadzwyczajnej, które również we fragmentach swojej wypowiedzi cytowałem. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Chyba los tak chciał, że stanowisko Klubu Radnych PIS było tak, jak się stało. W sumie mamy trzeci przetarg. Proszę Radnego Włodzimierz Sajdę.

Radny Wł. Sajda – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Pani Prezydent! Ja bym się Kamila, Kolegi Radnego zapytał o te quady? To jest dla jednego stowarzyszenia, czy dla wszystkich stowarzyszeń? Żeby to „nie wylać dziecka z kąpielą” i czy te stowarzyszenia, jeżeli usługi robią, czy odpłatnie? Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę, Pani Prezydent, o zabranie głosu.

Wiceprezydent Miasta – M. Dębniak – Pani Przewodnicząca! Państwo Radni! No niestety, muszę się ustosunkować do wypowiedzi Pana Radnego Kaszuby i tutaj bronić Prezydenta. To nie było w ten sposób powiedziane, bardziej było to żartobliwie. Po pierwsze, Państwo też zauważcie, że żadne informacje, na wniosek, co w innej instytucji radni muszą składać pisemne wnioski, żeby coś się dowiedzieli – Państwo wiecie, o czym mówię. Bardziej było to żartobliwie powiedziane, to raz. Po drugie, nic nie było po przetargu, czy przed przetargiem. Przetarg – proszę to zapamiętać – trwa od chwili ogłoszenia do podpisania jego wyników, czyli podpisanie wyników nastąpiło po sesji, kiedy wyszła ta oferta. I on się skończył tak, jak się skończył – unieważniony. To nie było coś po. Niestety, informacja o tym, że pozostałe dwie oferty dotknięte są wadami, wyszła po tej sesji, ale przed podpisaniem, natomiast – mówiłam, że były za to wyciągnięte konsekwencje – natomiast, proszę zauważyć, problem by był, gdyby to wyszło, jakbyśmy podpisali. Natomiast – opatrność tu może czuwała i jeszcze takie skrzywienie pracownicze – „zanim ostatecznie podpiszemy, sprawdzimy jeszcze raz” – i całe szczęście, efekt jest, przetarg unieważniony, czekamy dalej. Chcę się również odnieść do ceny – dobra dla budżetu i dla mieszkańców. Proszę Państwa! Jeżeli ktoś się interesuje całą gospodarką śmieciową w całym kraju i poczyta po internecie, jak firmy świadczą – lepiej, gorzej, co samorzady fundują swoim mieszkańcom, albo – tnąc koszty – co im zabierają, więc z tym jest również, znaczy różnie. Proszę zauważyć, że najniższa cena dobra dla budżetu, wcale nie znaczy, że ona będzie dobra dla mieszkańców. Tak samo odwrotnie – wysoka cena nie znaczy, że usługa będzie na wysokim poziomie. To zależy od wyniku przetargu, a następnie od skrupulatnego rozliczania firmy, która świadczy tę usługę na terenie miasta. W specyfikacji, w warunkach umowy, są zapisane kary umowne. Dotychczasowa firma też je płaciła i obojętnie, kto będzie wywoził te śmieci, czy taka firma, czy nowa, jeżeli nie dochowa warunków, też je będzie płaciła. Tutaj, proszę Państwa, nie ma przepros. Owszem, można o jakimś zamieszanu mówić tydzień, dwa, ale firma, która startuje do przetargu, ma się z tych obowiązków wywiązać. Zobaczymy, co będzie po prostu za kilka miesięcy. Nie

wpływa to, całe szczęście na całą sytuację mieszkańców w mieście, usługa jest zabezpieczona.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Czy Państwo Radni mają jeszcze pytania? Proszę Radnego Marcina Marca.

Radny M. Marzec – Ja chciałbym się jeszcze szybko odnieść do przykrych – wydaje się – słów Pana Prezydenta, skierowanych i tutaj stanę w obronie Kolegi klubowego – Darka Kaszuby, że jakoby kserowanie, czy robienie zdjęć dokumentacji przetargowej świadczy o tym, że nie ufa się pracownikom albo podważa się ich kompetencje. Chciałbym zauważyć, że dostęp do dokumentacji przetargowej jest powszechnie dostępny i nawet mieszkaniec z ulicy może sobie przyjść i mieć wgląd do tej dokumentacji. To wcale nie świadczy, że ktoś ma brak zaufania, wyraża w ten sposób brak zaufania do pracowników albo wietrzy jakiś podstęp. Po prostu można przyjść, zrobić zdjęcia, po to, choćby nawet, dla samego siebie, móc sobie dokładnie te dokumenty przeanalizować. I tu nikt więcej nie miał nic na myśli, jak tylko to.

Wiceprezydent Miasta – M. Dębniak – Pani Przewodnicząca! Państwo Radni! Jeszcze raz będę bronić Prezydenta, że bardziej to było potraktowane, biorąc – piątek po południu, weekend – bardziej na wesoło. Państwu nikt niczego nie zabronił, tak samo, jak i innym radnym. Czy ktoś na tej sali miał z Państwa Radnych jakieś nieprzyjemności, że brał dokumenty z Urzędu albo czy komu czegokolwiek nie udostępniono? Czy Prezydent wprowadził jakieś ograniczenia? Nie. Jestem przekonana, że nikt z Państwa nie może powiedzieć, że Prezydent ograniczył dostęp do czegokolwiek. Mam rację? Więc skończmy już dyskusję, bardzo proszę, na ten temat, co w sumie, nam się dobrze współpracuje. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę Radnego Dariusza Kaszubę, po raz ostatni.

Radny D. Kaszuba – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Pani Prezydent! Tak na koniec. Spróbuję. Dziękuję Koledze Radnemu Marcowi za głos w tej dyskusji, niemniej jednak tutaj wyjaśnienia Pani Prezydent trafiają do nas jak najbardziej. My w swoim stanowisku pisaliśmy również, że wartaloby wcześniej rozpocząć prace nad tak ważnymi przetargami, nie wiem, czy tutaj się przychylić do głosu Pani Przewodniczącej, która stwierdziła, że to było jakoś, jakieś może przewidywanie. Na pewno jako Klub Radnych „Prawa i Sprawiedliwości” będziemy próbować przewidywać dalej, może nam się jeszcze coś uda, niemniej jednak, dziękując za te wszystkie wyjaśnienia, powiem tylko, że kwestie żartobliwości na sesjach nie zawsze pozostają przejrzyste. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę Kamila Stelmasika o zabranie głosu.

Radny K. Stelmasik – Ja tu w kwestii quada do Pana Włodzimierza. Mój wniosek, Panie Radny, był podyktowany prośbą, o którą do mnie zwróciła się grupa ratownicza PCK. To oni wyszli z tą inicjatywą. Z moich obserwacji

wynika, że są naprawdę profesjonalną grupą, robią dużo dla miasta i myślę, że to jest naprawdę fajny kierunek, warto ich wesprzeć w tym działaniu.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę, Pani Prezydent.

Wiceprezydent Miasta – M. Dębniak – Pani Przewodnicząca! Kończąc żartobliwie. Ja mam bardzo prośbę do Pana Radnego Kaszuby, żeby już nie wieszczył o przetargach. Przed nami, za chwilę jest przetarg na 21 mln na Browar, za chwilę na te tereny 20 h uzbrojone. Litości, wystarczy, że jeden już trwa pół roku i jego końca nie widać.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Pani Prezydent! Ale jeżeli Pan Radny będzie wieszczył prawidłowo, to bardzo proszę.

Wiceprezydent Miasta – M. Dębniak – Właśnie, żeby nie wieszczył, że następne będą szyły w takim tempie.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – No i kończymy tym żartobliwym akcentem, myślę, tą dyskusję.

Ad VI/Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w okresie od 30 czerwca do 7 września 2016 r. (załącznik nr 33 do protokołu):

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę Państwa! Przechodzimy do następnego punktu porządku naszej sesji, a mianowicie sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w okresie od 30 czerwca do 7 września 2016 r. Materiał otrzymali Państwo. Czy są uwagi do tego materiału? Nie widzę. W takim razie kolejny punkt naszych obrad – sprawy różne.

Ad VII/ Sprawy różne:

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Tutaj otrzymaliście Państwo sprawozdanie z realizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Gminie Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2014 – 2020 (*załącznik nr 34 do protokołu*). Również ta informacja była przedmiotem obrad Komisji Samorządowej i Komisji ds. Rodziny. Czy do tego materiału mają Państwo Radni uwagi? Też nie widzę.

I proszę Państwa, dzisiaj wpłynęło takie zaproszenie na moje ręce. Chcę Państwu przekazać, bo to zaproszenie było skierowane do wszystkich Państwa, nie tylko do mnie. Jest to zaproszenie na piknik ekologiczno – edukacyjny w dniu 23 września 2016 r. o godz. 15.00, on będzie do godz. 18.00 pod hasłem „W Królestwie Ekolandii dorośli i dzieci segregują śmieci”. Miejsce imprezy to jest Przedszkole Nr 7 na os. Słonecznym 28. W imieniu organizatorów Państwa zapraszam. To jest Przedszkole Nr 7.

Czy w tym temacie, w sprawach różnych, mają Państwo jeszcze uwagi? Proszę, proszę, Ula pierwsza była, Ula. Proszę Radną Ulę Ubę.

Radna U. Uba – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Pani Prezydent! Ja z tego miejsca, w imieniu swoim i mieszkańców osiedla „Ogrody”, bloku 30, 31 i 32, pragnę serdecznie podziękować za naprawienie światła od ulicy Radwana w kierunku ulicy Dziewulskiego, po stronie placu zabaw. Z tego miejsca bardzo dziękuję Panu Zbyszkowi Bieniowi, bo stanął na wysokości zadania i nawet w nocy „pogonił” towarzystwo, żeby światło zaświeciło się mieszkańcom. Bardzo, bardzo dziękuję. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę Radnego Kamila Stelmasika.

Radny K. Stelmasik – Szanowni Państwo! Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Chciałbym Państwa bardzo, bardzo serdecznie zaprosić w przyszłym tygodniu na nowe wydarzenie w Ostrowcu, jakie mam przyjemność współorganizować z innymi, świetnymi ludźmi. Jest to pierwszy Ostrowiecki Festiwal Rowerowy „Ostrower Fest”. Zapraszam do wzięcia udziału w pełnych dwóch dniach tego wydarzenia. Pierwszego dnia spotykamy się na Rynku naszego miasta, mnóstwo działań i wydarzeń towarzyszących, natomiast drugiego dnia – 25 września, wspólny rajd, przejazd rowerowy z Kamilem Zielińskim – naszym kolarzem, który odnosi sukcesy, mnóstwo nagród, mnóstwo atrakcji. Udało nam się zorganizować naprawdę coś ciekawego. Myślę, że to się wpisze na stałe w wydarzenia kulturalne i społeczne w naszym mieście. Serdecznie zapraszam. Szczegóły na naszej stronie internetowej www.ostrowerfest.pl. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Radnego Dariusza Kaszubę.

Radny D. Kaszuba – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Szybciutko, bo w tamtym punkcie był ostatni raz, a teraz rozmawiamy w innym punkcie – w sprawach różnych, więc żeby nie było, że jestem niesłowny, bądź czymś manipuluję. Słyszeliśmy o różnych zaproszeniach przed chwilą. Dziękujemy za informacje. Otrzymaliśmy również dziś, jako radni, zaproszenie na inaugurację Roku Kulturalnego. Ja miałbym taką prośbę. 30 września to jest data szczególna w historii naszego miasta – największa egzekucja na Rynku mieszkańców naszego miasta. Warto o tym pamiętać i w tym czasie nie organizować koncertów. Spokojnie można było to przenieść na następny dzień. Wiem, że są pewne uwarunkowania organizacyjne, których pewnie teraz się nie przeskoczy, ale dobrze by było pamiętać, że ta data tak niedokładnie dobrze koreluje, no właśnie z taką datą 30 września. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę, Pani Prezydent.

Wiceprezydent Miasta – M. Dębniak – Tak, Panie Radny. Mamy świadomość daty 30 września. Jak Państwo zauważyliście, rozpoczęcie Roku Kulturalnego jest o godz. 20.00 – to się zgadza, pewne harmonogramy osób występujących są nie pogodzenia, z tym, że rozpoczęcie Roku Kulturalnego jest poważną imprezą, nie jest to muzyka typu disco polo, występuje znany alt – Pani Nina Nowak, więc jest to, uważam, godna impreza. Specjalnie ona jest tak później zrobiona,

aby wszyscy zainteresowani mogli wziąć udział w obydwu uroczystościach. Jak Państwo wiecie, uroczystości zaczynają się dużo wcześniej na cmentarzu, na którym wszyscy jesteśmy, składamy, palimy, msza. Tak, że na pewno 30 września nigdy z naszej pamięci nie zginie.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy wyczerpaliśmy już pytania w tym punkcie? Proszę jeszcze Radnego Marcina Marca.

Radny M. Marzec – Przepraszam, bo już jest, widzę, zniecierpliwienie tą ilością tych spraw różnych, ale pozwoliłem sobie tylko podziękować Panu Prezydentowi, Panu Staroście, Panu Dyrektorowi Łukaszowi Dybcowi, Pani Karolinie Nowak – Prezes Fundacji „Pomocna Dłoń”, Koledze Radnemu Kamilowi Kutrybie za festyn, zaangażowanie w połączone festyn rad osiedli „Złota Jesień” i „Ogrody”, który się odbył jakiś czas temu. Chciałem serdecznie podziękować za zaangażowanie.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę, Pani Prezydent.

Wiceprezydent Miasta – M. Dębniak – To ja też mam dla Państwa przyjemną informację. Swego czasu, Miejskie Centrum Kultury złożyło wniosek o projekt. Wczoraj widziałam bardzo fajną scenę, naprawdę, na organizację pewnych takich festynów, mobilną scenę do przenoszenia. Bardzo ładny zakup, tym bardziej, że w zasadzie sfinansowany ze środków zewnętrznych.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Czy to już wszystkie głosy w tym punkcie naszych obrad? No myślę, że już. Proszę Państwa! Zamykam XXXVI sesję Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. Do widzenia Państwu, dziękuję za owocne obrady.

Sesja zakończyła się o godz. 16.40.

Protokołowały:

Marta Kamińska
Eliza Kaniewska
Anna Krakowiak

Przewodniczyły:

Przewodnicząca Rady Miasta
Ostrowca Świętokrzyskiego

Irena Renduda - Dudek

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta
Ostrowca Świętokrzyskiego

Joanna Pikus