

PROTOKÓŁ NR XXX/2016
z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego
z dnia 17 marca 2016 r.

Obrady otworzyła Przewodnicząca Rady Miasta – Irena Renduda – Dudek, stwierdzając na podstawie listy obecności prawomocność obrad.

Sesja rozpoczęła się o godz. 13.00.

Następnie Przewodnicząca powitała gości zaproszonych na sesję.

W sesji udział wzięli:

- 1) Radni RM – zgodnie z załączoną listą obecności (*załącznik nr 1 do protokołu*)
- 2) Prezydent Miasta – Jarosław Górczyński
- 3) Wiceprezydent Miasta – Marzena Dębniak
- 4) Skarbnik Miasta – Elżbieta Pichór
- 5) Sekretarz Miasta – Anna Niedbała
- 6) Przewodniczący Rady Powiatu Ostrowieckiego – Jerzy Brożyna
- 7) Asystentka Posła Andrzeja Kryja – Sylwia Kula
- 8) Dyrektor Muzeum Historyczno – Archeologicznego – Włodzimierz Szczałuba

Ad I/ Przedstawienie porządku obrad:

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Szanowni Państwo Radni, zanim przejdziemy do realizacji porządku obrad dzisiejszej sesji poproszę o zabranie głosu Pana Prezydenta.

Prezydent J. Górczyński – Pani Przewodnicząca! Panie, Panowie Radni, zaproszeni goście, szanowni dyrektorzy, naczelnicy, media – chciałbym poprosić o chwilę uwagi. To dla mnie wyjątkowa chwila i myślę, że to powinno się stać standardem. Chciałbym tutaj poprosić do siebie Pana Dyrektora Zbigniewa Wesołowskiego – Dyrektora Zakładu Usług Miejskich. Proszę Panie Dyrektorze tutaj.

Drodzy Państwo, Pan Dyrektor Zbigniew Wesołowski od 1999 roku pracuje – proszę Panie Dyrektorze bliżej - pracuje w naszych jednostkach związanych z samorządem. Pracuje w Zakładzie Usług Miejskich, wcześniej wieloletni pracownik Huty Ostrowiec, PDMiK na Starym Zakładzie – w sumie obchodzi w tym roku godny jubileusz 45 – lecia pracy zawodowej. Jest emerytem, czego można mu tylko pozazdrościć w dzisiejszym czasie. Pan Dyrektor złożył wniosek o przejście na emeryturę i fizycznie w kwietniu przestaje pełnić funkcję Dyrektora Zakładu Usług Miejskich. Dzisiejsza sesja jest ostatnią sesją, kiedy występuje w roli Dyrektora Zakładu Usług Miejskich. Dla mnie jest to honor

i przyjemność, i zaszczyt, że w imieniu władz miasta, naczelników, prezesów, dyrektorów jednostek podległych mam przyjemność Panie Dyrektorze podziękować Panu za te lata pracy na rzecz Ostrowca Świętokrzyskiego. Pozwolę sobie przeczytać stosowny gawerton, który przygotowaliśmy na tą dzisiejszą okoliczność: „Szanowny Pan Zbigniew Wesołowski. W związku z zakończeniem przez Pana pracy na stanowisku Dyrektora Zakładu Usług Miejskich pragnę podziękować za wiele lat owocnej współpracy. Pana zaangażowanie zawsze było i jest dla nas wszystkich przykładem, jak należy rozumieć służbę publiczną. Przyjazny stosunek do drugiego człowieka i zrozumienie jego potrzeb, to dodatkowe atuty, jakże odpowiedzialnych przez Pana obowiązków służbowych, które miały ogromny wpływ na rozwój Gminy Ostrowiec Świętokrzyski, jak również poprawę życia jej mieszkańców. W tych pięknych chwilach nowego okresu życia – życzę Panu dużo zdrowia, radości z dnia codziennego, a przede wszystkim realizacji niespełnionych dotychczas własnych pasji i zainteresowań”. Panie Dyrektorze – z wyrazami szacunku, jeszcze raz – tym bardziej, że ja miałem okazję z Panem współpracować też we wcześniejszych okresach i jest mi niezmiernie miło, że osobiście mogę Panu dzisiaj podziękować za ten okres pracy. Stosowny gawerton na ręce Pana. Życzyłbym wszystkim dyrektorom, naczelnikom aby w takiej chlubie i w taki sposób odchodzili na zasłużone emerytury. Panie Dyrektorze, jeszcze raz z szacunkiem dla Pana – dziękuję bardzo. (brawa)

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Życzę Ci – Kolego Zbyszku w imieniu swoim – ale myślę, że i całej Rady – dużo zdrowia na tym zasłużonym wypoczynku i myślę, że taka uroczystość właśnie szczególnie się Tobie należy, bo kto nie zna nazwiska: Zbigniew Wesołowski w Ostrowcu Świętokrzyskim – myślę, że wszyscy. I takiego człowieka, który z pasją pomagał mieszkańcom – no, trudno będzie znaleźć na Twoje miejsce. Tak, że bardzo Ci dużo zdrowia życzę, wypoczywaj Kolego i myślę, że wypoczynek na emeryturze nie jest taki zły, bo ja jestem i życzę Ci, żebyś do tego klubu wstąpił. Wszystkiego dobrego.

Dyrektor Zakładu Usług Miejskich w Ostrowcu Świętokrzyskim – Z. Wesołowski – Pani Przewodnicząca! Pani Prezydent! Pani Skarbnik! Panie Prezydencie! Panie i Panowie Radni! Goście, koledzy, wszyscy tutaj z zakładów i spółek! Cóż, życie jest jak wyścig kolarski – składa się z etapów. Właśnie, niebawem rozpocznę kolejny etap, który mam nadzieję, tak jak tu Pani Przewodnicząca zaznaczyła – będzie też jakąś moją satysfakcją.

Natomiast, pragnę tutaj podziękować Panu Prezydentowi, wszystkim Wam tutaj obecnym i tym, z którymi wcześniej współpracowaliśmy, za wsparcie, za pomoc w tej pracy tutaj. Mam nadzieję, że będę mile wspomniany. Wydaje mi się, że starałem się przez te lata tutaj ostatnie – siedemnaście – nie być li tylko dyrektorem, ale najpierw człowiekiem, a potem dopiero dyrektorem. Tak, że jeszcze raz pięknie i bardzo dziękuję za te podziękowania. Jest to dla mnie

zaszczyt, że w takim gronie, w tej chwili mogę zamienić tutaj, powiedzieć te dwa słowa. Dziękuję bardzo.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Drodzy Państwo, to dzisiaj prośba moja do Państwa – nie ma pytań, interpelacji do Dyrektora Wesołowskiego. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Szanowni Państwo, przystępujemy do realizacji porządku obrad naszej dzisiejszej sesji. I chcę Państwu powiedzieć, że zanim przyjmimy porządek – wkrały się takie drobne błędy. Jeden dotyczy w pkt 2, w porządku: „przyjęcia protokołu”, a nie „protokołów”, tak jak jest w porządku. I drugi, taki drobny też błąd: „Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta jest w okresie od 20 lutego do 9 marca”, a nie „od 19”, tak jak jest z kolei w porządku. I kto z Państwa – to są te drobne uwagi. Za chwilę będziemy głosować porządek. Jeszcze zapytam Państwa, czy Państwo macie uwagi, ale jeszcze dodam, że dostaliście Państwo w nieco późniejszym terminie uzasadnienie do projektu uchwały nr 7, z porządku. Z uwagi na to, że protokół o który prosiłam Pana Starostę, dotarł w terminie późniejszym niż wyszły materiały na sesję. W związku z tym troszeczkę później otrzymaliście Państwo dość szerokie uzasadnienie do projektu tej uchwały. Kto z Państwa, w takim razie ma jeszcze inne uwagi poza tymi, które wymieniłam do porządku obrad dzisiejszej sesji? Nie widzę, w takim razie przegłosujmy z tymi poprawkami drobnymi porządek dzisiejszej sesji. Kto jest za przyjęciem porządku z poprawkami?

Radni RM jednogłośnie przyjęli następujący porządek sesji Rady Miasta:

- I.** *Przedstawienie porządku obrad.*
- II.** *Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 29 lutego 2016 r.*
- III.** *Podjęcie uchwał w sprawie:*
 - 1) *zmieniająca uchwałę w sprawie Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowcu Świętokrzyskim,*
 - 2) *wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry,*
 - 3) *sprzedaży nieruchomości zabudowanej i przyznania pierwszeństwa w jej nabyciu,*
 - 4) *przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Ostrowiec Świętokrzyski,*
 - 5) *zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Ostrowiec Świętokrzyski” oraz z „Prognozą oddziaływania na środowisko Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Ostrowiec Świętokrzyski”,*

- 6) *zwolnienia zakładu budżetowego z obowiązku wpłacenia nadwyżki środków obrotowych do budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski,*
- 7) *nie wyrażenia zgody na zmianę warunków pracy radnego Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego,*
- 8) *zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2016 r.,*
- 9) *zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2016 – 2023.*

IV. *Interpelacje i zapytania oraz odpowiedzi.*

V. *Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w okresie od 20 lutego do 9 marca 2016 r.*

VI. *Sprawy różne.*

Ad II/ Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 29 lutego 2016 r.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – I przechodzimy do realizacji kolejnego punktu naszego porządku, a mianowicie przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 29 lutego 2016 r. Czy Państwo Radni mają uwagi do treści protokołu? Nie widzę, w takim razie przechodzimy do głosowania? Kto jest za przyjęciem protokołu z sesji Rady Miasta z dnia 29 lutego 2016 r.?

Radni RM jednogłośnie przyjęli protokół z sesji Rady Miasta z dnia 29 lutego 2016 r.

Ad III/ Podjęcie uchwał w sprawie:

1) Przewodnicząca RM- I. Renduda – Dudek – I kolejny punkt z naszego porządku, to jest podjęcie uchwał w sprawach. Jako pierwsza będzie zmieniająca uchwałę w sprawie Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowcu Świętokrzyskim. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Samorządową, przez Komisję ds. Rodziny. Proszę Przewodniczących Komisji o opinię komisji. Proszę w takim razie Radnego Kamila Długosza o opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Samorządowej RM – K. Długosz – Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny – M. Woźnicka – Kuzdak – Komisja ds. Rodziny pozytywnie zaopiniowała uchwałę.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę, w takim razie przechodzimy

do głosowania nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowcu Świętokrzyskim. Kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały?

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Patrz uchwała Nr XXX/28/2016 – załącznik nr 2 do protokołu.

2) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejny projekt uchwały dotyczy wyrażenie opinii o lokalizacji kasyna gry. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Samorządową. Proszę Przewodniczącego Komisji Kamila Długosza o opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Samorządowej RM – K. Długosz – Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi, zapytania do projektu tej uchwały? Proszę Pani Radna Małgorzata Krysa.

Radna M. Krysa – Pani Przewodnicząca! Panie i Panowie Radni! Pani Wiceprezydent! Panie Prezydencie! Szanowni Goście! Mimo, że uchwała dotyczy tylko lokalizacji kasyna gry, to uważam, że wspieranie tego typu właśnie instytucji jest szkodliwe dla mieszkańców miasta, którzy już mają problem z uzależnieniem do hazardu. Dotyczy to nie tylko biznesmenów, którzy przegrywają duże pieniądze. Myślę, że wielu z Państwa tutaj zna takie osoby, choćby z Ostrowca, gdzie stracili pieniądze, wręcz swoje firmy. Ale uderza to – myślę – również w zwykłych ludzi, po prostu w rodzinę przede wszystkim. Mam wiele takich sygnałów, gdzie już istniejące te miejsca gdzie są właśnie gry, takie te różne sklepiki – tam właśnie ojcowie, czy mężowie przegrywają swoje pensje, a później to szkodzi właśnie całej rodzinie. Więc, po prostu myślę, że ja na pewno będę głosowała przeciw, chociaż to nie od nas na pewno zależy, tak jak wiemy, właśnie w projekcie tej uchwały. Myślę, że jednak jest to niekonieczne potrzebne naszemu miastu. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze chciałby zabrać głos? Proszę Radnego Andrzeja Pałkę o zabranie głosu.

Radny A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Koleżanki, Koledzy Radni! Panie Prezydencie! Pani Wiceprezydent! Szanowni Goście! Ja mam zapytanie – skoro jest pytanie w naszą stronę, tutaj do Rady – czy Gmina z tego tytułu będzie jakieś korzyści w ogóle mieć, już tak zapytam, jeżeli będzie to pozytywna opinia nasza? Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze zapytania do projektu uchwały? Nie widzę. W takim razie, czy Pan Prezydent teraz odpowie?

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Pani Przewodnicząca! Panie, Panowie Radni! Wpłynęło do Urzędu Miasta 19 lutego br. pismo ze Spółki Estrada Polska w sprawie wydania przez Radę Miasta opinii co do lokalizacji w jednej z naszych restauracji w Ostrowcu Świętokrzyskim, w jednym z naszych obiektów w mieście kasyna. To jest jeden z elementów wniosku, który będzie składane do Ministra Finansów o wydanie koncesji. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, w miastach do 250 tys. mieszkańców może być li tylko i wyłącznie jedno takie kasyno. Z jednej strony cieszy fakt, że jest taki wniosek, ponieważ napawa to optymizmem, bo firma, która chce zlokalizować tu kasyno musiała zrobić badanie zamożności i zdolności naszych mieszkańców. To wskazuje, że jest grupa osób, którą stać na to, aby w takim kasynie bywać. Z drugiej strony, to podnosi też wartość miast i dodaje innej rangi, jeżeli tego typu obiekty również są lokalizowane, bo one przyciągają też inne osoby, przyciągają turystów, przyciągają ruch. Na ile to ziści się, to jest pytanie kolejne. Bo ja pamiętam też sytuację kiedy kilka lat temu też była taka inicjatywa i Rada Miasta opiniowała i pamiętam ówczesną dyskusję – Panią Radną Alineę Kowalską, też przypominę tutaj, gdzie też dyskutowaliśmy w kontekście takiej opinii i później się okazało, że nie powstało nic. Być może będzie i tak w tym wypadku. Trudno mi o tym przesądzać, ale odpowiadając na pytanie Radnego Andrzeja Pałki – zawsze nowy pomysł, nowa lokalizacja powoduje dodatkowe podatki i pod kątem ekonomicznym jest to zasadne. Ja nie chcę tutaj bronić, ani negować tego wniosku. To wszystko jest zgodnie z określonymi przepisami prawa – do kasyna osoba, która wchodzi musi być pełnoletnia i nie może tam wejść nikt inny, osoby są rejestrowane, muszą spełniać określone warunki. W naszym województwie – tylko w Kielcach jest takie kasyno. W związku z powyższym, jeżeli patrzymy pod kątem takim prorozwojowym dla miasta, to jest to dodatkowy element, który może ściągać inne osoby do Ostrowca Świętokrzyskiego i z tego powodu możemy tutaj mieć pozytywne wpływy. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy jeszcze Państwo Radni mają pytania, uwagi o projekcie tej uchwały? Nie widzę, w takim razie przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały odnośnie wyrażenia opinii pozytywnej o lokalizacji kasyna gry w Ostrowcu?

Radni RM w głosowaniu, stosunkiem głosów: 16 – za, 1 – przeciw i przy 4 – głosach wstrzymujących się podjęli uchwałę w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry.

Patrz uchwała Nr XXX/29/2016 – załącznik nr 3 do protokołu.

3) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Przechodzimy do kolejnego projektu tej uchwały, dotyczy ona mianowicie sprzedaży nieruchomości zabudowanej i przyznania pierwszeństwa w jej nabyciu. Projekt uchwały był

opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę Przewodniczącego Komisji o opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta RM – K. Stelmasik – Pani Przewodnicząca, Komisja Strategii i Rozwoju Miasta po zapoznaniu się z projektem uchwały, zaopiniował ją pozytywnie.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Proszę Pana Radnego Artura Głęba.

Radny A. Głęb – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Ja na Komisji Strategii dopytywałem już Panią Wiceprezydent o sytuację tej nieruchomości i Pani Prezydent powiedziała nam, że wielokrotnie Gmina próbowała tą nieruchomość zbyć i też podmioty zainteresowane próbowały ją nabyć, a w obecnej sytuacji można odnieść takie wrażenie, że zaistniała jakaś nowa sytuacja społeczno – polityczna, która nagle zaczęła sprzyjać przyznaniu pierwszeństwa i zbyciu tej nieruchomości. Jakie to okoliczności zaistniały, Panie Prezydencie, bo moje pytanie właśnie kieruję do Pana, jako projektodawcy. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy jeszcze Państwo Radni mają pytania do projektu tej uchwały? W takim razie proszę o odpowiedź Panią Wiceprezydent.

Wiceprezydent Miasta – M. Dębniak – Pani Przewodnicząca! Państwo Radni! No chyba byliśmy, bardzo przepraszam Pana Radnego, na różnych komisjach. Ja nie powiedziałam, że Gmina próbowała wielokrotnie tą nieruchomość zbyć, ale że wielokrotnie najemcy zwracali się o jej sprzedaż. I to jeszcze trwało za czasów Prezydenta Jana Szostaka. Nie było możliwości prawnych. Panie jeszcze występowały w 2011 roku. Natomiast przepisy wyraźnie stanowią, że nieruchomość mogą nabyć, mają pierwszeństwo tutaj najemcy, jeżeli są oni sami tylko w tym lokalu. Takie możliwości powstały od paru lat. Panie, które prowadzą ten żłobek od początku po raz kolejny, po raz kolejny powtarzam, zwróciły się o sprzedaż bezprzetargową. Ale my nigdy tego lokalu nie próbowaliśmy zbywać. Jak Państwo wiecie, w uzasadnieniu – w pewnym okresie czasu zostały sprywatyzowane wszystkie żłobki. Ja może przypomnę taką historię. Te żłobki dla prowadzenia przez gminę, no opłacalne to jest, aż za duże słowo – nieopłacalne. Po prostu, podjęta była wtedy taka decyzja, że likwidujemy żłobki, że ich prywatyzujemy. Były to dwa żłobki. Panie, które do tej pory prowadzą żłobek „Pajacyk” – nie wiem, czy są na sali – ale to mogą potwierdzić, że zostały sprywatyzowane na siłę, wręcz ze łzami w oczach. Panie tam zainwestowały określone środki finansowe, prowadziły cały czas ten żłobek i w tym lokalu przez długi okres czasu mieściło się także dwa stowarzyszenia. Żłobek cieszył się popularnością, oczywiście on się rozrastał. Zostało tam zainwestowane przez te Panie dosyć znaczne środki finansowe, aby teraz się można było rozrastać, rozbudowywać, ubiegać się o środki unijne – już od tych paru lat zabiegają o sprzedaż w trybie bezprzetargowym. Oczywiście taka możliwość istnieje, stąd dzisiejsza uchwała. Jeżeli Państwo podejmiecie taką

uchwałę ze skutkiem pozytywnym, my zwrócimy się o wycenę do biegłego rzeczoznawcy, który bierze pod uwagę wartość nieruchomości na rynku i za taką cenę te osoby będą mogły nabyć ten żłobek.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę Pana Radnego Marcina Marca o zabranie głosu.

Radny M. Marzec – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Pani Wiceprezydent! Mam takie pytanie, tak mi się nasuwają – nie wiem, czy to jest zgodne z prawem, to by się musiał prawnik wypowiedzieć, ale rozumiem, że to by było w trybie bezprzetargowym – a czy dla finansów gminy nie byłoby bardziej zasadnym gdyby przeprowadzić przetarg, zobaczyć, jaka będzie, czy będą w ogóle chętni – wylicytowana kwota padnie i wtedy pytanie do osób, które mają pierwszeństwo, czyli rzeczywiście Pań z „Pajacyka” – czy za taką cenę są skłonne kupić? No, bo jeżeli nie są, no to wtedy, to wtedy w grę wchodzi sprzedaż tej osobie, która wylicytowała najwyższą kwotę. Czy wtedy, w ten sposób, gmina nie uzyskałaby wyższych wpływów z takiej sprzedaży? Chodź, tak jak podkreślam, nie wiem czy w ogóle tak można. Tak mi się nasunęło teraz na bieżąco.

Wiceprezydent Miasta – M. Dębniak – Pani Przewodnicząca! Państwo Radni! Oczywiście można puścić ten żłobek na wolny rynek. Tak z punktu widzenia, na pewno cena to będzie wysoka w ogóle, bo to jest spora nieruchomość. I przyjmijmy taką sytuację dla przykładu – np. rzeczoznawca wycenia to na milion dwieście, jest to cena przetargowa, ktoś daje milion trzysta, milion trzysta pięćdziesiąt – Panie stwierdzają, że nie są w stanie takiej ceny zapłacić. Czyli kupuje to osoba inna, na jakikolwiek chce cel – podkreślam, wszystko jedno na co tam może otworzyć. Po czym muszą zlikwidować ten żłobek, który trzeba przyznać, że potężną pracą, dużymi nakładami finansowymi utrzymały na takim poziomie, że tam jest pełno dzieci, chyba już oddział przedszkolny. Więc, jakby podcinamy też kobietom, które wzięły, zostały zmuszone do stworzenia sobie własnej firmy – ręce. Jeżeli ktoś kupi na wolnym rynku, będzie mógł zrobić tam, co chce. Te żłobki chyba nie są taką wielką popularnością, bo na terenie miasta istnieją dwa żłobki – różnią się też ceną, jaką płacą rodzice. Decyzja należy tutaj do Państwa. Zwrócili się właściciele żłobka o umożliwienie im dalszej działalności, oczywiście poprzez wykup tego majątku, który już użytkują. Państwo pamiętacie, na jednej sesji w użyczenie dawaliśmy lokal na Żabiej, bodajże na 20 lat, żeby o cokolwiek się ubiegać. Pytanie jest jedno – czy nie lepiej, np. sprzedać tam gdzie jest już taka działalność. Proszę Państwa, to jest też lokal na terenie osiedla i tutaj też trzeba wziąć pod uwagę, co tam może powstać. Mnie to się wydaje, że należałoby też docenić inicjatywę tych kobiet, zaangażowanie i pracę. W tej Radzie jeszcze chyba nie było, ale Rada poprzednia – jak się zmieniły przepisy, że można sprzedać lokale właśnie dotychczasowym najemcom, to takich lokali w okolicach Rynku zostało sprzedanych kilka. Co wtedy można się było zastanowić – czy sklep, który pomimo, że ktoś wynajmuje – może lepiej zatrzymać, bo jest jakiś większy

czynsz. Czy, tam gdzie jest taka działalność prowadzona gospodarcza, i no spełnia standardy opieki nad dziećmi. Gmina Ostrowiec na pewno nie utworzy żłobka, ponieważ są już dwa podmioty, tą usługę mamy jakby realizowaną. Oczywiście, Państwo wiecie, że do części dzieci dopłacamy, do obydwu żłobków – dotację.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Bardzo proszę, jeszcze raz Pan Radny Marcin Marzec.

Radny M. Marzec – Pani Prezydent! Całkowicie mnie ta argumentacja przekonuje i myślę, że rzeczywiście te aspekty społeczne i ta trwałość, jak gdyby, no przeważa, jak gdyby nad typowo interesem ekonomicznym. Tak, że będę głosował za.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy jeszcze Państwo Radni mają zapytania do projektu tej uchwały? Proszę Radnego Pana Mariusza Łatę.

Radny M. Łata – Co prawda, nie jestem mieszkańcem osiedla Ogrody, ale tutaj wsłuchując się w argumentację Pani Prezydent, ja nie chciałbym tam, jako mieszkaniec, zamiast żłobka mieć kolejną dyskotekę, która i tak jest mocno, mocno narzekana, na którą się i tak mocno narzeka przez ten – a, przez mieszkańców. A nie chciałbym też, żeby było jakieś miejsce, które tak jak przez 15 lat „Gambo” straszło na osiedlu „25 – Lecia PRL” i potem, dopiero Prezydent musiał podjąć takie decyzje, żeby w tym miejscu powstało, jakieś miejsce użyteczności publicznej. Tak, że: przedszkole czy żłobek, to jak najbardziej w takim miejscu jest wskazany.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy Pani Prezydent jeszcze chciała?

Wiceprezydent M. Dębniak – Ja jeszcze chciałam uzupełnić, bo cieszę się ze stanowiska niektórych radnych, w ten sposób. Uszanujmy tą przedsiębiorczość, że ona jest, że ktoś chce naprawdę pracować, działać na własnym rachunku, płacić podatki, zatrudniać – bo przecież, to nie pracują tylko dwie osoby.

Przewodnicząca RM- I. Renduda – Dudek – A dodam, że pracuje 35. Proszę jeszcze Radnego Pana J. Wronę o zabranie głosu.

Radny J. Wrona – Pani Przewodnicząca! Pani Prezydent! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! To też na wstępie powiem, że będę głosował za tą uchwałą, ale niemniej jednak chciałbym wyrazić obawy, które też już zgłaszałem na komisji. Bo z tej uchwały nie wynika żadne zabezpieczenie na przyszłość, że przynajmniej przez ileś najbliższych lat, ta działalność polegająca na prowadzeniu żłobka będzie tam w budynku realizowana. W monecie, do póki gmina była właścicielem tego budynku, no to mogła tutaj wpływać na sposób, na sposób użytkowania i na działalność jaką w tym budynku była prowadzona. Natomiast w momencie sprzedaży tego budynku, jeśli nie ma jakichkolwiek zabezpieczeń, to jednak ta obawa, że w związku z tym, że słyszymy, że działalność polegająca na prowadzeniu żłobków nie jest zbyt dochodowa, to mogą być po prostu nowi właściciele tego budynku skuszeni do tego,

by zamknąć działalność żłobka i przeznaczyć tą nieruchomość pod działalność bardziej dochodową. To chciałem tylko taką wątpliwość wyrazić, taką obawę przede wszystkim. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę Radny Wł. Sajda.

Radny Wł. Sajda – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Ja bym apelował, żeby jeżeli uchwałę się pisze, właśnie o sprzedaży tej działki z nieruchomością dla żłobka „Pajacyk”, to żeby nie pisać w uzasadnieniu, że dochód do budżetu. Bo, ja np. tak rozumię, że dochód do budżetu ze sprzedaży nieruchomości powinien być jak najwyższy, jak najwyższy. A nie tylko, teraz, teraz takie uzasadnienia są. Ja bardzo cenię, że tam będzie żłobek. Ja będę głosował za, bo to jest społecznie dobre. No, ale to taka moja uwaga, Panie Prezydencie. Dziękuję.

Wiceprezydent Miasta – M. Dębniak – Proszę Państwa, no wszystko co sprzedamy to stanowi dochód budżetu. Ale nie, proszę Państwa, ja to mówiłam na komisji – wchodzi biegły rzeczoznawca. Operaty nie są tajne, każdy może zobaczyć, bo przecież my nie stosujemy jakiś bonifikat, ulg, albo nie obniżamy ceny. Panie będą mogły kupić za cenę nie niższą, niż wycena ryzykowa. Oczywiście, ta uzyskana cena, no będzie dochodem budżetu, no bo ona wejdzie do budżetu z przeznaczeniem na jakiś cel. Nie możemy też, tak, tak.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Panie Radny, do porządku przywołuję Pana Radnego.

Wiceprezydent Miasta – M. Dębniak – Proszę Państwa, nie możemy sprzedać warunkowo nieruchomości, czyli zapisać w akcie notarialnym. No, takie jest prawo. Biorąc pod uwagę, że zostały tam zainwestowane określone środki i dalej jeżeli będą inwestowane, to raczej, aż się prosi prowadzić taką działalność. My cokolwiek sprzedajemy, choć by nie wiem w jak szczytnym celu, to za parę lat na to nie możemy mieć wpływu. Bo prawo własności, jest jakby prawem świętym. Więc, tutaj niestety w ten sposób nie możemy zrobić.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy Państwo Radni mają jeszcze zapytania. Proszę Ulę Ubę – Radną o zabranie głosu.

Radna U. Uba – Pani Przewodnicząca!

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Spokój, Panie Radny Sajda.

Radna U. Uba – Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Szanowni Państwo Radni i zaproszeni Goście! Chcę powiedzieć, tu przytoczyć słowa kolegi Mariusza. Szczerze powiedziawszy, to od 15 lat to przedszkole i ten żłobek istnieje. Dla mnie by to było niezrozumiałe, gdyby stało to na pustkowiu i pusty budynek stałby, żebyśmy mogły patrzeć na następne „Platinum”, kiedy jest rzeź, bijatyki tylko w piątki i soboty. Dla mnie to przedszkole i ten żłobek, no to jest priorytet dla naszego miasta. Tym bardziej, że mamy tylko trzy żłobki i uważam, że w tej chwili jak weszło to 500+, no to mam cichą nadzieję, że dzieci się będą sypać, jak pieniądze z rękawa. Moje jest zdanie takie, że ci którzy prowadzą ten budynek powinni dostać zgodnie z jakimiś tam pieniędzmi, z wyceną przez

rzecznawcą i proszę o to, abyśmy wszyscy zagłosowali za tym, żeby jednak powstał tam gdzie jest ten żłobek, to przedszkole, żeby zostało dla tych Państwa i to prowadzą. A jest ich na pewno sporo. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy jeszcze Państwo Radni?

Wiceprezydent Miasta – M. Dębniak – Ja jeszcze tylko chciałam taką jedną uwagę na koniec. Gdybyśmy proszę Państwa faktycznie postawili ten żłobek na wolnym rynku i znalazłby się ktoś, dałby wyższą cenę i on oczywiście by to kupił – żłobek by uległ likwidacji, to ja nie bardzo sobie wyobrażam sytuację jaka by wtedy powstała. Tam chodzi 90 dzieciaków. Ja mówię o żłobku. Bo przedszkole to my mamy gminne. Jeszcze proszę Państwa – tak. Tutaj Pan Radny mówił o biznesach. Proszę zauważyć, że my np. do szkół publicznych wszystkich, jak i do naszych przedszkoli, jak i kiedyś do żłobków – zawsze dokładamy bardzo duże środki. W momencie, kiedy zajmują się tym osoby prywatne, stowarzyszenia – a mamy ostatnio powstałe trzy, które przejęły nasze szkoły, one sobie radzą. One działają w innych uwarunkowaniach. Nie ma tu karty nauczyciela i etc. Więc, proszę zauważyć, że dla prowadzenie przez gminę, to to jest naprawdę niedochodowe. Natomiast na bardzo dobrym poziomie mogą zawsze prowadzić stowarzyszenia, osoby prywatne, bo określone przepisy w tym zakresie też ich obowiązują.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Jeszcze są pytania? Nie widzę, w takim razie przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały dot. sprzedaży nieruchomości zabudowanej i przyznania pierwszeństwa w jej nabyciu. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu?

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie sprzedaży nieruchomości zabudowanej i przyznania pierwszeństwa w jej nabyciu.

Patrz uchwała Nr XXX/30/2016 – załącznik nr 4 do protokołu.

4) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały dot. przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta, Komisję Budżetu oraz Komisję Samorządową. Proszę kolejno przewodniczących komisji o zabieranie głosu.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta RM – K. Stelmasik – Komisja Strategii pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu RM – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Samorządowej RM – K. Długosz – Komisja Samorządowa również pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy Państwo mają uwagi, zapytania do projektu tej uchwały. Panie Radny Sajda, po raz trzeci udzielam Panu upomnienia. Po prostu mi Pan przeszkadza w prowadzeniu obrad. Kto z Państwa Radnych ma uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę, w takim razie przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały dot. przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski. Kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały?

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski.

Patrz uchwała Nr XXX/31/2016 – załącznik nr 5 do protokołu.

5) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejny projekt uchwały to jest zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Ostrowiec Świętokrzyski” wraz z „Prognozą oddziaływania na środowisko Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Ostrowiec Świętokrzyski”. Projekt był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta, oraz Komisję Samorządową. Proszę kolejno przewodniczących komisji o zabieranie głosu.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta RM – K. Stelmasik – Komisja Strategii pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu RM – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Samorządowej RM – K. Długosz – Komisja Samorządowa również pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy Państwo mają uwagi, zapytania do projektu tej uchwały. Nie widzę, w taki razie przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Ostrowiec Świętokrzyski” wraz z „Prognozą oddziaływania na środowisko Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Ostrowiec Świętokrzyski”. Kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały?

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Ostrowiec Świętokrzyski” wraz z „Prognozą oddziaływania na środowisko Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Ostrowiec Świętokrzyski”.

Patrz uchwała Nr XXX/32/2016 – załącznik nr 6 do protokołu.

6) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejny projekt uchwały dotyczy zwolnienia zakładu budżetowego – chodzi tu o Targowiska Miejskie – z obowiązku wpłacania nadwyżki środków obrotowych do budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu. Proszę Przewodniczącego komisji Radnego Włodzimierza Steca o opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu RM – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM- I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę, w takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały dotyczącej zwolnienia zakładu budżetowego z obowiązku wpłacania nadwyżki środków obrotowych do budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski. Kto jest za przyjęciem tej uchwały?

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie zwolnienia zakładu budżetowego z obowiązku wpłacania nadwyżki środków obrotowych do budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski.

Patrz uchwała Nr XXX/33/2016 – załącznik nr 7 do protokołu.

7) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – I kolejny projekt uchwały dotyczy niewyrażenia zgody na zmianę warunków pracy radnego Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Samorządową. Proszę Przewodniczącego komisji Kamila Długosza o opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Samorządowej RM – K. Długosz – Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM- I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Proszę o zabranie głosu Radnego Kamila Stelmasika.

Radny K. Stelmasik – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Pani Wiceprezydent! Szanowni Koleżanki i Koledzy Radni! Szanowni goście! Trudno jest być adwokatem we własnej sprawie. Długo zastanawiałem się, czy zabrać w ogóle dzisiaj głos, ale tak się złożyło, że chyba go zabiorę.

Niektórzy z Państwa może oczekują w tym momencie mojego wyjaśnienia, może nawet pewnego rodzaju próby wytłumaczenia się z zaistniałej sytuacji. Nic takiego jednak się nie stanie. W ubiegłym tygodniu złożyłem na piśmie, na ręce Pani Przewodniczącej szereg informacji merytorycznych związanych z projektem uchwały i całą zaistniałą sytuacją, której dotyczy omawiany punkt naszych obrad. Z informacjami tam zawartymi każdy z Państwa mógł się zapoznać. Myślę, że ci którzy z Państwa to zrobili, mają dziś dość jasny obraz sytuacji, w jakiej wszyscy się teraz znajdujemy, w jakiej przede wszystkim znajduję się ja sam. Chcę w tym momencie zaznaczyć, że dzisiaj Rada Miasta

Ostrowca Świętokrzyskiego zajmuje się w ogóle tą sprawą – w moim odczuciu ma wymiar wyłącznie polityczny. Miejmy tego wszyscy świadomość, że to polityka wchodzi w nasz lokalny samorząd. Jestem początkującym radnym. To moja pierwsza kadencja, w ramach której moje zaangażowanie i kompetencje także pasją w działaniu chciałbym, żeby w całej rozciągłości była skierowana na rzecz rozwoju naszego miasta, naszej lokalnej społeczności. Odnoszę jednak wrażenie, że jednak nie wszystkim samorządowcom, czy też samorządom jest to na rękę. Powiem tak – szkoda, że obrywam przysłowiowym rykoszetem, szkoda, że jestem kolejnym na liście spośród wielu osób rekrutujących się z naszej lokalnej społeczności, którą dotyka lokalna dobra zmiana, w ramach której ktoś próbuje majstrować przy formach zatrudnienia, czy też wręcz po wielu latach z bliżej nieokreślonych pobudek, bo często są to pobudki nie merytoryczne, za współpracę tej czy innej osobie zwyczajnie i nie elegancko dziękuję się. Dotyczy to wysokiej klasy specjalistów, kompetentnych urzędników, ludzi z pasją i zaangażowaniem realizujących swoje zamierzenia na rzecz naszej lokalnej społeczności i dobra wspólnego. Chcę mocno i stanowczo podkreślić, iż moim zdaniem dzisiejsze głosowanie w tej sprawie nie powinno mieć w ogóle miejsca. Za chwilę, gdy skończę może paść wiele słów. Mam jednak nadzieję, że nasza sala obrad Rady Miasta nie zamieni się w salę sądową. Na koniec pragnę zauważyć, że tzw. wypowiedzenie zmieniające, które jest przedmiotem naszego dzisiejszego deliberowania i uchwały, którego nie mogłem przyjąć, ma podłoże czysto poza merytoryczne w moim odczuciu i nie ma żadnych powodów formalnych, bym odchodził z obecnie zajmowanego stanowiska, a które piastuję od ponad 4 lat w Muzeum Historyczno – Archeologicznym w Ostrowcu Świętokrzyskim. Na koniec taka prośba do Pani Przewodniczącej, by nie brać mnie w ogóle pod uwagę w przypadku głosowania nad tą uchwałą. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Proszę Radnego Andrzeja Pałkę.

Radny A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Koleżanki, Koledzy Radni! Panie Prezydencie! Pani Wiceprezydent! Mili goście obecni na sali? Analizowałem to cośmy otrzymali na komisji, czyli uzupełnienie dość obszerne, uzasadnienie – ja mam pytanie tylko do kolegi tutaj obecnego Radnego Pana Kolegi Kamila – jeżeli zapisane mam: „Opracować strategię promocji”, to przepraszam będę to tak wprost – była jakaś opracowana przez Kolegę Kamila? Bo zrozumiałem z treści, że jest nie jeden tylko Kolega Kamil w tym dziale za to odpowiadający. Dobrze to rozumiałem? Jeżeli tak, to bym prosił o odpowiedź.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy Radny Kamil Stelmasik udziela odpowiedzi?

Radny K. Stelmasik – Tak. Panie Kolego Radny – oczywiście. Problem jest złożony i niejednoznaczny, ponieważ to w moich obowiązkach służbowych była wpisana forma opracowanie tego owego dokumentu. Ale nigdy nie było

dyskutowane z Dyrektorem, z pracownikami instytucji kiedy miało to nastąpić. Dopiero w momencie, kiedy organizator naszej instytucji wszczął tzw. kontrolę doraźną, jakby prowadzone były naciski, czy też działania ze strony Dyrekcji instytucji, żebym takową opracował. Tak, jak mówiłem – temat jest złożony. Ja trzymam się swego stanowiska, swojego wykształcenia w tej materii. Uważam, że zaczynać od opracowania strategii promocji to błąd. Przede wszystkim powinna być opracowana strategia rozwoju instytucji, a części takowej, większego dokumentu powinna być strategia promocji, która określa kierunki rozwoju w tej działce instytucji. Taki dokument opracowałem, jest tzw. przyczynek do strategii rozwoju, który liczy 30 stron. On też jest do wglądu, który jest moim zdaniem punktem wyjścia do wielu działań w przyszłości. Jest tam analiza SWOT, pewne rekomendacje i różnego rodzaju działania, które może instytucja, jakim jest Muzeum Historyczno – Archeologiczne, podjąć w przyszłości.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze pytania do Pana, w ogóle pytania to projektu tej uchwały? Proszę Radny Andrzej Pałka.

Radny A. Pałka – Do mojego pytania, ponieważ jedna strona odpowiedziała ale mamy tu obecnego gościa – Dyrektora – czy mógłby ten temat potwierdzić, że było opracowane? Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Czy Pan Dyrektor Włodzimierz Szczałuba wypowie się w tej sprawie?

Dyrektor Muzeum Historyczno – Archeologicznego – Wł. Szczałuba – Oświadczenie w sprawie zmiany warunków pracy Pana Kamila Stelmasika – Radnego Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, polegającej na objęciu stanowiska specjalisty ds. edukacji – przewodnika. „W dniu 18 stycznia 2016 r. zaproponowałem Panu Kamilowi Stelmasikowi, zatrudnionemu na podstawie umowy o pracę na stanowisku specjalisty ds. promocji, zmianę warunków pracy, polegającą na objęciu stanowiska „specjalista ds. edukacji – przewodnik”. Propozycja ta nie wiązała się ze zmianą innych warunków pracy tzn. warunków płacowych i czasu umowy. W dniu 4 lutego 2016 r. Pan Kamil Stelmasik nie wyraził zgody na zmianę zajmowanego stanowiska, w związku z powyższym, zgodnie z dyspozycją art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1992 r. o samorządzie gminnym, wystąpiłem do Przewodniczącej Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego o wyrażenie zgody przez Radę Miasta na wszczęcie procedury zastosowania wypowiedzenia zmieniającego warunków pracy, zgodnie z art. 42 Kodeksu Pracy. Uzasadnienie propozycji zmiany stanowiska pracy: Zakres praw i obowiązków Pana Kamila Stelmasika na stanowisku specjalisty ds. promocji został przyjęty z chwilą podpisania umowy o pracę, czyli z dniem 1 lutego 2012 r., a więc znacznie wcześniej, niż Pan Kamil Stelmasik został Radnym Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego i ten zakres obowiązków pozostał niezmieniony do dnia dzisiejszego. Zakres obowiązków przewidywał m.in. opracowanie strategii promocji Muzeum. Było i jest to

zadanie bardzo istotne, bowiem w dobie walki o klienta bardzo ważny jest plan działań i zakres oraz określenie innych istotnych dokumentów, które pozwoliłyby wdrażać proces informowania i popularyzacji oferty Muzeum. Pomimo świadomości i konieczności wagi tych czynności, Pan Kamil Stelmasik nie wykonał tego obowiązku. Po kontroli przeprowadzonej przez głównego specjalistę ds. kontroli zarządczej Starostwa Powiatowego w Ostrowcu Świętokrzyskim, stało się to jednym z zaleceń. Realizując je, zobowiązałem Pana Kamila Stelmasika do opracowania strategii promocji Muzeum do dnia 31.12.2015 r. Był czas ponad dwa miesiące. Pan Kamil Stelmasik nie wykonał tego polecenia. Opracował dokument, który może być materiałem wyjściowym do opracowania Strategii Promocji Muzeum. Część zadań na stanowisku pracy realizowana była przez Pana Kamila Stelmasika z niedotrzymaniem ustalonych terminów np. przygotowanie wykazu fotografii, materiałów filmowych, posiadanych przez nasze Muzeum, które mogą być wykorzystane do celów promocyjnych, w tym związanych z przygotowaniem wniosku o wpis na listę Światowego Dziedzictwa UNESCO. Te działania i mniejsza liczba turystów, którzy odwiedzili Muzeum Archeologiczne i Rezerwat „Krzemionki” w 2015 r., przyczyniły się do podjęcia decyzji o konieczności zwiększenia skuteczności działań promocyjnych i rozszerzenia oferty edukacyjnej. Podjąłem decyzję o zatrudnieniu nowego pracownika koordynującego działania promocyjne, w tym opracowanie strategii promocji Muzeum. Będzie on równocześnie odpowiedzialny za rozwój infrastruktury Muzeum, w tym za realizację wniosku złożonego do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego. Panu Kamilowi Stelmasikowi, wykorzystując jego potencjał i doświadczenie zawodowe, zaproponowałem głównie zadania związane z opracowaniem nowej oferty edukacyjnej dla różnych grup wiekowych – osoby starsze, młodzież, dzieci – wykorzystujące istniejącą i mającą powstać infrastrukturę zrekonstruowanej wioski, trasy turystycznej i stałą wystawę archeologiczną. Istotną rolę w nowej ofercie edukacyjnej przewiduję dla nowoczesnych, multimedialnych form przekazu, w których Pan Kamil Stelmasik świetnie się porusza. Wystąpienie do Rady Miasta z przedmiotowym wnioskiem jest koniecznością wynikająca z przepisów ustawy o samorządzie gminnym. Przyczyną zmiany warunków pracy Pana Kamila Stelmasika jest wyłącznie moje przeświadczenie – osoby odpowiedzialnej za całokształt pracy Muzeum – o takiej konieczności, która jest powodowana oceną dotychczasowych, niestety niepozytywnych efektów pracy Pana Kamila Stelmasika, ale również oceną jego predyspozycji, które będzie mógł efektywniej wykorzystać, świadcząc pracę realizując nowy zakres obowiązków. Należy również podkreślić, iż wniosek do Rady Miasta w najmniejszym stopniu nie jest związany, ani nie wynika z wykonywania mandatu radnego. Mam nadzieję, że Rada Miasta uszanuje prawo Dyrektora jednostki do kształtowania struktury podmiotu w zakresie pozwalającym na uzyskanie pełnej efektywności pracy osób zatrudnionych, poprzez wykorzystanie jej potencjału

i zainteresowań. Jestem przekonany, że propozycja zmiany zakresu obowiązków Pana Kamila Stelmasika stanowi uczciwą i godną ofertę innej, ale niemniej ważnej, istotnej i ciekawej pracy na rzecz Muzeum i odwiedzających to miejsce gości. Uważam, że nowe stanowisko, zaproponowane Panu Kamilowi Stelmasikowi pozwoliłoby realizować jego możliwości, ambicje zawodowe z dużą korzyścią dla naszego Muzeum”.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy Państwo Radni mają zapytania do projektu tej uchwały? Proszę Radnego Marka Giemzę.

Radny M. Giemza – Szanowna Rado! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Ja uważam, że za utrzymującą się na stałym, niskim poziomie liczba turystów odpowiada w pierwszej kolejności Dyrektor Muzeum, a dopiero potem podlegli mu pracownicy. Czy Pan Dyrektor sam nie kontrolował pracy podległych mu pracowników, tylko potrzebował zewnętrznej kontroli, aby stwierdzić brak promocji? Spadek ilości turystów postępuje od wielu lat i nie jest to w tej chwili sytuacja nagła. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze uwagi? Proszę Radnego Arona Pietruszkę.

Radny A. Pietruszka – Ja mam, Panie Dyrektorze, pytanie. Według Pana zdaniem, ile potrzeba czasu na opracowanie takiej strategii?

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Czy można Pana Dyrektora Włodzimierza Szczałubę prosić tak, ot, natychmiast o odpowiedź?

Dyrektor Muzeum Historyczno – Archeologicznego – Wł. Szczałuba – Odpowiem może na pierwsze pytanie. Oczywiście, że oceniam pracę pracowników. Kontrola Starostwa, głównego specjalisty ds. kontroli zarządczej, można tak powiedzieć, że nieco przyspieszyła moje działania, natomiast już pewne kroki związane z oceną pracy wcześniej poczyniłem. To pierwsza odpowiedź. Druga – jeżeli chodzi o opracowanie strategii promocji Muzeum – myślę, że od 2012 roku do dzisiaj to jest długi czas, spokojnie jest to czas, który pozwolił na opracowanie takiej strategii. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Poproszę jeszcze, może kolejno, może Kamil Długosz.

Radny K. Długosz – Dziękuję, Pani Przewodnicząca. Szanowni Państwo! Analizując tutaj te materiały i dokumenty, przedstawione do naszego wglądu, na których oparte zostało tutaj to uzasadnienie, w mojej ocenie wyłania się pewna sytuacja. Głównym powodem, który wskazywany jest przez dyrektora instytucji tzw. zastosowanie wypowiedzenia zmieniającego, oparte zostało na protokole kontrolnym i jego wystąpieniu późniejszym. Dla mnie, analizując te dokumenty, nie wskazują one w żaden sposób na to, aby do takiego wypowiedzenia zmieniającego doszło. Protokół, jak również wystąpienie pokontrolne wskazywało jedynie uchybienia i zobowiązywało dyrektora jednostki do poczynienia starań, aby te uchybienia zostały usunięte, natomiast nie wskazywały w żaden sposób na ruchy kadrowe, które miałyby zostać wykonane w danej jednostce. Dodatkowo, z informacji, które tutaj posiadamy, wynika,

że do jednostki, do danego działu dotyczącego promocji został rozpisany nowy konkurs. Czas rozpisania tego konkursu by wcześniejszy, niż złożenie na ręce Radnego Rady Miasta wypowiedzenia zmieniającego. Takie postępowanie – wydaje mi się – nie powinno mieć miejsca. Jeżeli chcielibyśmy tutaj dokonywać jakichkolwiek zmian, powinna być najpierw dyskusja dotycząca danego stanowiska i jeżeli doszlibyśmy do porozumienia z pracownikiem, że nastąpi zmiana tego stanowiska, możemy wtedy szukać kolejnych pracowników, którzy by uzupełnili nasze kadry. Tak się w tej sytuacji nie stało. Znając tutaj kolegę Radnego, jego zaangażowanie i pomysły, które prezentuje na posiedzeniach komisji i sesjach Rady Miasta i materiały, które zostały złożone przez niego na ręce Pani Przewodniczącej, wynika jasno, że miał on wizję, jak należało prowadzić promocję Muzeum, corocznie przedstawiał plan pracy, który nie był chyba do końca realizowany przez dyrekcję jednostki. Uważam, że nie powinniśmy dzisiaj tego projektu uchwały na sesji podejmować, natomiast wszelkiego rodzaju zmiany powinny być przede wszystkim prowadzone w rozmowach z pracownikami i w pierwszej kolejności do zobowiązania ich do dalszej pracy, która ma przynieść efekty. Jeżeli tej dalszej pracy i efektów by nie było, wtedy dopiero moglibyśmy tutaj rozmawiać. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę jeszcze Martę Woźnicką – Kuzdak o zabranie głosu.

Radna M. Woźnicka – Kuzdak – Panie Dyrektorze, ja mam tutaj króciutkie pytanie – czy prostszym rozwiązaniem było zatrudnienie nowego pracownika, czy wyegzekwowanie od poprzedniego zrealizowania powierzonego zadania? To jedno, a drugie – czy też dobrze zrozumiałam, bo tutaj mam wątpliwość – czy pomimo nie powiększającego się zainteresowania korzystaniem z oferty Muzeum Historyczno – Archeologicznego, zatrudniono nowego pracownika, czyli powiększono znowu stan osobowy Muzeum pracowników? Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę Radnego Włodzimierza Steca.

Radny Wł. Stec – Ja też mam pytanie do Pana Dyrektora, w związku z jego wypowiedzią. Mówił Pan, że faktycznie minął długi czas, żeby opracować taką strategię promocji Muzeum, ale ja chciałem się zapytać, czy w tym czasie Panu Stelmasikowi była zwracana uwaga, nie wiem, może wpisy do akt, że się nie wywiązuje ze swojej pracy, ze swoich obowiązków, jakaś kontrola w tym czasie, ocena pracy? Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę Radnego Arona Pietruszkę.

Radny A. Pietruszka – Ja również mam pytania do Pana Dyrektora, jakie uprawnienia ma nowy pracownik, zatrudniony na stanowisku ds. marketingu w Muzeum?

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. I proszę Radnego Kamila Stemasika o zabranie głosu.

Radny K. Stelmasik – Ja tylko dwa słowa ad vocem do poprzedniej wypowiedzi Pana Dyrektora. Nie wiem, czy 4 lata to jest długo, czy mało na opracowanie strategii promocji, kiedy nie ma nadrzędnego dokumentu – jeszcze raz powtórzę – strategii rozwoju, wizji i misji instytucji i tego dzisiaj nie rozstrzygniemy. Ja tylko przypomnę, że nigdy na ten temat nie rozmawialiśmy i tylko skupię się na roku 2012, Pani Dyrektorze i tylko pozwolę sobie tutaj ten temat zamknąć bo lepiej, żebyśmy tego tematu tutaj nie ciągnęli, ponieważ tu jest ul. Głogowskiego, a nie Kościuszki w Ostrowcu. Potencjał rozwojowy instytucji, jaką jest Muzeum Archeologiczne, nie został zupełnie wykorzystany w roku 2012, kiedy było tzw. nowe otwarcie. Zamknęliśmy wiosną 2012 r. projekt Świętokrzyskiego Szlaku Archeologicznego, wówczas nie było żadnych tak naprawdę narzędzi promocyjnych w Muzeum, kiedy ja zacząłem tam pracę. W ciągu tak naprawdę trzech pierwszych miesięcy udało się bardzo wiele zrobić, łącznie z tym, że został opracowany nowy system identyfikacji wizualnej, który kosztował Muzeum blisko 4 tys. zł, a do dzisiaj – chcę zwrócić na to uwagę – jako podstawowe narzędzie działań promocyjnych, nie został wprowadzony w stosownym zarządzeniu Dyrektora – cztery lata. Cztery lata może to też długo, żeby takie zarządzenie wprowadzić. Została odkupiona od zewnętrznego podmiotu strona, domena krzemionki.pl, która za poprzedniej dyrekcji Muzeum została utracona, rozwinęliśmy pierwsze działania promocyjne, mieliśmy turystyczne otwarcie roku turystycznego w województwie, zrobiliśmy pierwsze duże wydarzenie, jakim były Krzemionkowskie Spotkania z Epoką Kamienia z zacnymi gośćmi, jakim był Henryk Samsonowicz i goście z Narodowego Banku Polskiego. Pozwolę sobie na tym momencie skończyć i zapytać, zadać retoryczne pytanie – dlaczego nie został w pełni wykorzystany potencjał rozwojowy tej instytucji roku 2012, 2013? Ten stan rzeczy trwa do dzisiaj i przypomnę, że to jest ul. Głogowskiego, a nie Kościuszki.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze chciałby zabrać głos? Proszę, Radny Mariusz Łata.

Radny M. Łata – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Szanowni Koledzy, Koleżanki Radni! Przygotowując się do tego punktu dzisiejszego, dzisiejszej sesji Rady Miasta, przeglądałem materiały i wpadłem, przypomniałem sobie, jak to już w tym Muzeum drzewiej bywało po prostu i ośmielę się na razie nie mówić co, ale zacytować tak fragment pewnego stanowiska. Dotyczy ono – co prawda uchwała dotyczy rozwiązania stosunku pracy z radnym, a nie zmiany warunków, ale tutaj – jak zauważył Pan Radny Stelmasik – to jest w zasadzie de facto to samo. I tutaj, w imieniu Klubu zostało przedstawione, że to ma charakter wyłącznie polityczny. Opinia publiczna, obserwując działania rządzącej koalicji często wyraża pogląd, że w tym przypadku ponad merytorykę stawia się polityczną wendettę. Naszym zdaniem, jest to posunięcie przeczące fundamentalnej idei samorządności oraz zdrowego rozsądku. Z całą stanowczością sprzeciwiamy się upolitycznianiu samorządu.

Uważam, że każdy radny powinien iść za naszym przykładem przeciwko – w tym przypadku – rozwiązaniu umowy o pracę – tu imię i nazwisko radnego. To fragment stanowiska Klubu Radnych „Prawa i Sprawiedliwości”, wygłoszonym na sesji 30 marca 2011 r. Uważam, że wszyscy samorządowcy powinniśmy trzymać swoją stronę i bronić radnych. Wtedy tak uważałem i dziś też tak uważam. W imieniu Radnych Klubu KWW Jarosława Górczyńskiego, ogłaszam, że jesteśmy przeciwko zmianie warunków pracy Radnego Kamila Stelmasika i nie zgadzamy się z zarzutami, które zostały zmiażdżone po prostu w uzasadnieniu do tego projektu uchwały. Radni Klubu Komitetu Wyborczego Jarosława Górczyńskiego będą głosowali za nie wyrażeniem zgody.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Proszę Radnego Dariusza Kaszubę.

Radny D. Kaszuba – Szanowna Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Pani Wiceprezydent! Szanowni Państwo! W sytuacji, którą mamy dzisiaj, nie można się do końca zgodzić ze słowami, które przed chwilą usłyszeliśmy, że propozycja zmiany warunków zatrudnienia jest tym samym, co utrata miejsca pracy, w sensie zwolnienia z pracy. To nie jest, proszę Państwa, sąd, który wygłoszony przed chwilą, można uznać za tożsamy. Jeżeli chodzi o nasze – z kolei – wątpliwości, to one były rozwiane przy okazji przestudiowania materiałów, które w sprawie zostały złożone do wglądu radnych. Niemniej jednak, tutaj jeszcze w kierunku Pana Dyrektora mam jedno pytanie z naszej strony – czy proponowana zmiana zatrudnienia dla Kolegi Radnego Stelmasika wiąże się również ze zmianą warunków płacowych, dlatego, że to zapewnienie – no właśnie, chcemy się upewnić, żeby to było powiedziane wyraźnie, bo w wypowiedzi Pana Dyrektora coś takiego padło, ale prosiłbym o potwierdzenie. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę w takim razie o potwierdzenie Pana Dyrektora.

Radny M. Łata – Jeszcze ad vocem. Ja nie powiedziałem, że to jest tożsame, tylko doszukuję się analogii po prostu w podobnej sytuacji. I jeszcze tutaj nie dodałem, że ważne, że w tym uzasadnieniu, o którym nie wspomniałem, są zarzuty postawione na temat wychodzenia radnego do pracy w komisjach, czy to na sesjach Rady Miasta. Według mnie, tutaj to już próbuje Dyrektor blokować działalność Radnego.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę Pana Dyrektora o słowo jeszcze wyjaśnienia.

Dyrektor Muzeum Historyczno – Archeologicznego – Wł. Szczaluba – Pani Przewodnicząca! Panie, Panowie Radni! Szanowni Państwo! Myślę, że najpierw dwa sprostowania, bo pewne niewłaściwe, nieprawdziwe informacje padły. Frekwencja spadła w ubiegłym roku – 2015, natomiast rok 2012, 2013, 2014 była na podobnym poziomie, nawet troszkę większa w 2014 niż w 2013. Początek tego roku, czyli styczeń – luty lepszy był niż w ubiegłym roku

i najlepszy – z tego co pamiętam – przynajmniej od 8 lat. To pierwsza rzecz. Druga rzecz, jeżeli chodzi, że Muzeum nie posiada misji, wizji, jakichś planów długoterminowych, krótkoterminowych. W momencie podpisania kontraktu na 3 lata z organizatorem, czyli Starostwem Powiatowym, przedstawiłem misję, wizję, plany krótkoterminowe na 3 lata, bo na tyle kontrakt został podpisany, również plany długoterminowe. Ten materiał, jeżeli Pan Kamil Stelmasik – nie wiem, nie miał do niego jakiś dostępu, chociaż to jest publiczna informacja – to ja mu przekazałem w momencie, gdy otrzymał to polecenie, aby w przeciągu ponad 2 miesięcy opracować jednak tą strategię rozwoju powiatu, strategię promocji powiatu – przepraszam. To dwa sprostowania. Natomiast, jeżeli chodzi o warunki zmiany stanowiska. Tak, jak powiedziałem – warunki płacowe proponowałem na niezmiennym poziomie, również czas trwania umowy nie ulegał zmianie. I jeszcze jedno sprostowanie, czy powiedzmy, moja tutaj rzeczywistość, czy z czego wynika zatrudnienie nowej osoby. Proszę Państwa! Powstają przed nami nowe, bardzo duże wyzwania. Pierwsze to, ruszyły mocniej działania związane ze zgłoszeniem Krzemionek – Pradziejowych Kopalni Krzemienia na listę Światowego Dziedzictwa. Jesteśmy już na liście informacyjnej Państwa Polskiego, równocześnie w ewidencji Centrum Światowego Dziedzictwa. Od tego momentu zaczyna się już oficjalne, popierane przez Państwo Polskie działanie związane ze złożeniem oficjalnego wniosku. Ja podawałem w różnych mediach informację, że jest okres dwóch lat. Dwa bardzo ważne dokumenty – wniosek nominacyjny i plan zarządzania, szczególnie ten drugo. Tutaj przewidywałem dużą rolę dla osoby, która ma duże doświadczenie, przede wszystkim praktyczne, nie teoretyczne, praktyczne w realizowaniu dużych przedsięwzięć od początku do końca. To jest jedna rzecz. Jeżeli chodzi o promocję to też nowe wyzwania. Zgłosiliśmy wniosek do Regionalnego Programu Operacyjnego. Wiąże on się z poprawieniem infrastruktury, wybudowaniem nowych obiektów, które pozwolą na sformułowanie nowych scenariuszy, nowej oferty edukacyjnej. Stała wystawa archeologiczna, domek archeologa, obiekty w zrekonstruowanej pradziejowej osadzie i tutaj potrzebna właśnie jest wizja, polot i pomysły do stworzenia takiej oferty. Widziałem tutaj miejsce działania dla Pana Kamila Stelmasika i nadal widzę. Ta interpretacja, że moje działania mają charakter polityczny – zupełnie z tym się nie zgadzam, w swoich działaniach, w pracy zawodowej, w wielu miejscach nigdy tym się nie kierowałem, nawet świadczy o tym skład pracowników, który jest w Muzeum. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę Radnego Andrzeja Pałkę.

Radny A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Koleżanki, Koledzy Radni! Panie Prezydencie! Pani Wiceprezydent! Mili Goście! Panie Dyrektorze – tak do Pana będzie takie zapytanie – ile czasu dałby, gdyby taka sytuacja zaistniała, tu, po dniu dzisiejszym, że jednak nie ma zgody na to, żeby zmienić warunki i płacy, bo to tym się tutaj kierujemy, w tym polu działamy, płacy – już Pan potwierdził,

że w grę nie wchodzi, to ta pierwsza część – żeby Pan, żeby tu Kolega Kamil Stelmasik – założmy – jednak opracował tą strategię promocyjną Muzeum? To jest jedno. A nie warto może poszerzyć tego pionu właśnie promocyjnego trochę szerzej i też dołożyć doświadczoną osobę, która już jest tutaj i pracuje, którą Pan zna bardzo dobrze, od samego początku? I co Pan zrobi – to jest trzecie pytanie – jeżeli tej zgody nie będzie? Dziękuję bardzo. Jeżeli by można, bardzo bym prosił o odpowiedź.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę Martę Woźnicką – Kuzdak o zabranie głosu.

Radna M. Woźnicka – Kuzdak – A ja mam jeszcze bardzo serdeczną prośbę o odpowiedź na wcześniejsze pytania odnośnie jakichś upomnień, kontroli nad Panem Kamilem – dziękuję bardzo – oceny.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. I proszę Radnego Daniela Strojnego o zabranie głosu.

Radny D. Strojny – Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Goście! Mam pytanie do Pana Dyrektora. Panie Dyrektorze! Jeśli Pan zleca specjaliście do spraw promocji opracowanie planu zarządzania, czy nie boi się Pan, że oni po prostu pomną Pana w tym planie?

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Kto jeszcze z Państwa chciałby zabrać głos? Proszę Radną Urszulę Ubę.

Radna U. Uba – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Szanowni Państwo! Ja mam zapytanie do Pana Dyrektora. Panie Dyrektorze! Proszę mi powiedzieć – gdyby Pana przeniesiono z Dyrektora na przewodnika, czy by Pan się zgodził z taką decyzją, z takim stanowiskiem, czy by był Pan, tak samo stawiał by Pan opór jak nasz Kolega Radny Stelmasik? Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Kto jeszcze z Państwa chciałby zabrać głos? Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Proszę jeszcze Radnego Arona Pietruszkę.

Radny A. Pietruszka – Panie Dyrektorze. Ja mam takie, może nie pytanie, ale takie wewnętrzne przemyślenia. Może jako Dyrektor wartołoby połączyć – tak, jak Pan mówi – doświadczenie nowego pracownika zatrudnionego na podobnym stanowisku i charyzmę, młodość i również doświadczenie ogromne Radnego Stelmasika i gasić pożar, zamiast go podburzać po prostu? Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Poproszę Pana Dyrektora o odpowiedzi na pytania zadawane przez Radnych.

Dyrektor Muzeum Historyczno – Archeologicznego – Wł. Szczałuba – Pani Przewodnicząca! Panie, Panowie Radni! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Ja nie wiem, czy wszystkie spamiętałem, ale tak – decyzję, co dalej zrobić, podejmę po zapoznaniu się z decyzją Rady Miasta i uzasadnieniem do tej decyzji. Zgadzam się z tym, że trzeba wzmocnić działalność promocji, działu promocji. Temu m.in. służyło ogłoszenie konkursu i nabór na nowe stanowisko. Jeżeli chodzi o zmianę, o przewodnika. Ja jestem przewodnikiem

świętokrzyskim od 1990 roku, aktywnie działam w środowisku przewodników świętokrzyskich, na ile mogę, to również uczestniczę w takich aktywnych formach, także dla mnie to nic nowego być przewodnikiem.

Jeżeli chodzi o ocenę pracy – oczywiście ona była dokonywana. Tak, jak powiedziałem Państwu wcześniej, pewne decyzje zapadały. Dyrektor udziela nagród, które są pewną formą oceny pracy, dyrektor udziela kar porządkowych, które też są pewną formą oceny pracy. Taka była realizowana. Jeżeli chodzi o czas opracowania strategii – myślę, że już jest materiał wyjściowy. Tak, jak powiedziałem – już jest misja, wizja od 2013 r. od jesieni. Były tam zawarte plany m.in. jeden z głównych – rozszerzenie oferty edukacyjnej – to jest powoli realizowane i chcę, żeby było dalej realizowane. Tam się znalazł zapis o tych działaniach związanych ze zgłoszeniem Krzemionek na listę Światowego Dziedzictwa – to jest realizowane, widać wymierne efekty. Także nie możemy powiedzieć, że tego nie ma, to nie jest realizowane. Natomiast jednolitego dokumentu, opracowania dotąd nie ma, a uznałem, że już najwyższy czas, żeby było. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda - Dudek – Dziękuję. Proszę Arona Pietruszkę – Radnego o zabranie głosu.

Radny A. Pietruszka – Panie Dyrektorze! Może teraz uzyskam odpowiedź. Czy Pan Kolega Radny Stelmasik jako pracownik Muzeum kiedykolwiek dostał naganę lub upomnienie od Dyrektora, karę – jak to tam zwał? Albo nagrodę.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Martę Woźnicką. Poproszę odpowiedź w takim razie.

Dyrektor Muzeum Historyczno – Archeologicznego – Wł. Szczałuba – Ja rozumiem, że informuję o danych personalnych i sesja gwarantuje, że ta informacja pozostanie w gronie osób obecnych na sesji. Więc, po pierwsze, Pan Kamil Stelmasik na pewno raz dostał nagrodę i pan Kamil Stelmasik raz na pewno dostał karę porządkową. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Radnego Kamila Stelmasika.

Radny K. Stelmasik – Muszę ad vocem, niestety. Dostałem karę za to, że spóźniłem się jeden dzień z opracowaniem w XXI wieku w analogowej wersji prawie 200 zdjęć – nie wiem, nie ja to oceniam – powtarzam, tu jest Głogowskiego, a nie Kościuszki. Dokument, o którym Pan Dyrektor wspominał kilka razy, czyli misja i wizja, którą przedstawił w momencie przedłużania umowy, kontraktu na zarządzanie Muzeum – owszem jest – na trzech stronach tabel, gdzie tak naprawdę może 1/3 została zrealizowanych lub nie, a chcę tylko zaznaczyć, że ten dokument, w obecności Pana Dyrektora i w obecności innych pracowników Muzeum otrzymałem w grudniu ubiegłego roku. Dziękuję. Nikt nie miał do niego wglądu, nikt o nim nigdy nie dyskutował.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę, Pan Radny Włodzimierz Sajda.

Radny Wł. Sajda – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Ja nie będę oceniał pracy Pana Stelmasika, czy jest fachowcem, czy nie, bo ja na tym się nie znam, ale chciałem przytoczyć Państwu wszystkim, jak był odwołany ze stanowiska Pan Mariusz Wesołowski, który w poniedziałek miał być już zaprzysiężony radnym, a Pan Prezydent go wcześniej odwołał. Dziękuję. I nikt o niego nie walczył, bez problemu, cichutko. To, proszę Państwa, daję pod rozwagę. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Pan Prezydent, proszę o zabranie głosu.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Pani Przewodnicząca! Panie, Panowie Radni! Szanowni Goście! Jest mi po prostu przykro słuchać tego wszystkiego. Pan Radny Kamil Stelmasik jest fachowcem, jest specjalistą, ma wszechstronne doświadczenie i wykształcenie, które predysponuje go do tego, aby w takich instytucjach pracować i wspierać. Jest mi przykro, że tyle czasu dyskutujemy nad stanem powiatowej jednostki. Jest mi przykro, że jest to – tak, jak padło tutaj wielokrotnie – polityczne zagranie. Szanowni Państwo! Panie Dyrektorze! Ja Pana cenię, szanuję, ale zadam ja na koniec Panu jedno pytanie – Pan, jako inteligentna osoba, na pewno to przemyślał. Pana Koledzy z innych jednostek, dyrektorzy, zwalniali, a później ich zwolniono. Poddaję pod rozwagę. Szanowni Państwo! Naprawdę, powinniśmy dążyć na tym poziomie do tego, aby wspierać, do tego, aby we wszystkich jednostkach było lepiej, było korzystniej dla nas wszystkich i dla mieszkańców naszego miasta. Ja życzyłbym sobie, byśmy dzisiaj dyskutowali, jak wesprzeć działania Muzeum, jak wesprzeć większą liczbę turystów, którzy będą zwiedzać to bardzo ważne i piękne miejsce, którzy przyjadą do Ostrowca Świętokrzyskiego. Na tym powinna być skupiona nasza uwaga, nasza praca. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy Państwo Radni macie jeszcze uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do... Proszę, Pana Prezydenta.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Jeszcze ad vocem. Mam nadzieję, że uszanujecie Państwo to, dzisiejszą sesję. Tak króciutko – Pan Mariusz Wesołowski złożył sam wniosek o zmianę. Należy rozróżnić. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. W takim razie przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały dotyczącej nie wyrażenia zgody na zmianę warunków pracy Radnego Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. Kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Przy 17 głosach za i 5 wstrzymujących, uchwałę podjęliśmy.

Radni RM – stosunkiem głosów: za – 17, przy 5 głosach wstrzymujących się i braku głosów przeciwnych – podjęli uchwałę w sprawie nie wyrażenia zgody na zmianę warunków pracy Radnego Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

Patrz uchwała Nr XXX/34/2016 – załącznik nr 8 do protokołu.

8) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Przechodzimy do kolejnego punktu naszego porządku obrad, a mianowicie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu. Proszę Przewodniczącego Komisji o opinię Komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę, w takim razie przechodzimy do... Proszę jeszcze Panią Pichór o wyjaśnienie.

Skarbnik Miasta – E. Pichór – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo Radni! Bardzo bym prosiła – za co przepraszam – na stronie 8 w uzasadnieniu, tu nastąpiła jakby pomyłka, zamiana klasyfikacji budżetowej w punkcie 5 i prosiłabym o takie naniesienie sobie poprawki, że ten rozdział nazwany 75095 powinien mieć końcówkę 75, a pozostałe końcówkę 75. Po prostu trzeba zamienić tylko. Bardzo przepraszam, taka pomyłka, nie zawiniona, że tak powiem.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Wobec tego, są uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę, w takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na rok 2016. Kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na rok 2016.

Patrz uchwała Nr XXX/35/2015 - załącznik nr 9 do protokołu.

9) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – I kolejny, ostatni już projekt uchwały – zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2016 – 2023. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu, proszę Przewodniczącego Włodzimierza Steca o opinię Komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Kto jest z Państwa Radnych, kto z Państwa Radnych ma uwagi do projektu tej uchwały? Czy są pytania do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2016 – 2023. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2016 – 2023.

Patrz uchwała Nr XXX/36/2015 - załącznik nr 10 do protokołu.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – I teraz, przed kolejnym punktem zarządzam przerwę.

Przerwa trwała od godz. 14.25 do godz. 14.47

Ad VII/ Interpelacje i zapytania oraz odpowiedzi:

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Wznawiamy, proszę Państwa obrady po przerwie. Zapraszam w takim razie Państwa do zabierania głosu o zgłaszanie się, żebym mogła zanotować. Słuchajcie Państwo, odczytam, kogo zdołałam zapisać. Jak kogoś pominęłam, proszę o uzupełnienie tej listy, więc tak: Urszula Uba, Marta Woźnicka – Kuzdak, Włodzimierz Stec, Marcin Marzec, Włodzimierz Sajda, Artur Głąb, Małgorzata Krysa, Kamil Długosz, Kamil Kutryba, Andrzej Pałka, Andrzej Giemza. Czy wszystkich odczytałam? W takim razie widzę, że tak. Proszę kolejno o zabieranie głosu. Proszę Radną Urszulę Ubę.

Radna U. Uba – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Panie i Panowie Radni! Szanowni Państwo! W imieniu własnym składam interpelację dotyczącą blokad parkingowych, które są usytuowane na osiedlu Ogrody przy blokach nr: 23, 25, 10, 10a oraz na działce należącej do Ostrowieckiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego nr 28. Faktem jest, iż od paru lat o te blokady parkingowe starał się były radny Henryk Rożnowski – dla bezpieczeństwa mieszkańców, a przede wszystkim dzieci wybiegających z bloków wprost pod koła samochodów. Chcę zapytać, dlaczego zostały zdemontowane blokady parkingowe przed blokiem nr 23 i blokiem nr 25, tym bardziej ciągi te przebiegają blisko sklepów. Pozostałe blokady na całym osiedlu Ogrody nie zostały zdemontowane, tak, jak również na całym Ostrowcu Świętokrzyskim, osiedle Słoneczne przytoczę – mocne, stalowe blokady, gazony kwietnikowe i jeszcze inne miejsca w naszym mieście. Pytam, czy przepisy prawa są tylko dla dwóch bloków na osiedlu Ogrody? Dlaczego Straż Pożarna nie egzekwuje na całym mieście takich blokad, skoro są usytuowane niezgodnie z przepisami? Dziękuję. ***(Interpelacja stanowi załącznik nr 11 do protokołu).***

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Radną Martę Woźnicką – Kuzdak.

Radna M. Woźnicka – Kuzdak – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Szanowni Państwo! W imieniu rodziców, którzy ubiegać się będą

o dodatek 500+, chciałabym zapytać o możliwość zwiększenia ilości punktów wydawania i przyjmowania wniosków w tej sprawie. W związku z tym, że jest to duże przedsięwzięcie, chciałabym też zapytać, czy przewidują Państwo zwiększenie ilości miejsc, gdzie będą mogli Państwo, będą wydawane wnioski i przyjmowane. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Radnego Włodzimierza Steca.

Radny Wł. Stec – Panie Prezydencie! Ja w imieniu swoim, jak również Radnej Ireny Kwiecień – Kowalczyk, bardzo proszę o uzupełnienie ławek w Parku Saletyńskim, one już były tam nowe wstawiane, część z nich została zniszczona, może trzeba by się zastanowić nad jakimiś ławkami bardziej trwałymi, może jakieś na stałe – jest to potrzebne – tam dużo ludzi spaceruje do Kościoła, do Szpitala, między osiedlami, także bardzo o to proszę. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Radnego Marcina Marca o zabranie głosu.

Radny M. Marzec – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Wysoka Rado! Ja mam tak wyjątkowo jedną interpelację, ale za to trochę dłuższą, więc proszę o cierpliwość. Jeśli będę za długo mówił, to proszę o taki sygnał ze strony Pani Przewodniczącej. Drodzy Państwo! Padały sugestie, że opozycja w tym mieście, klub opozycyjny potrafi tylko krytykować, potrafi gdzieś tam burzyć, głosować nie tak, jak trzeba i nie ma konstruktywnych propozycji na to, żeby się nasze miasto rozwijało, więc w związku z tym, chciałbym zadać kontrę takim stwierdzeniom i chciałbym przedstawić coś w rodzaju załączku programu rozwoju przedsiębiorczości w Gminie Ostrowiec Świętokrzyski na lata – powiedzmy hasłowo 2016 – 2023 i moja interpelacja będzie dotyczyła tego, żeby wziąć pod uwagę w ogóle opracowanie takiego programu jako uzupełnienie do działań, które już Pan Prezydent rozpoczął. Proszę, broń Boże, nie odbierać tego tutaj jako jakiś tam atak, natomiast formę propozycji i tu właściwie wręcz chciałbym wyłożyć bardzo konkretne, twarde propozycje na forum Rady Miasta, być może Pan Prezydent będzie chciał z tego skorzystać, jeżeli nie, no to będzie mi przykro, natomiast uważam, że jest to uzupełnienie i taka kompleksowa jakby strategia rozwoju przedsiębiorczości w naszej gminie. Więc zacznę od pierwszej – przygotowanie terenów inwestycyjnych pod inwestycje prywatne – to już się właściwie dzieje czyli skupowanie gruntów, rozwój infrastruktury na tych terenach, poprawa dostępności terenów, otwarcie na nowe tereny inwestycyjne poprzez rozwój infrastruktury drogowej, czy jakiejś innej – to można powiedzieć, że się w gminie zaczęło dziać i chwała za to, że mamy coraz więcej tych gruntów. Oczywiście trzeba to kontynuować, bo nie możemy się zadowolić tym, że mamy gdzieś tam w jednych kawałki 20 hektarów, tylko dalej skupowanie kolejnych gruntów i otwarcie na dalsze. Więc to jest jakby pierwszy punkt tego programu. Drugi – prowadzenie przyjaznej dla przedsiębiorców polityki zarządzania gruntami należącymi do miasta – to, co już mamy w tym momencie i tutaj bym

proponował – jako jedno z rozwiązań – bonifikatę od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego na prawo własności np. z uprawnień tych będą korzystać przedsiębiorcy, którzy dokonają jednorazowej wpłaty należności z tytułu tego przekształcenia, no i wysokość takiej bonifikaty musiałaby być pewnie przez Radę Miasta określona, ale jest to jakiś element zachęcający do inwestowania i przejmowania też na własność, skupowania gruntów, wpływały by też środki do budżetu Gminy, więc myślę, że jest to jakieś uzupełnienie punktu pierwszego. Kolejny punkt to wsparcie branż kluczowych, no i należałoby określić, co to są branże kluczowe. Wiemy, że w tym okresie programowania, czyli na lata 2014 – 2020 mamy do czynienia z tzw. smart specialization, czyli mówić inaczej, inteligentne specjalizacje rozwoju regionu. Dobrze by było, żeby może określić coś takiego dla naszego miasta. Mogłyby się one wpisywać częściowo to w to, co jest w regionie, ale też wiemy, że każde miasto ma swoją historię, my jesteśmy miastem przemysłowym, czy to przemysł lekki, czy ciężki, ma to swoje tradycje, ma zakorzenienie, można pomyśleć nad nowymi branżami innowacyjnymi. Tu też mogłoby być pole do popisu dla Rady Gospodarczej przy Prezydencie Miasta. I tu kilka punktów. Stworzenie sieci współpracy, czyli np. próba stworzenia klastra np. szwalniczego, czy metalurgicznego. Stworzenie funduszy bądź funduszy wsparcia i komercjalizacji przemysłu w branżach kluczowych i np. mógłby to być fundusz startup – owy, czyli taki, który wspiera nowe pomysły biznesowe albo fundusz poręczeń kredytowych, bądź fundusz załączkowy czyli tzw. podwyższonego ryzyka i tu bym widział miejsce dla naszej spółki, czyli dla Agencji Rozwoju Lokalnego, która by się doskonale tym tematem mogła zająć, oczywiście wymagałoby to pewnie wzrostu i zatrudnienia w Agencji i dokapitalizowania. Skąd wziąć pieniądze na to? Bo powiecie Państwo oczywiście, że to wszystko kosztuje. Ja sobie zdaję z tego sprawę i potem to uzasadnię jeszcze w jakiś sposób. Przede wszystkim z Regionalnego Programu Operacyjnego, w którym są dedykowane działania pod budowę takich funduszy i Agencja – jako spółka gminna, mogła by z powodzeniem aplikować o takie środki. Deklaruję swoją pomoc, bo się na tym troszeczkę znam – nieodpłatnie oczywiście. Następna kwestia – system zachęt i ulg podatkowych. Program wsparcia – tutaj pod tym kątem już częściowo głosowaliśmy, więc to jest już jakiś przyczynek do tego, ale można rozwinąć o kolejne punkty, mianowicie gospodarkę lokalami użytkowymi w lokalach gminnych. Oczywiście trzeba by to rozwinąć – ja tylko podaję hasła. Obniżki czynszów dla podmiotów wynajmujących lokale przy np. remontowanych ulicach i placach drogowych. Mielśmy do czynienia z remontem ulicy Polnej podczas zapadliska tej dziury itd., to wtedy większość przedsiębiorców w jakiś sposób odczuło skutki tego, poprzez zmniejszenie zainteresowania swoimi usługami bądź sprzedażą i można by takie coś wprowadzić, że w momencie, kiedy jest dana ulica remontowana, bądź jest w jakiś sposób wykluczona, co zmniejsza w naturalny sposób zainteresowaniem klientów, można by wtedy takie

bonifikaty stosować. Kolejna kwestia to podnoszenie standardów handlu na Targowisku Miejskim, tu myślę, że też jakieś plany w tym kontekście są. Dalej – budowa kolejnego Inkubatora Przedsiębiorczości z halami modułowymi, czyli tymi przesuwnymi, które mogłyby pomieścić kolejne firmy, które były zainteresowane inwestycjami w Ostrowcu, firmy przede wszystkim o profilu produkcyjnym. Rozwój usług szeroko rozumianych dla biznesu, promocja oferty Agencji Rozwoju Lokalnego – jako kolejne punkty tego programu, bądź kształtowanie postaw przedsiębiorczych w szkołach. Kolejna kwestia to promowanie postaw innowacyjnych albo rozwijających jakieś kompetencje kluczowe dla uczniów. I proszę Państwa – ostatnia rzecz, być może też kontrowersyjna dla niektórych z Państwa, mianowicie proponuję w takim programie wprowadzenie mieszkań dla studentów i absolwentów, którzy chcieliby powrócić do Ostrowca i którzy chcieliby otworzyć tu własny biznes, oczywiście w branżach kluczowych, które byśmy określili. Tu też ponawiam, że mogłaby się zająć tym Rada Gospodarcza, która mogłaby opiniować tego typu rzeczy. W jaki sposób to – drodzy Państwo – zrobić? Np. skierować do absolwentów do 30 roku życia, bądź osób, które są w końcowej fazie studiów i mają ciekawy pomysł na rozpoczęcie własnego biznesu w Ostrowcu, wydzielić z zasobów gminy odpowiednią pulę mieszkań, oczywiście jakąś racjonalną, która mogłaby być przeznaczona na ten okres np. na okres nie dłuższy niż 2 – 3 lata, bądź ewentualnie, jeżeli wcześniej zamknął by taki własny biznes, wtedy automatycznie mógłby z tego nie skorzystać, znaczy kończyło by się korzystanie z tego mieszkania komunalnego. Dlaczego, proszę Państwa – póki co, wypisałem sobie tyle – dlaczego uważam, że jest to ważne. Zdajecie sobie Państwo doskonale sprawę, że – ja porównam może gminę do jakiegoś przedsiębiorstwa, które pracuje na rynku, oczywiście specyficznego, oczywiście nie nastawionego na zysk, ale też mającego swój budżet i przedsiębiorstwo, jak inwestuje to najpierw wyklada środki, dopiero potem liczy na zwrot z inwestycji. I to samo jest w przypadku gminy – jeżeli taki Promma byśmy wprowadzili jako uzupełnienie dotychczasowych działań, bądź rozwinięcie dotychczasowych działań, to możemy liczyć, że w przeciągu kilku, czy kilkunastu kolejnych lat, ten program zacznie zbierać pozytywne żniwo i dzięki temu budżet – myślę, że by pozytywnie skorzystał. Myślę, że jest to nakład środków pewnie olbrzymi i ten program musiał być rozłożony na lata, bądź na kilkanaście nawet lat, ale myślę, że w sposób kompleksowy załatwiło by to temat wsparcia dla biznesu. I proszę Państwa, sprawdziłem to oczywiście – nie jestem też taki genialny, że sam to wymyśliłem. Poanalizowałem różnego rodzaju programy w innych miastach. Realizują takie programy gminy mniejsze od Ostrowca, były miasta wojewódzkie i myślę, że są to samorządy, które po prostu wyprzedzają rzeczywistość, bo w ten sposób nowoczesny samorząd powinien funkcjonować, nie tylko trzymać się bardzo kurczowo ustawy o samorządzie, bo ktoś może powiedzieć, że to wykracza gdzieś poza kompetencje, ale myślę, że z pożytkiem dla naszego miasta by to było. Także

dziękuję serdecznie i zachęcam, panie Prezydencie, do realizacji, choćby częściowo takiego programu.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Radnego Sajdę Włodzimierza.

Radny Wł. Sajda – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Panie Prezydencie! Zwracam się do Pana Prezydenta o pilną interwencję dotyczącą wykonania łapaczy piłek na stadionie przy ul. Świętokrzyskiej. To te łapacze od strony ul. Zgoda, jak jest zegar. Dlaczego apeluję o to? Bo wcześniej, jeszcze jak była druga liga, w tym tunelu piłka uderzyła dziecko. To było, jak była druga liga. I był wypadek – złamana rączka, bo chciał się zasłonić. Doszło do wypadku, miał złamaną rękę. I teraz niedawno – 2 tygodnie temu, szła kobieta, została uderzona w głowę, dostała wstrząsu mózgu i właśnie odwieziona to szpitala – to jest taki skutek. I bardzo bym prosił, żeby te łapacze tylko za bramką były na tym stadionie. Dziękuję bardzo. ***(Interpelacja w załączniku nr 12 do protokołu).***

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Radnego Artura Głęba.

Radny A. Głęb – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezesie MPK! Szanowni Państwo! Składam interpelację w sprawie dostosowania linii autobusowej nr 11 do potrzeb mieszkańców ulic Samsonowicza i Tomaszów. Rozkład jazdy linii nr 11 nie spełnia bowiem oczekiwań mieszkańców tych terenów, ponieważ odległość do przystanku MPK jest zbyt duża. I trudności mają matki starające się dostać z chorymi dziećmi do lekarza, osoby starsze do placówek służby zdrowia, dzieci do szkół i osoby pracujące do zakładów pracy. Dodać należy, że przy ulicy Samsonowicza znajduje się magazyn żywności, którą wydaje Polski Komitet Pomocy Społecznej dla potrzebujących. Są to osoby z całego miasta, mające trudność z dojazdem do tej placówki, a następnie z przewozem pobranych darów. Przy odrobinie dobrej woli, jak również niewielkim nakładzie kosztów, można sprawę rozwiązać. Mieszkańcy proponują bowiem, aby linię nr 11, która biegnie do Denkowa wydłużyć tak, aby objęła ulice Samsonowicza i Tomaszów, kontynuując dalej swój bieg jak dotychczas – takie rozwiązanie nie spowoduje zwiększenia kosztów przejazdu zmienionej linii (przypomnieć należy że ul. Tomaszów, jest to nowo otwarta ulica). Chcę jeszcze dodać, że ponad dwa miesiące temu wpłynęło już pismo w tej sprawie do Pana Prezydenta. Jednak od tamtej pory nic się nie zadziało. Co prawda 7 marca zmienił się rozkład jazdy MPK, ale nie uwzględniono w nim proponowanych zmian. Dlatego proponuję, aby Zarząd MPK nie przywiązywał zbyt wielkiej uwagi do akcji „Wiosenna moc promocji z MPK”, a skupił się na wspomnianych potrzebach mieszkańców naszego miasta. Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Mając na uwadze powyższe argumenty, wnoszę o dostosowanie linii nr 11 do rzeczywistych potrzeb mieszkańców Ostrowca Świętokrzyskiego, wtedy dojechaliby oni gdzie chcą i sprawa byłaby rozwiązana korzystnie dla wszystkich, jak również dla Miejskiego

Przedsiębiorstwa Komunikacji. Proszę o pilne potraktowanie tej ważnej sprawy. Dziękuję bardzo. ***(Interpelacja stanowi załącznik nr 13 do protokołu)***

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Radną Małgorzatę Kryśę o zabranie głosu.

Radna M. Krysa – Pani Przewodnicząca! Panie i Panie Radni! Pani Prezydent! Panie Prezydencie! Ja w imieniu mieszkańców posesji przy Placu Św. Floriana, tam są chyba trzy mieszkania. I zwracam się właśnie z prośbą o naprawę nawierzchni, ponieważ po zimie tam są takie poważne ubytki, można bardzo łatwo skrócić nogę. Wielu mieszkańców naszego miasta, nie tylko ci, którzy tam mieszkają, skracają sobie właśnie od ul. Siennieńskiej do parkingu sama tamtędy bardzo często chodzę, także jeśli można było by – pogoda jest właśnie już piękna, więc myślę, że już takie prace można wykonywać, jak również też tam mieszkańcy mówili, że właśnie po ulewnych deszczach jest tam – zresztą, jeśli przechodzimy, to też widzimy, że bardzo trudno jest – jeżeli możliwe by było, to właśnie o przyspieszenie wykonania kanalizacji deszczowej, to myślę, że byłoby to dobrze. To takie centrum też miasta, wielu ludzi tam korzysta, także bardzo proszę i dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Radnego Kamila Długosza.

Radny K. Długosz – Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Pani Prezydent!

1) W imieniu członków Spółdzielni Mieszkaniowej „Krzemionki”, zwracam się z zapytaniem, czy Urząd Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego interesuje się w sytuacją w Spółdzielni Mieszkaniowej „Krzemionki”? Pytanie to jest tym bardziej uzasadnione, że spółdzielnia jest stroną w rozmowach z gminą dotyczącą kwestii odszkodowań za nie dostarczenie lokalu socjalnego. Od około roku w spółdzielni tej utrzymuje się dość nietypowa sytuacja. Jej władze nie są w stanie wybrać i uzupełnić składu Zarządu. Z ostatnich doniesień prasowych wynika, że Sąd Rejonowy X Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego w Kielcach wezwał Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej do złożenie wniosku do wpisanie do Rejestru Zarządu w składzie zgodnym ze Statutem. Wśród członków Spółdzielni zachodzi obawa, że nie wykonanie tego obowiązku może pociągnąć za sobą negatywne skutki dla całej spółdzielni i jej członków. Ponadto, Rada Nadzorcza zdecydowała się wprowadzić zmiany w procedurze naboru członków Zarządu i obecnie mogą oni zostać wybrani bez przeprowadzenia konkursu. Zachodzi tu obawa, że na stanowiska te mogą zostać wybrane osoby nie posiadające odpowiedniej wiedzy do sprawnego zarządzania spółdzielnią. Do niepokojącej sytuacji zachodzi również na linii pracownicy – Rada Nadzorcza. W niedługim czasie może dojść do konfliktu, który odczują wszyscy mieszkańcy spółdzielni. Uważam, że wszelkie spory powinno się rozwiązywać na drodze negocjacji i rozmowy, bez zbędnych negatywnych emocji. Mam nadzieję, że problemy powstałe w spółdzielni nie wpłyną na relacje z władzami miasta ***(Interpelacja stanowi załącznik nr 14 do protokołu)***.

2) Drugim problemem – zwracam się z zapytaniem o możliwość utworzenia w Ostrowcu Świętokrzyskim punktu przyjęć wniosków o wyrobienie paszportu i ich odbioru. W chwili obecnej mieszkańcy naszego miasta, by wyrobić paszport, muszą jechać do Kielc. Pytanie to powstało w związku z informacjami dotyczącymi rozważenie wprowadzenie kontroli na granicach państw Unii Europejskiej. Kontrole te związane są z kryzysem imigracyjnym, jak i zwiększonym zagrożeniem terrorystycznym. Jak wiadomo, w strefie Schengen do kontroli wystarcza jedynie dowód osobisty, jednak sytuacja jest tak dynamiczna, że nie możemy wykluczyć sytuacji wprowadzenia kontroli paszportowej, tym bardziej, że to właśnie w paszportach zapisanych jest wiele danych biometrycznych, niezbędnych do identyfikacji danej osoby. Mieszkańcy naszego miasta również coraz częściej wybierają jako miejsce wakacyjnego odpoczynku kraje spoza Unii Europejskiej, gdzie niezbędne jest posiadanie paszportu. Jak dobrym pomysłem jest stworzenie instytucji bliżej mieszkańców, potwierdza otwarty w Ostrowcu Oddział Terenowy Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Kielcach. Pomimo początkowych obaw, zdawanie egzaminu w naszym mieście cieszy się dużym zainteresowaniem. Uważam, że podobnie będzie z punktem paszportowym (***Interpelacja stanowi załącznik nr 15 do protokołu***).

3) I ostatnia sprawa – tutaj zwracam się w imieniu swoim, jak również Pana Radnego Kamila Kutryby. Z posiadanych przeze mnie informacji wynika, że w roku obecnym ponownie ogłoszono konkurs pn. „Podwórko NIVEA”. W związku z powyższym, zwracamy się z prośbą o zgłoszenie przez Gminę do tego konkursu placu przy bloku nr 30 na ul. Słonecznej. W chwili obecnej znajduje się tam mocno już wysłużony plac zabaw. Teren ten, znajdujący się prawie w samym centrum osiedla „Rosochy”, mógłby stać się wspaniałym miejscem zabaw dla naszych najmłodszych mieszkańców. W zeszłym roku, dzięki mobilizacji mieszkańców osiedla „Słonecznego”, udało się wywalczyć takie podwórko, które powstało obok Zespołu Szkół Nr 2 na Stawkach. Miejsce to latem i jesienią zeszłego roku cieszyło się dużym zainteresowaniem. Do późnych godzin wieczornych można było spotkać tam bawiące się dzieci. Uśmiechy bawiących się dzieci wskazywały, jak bardzo trafiony był to pomysł. Mam nadzieję, że również w tym roku uda nam się wywalczyć kolejne Podwórko NIVEA dla Ostrowca. Z naszej strony dołożymy wszelkich działań, by jak największa liczba mieszkańców oddała głos na to miejsce (***Interpelacja stanowi załącznik nr 16 do protokołu***). Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Radnego Kamila Kutrybę.

Radny K. Kutryba – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Wysoka Rado!

1) W imieniu własnym i radnego Kamila Długosza oraz Rady Osiedla „Rosochy”, proszę o możliwość udostępnienia jednej z wymiennikowni na siedzibę Rady Osiedla. Siedziba umożliwiłaby Radzie pracę w dobrych

warunkach, a – co najważniejsze – organizowanie spotkań, imprez na swoim osiedlu. W chwili obecnej Rada Osiedla korzysta z uprzejmości organizacji i miejsc na terenie całego miasta. Jest to uciążliwe, zarówno dla członków, jak i mieszkańców osiedla Rosochy (***Interpelacja stanowi załącznik nr 17 do protokołu***).

2) Jeszcze druga sprawa – zwracam się z prośbą w imieniu mieszkańców osiedla „Pogodne” o możliwość zainstalowania furtki i przejścia w ogrodzeniu od strony bloków na os. Rosochy. Furtka ta stałaby się ogromnym ułatwieniem w przemieszczaniu, zarówno dzieci do szkoły i do przedszkola, jak i dorosłych do pracy. W chwili obecnej brak furtki wydłuża czas dotarcia do wyższej wskazanych miejsc. Dziękuję (***Interpelacja stanowi załącznik nr 18 do protokołu***).

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Radnego Andrzeja Pałkę.

Radny A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Koleżanki, Koledzy Radni! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Mili Goście! Parę problemów, które chcę właśnie zasygnalizować.

1) Panie Prezydencie! Jest wielka wycinka dużej powierzchni lasu po obu stronach ul. Sienkiewicza, wylot – jak to nazywają kierowcy – stara „dziewiątka”. Co tam się dzieje, bo jest pytanie, czy jest to działanie zasadne i jaki jest jego cel?

2) Kolejny temat. Postawienie jednego bądź dwóch słupów oświetleniowych na ul. Las Rzeczki. To jest końcowy odcinek, Wydział Infrastruktury na pewno temat zna, jak powiem „za przepustem”, to już będą wiedzieli, o co chodzi. Wiem, że słupów nie ma, natomiast mieszkający tam ludzie – to coś strasznego, jak jest ciemno, bądź w nocy – idzie się tak „na chybił – trafił” – albo się prosto przejdzie, albo się upadnie, bo są nierówności.

3) Kolejny temat – oczyszczanie chodników z narastającej trawy wzdłuż ul. Długiej, do granic miasta. Ja wiem, że ul. Długa jest w gestii Starostwa, ale bardzo bym prosił poczynić starania w tym kierunku.

4) Sprawa kolejna, która się powtarza. Obiecałem, że wrócę do niej kolejnym razem, nastąpiło to chwilę dzisiaj. Sprawa świetlicy osiedlowej. Uważam, że przy uregulowanym już stanie prawnym, należy podjąć działania, aby oczekiwany od dawna obiekt powstał. Teren po dawnym stowarzyszeniu, jakie przejęła gmina, wartościowo wielokrotnie przekroczyłby koszt budowy nowego budynku i na wieloletnie jego utrzymanie też – podejrzewam – wystarczałoby. Oczekiwana świetlica byłaby jednym obiektem kulturalnym na tym peryferyjnym osiedlu, stąd taka pilna potrzeba jest tej sprawy.

5) Jest kolejny – jest wolna działka gminy pomiędzy ulicami: Kolonia Robotnicza a Kolonia Robotnicza szlakowa, zarośnięta krzewami dziko rosnącymi, drzewami owocowymi. Zbierające się tam grupy młodzieży zakłócają spokój mieszkańców oraz zaśmiecają teren. Teren ten należałoby uporządkować. Taką chęć usunięcia – czyli już mówię, bez kosztów – wyraził

jeden z mieszkańców. Oczywiście w zamian chciałby pozyskać Nawę te drobne drzewa rosnące jako opałowe i nawet posprzątałby to, co są pozostałości. Powiem – smutne to, co jest – bo jeszcze chyba w tym miejscu trochę świadomość jest słaba, co Remondis, co w umowie zapisane, mimo, że co spotkanie, o tym się na radach z mieszkańcami porusza problem. I plastiki i butelki i wszystko, co można sobie tylko wyobrazić. I gdyby taki kontener, założmy Remondis postawił, na pewno mieszkaniec by to zebrał wrzucił i ten teren by na pewno inaczej wyglądał. Złe to światło zostawia na dzień dzisiejszy.

6) Kolejna interpelacja. Ulica Kolonia Robotnicza ma dwie takie odnogi – jedną, która jest, dochodzi do Ronda Narodowych Sił Zbrojnych, to jest ta ślepa uliczka, a druga równoległa do ul. Relaksowej. Proszę, Panie Prezydencie rozważyć utwardzenie tych odcinków pasem dojazdowym, jeśli to możliwe, trzymetrowej szerokości, najwyżej dwa zabiegi na wymijanie się samochodów, rozwiązałby problem, gdzie – jak z ostatniego zebrania – Pani Prezydent pamięta – 90 lat ludzie oczekiwali na. Ja to skontestowałem później, mówiąc o tym, że dopiero – mówię – miesiąc góra – miasto może władać terenem, ponieważ własnościowy problem nareszcie został uregulowany.

7) I bardzo wiele – jeszcze ostatnie zarazem – pojawiło się sporo ubytków na ul. Sienkiewicza – nie zgłaszam takich problemów, ale jadąc zauważyłem to. Myślę, że jeśli służby wyjadą w teren, to dobrze by było, gdyby tą ulicę przeświecić. Jest to jedna z głównych ulic, prawda, w kierunku Radomia i myślę, że o nas to wszystkich świadczy, a o Panie Prezydencie, jako Meru miasta, przede wszystkim. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę Radnego Marka Giemzę.

Radny M. Giemza – Wysoka Rado! Pani Przewodnicząca! Pani Prezydent! Panie Prezydencie!

1) Zwracam się z prośbą do Starosty w sprawie poprawienia azylu dla pieszych na skrzyżowaniu ul. Siennieńskiej, ul. Leśnej i ul. Akacyjowej. Mieszkańcy osiedla „Gutwin” zgłaszają, że źle wyprofilowany azyl, zbyt wąska droga powoduje, że kierowcy skręcający z ul. Leśnej w ul. Siennieńską w stronę centrum, najeżdżają na wysepkę.

2) Druga interpelacja – proszę o bezpłatne udostępnienie krytej pływalni przez MOSiR w czasie obchodów „Dni Ostrowca”. W zeszłym roku z inicjatywy Prezydenta udostępniono bezpłatnie basen. Spotkało się to z dużym zainteresowaniem mieszkańców naszego miasta. Proszę również o rozważenie podobnej inicjatywy w Dzień Dziecka. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo i proszę Radnego Stanisława Choinkę.

Wiceprzewodniczący RM – St. Choinka – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Szanowni Goście! Na świeżo, po zebraniu Rady Osiedla „Koszary”, chciałbym tutaj zgłosić dwie sprawy.

1) Brak pobocza na ul. Kąty Denkowskie, czyli brak chodnika. Duży ruch pojazdów ciężarowych stwarza ogromne zagrożenie dla pieszych, którzy poruszają się tą ulicą, w związku ponawiam po raz kolejny propozycję wybudowania łącznika z przedsiębiorstwa „ZŁOMHUT” do Przyborowa, celem skrócenia ruchu pojazdów ciężarowych, który odbywa się obecnie takimi ulicami, jak: Jana Samsonowicza, Bałtowską, ul. Kąty Denkowskie. Myślę, że firma „ZŁOMHUT” płaci podatki do Gminy Bodzechów, a Gmina Bodzechów, która nas tak ładnie okala pierścieniem, mogła by się postarać o wybudowanie takiego łącznika, który – nota bene – już by się w tym momencie przydał przy planowanym remoncie ul. Bałtowskiej.

2) I druga sprawa właśnie – remont ul. Bałtowskiej. Idą już wykupy działek na poszerzenie pasa drogowego, ma to miejsce od ul. Samsonowicza, w kierunku Bałtowa. Remont prawdopodobnie zacznie się w tym roku, dlatego jeszcze raz ponawiam swoje stanowisko i propozycję do Starostwa Powiatowego, żeby razem z ul. Bałtowską remontować również ul. J. Samsonowicza, bo – jak tutaj przed chwilą słyszeliśmy propozycję innego Kolegi Radnego o wysłanie kolejnego autobusu na ul. J. Samsonowicza, to takie trochę niezrozumiałe, bo jak akurat omijam odcinek J. Samsonowicza od Bałtowskiej, do 11 – go Listopada, bo po prostu szkoda zawieszenia samochodu, aczkolwiek myślę, że na dalszą interpelacje odpowie Prezes, bo jest do tego upoważniony. Ja natomiast jeszcze raz ponawiam Starostwo o rozpatrzenie tej mojej propozycji, żeby jednak nie ulicę Polną, a jednak ulicę J. Samsonowicza remontować, z tego względu, że jest to ulica, która prowadzi do jednego z największych zakładów pracy. Przede wszystkim byłby to fajny skrót z obwodnicy właśnie tutaj do ul. Bałtowskiej, w kierunku nawet Bałtowa. Także myślę, że tą propozycję chyba warto rozpatrzyć. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę w takim razie już, ponieważ wyczerpaliśmy wszystkie głosy, proszę Pana Prezydenta o odpowiedzi na zgłoszone interpelacje.

Ponadto Radni Rady Miasta zgłosili interpelacje pisemne w sprawie:

Radny Wł. Sajda – uzyskania informacji dotyczącej kosztów rocznego utrzymania muszli koncertowej w Parku Miejskim oraz dochodów z odbywających się tam imprez kulturalnych (w załączniku nr 12 do protokołu);

Radny M. Giemza:

- 1) częstszych patroli Straży Miejskiej w rejonie ul. Miodowej i ul. Gościniec;*
- 2) wykonania nawierzchni asfaltowej ul. Jarzębinowej;*
- 3) wykonania nawierzchni ul. Akacjowej od ul. Gościniec w stronę ul. Zwierzynieckiej;*
- 4) zakrycia kanału przy blokach przy ul. Siennieńskiej;*

- 5) usunięcia dzikiego wysypiska śmieci przy polnej drodze i w lasku od ul. Kopaniny do ul. Gajowej;
- 6) nawiezienia kruszywa i wyrównania nawierzchni ul. Rzeczki bocznej;
- 7) naprawy nawierzchni ul. Rzeczki (**interpelacje 1 – 7 stanowią załącznik Nr 19 do protokołu**);
- 8) poprawy, wyrównania i uszorstnienia ul. J. Milewskiego;
- 9) odmalowania pasów na progach zwalniających w ul. Zbożowej (**interpelacje 8 – 9 stanowią załącznik Nr 20 do protokołu**);

Radna I. Kowalczyk – Kwiecień – dofinansowania kosztów mediów dla Koła Polskiego Związku Niewidomych w Ostrowcu Świętokrzyskim (załącznik nr 21 do protokołu).

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Pani Przewodnicząca! Panie, Panowie Radni! Pozwolę sobie odpowiedzieć na część z pytań, na część poprosimy Panów Dyrektorów, Panów Prezesów o uzupełnienie. W kolejności zadawanych pytań – Pani Radna Uba pyta o blokady parkingowe Ogrody 23, 25, 10a, dlaczego zostały zdemontowane i dlaczego Straż Miejska różnie traktuje. Myślę, że Naczelnik Kowalski tutaj odpowie.

Naczelnik Wydziału Infrastruktury Komunalnej – K. Kowalski – Szanowna Pani Przewodnicząca! Państwo Radni! Panie Prezydencie! Tu mogę tylko powiedzieć jedno – te blokady, podobnie jak te drogi nie są zarządzane przez Gminę, a przez Spółdzielnię Mieszkaniową i do niej należy tą interpelację skierować. Nie wiem, dlaczego zostały zdemontowane te blokady. Też to zauważyłem, ale nie znam przyczyny.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Pani Radna Marta Woźnicka – Kuzdak. Drodzy Państwo! Odpowiadając na pytanie Pani Radnej, która zadała to pytanie w imieniu rodziców, którzy chcą skorzystać z Rządowego Programu „Rodzina 500+” – drodzy Państwo, to jest bardzo ważne, istotne, aby móc wyjść naprzeciw, aby wyprzedzić innych i aby pomóc w dostępności do tego programu. Po konsultacjach z Panią Prezydent Marzeną Dębniak doszliśmy do wniosku, że jest to jak najbardziej zasadne i rozszerzymy jako gmina liczbę miejsc, punktów, w których takie wnioski będą wydawane i przyjmowane. Drodzy Państwo! Chcemy być jednym z najlepszych samorządów i myślę, że jesteśmy, o czym świadczą opinie naszych mieszkańców i o czym świadczą Państwa wypowiedzi i to jest właśnie jeden z takich elementów, gdzie wychodzimy naprzeciw. Generalnie tym programem będą się zajmowały miejskie ośrodki pomocy społecznej – czytaj nasz MOPS, bądź gminne ośrodki, ale – wychodząc naprzeciw pilotażu, zaproponowaliśmy, aby w naszych obiektach szkolnych – powtórzę – w jednostkach szkół podległych samorządowi gminnemu, czyli w Szkole Podstawowej Nr 1, w Szkole Podstawowej Nr 3, Nr 4, Nr 5, Nr 87, Nr 9 i w Szkole Nr 14 – w sekretariatach były te wnioski wydawane i przyjmowane. Wydawanie tych wniosków powinno nastąpić już od

przyszłego tygodnia, od 23 marca. Korzystając z tego pytania Pani Marty Woźnickiej – Kuzdak, chciałbym też zaapelować o rzecz następującą – wnioski będą przyjmowane w ciągu 3 miesięcy – od 1 kwietnia do 1 lipca. Prośba, aby rozłożyć ten czas, aby mamy, rodzice przemyśleli i niekoniecznie w pierwszym dniu, czy w pierwszym tygodniu te wnioski składali. Można je pobrać za pomocą platform elektronicznych, można składać również w wersji elektronicznej, jest dostępność. Pracownicy MOPS-u są do dyspozycji naszych mieszkańców. Pan Dyrektor Fiolik tutaj utworzył 8 stanowisk, które będą obsługiwać mieszkańców co do tego programu, jest też dostępna infolinia w MOPS-ie, pracownicy są dostępni i myślę, że są bardzo dobrze merytorycznie przygotowani, aby pomóc naszym mieszkańcom w tym projekcie.

Pan Radny Włodzimierz Stec – uzupełnianie ławek w Parku Saletyńskim – pogoda sprzyja, myślę, że za chwilę zwiększymy zakres dotacji, zakres prac dla Zakładu Usług Miejskich i takie ławki będą uzupełniane. Ja mam tylko taki dyskomfort – myślę, że on dotyczy, myślę, że Pan Radny podzieli moją opinię. Trudno nazwać Parkiem Saletyńskim las Saletyński, więc myślę, że też musimy się pochylić nad tym, aby ten las trochę uporządkować, aby on stwarzał wrażenie parku, bo faktem jest, że on stanowi skrót bardzo często uczęszczany przez mieszkańców do Szpitala i tutaj do ul. Sienkiewicza, przy Kościele.

Pan Radny Włodzimierz Marzec, Marcin Marzec, przepraszam. Powiem, że jestem zbudowany, że dostrzega Pan tak dobre działania miasta i że Pana wypowiedź to jest podsumowanie tych naszych wysiłków, tych naszych projektów. Cieszę się bardzo, że popiera Pan, tylko zadaję pytanie, że w opozycji jest osoba, która potrafi to powiedzieć i cenię sobie bardzo, że zauważa Pan te rzeczy, że wyprzedzamy inne samorzady i to jest fakt, że w tym momencie miasto Ostrowiec podejmuje takie pilotażowe działania zupełnie nie standardowe dla Gminy, zgodnie z ustawą o samorządzie i myślę, że jeszcze wiele takich poczynań będzie zrobionych, natomiast co do szczegółów, to mogę Pana tylko poprosić o umówienie się z zadaną Panią Prezes Magdą Salwerowicz, z Prezesem naszej jednej z najlepszych jednostek – tutaj też mógłby Pan podpowiedzieć wiele sugestii, ale Pani Prezes myślę, że tutaj bardzo mocno jest przygotowana i mogę tylko pochwalić z tego miejsca, bo nie dalej, jak w dniu dzisiejszym miałem też prośbę z województwa, aby umówić osoby z innych miast właśnie z Panią Prezes Salwerowicz w kontekście wsparcia, podzielenia się doświadczeniami w tworzeniu np. takich instytucji, jak Ostrowieckie Centrum Aktywności Obywatelskiej. Jest mi niezmiernie miło, że inne samorzady chcą się od nas uczyć i to jest fakt. Z tego miejsca podziękowania dla wszystkich pracowników Agencji Rozwoju Lokalnego.

Pan Radny Sajda – temat łapaczy za bramką na wysokości zegara, przy tej trybunie od strony ul. Zgoda. Powiem tak – temat się ciągnie, od kiedy nie ma drugiej ligi, mam nadzieję, że niedługo będzie ta druga liga i niedługo ten temat zniknie. Nie może tak być, zgadzam się. Ale sugeruje mi Pan, że to dziecko też jest moje? Szanowni Państwo! Zgadzam się, ale Panie Radny, ja dbam

o bezpieczeństwo wszystkich, staram się, aby Państwo Radni też byli bezpieczni.

I tutaj też Pani Radna Krysa też wyszła z inicjatywą, żeby tutaj też przy żadnych chodnikach też nikomu nic się nie stało, nie złamał nikt nogi – jestem za tym, aby takie łapacze robić. Niech Pan zechce zauważyć, że jako prezydent dyscyplinuję w wielu obszarach wiele instytucji, szkoda tylko, że inni mnie nie wspierają w tym dyscyplinowaniu w innych instytucjach, a mogli byśmy pójść i pokazać fizycznie, gdzie jeszcze wiele rzeczy należałoby poprawić, a na to miasto nie ma w ogóle wpływu, a Pan Radny wie, o czym ja mówię. I też nie mogę się z tym pogodzić. Muszę Panu powiedzieć, że jest mi przykro z tego powodu, niezmiernie jest mi przykro. Staniemy obaj – Pan z lewej, ja z prawej, usprawamy, jak elektryk z elektrykiem. Nie musi Pan prosić, na obiekcie miejskim od tego jest dyrekcja, od tego jest Pan Dyrektor Rokita. Pan tam ustawia na tym stadionie wszystko i wszystkich, to Pan do tej pory tego nie zrobił? To się dziwię w ogóle.

Pan Głęb – Samsonowicza. Myślę, że Dyrektor Choinka już odpowiedział, ale jest na sali Pan Prezes Kateusz. Panie Prezesie, bardzo proszę, jeżeli chodzi o to pytanie. Mam nadzieję, że jeszcze jest.

Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji Sp. z o.o. – J. Kateusz – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Proszę Państwa! Aby zmienić rozkład jazdy w spółce, w takiej spółce, jaką jest MPK, potrzeba jest określonego czasu i terminu. My w styczniu dostaliśmy tą interpelację, rzeczywiście jeżeli chodzi o Samsonowicza i my się nią zajęliśmy od razu. Chcę Państwu powiedzieć, że z dniem 1 kwietnia na Samsonowicza autobus pojedzie. Będzie to nie linia nr „11”, którą państwo sugerujecie, ale będzie to linia nr „8”, która dzisiaj jedzie – znaczy linia nr „0” – przepraszam – która jedzie dzisiaj do Ogrodowej i ona będzie przedłużona do Samsonowicza, przez Samsonowicza do Denkowa. Natomiast chcę zwrócić uwagę na jedną rzecz – rzeczywiście ta droga wymaga naprawę remontu i nad tym się trzeba zastanowić, to jest po pierwsze. Druga sprawa to też taka, że zobaczymy, jaka tam będzie frekwencja. Bo my mamy 1.040 tys. km w skali roku i musimy się tego trzymać. Ja nie mogę wystawiać linie tam, gdzie Państwo chcecie, bo muszę w ramach tych po prostu kilometrów to robić. Bo to są koszty, tak jest skonstruowana i podpisana umowa z miastem. Żebyście mieli to Państwo na uwadze. Czasowo też wszystko wymaga – to mówię, naprawę, to nie jest, że dzisiaj Państwo coś mówicie i za dwa dni to będzie, potrzeba jest co najmniej 30 dni, aby na to zareagować. Dziękuję bardzo.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Pani Radna Małgorzata Krysa – naprawa nawierzchni – sprawdzimy, jestem za tym, aby tego typu usterki natychmiast usuwać. Mamy tylko kłopot, że nie wszystkie tereny są terenami gminnymi i to jest tylko tym spowodowane, że będziemy tutaj bardzo mocno dopingować, ewentualnie właścicieli – tutaj wspólnoty mieszkaniowe – aby ten teren uporządkowały. Przyszła wiosna, mam nadzieję, że Prezes Sławek uruchomi

otaczarnię i za chwilę roboty związane z remontami dróg, z asfaltowaniem rozpoczną się i takie tematy będą na bieżąco załatwiane. To jest słuszna uwaga – tak, jak powiedział Pan Radny Pałka, dużo mieszkańców nie rozróżnia, czy to jest gminna droga, czy to jest powiatowa, wojewódzka, czy krajowa, czy osiedlowa, ludzie chcą, aby te drogi remontować i myślę, że naszą intencją – wszystkich nas – powinno być, aby te drogi były remontowane zgodnie z kompetencjami.

Pan Radny Długosz – sprawa Spółdzielni Mieszkaniowej „Krzemionki” – to jest podobne pytanie, jak ze Spółdzielnią Mieszkaniową „Hutnik” – ja już bardzo chciałem wesprzeć, ale z zawiści i zazdrości wyszło odwrotnie, więc tutaj bardzo ostrożnie podchodzę do kolejnej spółdzielni mieszkaniowej. Bliskie mi są te problemy, chciałbym, aby mieszkańcy mieli wsparcie, bo płacą czynsze, płacą z ciężko zarobionych swoich pieniędzy, z emerytur, z rent najczęściej i to należy uszanować. Chciałbym, aby te bloki i okolica tych bloków się zmieniała i aby to było z poszanowaniem spraw pracowniczych. Spróbujemy, pomimo tego wszystkiego, podjąć jakiejs próby mediacji i wesprzeć. Jeżeli chodzi o punkt przyjęć wniosków dla paszportów, to przekażę ten Pana wniosek, poproszę o wsparcie Pana Posła Andrzeja Kryja, Pana Senatora Jarosława Rusieckiego – to jest tylko i wyłącznie w gestii Wojewody, bo to jest zadanie rządowe, żeby ewentualnie taki punkt uruchomić. Ja mogę powiedzieć, że kiedyś – starając się – jako poseł – o filię WORD-u, to zostało zrobione i tylko i wyłącznie mogę dziękować, bo ta filia się obroniła. Zdawalność w Ostrowcu jest na najwyższym poziomie, liczba chętnych kursantów też bardzo wysoka i to jest bardzo pozytywny przykład, więc myślę, że tu podobnie może być w tym wypadku.

Jeżeli chodzi o „Podwórko NIVEA”, to tutaj podziękowania dla Pani Dyrektor Goworek i dla mieszkańców tej części naszego miasta, bo przy Zespole Szkół, przy Szkole Podstawowej Nr 14 takie podwórko zostało wybudowane, przede wszystkim dzięki zaangażowaniu rodziców i nauczycieli dzieci uczęszczających do tej szkoły, więc Panowie – znaczy tutaj Pan Radny Kutryba i Pan Radny Długosz dobrą propozycję, godną propozycję, angażując tutaj lokalną społeczność. Kolejne takie boisko, taki plac zabaw w Ostrowcu Świętokrzyskim, przy boisku byłby jak najbardziej mile widziany i potrzebny.

Pan Radny Kamil Kutryba – Rosochy i wymiennikownia na Radę Osiedla – wymiennikownie są własnością Miejskiej Energetyki – przekażemy do Prezesa w tym temacie, zobaczymy, czy jest taka możliwość ewentualnie, gdzie ewentualnie można zaproponować siedzibę dla Rady Osiedla „Rosochy”, natomiast przy drugim punkcie, przy furtce w ogrodzeniu osiedla przy ul. Pogodnej, osiedla „Tęczowego”, bo rozumiem, że o to chodzi, to tutaj temat wraca do poprzedniej interpelacji Radnego Kamila Długosza. Ja myślę, że omówię obu Panów z Zarządem Spółdzielni Mieszkaniowej „Krzemionki”, bo teren wokół jest w Zarządzie Spółdzielni Mieszkaniowej „Krzemionki” i tutaj takie próby już były. Byłbym za tym, żeby otworzyć, bo wszyscy

powinniśmy nie dzielić, a łączyć, otwierać, pomagać, wspierać i to jest właściwe zadanie, więc pomogę Panom w umówieniu takiego spotkania, może nawet sam będę w nim uczestniczył.

Tu Pan Radny Andrzej Pałka z takim dużym, dużą częścią interpelacji. Co do wycinki drzew przy ul. Sienkiewicza, nie jest to teren gminny, więc trudno mi się wypowiadać – jest to prywatna własność. Wiemy, w którym to jest miejscu, to nie jest gminny teren, trudno mi tutaj cokolwiek w tym temacie powiedzieć, nie wiem, jest Pan Naczelnik Sobolak? Proszę bardzo. Zaraz zobaczymy.

Naczelnik Wydziału Środowiska – A. Sobolak – W pewnym okresie czasu drzewostan leśny podlega wymianie. Jest to typowy przykład, że właśnie osiąga odpowiedni wiek rębny i jest zastępowany innymi drzewami. Właściciel nieruchomości na 2 lata na odnowienie takiego gruntu i tak następuje tam, także została dokonana wycinka faktycznie drzew, które są w okresie rębnym i są już dokonywane nowe nasadzenia. Dziękuję. To jest teren prywatny.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Coś co do okresu rębnego Pan Radny Sajda chciał? Myślałem, że Pan chciał coś tutaj powiedzieć? Ciągnąc ten cykl pytań Pana Radnego Andrzeja Pałki – 2 słupy oświetleniowe – Las Rzeczeki – Naczelnik Kowalski, bardzo proszę.

Naczelnik Wydziału Infrastruktury Komunalnej – K. Kowalski – Szanowni Państwo! Myśmy już ten temat rozważali, bo ta sprawa oświetlenia tego odcinka ulicy Las Rzeczeki od jakiegoś czasu już się ciągnie. Natomiast ja powiem tak – nie ma tam konstrukcji wsporczych Zakładu Energetycznego i budowanie linii oświetleniowej bez opracowania projektu drogowego no to tak trochę mija się z celem. Ja rozumiem, że mieszkańcy, którzy tam swoje posesje mają, mają tam oczywiście problem, jeśli chodzi o jakieś tam ciemności. Niestety na ten moment nie dysponujemy takimi środkami. Przyjrzymy się temu, jeśli będziemy opracowywać projekt drogowy tej części ul. Las Rzeczeki, no to wówczas być może, że jako pierwszy element będzie można wykonać takie wydzielone oświetlenie. Natomiast stawianie czegośkolwiek w postaci jakiś tymczasowych słupów zasilanych nie wiem skąd, to jest po prostu nie po inżyniersku i moim zdaniem to jest niepotrzebne wydawanie pieniędzy, choć – tak, jak powiedziałem – trzeba się uzbroić w cierpliwość, może rzeczywiście w niedługim czasie będziemy opracowywać jakieś tam projekty na ten teren, wówczas będzie możliwe opracowanie projektu również oświetlenia.

Radny A. Pałka – Może jednak prowizorium, Panie Naczelniku, pasowało postawić, dwa takie punkty oświetleniowe.

Naczelnik Wydziału Infrastruktury Komunalnej – K. Kowalski – No tak, ale ja zawsze mówię, wszyscy się z tego śmieją. Wszyscy się z tego śmieją, ale ja zawsze mówię: „Proszę mi powiedzieć, komu mam zabrać pieniądze, żeby wykonać to zadanie?”

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Panie Naczelniku! Gdyby Pan był uprzejmy jeszcze – jeden z punktów Radnego Andrzeja Pałki – pas dojazdowy, Kolonia Robotnicza, 90 lat. Pan nie ma 90 lat, jak sędzę.

Naczelnik Wydziału Infrastruktury Komunalnej – K. Kowalski – Nie mam, Panie Prezydencie, jeszcze nie mam, ale raczej nic nie wskazuje na to, że dożyję takiego wieku.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Jak będą takie interpelacje?

Naczelnik Wydziału Infrastruktury Komunalnej – K. Kowalski – Natomiast mogę tutaj dopowiedzieć tyle, że byłem na tej Radzie Osiedla „Kolonias Robotnicza”, zresztą praktycznie co roku, już od 11 lat, bo tyle pracuję w Urzędzie, na te rady osiedla chodzę i mogę stwierdzić w ten sposób, że ci Państwo, którzy tam zgłaszali, jak najbardziej mają rację. Jest droga nieutwardzona, która ma obsługę, długość ma 440 metrów i służy do obsługi 3 posesji, czy 4, które mają bramy wyjazdowe właśnie na tą drogę. To jest ta jedna odnoga, która jest od – mniej więcej – wysokości świetlicy tej osiedlowej, aż do Ronda NSZ. Tam szerokość tego pasa drogowego jest jak najbardziej wystarczająca, żeby tą drogę wybudować, no tylko pytanie, skąd na to wziąć środki. Pani, która bardzo za tym projektem optuje, oskarżała nas, że my się chwalamy tablicą, że pozyskaliśmy środki i wybudowaliśmy ulicę Kolonia Robotnicza. Owszem, wybudowaliśmy ulicę, ale ten główny odcinek, gdzie większość posesji, gęstość zabudowy jest taka duża, że jakby spełniamy te potrzeby w większym zakresie, niż w przypadku tego odcinka. I tak, jak mówię, jeżeli będziemy dysponowali takimi środkami, żeby te potrzeby mieszkańców, zarówno tej uliczki, jak i drugiej takiej, gdzie tam problemem podstawowym jest jej szerokość i odwodnienie, bo tam nie ma gdzie odprowadzić wody, trzeba budować kanalizację deszczową, lub – jeśli się mieszkańcy zgodzą – możemy to zrobić w taki sposób, że powierzchniowo będziemy tę wodę rozprowadzać na boki, ale wówczas może się zdarzyć, że przy takiej konfiguracji terenu, która jest na tym drugim odcinku, takim w kształcie litery „L”, że ta woda, przy dużych opadach, będzie się komuś przedostawać na jego nieruchomości. No i teraz jest pytanie – czy mieszkańcy się na to zgodzą, zaakceptują taki stan rzeczy, czy będą nas potem, że tak powiem, ścigać o naruszenie stosunków wodnych. I tu jest, zresztą kolejnym jak gdyby argumentem, który do tej pory jak gdyby był jednym z ważniejszych – znów te środki, że my w tej chwili mamy tak skromny budżet na te inwestycje drogowe, że nie jesteśmy w stanie wszystkiego zrobić od razu. Jest 52 km dróg nieutwardzonych na terenie miasta, niektóre są w zdecydowanie gorszym stanie technicznym, niż te 2 uliczki. Ja rozumiem, że jak popada deszcz to tam może rzeczywiście jakieś tam błoto się pojawić, ale my to systematycznie kilka razy do roku poprawiamy, staramy się to kruszywo, które takie sprzeciwy wywołuje wśród mieszkańców zastępować jakimś innym, które może będzie miało lepsze właściwości, ale to jak gdyby nie przynosi zdecydowanie dobrych rezultatów. Tylko do czasu jakiegoś większego deszczu samochodów jest tyle, że te uliczki są rozjeżdżane. Tam akurat na tej najdłuższej, na tym odcinku 44 metrów, myśmy byli tam niedawno – nie jest tak źle, naprawdę. Czasami ludzie demonizują sprawę, żeby jakby wywalczyć tym krzykiem, jakby takimi

demonstracjami, żeby wywalczyć sobie prawo do tego, żeby rzeczywiście mieć drogę. Ja wiem, że wszyscy mają to prawo, tylko trzeba też brać pod uwagę, że gdybyśmy mieli, nie wiem, 200 milionów, to byśmy w ciągu 2 czy 3 lat te wszystkie uliczki zbudowali, ale tyle wynosi budżet Gminy, nawet nie całe 200 milionów roczny, który jest przeznaczony w większości na inne zadania. No i cóż, mając 4 czy 5 milionów złotych, to co można zrobić. To Pan Naczelnik Wrona sam może powiedzieć, jako drogowiec, ile można wybudować dróg za taką kwotę.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Szanowni Państwo! Jak już wywołane zostało nazwisko Pana Radnego, to mnie jest niezręcznie się do Pana Radnego Wrony zwrócić, bo tu kolega siedzi obok, a tu jedno z pytań, oczyszczanie chodników przy ul. Długiej, to tak bezpośrednio do Starostwa Powiatowego, a fizycznie zajmuje się tym Pan Naczelnik Jerzy Wrona, ta więc myślę, że tutaj bardzo bym prosił, Panie Naczelniku, korzystając z okazji, że Pan jest w podwójnej roli, żeby Pan Koledze Andrzejowi Pałce odpowiedział tutaj. Ja tylko mogę rozszerzyć, bo dbając o zdrowie Radnego Sajdy, też bym się dopytał o chodniki i nadwyżkę ziemi przy Świętokrzyskiej, bo tam też jest trochę za dużo tego i tam też należałoby to poprawić. Ostatnio miałem spotkanie z Przewodniczącą Rady Osiedla „Hutnicze” i też zwracali na to uwagę. Słyszałem, że to odsypywane jest z powrotem na chodniki. To chyba powinno być zabrane z tego zielenca i wywiezione, bo mówimy o tym, że z tych terenów zielonych ta nadwyżka powinna być zabrana i oczyszczana, także jak mogę poprosić, Panie Naczelniku, tak, żeby wszyscy słyszeli.

Radny J. Wrona – Wyjątkowo odpowiem, bo w takich sytuacjach to najlepiej, jak drogą służbową pytania są przesyłane i później odpowiedzi, po opracowaniu, odsyłamy. Natomiast powiem, że w przypadku chodników ustawa o utrzymaniu czystości i porządku przypisuje ten obowiązek właścicielom przyległych nieruchomości do dróg. Były przypadki i to na konwentach dyrektorów i zarządców dróg powiatowych były omawiane – w przypadkach, kiedy zarządy dróg powiatowych decydowały się w jakiś tam sposób ulec presji społecznej i takie zadanie wprowadziły do swojej realizacji, to Regionalne Izby Obrachunkowe – z racji tej, że nie ma prawa zarządca drogi wykonywać tego zadania, ponieważ jest ono przypisane instytucjom, czy też osobom fizycznym, które zarządzają bądź są właścicielami takich nieruchomości przyległych do dróg, po prostu jako naruszenie dyscypliny finansów publicznych. I tutaj niektórzy niepotrzebnie oczekują, chociaż są przypadki, że myśmy jakoś tak sposobem, który każdy posiada w jakiś tam sposób, czasami pomagali mieszkańcom w tych zadaniach, niemniej jednak nie jest to zadanie zarządcy drogi. Trzeba po prostu wyraźnie powiedzieć. Dziękuję bardzo za uwagę, ale to tak w drodze wyjątku udzieliłem jako tutaj na sali odpowiedzi na interpelację dotyczącą zadań Powiatu Ostrowieckiego. Dziękuję.

Radny Wł. Sajda – Mogę?

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę bardzo. Czyżby nowa interpelacja, Panie Włodzimierzu?

Radny Wł. Sajda – Nie, nie. Chciałem zapytać mojego Kolego Jerzego – na przykład jak chodnik między posesją a ogrodzeniem jest, nie przylega, jest pas zieleni, to kto będzie sprzątał?

Radny J. Wrona – Więc jeśli interpelacja, one pewnie przyjdzie na piśmie, ale powiem, że w żadnych przepisach, nigdzie nie ma takiego zapisu, że tam jakaś trawka, gdzieś ździebełko o czymś takim decyduje. To jest po prostu ponadinterpretacja niektórych osób. Ja mam wyroki sądu, w których jest napisane, że – bo były rozprawy sądowe w tej kwestii, gdzie jest wyraźnie napisane, że zarządca drogi nie odpowiada za utrzymanie czystości i uszorstnianie chodników w okresie zimowym, jedynie odpowiada za ich budowę i stan techniczny, natomiast za utrzymanie czystości i tutaj utrzymanie w okresie zimowym, zarządca drogi nie odpowiada. Natomiast dla niektórych osób jest wygodnie interpretować, wymyślać jakieś trawki, jakieś różne takie – w przepisach nie ma takiego zapisu jednoznacznie. Jak ktoś taki przepis znajduje bezpośrednio w przepisach w ustawie, to niech je pokaże, ale nie znajdzie, bo takich nie ma, to na 200%. Dziękuję.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Panie Radny! Obaj jesteśmy nie usatysfakcjonowani. Zgodzi się Pan ze mną? Szanowni Państwo! Przykro mi słyszeć takie wytłumaczenie, bo jeżeli chodnik jest budowany przez Powiat to powinien być utrzymany, jeżeli jest oddzielony pasem zieleni, o czym mówił radny, to obowiązkiem jest nie udawać, że to nie jego zadanie, tylko zadbać o to. Bo w takim momencie zadaje się, zasadnym jest zadanie pytania – no to po co utrzymanie tych dróg powiatowych? Bo drodzy Państwo – nie odśnieżać, nie czyścić – z tym się nie mogę zgodzić. To w tym momencie nasuwa się pytanie, Panie Naczelniku – ja wystąpię chyba oficjalnie o przejęcie wszystkich dróg powiatowych i będę dbał o te drogi, będę dbał o te chodniki, łącznie z subwencją na te drogi. Bo to jeżeli będziemy tak interpretować, że chodniki – nikt się do nich nie przyznaje a są w pasie drogowym drogi powiatowej – pas drogowy jest od płotu do płotu, no to z całym szacunkiem – ja, jako Prezydent Miasta, dbając o wszystkich mieszkańców, nie będę im tłumaczył, że idą po drodze powiatowej, idą po chodniku powiatowym, o którego nikt nie dba. Tak nie powinno być. Od tego jest właściciel, żeby o to zadbał i myślę, że tu już nie powinno być żadnych wątpliwości. Możemy mówić, że nie ma pieniędzy, żeby wesprzeć, ale nie udajmy, że to nie jest określone zadanie. Jeżeli będzie taka interpelacja oficjalnie i taka odpowiedź oficjalna na piśmie, no ta zmuszony będę i myślę, że tutaj radni mnie poprą, że miasto wystąpi z wnioskiem o przejęcie wszystkich dróg powiatowych, łącznie z chodnikami przy tych ulicach na utrzymanie, wraz z subwencją przypadającą na te drogi, wraz ze ścieżkami rowerowymi. Bo to też nie jest miłe i sympatyczne, kiedy się nie odśnieża ścieżek drogowych, tylko przed zimą się zasłania znaki, że to już nie jest ścieżka rowerowa, a jak przyjdzie wiosna i śnieg roztopi, to już jest ścieżka

rowerowa. To służyć ma wszystkim naszym mieszkańcom. Mieszkańcy nie powinni być zaskakiwani, że to chodnik powiatowy i nie odśnieżony, chodnik powiatowy i nie remontowany, i nie dbany. Za chwilę rozszerzymy to o kwestię innych problemów. Myślę, że to jest bardzo ważne i cieszę się, że Pan Radny Pałka wyszedł z taką inicjatywą i zadał to pytanie. Radny Sajda to jak gdyby powtórzył, a myślę, że to jest bardzo ważne, żebyśmy tutaj mówili o tym. Wszystkim nam zależy, żeby na tych chodnikach był właściwy standard.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę, Radny Jerzy Wrona.

Radny J. Wrona – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Z Pana wypowiedzi, Panie Prezydencie, wynika, że Pan nie posiada wiedzy. Po pierwsze, na drogi powiatowe nie ma żadnej subwencji, więc tutaj wprowadza Pan w błąd i proponuję jednak, jeśli nie posiada Pan wystarczającej wiedzy, to jednak nie wypowiadać się. Jeśli chodzi o kwestię utrzymania chodników, rozstrzyga ustawa, a nie Rada Powiatu. Jeśli Pan zmieni przepisy w tym zakresie, to będzie to po prostu zadanie zarządcy drogi. W tym momencie nie jest to zadanie zarządcy drogi i też proponuję nie mącić ludziom w głowach. To tak na marginesie tej wypowiedzi. Naprawdę proszę tutaj nie uprawiać jakiegś propagandy, tylko trzymać się przepisów i konkretnych informacji. Dziękuję.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Ja jestem zaskoczony takim obrotem sprawy.

Radny J. Wrona – I myślę, że trzeba przerwać na ten temat dyskusję, bo to widzę, że każda następna wypowiedź to świadczy o nieznajomości rzeczy. Dziękuję.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Panie Naczelniku! Nie mogę się zgodzić jako Prezydent i gospodarz miasta, że chodniki w drogach powiatowych są niczyje. Pan chce wmówić społeczeństwu, że są niczyje, nikt o nie ma nie dbać zgodnie z przepisami? Tak z Pana wypowiedzi wynika. Jakby Pan zechciał to jeszcze raz powtórzyć, że Wy nie będziecie, jako Powiat robić remontów dróg, robić remontów chodników i odśnieżać, utrzymywać w czystości. Tak to rozumiem, tak?

Radny J. Wrona – Nikt nie powiedział, że nie remonty, tylko utrzymanie w czystości.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – To nie będziecie dbać o tą czystość?

Radny J. Wrona – I niech Pan po prostu nie zmienia słów i wypowiedzi, bo ja dość precyzyjnie się wypowiadam. I nie wolno...

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Panie Naczelniku! Ja mam pytanie jako Prezydent – czy będziecie Państwo utrzymywać czystość na drogach powiatowych?

Radny J. Wrona – Zgodnie z przepisami.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Tak czy nie?

Radny J. Wrona – Zgodnie z przepisami, Panie Prezydencie.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Proszę odpowiedzieć mieszkańcom, bo to jest to ważne dla wszystkich mieszkańców i radnych.

Radny J. Wrona – Panie Prezydencie, zgodnie z przepisami.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Panowie! Przepraszam bardzo! Panowie! Przerywam tą dyskusję. Proszę ją przenieść na grunt korespondencyjny, bo to niczemu nie służy, niepotrzebne są tu emocje w tej chwili. Proszę bardzo o odpowiedzi Pana Prezydenta.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Jeszcze Naczelnik Kowalski tutaj w tym temacie.

Naczelnik Wydziału Infrastruktury Komunalnej – K. Kowalski – Według tej wiedzy, którą my posiadamy jako osoby zajmujące się eksploatacją dróg gminnych – być może, że Pan Naczelnik Wrona ma jakieś wyroki, które mówią o tym, że do obowiązków zarządcy nie należy utrzymywanie chodnika, tylko, że tam jest taki jeden warunek, że chodnik musi przylegać bezpośrednio do nieruchomości, która sąsiaduje z pasem drogowym, czyli nie oddziela go żaden element w postaci np. zieleńca. Jeśli między granicą nieruchomości przyległej do pasa drogowego a chodnikiem znajduje się zieleniec, wówczas utrzymanie tego chodnika należy do obowiązków zarządcy. Jeśli chodnik przylega bezpośrednio do granicy posesji, wówczas utrzymanie tego chodnika należy do obowiązków właściciela nieruchomości przyległej – tak to jest dokładnie sformułowane i co do tego – nie wiem, czy sądy jakieś inne wyroki wydają, bo trzeba by się zapoznać dokładnie z przebiegiem tej sprawy i z tym, jaki został rzeczywiście wydany wyrok. Takie mówienie to niczemu nie służy tak naprawdę.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę o kontynuowanie, Panie Prezydencie, odpowiedzi.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Radny Giemza – No cóż, azył w ul. Siennieńskiej należy do drogi powiatowej, mogę tylko zainterpelować na piśmie, bo chyba Pan nie uzyska odpowiedzi na sesji, natomiast co do bezpłatnego korzystania z basenu na Dzień Dziecka – myślę, że to była bardzo dobra inicjatywa wspólna nasza, aby nasze dzieci w Ostrowcu Świętokrzyskim, z okazji Dnia Dziecka, żeby mogły skorzystać, ale tu poproszę Dyrektora Rokitę jeszcze, jakie ma plany na ten rok. Sygnalizacja, że Pan Zastępca Dyrektora – Pan Piotr Węglewicz – proszę bardzo. Panie Dyrektorze, zapraszam tu z boku do tego mikrofonu, proszę bardzo.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji – P. Węglewicz – Szanowna Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo Radni! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Powiem szczerze, że jestem zaskoczony pytaniem Pana Prezydenta, ponieważ, jeśli chodzi o proces planowania imprez przede wszystkim pod kątem różnych świąt, jakie przypadają, jest to przede wszystkim Kolegi Bażanta działka i najczęściej on to uzgadnia z Dyrektorem, czasami jestem przy tych rozmowach, czasami nie uczestniczę w tych rozmowach.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Pominęli Pana Dyrektora?

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji – P. Węglewicz – Jeżeli nie ma problemów technicznych, nie jestem zapraszany.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Będziecie przychodzić we dwóch, do końca sesji we dwóch będziecie Panowie odpowiadać. Ja myślę, że Pan Radny Giemza, zależało na podtrzymaniu tej tradycji bezpłatnego korzystania i myślę, że to w tą stronę chyba powinno pójść, że Panowie wystąpicie z taką inicjatywą, żeby na Dzień Dziecka takie wejście dla wszystkich dzieci było bezpłatne.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji – P. Węglewicz – Znaczy się, jeśli chodzi w ogóle o same promocje, to tych promocji odbywa się dość sporo na basenie, począwszy od Dnia Dziecka, poprzez Dzień Kobiet, poprzez wakacje – są przy bardzo małej odpłatności kursy pływania. To jest wszystko realizowane, jeśli chodzi o te kursy, to jest realizowane z programów ministerialnych, natomiast jeśli chodzi o wszelkiego typu dziecięce święta, czyli Dzień Kobiet, Mikołaj – jest to już w ramach, po prostu akcyjnie jest to robione, poprzez akceptację Prezydenta, ponieważ – zgodnie z naszym Statutem – jest zatwierdzany cennik przez Prezydenta, w związku z tym przy tego typu imprezach nie musi być zbyt długie planowanie, żebyście Państwo sami, jako Rada Miasta, musieli to zaakceptować.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Dziękuję. Pan Radny Choinka. Masz Pan szczęście, Panie Radny, bo to jest dwunasta osoba, jakby była trzynasta, to by była pechowa, tak to dwunasta, zamykająca interpelacje. Co do Pana pytania – jeżeli chodzi o chodnik od Kątów Denkowskich, łącznik pomiędzy ZŁOMHUT– em a Przyborowem – prześlemy na piśmie do Gminy Bodzechów, bo to jest ten teren. Pan słusznie zauważył, że Gmina Bodzechów otacza takim obwarzankiem Gminę Ostrowiec i wysysa wielokrotnie to, co najlepsze i taka interpelacja zostanie, Pana interpelacja zostanie przekazana. Co do remontu ul. Bałtowskiej, to jestem po rozmowie z Panem Dyrektorem Urbanowskim, mam nadzieję, że do końca świąt fizycznie przetarg zostanie ogłoszony na przebudowę całego ciągu ulicy Bałtowskiej i też czekamy na tego Samsonowicza, ale to już też prześlemy na piśmie. Jeżeli nie ma więcej pytań...

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Nie wiem, zapytam Państwa Radnych. Proszę Państwa! Czy są jeszcze pytania do Pana Prezydenta? W takim razie, jeszcze w tym punkcie pozwolę sobie, Panie Prezydencie, podziękować w imieniu mieszkanek, które się do mnie zwróciły, że była to cenna inicjatywa Zarządu Spółki MPK odnośnie tych przewozów darmowych dla kobiet. Na pewno mieszkańcy czekają na wiele jeszcze takich cennych inicjatyw, o czym świadczy głos Radnego Marka Giemzy, także serdeczne podziękowania. I chciałam również podziękować Panu Naczelnikowi Bieniowi za bardzo szybką i sprawną interwencję, jeśli chodzi o usunięcie i uzupełnienie chodnika, w zasadzie tam przy przystanku w ul. Sandomierskiej. Było to bardzo sprawne działanie, dziękuję Panie Naczelniku, oby tak Pan wszystkim Radnym pomagał, jak się mnie udało, także bardzo, bardzo dziękuję. Proszę jeszcze Radna Urszula Uba.

Radna U. Uba – A jak tak chciałabym – Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Pani Prezydent, Panie Prezydencie – w imieniu wszystkich kobiet – małych, dużych – i mężczyzn, bo też było bardzo dużo – podziękować za prezent, jakim był zespół Pectus na hali KSZO. Dziękuję również wszystkim organizatorom za piękne, naprawdę za piękny prezent na 8 marca dla nas – mieszkanki i nie tylko. Dziękuję za „już”, a prosimy o „jeszcze”. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Pana Prezydenta o zabranie głosu.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Ja rozumiem, że już Państwo Radni nie mają pytań, czy jeszcze ktoś z Państwa? Pan Radny Sajda chciałby jeszcze? To proszę bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Nie, jeszcze nie, przechodzimy kolejno i realizujemy, Panie Prezydencie, porządek obrad sesji. A więc punkt piąty naszego porządku, to jest sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w okresie od 20 lutego do 9 marca 2016.

Ad V/Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za okres od 20 lutego do 9 marca 2016 r. (załącznik nr 22 do protokołu):

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Czy Państwo Radni mają uwagi, zapytania do tego materiału? Jeśli nie, to w takim razie właśnie przechodzimy do kolejnego punktu porządku, mianowicie sprawy różne.

Ad VI/ Sprawy różne:

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Tutaj bardzo proszę jeszcze o zabranie głosu, jeżeli Państwo o coś chcą jeszcze zapytać. Proszę Radnego, Pana Sajdę.

Radny Wł. Sajda – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Ja chciałem zwrócić, Panie Prezydencie, taką uwagę w imieniu mieszkańców ul. Staszica i Wiejskiej. Tam na ul. Staszica jest znak postawiony o obniżeniu tonażu poruszających się samochodów. I tam ludzie już nie wytrzymują na ul. Staszica i ul. Wiejskiej. Tam jeżdżą samochody, powyżej, co jest informacja, jest znak informacyjny, że do tyłu i tyłu ton można jeździć, poruszać się samochodami. I ul. Wiejska już tego nie wytrzymuje, już takie są popękania – Pan chyba wie, bo jeździ Pan tamtędy – proszę?

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Ktoś mnie obserwuje?

Radny Wł. Sajda – Nie, jeździ Pan do posesji. Nikt pana nie obserwuje, mieszkańcy sami mówią, mieszkańcy z ul. Wiejskiej. I – Panie Prezydencie – żeby to przestrzegać, żeby to przestrzegać. W imieniu mieszkańców –

na ul. Sandomierskiej są przystanki obudowane, ale te przystanki, wiaty przystankowe nie mają boków i to ludzie, którzy tam, oczekujący na autobus nie mają, mokną, zacina deszcz.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Przerwę Panu. Panie Włodku. Dzisiaj miało być do Dyrektora Wesołowskiego? Miało nie być. Wiemy, o czym mówimy, szanuję, jest ok.

Radny Wł. Sajda – Ale nie, to ja nie mówię specjalnie, to bardzo porządny człowiek.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Tak, nie będziemy już mówić, żeby tutaj poprawił.

Radny Wł. Sajda – Ja mu dziękuję i tak osobiście.

Przewodnicząca RM – I. Renduda - Dudek – Proszę, Radny Artur Głęb.

Radny A. Głęb – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Wychodząc już z tych naszych codziennych spraw, z tych przyziemnych czasami, zwróćmy uwagę i nasze myśli w stronę nieba, w stronę duchową. Chciałbym w imieniu Klubu Radnych „Prawa i Sprawiedliwości” na ten nadchodzący czas, na ten nadchodzący tydzień Świętego Triduum Paschalnego, życzyć, aby Zmartwychwstały Chrystus, który zmartwychwstanie, napełnił nas wszystkich wiarą, nadzieją i miłością, a Święta Wielkanocne były dla nas czasem spokoju i bycia z najbliższymi. Wszystkiego dobrego!

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękujemy.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Szanowni Państwo! Kolega z obsługi już jest. Pani Przewodnicząca! Panie, Panowie Radni! Zaproszeni Goście! Szanowni Dyrektorzy, Naczelnicy! Myślę, że to jest taki dobry czas, wiosna, słońce za oknem i ten czas nadchodzących Świąt Wielkiej Nocy, czas refleksji. Życzę wszystkim, by ten nadchodzący czas był przepełniony spotkaniami z rodziną, odpoczynkiem, dodał sił, zmotywował do podejmowania kolejnych wyzwań, a nadchodząca wiosna wypełniła słońcem Państwa życie osobiste i zawodowe. Niech nastrój tych Świąt, przybranych radością i beztrąską, utrwali się w Państwa sercach na długi czas i pozostanie także w poświęconej codzienności, również na kolejnych sesjach Rady Miasta. Z tego miejsca chciałbym też wszystkich Państwa zaprosić w tym okresie przedświątecznym na nasz Rynek, na atrakcje, Ryneček Wielkanocny, abyśmy mogli też podziwiać zmieniającą się aurę i zmieniające się otoczenie Rynku. Szanowni Państwo! Wszystkiego najlepszego w imieniu władz miasta i myślę – Pani Przewodniczącej – i wszystkich Radnych dla Państwa i dla Państwa Rodzin. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Chciałabym tu dodać również, że życzę Państwu takiego miłego nastroju świątecznego, optymistycznego czasu, długich spacerów, spotkań z rodziną, w ogóle wszystkiego, co dobre, żeby Państwa w tym czasie spotkało i oczywiście trochę mokrego Dyngusa, czasem na opamiętanie, takie wyluzowanie z emocji. Czyli wszystkiego,

wszystkiego dobrego jeszcze raz Państwu życzę. Myślę, że to już jest chyba koniec sesji, ale jeszcze Andrzej Pałka chciałby zabrać głos. Proszę bardzo.

Radny A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Koleżanki, Koledzy Radni! Panie Prezydencie! Pani Wiceprezydent! Szanowni Zebrani! Bardzo miłe życzenia. Chcę też podziękować Panu Prezydentowi – w imieniu Rady Osiedla „Kolonja Robotnicza – i takie podziękowanie następującej treści dla Pana Jarosława Górczyńskiego – Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego: „W imieniu Rady osiedla „Kolonja Robotnicza” oraz całej społeczności lokalnej, składam serdeczne podziękowanie za okazaną pomoc w organizacji uroczystości kulturalnej. Uroczystości gromadziły wiele osób – dzieci, młodzieży, dorosłych, którzy w dobrej atmosferze bawili się i wypoczywali. Pozostając z wyrazami pamięci za okazana pomoc i życzliwość, życzę samych sukcesów w życiu prywatnym i zawodowym”. To w imieniu – jak powiedziałem – Rady i moim własnym.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo! Uzupełniając te życzenia, chciałbym zaprosić wszystkich Państwa – Państwa wnuki, dzieci – dziękuję, Panie Andrzeju – chciałbym zaprosić na cykl dwudniowy: 19 – 20, sobota – niedziela – konkurs malowania pisanek, konkurs palm wielkanocnych i Misterium w niedzielę od godz. 14 – 14.30 i inne niespodzianki. Zachęcam do udziału w konkursach, są atrakcyjne nagrody. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Myślę, proszę Państwa, że wyczerpaliśmy porządek obrad dzisiejszej sesji. Zamykam więc obrady XXX sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

Sesja Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego zakończyła się o godz. 16:08.

Protokołowały:

Marta Kamińska
Eliza Kaniewska
Anna Krakowiak

Przewodniczyła:

Przewodnicząca Rady Miasta
Irena Renduda – Dudek