

PROTOKÓŁ NR XXVII/2016
z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego
z dnia 28 stycznia 2016 r.

Obrady otworzyła Przewodnicząca Rady Miasta – Irena Renduda – Dudek, stwierdzając na podstawie listy obecności prawomocność obrad.

Sesja odbyła się w Urzędzie Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, rozpoczęła się o godz. 14.10.

Następnie Przewodnicząca powitała gości zaproszonych na sesję.

W sesji udział wzięli:

- 1) Radni RM – zgodnie z załączoną listą obecności (*załącznik nr 1 do protokołu*)
- 2) Prezydent Miasta – Jarosław Górczyński
- 3) Wiceprezydent Miasta – Marzena Dębniak
- 4) Skarbnik Miasta – Elżbieta Pichór
- 5) Sekretarz Miasta – Anna Niedbała
- 6) Asystentka Posła Andrzeja Kryja – Sylwia Kula

Ad I/Przedstawienie porządku obrad:

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Szanowni Państwo Radni, przystępujemy do realizacji porządku obrad, ale za nim przystąpimy do jego realizacji proszę o naniesienie autopoprawki w punkcie III – „**Podjęcie uchwał w sprawie**”. To jest ppkt 2. W tytule uchwały powinno być – mamy w porządku: „zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego” – natomiast powinno być: „zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego oraz jej przewodniczącego”. W tytule uchwały tutaj w porządku obrad zabrakło słów: „oraz jej przewodniczącego”. Proszę Państwa, równocześnie chciałabym wnieść do porządku obrad naszej sesji dzisiejszej punktu 13 w tym punkcie. Mianowicie punktu o takiej treści: „podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska w postępowaniu nadzorczym dotyczącej uchwały Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącej Rady Miasta. Proszę Państwa, dzisiaj otrzymaliśmy pismo od Wojewody Świętokrzyskiego, wpłynęło to pismo na moje ręce, do Rady Miasta. Ponieważ uznałam, że czas na odpowiedź w sprawie tego pisma jest do dnia 1 lutego 2016 r., a więc uznałam, że wprowadzimy dzisiaj ten punkt do porządku obrad – stanowisko Rady w tej sprawie. Jeśli Państwo uznają, że w innym terminie, to proszę o wnioski. Myślę, że za chwilę Państwo dostaniecie te materiały. I powiem tak, jeśli uważacie Państwo, że potrzeba

Państwu jest, potrzebny jest jakiś czas z dokładnym zapoznaniem się treści tych pism, to poproszę teraz o uwagi, bo w tym momencie moglibyśmy zrobić przerwę, przed podjęciem uchwały nr 13, na dokładne zapoznanie się z projektem stanowiska. Nie widzę żadnych uwag, w takim razie przechodzimy do podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia porządku obrad dzisiejszej sesji z tymi poprawkami, które, o których przed chwilą powiedziałam. A więc wchodzi punkt 13 w punkcie III i poprawka w punkcie 2, też w punkcie III. Kto jest za przyjęciem zaproponowanego przeze mnie porządku obrad dzisiejszej sesji? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? W takim razie porządek dzisiejszej sesji przyjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie przyjęli następujący porządek sesji Rady Miasta.

II. *Przyjęcie protokołów z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 29 grudnia 2015 r. i 7 stycznia 2016 r.*

III. *Podjęcie uchwał w sprawie:*

- 1) *przyjęcia „Planu pracy Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na 2016 rok”,*
- 2) *zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego oraz jej przewodniczącego,*
- 3) *zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania,*
- 4) *wynajęcia gruntu,*
- 5) *zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2013 – 2018,*
- 6) *zmieniająca uchwałę w sprawie użyczenia nieruchomości zabudowanej położonej przy ul. Żabiej,*
- 7) *sprzedaży nieruchomości,*
- 8) *zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Ostrowiec Świętokrzyski a Gminą Kunów w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków,*
- 9) *zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Ostrowiec Świętokrzyski a Gminą Bodzechów w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków,*
- 10) *zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2015 – 2017 dla Miejskich Wodociągów i Kanalizacji Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Ostrowcu Świętokrzyskim,*
- 11) *zm. uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2016 r.,*
- 12) *zm. uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2016– 2023,*

13) *podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska w postępowaniu nadzorczym dotyczącej uchwały Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącej Rady Miasta.*

IV. *Interpelacje i zapytania oraz odpowiedzi.*

V. *Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w okresie od 21 grudnia 2015 r. do 19 stycznia 2016 r.*

VI. *Sprawy różne.*

Ad II/Przyjęcie protokołów z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 29 grudnia 2015 r. oraz z 7 stycznia 2016 r.:

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Przechodzimy do następnego punktu porządku obrad dzisiejszej sesji, a mianowicie – przyjęcie protokołów z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 29 grudnia 2015 r. oraz z 7 stycznia 2016 r. Oba dokumenty były do wglądu w Biurze Rady Miasta, również Państwo otrzymali je drogą mailową. Czy mają Państwo Radni uwagi do tych protokołów? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do przyjęcia protokołów. Najpierw będziemy głosować przyjęcie protokołów z sesji Rady Miasta z 29 grudnia 2015 r. Kto jest za przyjęciem tego protokołu?

Radni RM jednogłośnie przyjęli protokół z sesji Rady Miasta z dnia 29 grudnia 2015 r.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – I ponieważ nie było uwag również do drugiego protokołu, przechodzimy do głosowania protokołu z sesji z dnia 7 stycznia 2016 r. Kto jest za przyjęciem tego protokołu?

Radni RM jednogłośnie przyjęli protokół z sesji Rady Miasta z dnia 7 stycznia 2016 r.

Ad III/ Podjęcie uchwał w sprawie:

1) Przewodnicząca RM- I. Renduda – Dudek – Punkt trzeci naszego porządku, to jest podjęcie uchwał w sprawach. I jako pierwsza jest uchwała dot. przyjęcia „Planu pracy Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na 2016 rok”. Projekt uchwały był opiniowany przez wszystkie komisje Rady Miasta. Proszę w takim razie kolejno Przewodniczących Komisji o opinie komisji. Proszę Przewodniczącego Komisji Samorządowej – Radnego Kamila Długosza. Przewodniczący Komisji Samorządowej RM – K. Długosz – Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu – Włodzimierza Steca.

Przewodniczący Komisji Budżetu RM – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Przewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – Kamila Stelmasika.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta RM – K. Stelmasik – Komisja Strategii również pozytywnie zaopiniowała wspomniany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Przewodniczącego Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – Mariusza Łatę.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu RM – M. Łata – Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. I Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny – Radną Martę Woźnicką – Kuzdak.

Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny RM – M. Woźnicka- Kuzdak – Komisja ds. Rodziny pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Planu pracy Rady Miast Ostrowca Świętokrzyskiego na 2016 r.” Kto jest za przyjęciem uchwały?

Radni RM jednogłównie podjęli uchwałę w sprawie przyjęcia „Planu pracy Rady Miast Ostrowca Świętokrzyskiego na 2016 r.”

Patrz uchwała Nr XXVII/3 /2016 – załącznik nr 2 do protokołu.

2) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Następnym punktem naszych obrad jest przyjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego oraz jej przewodniczącego. W związku z wyborem Pani Joanny Pikus na funkcję wiceprzewodniczącej Rady Miasta i jej jednoczesną rezygnacją z funkcji przewodniczącej Komisji Rewizyjnej i członkostwa w Komisji Rewizyjnej, należy składowi komisji uzupełnić. I jeśli chodzi o zapisy w tej sprawie, to przytoczę Państwu zapisy statutu, który mówi w ten sposób – jest to § 56 pkt 1 – 4 Statutu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski. I punkt pierwszy: „Rada powołuje Komisję Rewizyjną odrębną uchwałą”. Punkt drugi: „W skład Komisji wchodzi radni, w tym przedstawiciele wszystkich klubów radnych, z wyjątkiem radnych pełniących funkcję przewodniczącego i wiceprzewodniczącego rady oraz radnych będących pracownikami samorządowymi gminnych jednostek organizacyjnych.” Punkt trzeci: „Każdy klub radnych wskazuje do składu Komisji Rewizyjnej przynajmniej jednego przedstawiciela. W wypadku powstania lub likwidacji klubów radnych, dokonuje się stosownej zmiany składu komisji”. I punkt czwarty mówi o tym, że „Przewodniczącego Komisji

Rewizyjnej wybiera i odwołuje Rada.” Proszę w takim razie o podawanie kandydatur do składu Komisji Rewizyjnej.

Radny M. Łata – Jako kandydata do Komisji Rewizyjnej zgłaszam kandydaturę Radnego Marka Giemzy.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy są inne kandydatury? Nie widzę. W takim razie – czy Pan Marek Giemza wyraża zgodę na pracę w Komisji Rewizyjnej?

Radny M. Giemza – Wyrażam zgodę.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. W takim razie głosujemy kandydaturę Pana Marka Giemzy do składu Komisji Rewizyjnej. Kto jest za przyjęciem Radnego Marka Giemzy w skład Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. Kto jest za?

Radni RM – przy 21 głosach za, 1 głosie wstrzymującym i przy braku głosów przeciwnych – pozytywnie zaopiniowali kandydaturę Pana Marka Giemzy do składu Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę zatem o zgłoszenie kandydata na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Radny M. Łata – Chciałbym zgłosić na to stanowisko dotychczasowego Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej, czyli człowieka który zna problemy tej komisji, Pana Arona Pietruszkę.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy Pan Aron Pietruszka wyraża zgodę na funkcję Przewodniczącego, na kandydowanie?

Radny A. Pietruszka – Tak, wyrażam.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Czy są inne kandydatury?

Radny A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Koledzy, Koleżanki Radni! Zgłaszam kandydaturę kolegi Artura Głęba, obecnego członka tej komisji.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Czy Pan Artur Głęb wyraża zgodę?

Radny A. Głęb – Rezygnuję z kandydowania, dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. W takim razie mamy jedną kandydaturę, przychodzimy do głosowania nad kandydaturą Arona Pietruszki, radnego, jako Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Kto jest za przyjęciem tej właśnie propozycji do składu Komisji Rewizyjnej Rady Miasta. Kto jest za? Kto jest przeciw? Na przewodniczącego, przepraszam. Na przewodniczącego. Jeszcze raz – kto jest za przyjęciem Pana Arona Pietruszki na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Przy piętnastu głosach...

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego – St. Choinka -
Może jeszcze raz.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Może poproszę jeszcze raz o głosowanie „przeciw”. Od początku. Kto jest za przyjęciem tej kandydatury? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? W takim razie przy pięciu głosach wstrzymujących, siedemnastu głosach „za” przyjęliśmy, że Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej Rady Miasta... (*głosy z sali o nieprawidłowym wyniku głosowania*).

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Pani Przewodnicząca dobrze to policzyła. Jest uwaga moja do Biura Rady Miasta – Drogie Panie, wstajecie i liczycie, i wspieracie Panią Przewodniczącą, bo Pani Przewodnicząca może nie widzieć wszystkich, bo zasłaniają i kamery. I Pani Przewodnicząca, to głosowanie które Pani policzyła jest właściwe: siedemnaście do pięciu.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Wstrzymujących. Przechodzimy w takim razie do następnego projektu uchwały, naszej dzisiejszej sesji... (*ponownie głosy z sali o nieprawidłowości głosowania*). Chwileczkę Proszę Państwa. Proszę Państwa, spokojnie, spokojnie. Poproszę o głosy wstrzymujące. Kto jest za – od nowa – kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? No, nie wiem Panie Radny, może Pan niedowidzi? Ja w takim razie dobrze widziałam.

Radni RM stosunkiem głosów: 17 za, przy 5 głosach wstrzymujących się, przy braku głosów przeciwnych przyjęli kandydaturę Pana Arona Pietruszki na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

Patrz uchwała Nr XXVII/4 /2016 – załącznik nr 3 do protokołu.

3) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Przechodzimy, przechodzimy do następnego – uchwałę podjęliśmy, przegłosowaliśmy kandydaturę. Więc, przechodzimy do następnego punktu porządku dzisiejszej sesji, a mianowicie – proszę o spokój – zmieniającą uchwałę w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania. Projekt tej uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu, Komisję Samorządową i Komisję ds. Rodziny, proszę o opinię Komisji Budżetu, czyli Przewodniczącego Wł. Steca.

Przewodniczący Komisji Budżetu RM – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę Przewodniczącego Komisji Samorządowej – Radnego Kamila Długosza.

Przewodniczący Komisji Samorządowej RM – K. Długosz – Komisja Samorządowa również pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. I Komisję ds. Rodziny.

Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny RM – M. Woźnicka – Kuzdak – Komisja ds. Rodziny pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały w treści, którą przedstawiłam uprzednio? Kto jest za?

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Patrz uchwała Nr XXVII/5/2016 – załącznik nr 4 do protokołu.

4) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Czwarty projekt uchwały dotyczy wynajęcia gruntu stanowiącego własność Gminy, położonego w Ostrowcu przy ul. Górzystej o pow. 23 m². Projekt tej uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta, poproszę Przewodniczącą Komisji – Kamil Stelmasika o opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta RM – K. Stelmasik – Pani Przewodnicząca, projekt uchwały został pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowany przez komisję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Proszę Radnego Andrzeja Pałkę.

Radny A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Koleżanki, Koledzy Radni! Ja bym tylko o jedno prosił. Kiedyś do tego tematu wracałem. Bardzo bym prosił czytelnie zaznaczać o jaki grunt chodzi. Szukamy, przyglądamy się. Bardzo podobne są zakreślenia. I tak się na zasadzie domysłów, uważamy, że o ten odcinek chodzi. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy mają Państwo Radni jakieś uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały dotyczącej wynajęcia gruntu? Kto jest za.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie wynajęcia gruntu.

Patrz uchwała Nr XXVII/6 /2016 – załącznik nr 5 do protokołu.

5) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Następny projekt uchwały tj. zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2013 – 2018. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Samorządową, Komisję ds. Rodziny oraz Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę w takim razie Przewodniczącego Komisji Samorządowej o opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Samorządowej RM – K. Długosz – Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Przewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju Miasta o opinię Komisji.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta RM – K. Stelmasik – Pani Przewodnicząca, Komisja Strategii również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Przewodniczącą Komisji ds. Rodziny o opinię komisji.

Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny RM – M. Woźnicka – Kuzdak – Komisja ds. Rodziny pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały. Kto jest za przyjęciem projektu tej uchwały?

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2013 – 2018.

Patrz uchwała Nr XXVII/7 /2016 – załącznik nr 6 do protokołu.

6) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejny projekt uchwały tj. zmieniająca uchwałę w sprawie użyczenia nieruchomości zabudowanej położonej przy ul. Żabiej. Projekt był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta, proszę Przewodniczącego Komisji o opinię Komisji. Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta RM – K. Stelmasik – Komisja Strategii i Rozwoju Miasta również pozytywnie zaopiniowała wspomniany projekt.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę, w takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie użyczenia nieruchomości zabudowanej położonej przy ul. Żabiej. Kto jest za przyjęciem uchwały?

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie użyczenia nieruchomości zabudowanej położonej przy ul. Żabiej.

Patrz uchwała Nr XXVII/8 /2016 – załącznik nr 7 do protokołu.

7) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Następny projekt uchwały dotyczy sprzedaży nieruchomości położonej przy ul. Sienkiewicza. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta, proszę Przewodniczącego Komisji K. Stelmasika o opinię Komisji.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta RM – K. Stelmasik – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę, w takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały dot. sprzedaży nieruchomości poł. przy ul. Sienkiewicza. Kto jest za przyjęciem tej uchwały?

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie sprzedaży nieruchomości.

Patrz uchwała Nr XXVII/9 /2016 – załącznik nr 8 do protokołu.

8) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejny projekt uchwały dotyczy zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Ostrowiec Świętokrzyski a Gminą Kunów w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu, Komisję Samorządową oraz Komisję ds. Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę kolejno Przewodniczących Komisji o opinię Komisji. Komisja Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu RM – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Komisja Samorządowa.

Przewodniczący Komisji Samorządowej RM – K. Długosz – Komisja Samorządowa również pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. I Komisja Strategii i Rozwoju Miasta.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta RM – K. Stelmasik – Komisja Strategii i Rozwoju Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę, w takim razie przechodzimy do głosowania uchwały dotyczącej zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Ostrowiec Świętokrzyski a Gminą Kunów w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków. Kto jest za przyjęciem tej uchwały?

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Ostrowiec Świętokrzyski a Gminą Kunów w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

Patrz uchwała Nr XXVII/10/2016 – załącznik nr 9 do protokołu.

9) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejny projekt uchwały dotyczy zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Ostrowiec Świętokrzyski a Gminą Bodzechów w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków. Projekt uchwały również był opiniowany przez Komisję Budżetu, Komisję Samorządową oraz Komisję ds. Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę Przewodniczących Komisji o opinię Komisji. Komisja Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu RM – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Komisja Samorządowa.

Przewodniczący Komisji Samorządowej RM – K. Długosz – Komisja Samorządowa również pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. I Komisja Strategii i Rozwoju Miasta.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta RM – K. Stelmasik – Komisja Strategii i Rozwoju Miasta również pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę, w takim razie przechodzimy do głosowania uchwały dot. zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Ostrowiec Świętokrzyski a Gminą Bodzechów w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków. Kto jest za przyjęciem uchwały?

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Ostrowiec Świętokrzyski a Gminą Bodzechów w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

Patrz uchwała Nr XXVII/11/2016 – załącznik nr 10 do protokołu.

10) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejny projekt uchwały tj. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2015 – 2017 dla Miejskich Wodociągów i Kanalizacji Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Ostrowcu Świętokrzyskim”. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu, Komisję Samorządową a także Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę Przewodniczących Komisji o podanie opinii Komisji. Komisja Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu RM – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Komisja Samorządowa.

Przewodniczący Komisji Samorządowej RM – K. Długosz – Komisja Samorządowa również pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – I Komisja Strategii i Rozwoju Miasta.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta RM – K. Stelmasik – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę, w takim razie głosujemy uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie zatwierdzenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2015 – 2017 dla Miejskich Wodociągów i Kanalizacji Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Ostrowcu Świętokrzyskim”. Kto jest za przyjęciem tej uchwały.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie zatwierdzenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2015 – 2017 dla Miejskich Wodociągów i Kanalizacji Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Ostrowcu Świętokrzyskim”.

Patrz uchwała Nr XXVII/12/2016 – załącznik nr 11 do protokołu.

11) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejny projekt uchwały tj. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2016 r. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu. Proszę Przewodniczącego Włodzimierza Steca – Przewodniczącego Komisji o opinię Komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu RM – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę, w takim razie przechodzimy do głosowania. Proszę jeszcze Panią Skarbnik o zabranie głosu, przepraszam.

Skarbnik Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego – Elżbieta Pichór – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo Radni! Ja tylko w kwestii formalnej, chciałam taką, wyeliminować błąd pisarki. W linijce drugiej w §1 jest rok 2016, czyli tak to brzmi, że budżet uchwalany był 29 grudnia 2016, powinien być 2015 r. Bardzo proszę o poprawienie.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. To w taki razie z tą poprawką głosujemy uchwałę dot. zmian w uchwale w sprawie uchwalenia budżetu przez Gminę Ostrowiec Świętokrzyski na rok 2016. Kto jest za przyjęciem uchwały?

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2016 r.

Patrz uchwała Nr XXVII/13/2016 – załącznik nr 12 do protokołu.

12) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Kolejny projekt uchwały, to jest zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2016 – 2023. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu. Proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu Włodzimierza Steca o opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu RM – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2016 – 2023. Kto jest za przyjęciem tej uchwały?

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2016 – 2023.

Patrz uchwała Nr XXVII/14/2016 – załącznik nr 13 do protokołu.

13) Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę Państwa, przechodzimy do kolejnego projektu uchwały. Mianowicie, dzisiaj zapoznałam się z pismem – na Państwa ręce też dzisiaj wpłynęły dokumenty od Wojewody Świętokrzyskiego dot. wszczęcia postępowania odnośnie uchwały, którą podjęliśmy w dniu 29 grudnia 2015 r., dotyczącej wyboru Wiceprzewodniczącej, czy Wiceprzewodniczącego Rady Miasta. Czy Państwo potrzebują jakiegoś czasu na zapoznanie się z dokumentami – wówczas ogłoszę przerwę, czy też uznajecie Państw, że możemy od razu dyskutować na ten temat. Nie widzę żadnych głosów z Państwa strony, a zatem przechodzimy do dyskusji w tej chwili już nad przedstawionymi dokumentami, które Państwo mają w zasięgu ręki. Pierwsze moje pytanie, ponieważ przejrzałam pismo, które wpłynęło do Wojewody, a podpisane przez Klub Radnych PiS-u w Ostrowcu Świętokrzyskim. Panie Przewodniczący Klubu Radnych „PiS”, wynika ze Statutu Gminy Ostrowiec – konkretnie zapis jest to: § 145 pkt 3 „*W razie zmiany składu Klubu lub jego rozwiązania, przewodniczący klubu jest obowiązany do niezwłocznego poinformowania o tym Przewodniczącego Rady*”. Ja widzę w podpisie nazwisko Pana Marcina Marca, a do mnie nie wpłynął żaden wniosek Pana, odnośnie poszerzenia Klubu? Dobrze, no właśnie. Tylko, że pismo było z dwudziestego piątego, które Państwo

kierowaliście do Wojewody, a pismo do mnie z dwudziestego siódmego. No, to chyba trzeba było to w jakimś czasie zgrać? Skoro macie Państwo uwagi do wyborów, jakie my przeprowadzamy na Radzie odnośnie Wiceprzewodniczącego i podważacie tu pewne normy prawne, to dobrze by było, żebyście Państwo i wy również trzymali się pewnych zasad, żeby przynajmniej były spójne niektóre zapisy. Czy przeczytać uzasadnienie, albo w całości wniosek o wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego? Czy Państwu przeczytać? Jak sobie Państwo Radni życycie? Macie Państwo, tak? W takim razie uznałam, ponieważ do dnia 1 lutego 2016 r. musimy się ustosunkować do zarzutów zawartych w piśmie, więc uznałam, że dobrze będzie na dzisiejszej sesji ten temat już rozważyć, bo po prostu trzeba by było zwoływać następną sesję – nie wiem: w sobotę, w niedzielę. Więc, myślę, że dobrze, że to jest dzisiaj. Nie potrzeba czasu specjalnie na zapoznanie się z materiałem, a więc przygotowany jest w tej sprawie projekt uchwały, czyli: „Rada Miasta nie podziela zarzutów”. §1 pkt 1 „Rada Miasta nie podziela zarzutów wynikających z wniosku Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, dotyczących uchwały Nr XXV/176/2015 Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 29 grudnia 2015 r., w związku z którym Wojewoda Świętokrzyski wszczął postępowanie nadzorcze. I tu znak: PNK III.4131.13.2016 dot. przedmiotowej uchwały. Uzasadnienie stanowiska Rady Miasta, o którym mowa w ust. 1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały. Wykonanie uchwały poprzez przekazanie jej Wojewodzie Świętokrzyskiemu powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. I mamy uzasadnienie: *„Rada Miasta pragnie zauważyć, że z treści art. 18a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym wynika, że już wybrani przewodniczący lub wiceprzewodniczący rady gminy nie mogą kandydować na członków komisji rewizyjnej („w skład komisji rewizyjnej wchodzi (...), z wyjątkiem radnych pełniących funkcje, o który mowa w art. 19 ust. 1”). W przypadku przedmiotowej uchwały sytuacja była odwrotna. Radna Joanna Pikus – już na sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w dniu 29 grudnia 2015 r., gdy została wybrana na Wiceprzewodniczącą Rady Miasta – złożyła ustną rezygnację z funkcji Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Rady Miasta, o czym świadczy zapis w protokole z sesji Rady Miasta, który jest wiernym odtworzeniem przebiegu nagrywanych posiedzeń Rady Miasta. Jednocześnie w tym samym dniu radna Joanna Pikus złożyła pisemną rezygnację z Przewodniczącej i członkostwa w Komisji Rewizyjnej na ręce Przewodniczącej Rady Miasta. Należy podkreślić, że o funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Miasta ubiegało się dwóch kandydatów. Przy procedurze głosowania, a szczególnie głosowania tajnego, nie można z góry przewidzieć, kto zostanie wybrany. Sam akt uprzedniej rezygnacji nie jest więc uzasadniony. W tym stanie rzeczy Rada Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego stoi na stanowisku, iż w sprawie nie doszło do naruszenia przepisów prawa, które skutkowałyby koniecznością stwierdzenia nieważności przedmiotowej uchwały. W uzupełnieniu należy*

stwierdzić, że w porządku obrad Rady Miasta w dniu 28 stycznia 2016 r. przewidziano głosowanie nad projektem uchwały Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego oraz jej przewodniczącego, a której projekt wraz z pozostałymi materiałami został dostarczony Radnym Rady Miasta w dniu 20 stycznia 2016 r.”. Czy są uwagi do tego projektu uchwały? Proszę Radny Artur Głąb.

Radny A. Głąb – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! W imieniu Klubu Radnych „Prawa i Sprawiedliwości” chciałbym zaproponować poprawkę w § 1, aby w miejsce zapisu: „Rada Miasta nie podziela zarzutów” pojawił się zapis „Rada Miasta stosunkiem głosów: (...) nie podziela zarzutów”. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę mi dokładnie powiedzieć, w którym miejscu?

Radny A. Głąb – §1, Pani Przewodnicząca.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – A, „nie podziela zarzutów”. Proszę Panią Prezydent o zabranie głosu.

Wiceprezydent Miasta – M. Dębniak – Pani Przewodnicząca! Państwo Radni! Tak, jak uchwały sejmiku, tak jak i uchwały rady miasta nie zawierają takiego sformułowania prawnego. Nie tak się tworzy. Państwo, oczywiście te uwagi mogą zostać dołączone do protokołu, który jest oczywiście jawny, z którego można sobie wyciągać, można poświadczać, itd. Natomiast, nigdy w żadnym akcie prawnym tej rangi oraz rangi wyższej nie ma, że np. Sejm stosunkiem głosów przyjął coś, przeciwnie. Więc, bardzo bym prosiła takiej zmiany nie wprowadzać do uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Czy Pan Radny się wycofuje z tej poprawki, czy też ma odrębne zdanie.

Radny A. Głąb – Pani Przewodnicząca! Mam dodatkową uwagę związaną z uzasadnieniem tej uchwały. W akapicie „Jednocześnie w tym samym dniu Pani Radna Joanna Pikus złożyła pisemną rezygnację.” My na sesji widzieliśmy tylko ustną rezygnację.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta – J. Pikus – Panie Radny, powiem szczerze – nie pomyślałam o tym, żeby spisać to co mówiłam od razu na sesji. Tak, że bardzo przepraszam. Na przyszłość, myślę, że Państwo też będą mieli już nauczki i wyciągniemy konsekwencje z tego, że powiedziałam to co zostało nagrane, a spisałam dopiero po sesji, na końcu. Tak, że bardzo przepraszam.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Czy są jeszcze jakieś uwagi? Czy może jeszcze raz zapytam – czy Radny Artur Głąb wycofuje się z tej poprawki do §1, czy też nie?

Radny A. Głąb – Naszym wnioskiem jest, aby taki zapis istniał. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę, zaraz przegłosujemy. Proszę mi dokładnie sprecyzować co tu dodajemy.

Radny A. Głąb – W miejsce zapisu: „*Rada Miasta nie podziela zarzutów*” Prosimy o zapis: „*Rada Miasta nie podziela głosami (...)*” – stosunkiem głosów, jakie przegłosowała daną uchwałą.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Nie podziela zarzutów stosunkiem głosów, tak? Proszę radcę prawną o zabranie głosu.

Radca Prawny Urzędu Miasta – H. Niebutkowska – Pani Przewodnicząca! Państwo Radni! Nie jest moją rolą inspirowanie radnego, jak ma sformułować wniosek. Tak, że wniosek formalny ma być poddany pod głosowanie w kształcie takim, czy to jest spójne, nie spójne – w kształcie takim, jak go poddaje pod głosowanie radny. No, to jest jedynie tylko problem ten, że tak sprecyzowany wniosek o tego typu poprawkę, jeżeli Pan Radny podtrzymał i oczekuje, że o taki element uchwała powinna być uzupełniona, Państwo nad tak sformułowaniem wnioskiem głosujecie po prostu. Więc, nie jest moją rolą poprawiać, prawda, sposobu w jaki radny oczekuje, aby ta uchwała była uzupełniona. Tak, jak Pan to formułuje, tak sprecyzowany wniosek jest poddawany pod głosowanie.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. W takim razie poddaję pod głosowanie uchwałę, wniosek – wniosek Pana Radnego z zapisem: „*Rada Miasta nie podziela zarzutów stosunkiem głosów (...) wynikających z wniosku Klubu Radnych „Prawa...”, itd.* Cała ta treść następuje. Kto jest za tak sformułowaniem wnioskiem Pana Radnego?

Radni RM 17 głosami odrzucili wniosek Pana Radnego Artura Głęba, przy 3 głosach przeciwnych i 2 wstrzymujących się.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – W takim razie pozostaje treść taka jak była Państwu zaproponowana. I przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem stanowiska w sprawie, za przyjęciem uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska w postępowaniu nadzorczym dotyczącym uchwały Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego? Tutaj w projekcie uchwały proponowałabym jeszcze nanieść autopoprawkę – dodać „*Ostrowca Świętokrzyskiego*”. Ale zanim przejdziemy do głosowania proszę radnego Mariusza Łatę o zabranie głosu. Tak? Myślałam, że Pan Radny chce zabrać głos. W takim razie przechodzimy do głosowania uchwały. Kto jest za przyjęciem tej uchwały?

Radni RM stosunkiem głosów: 17 – za, przy 4 głosach przeciw i przy 1 głosie wstrzymującym się podjęli uchwałę w sprawie wyrażenia stanowiska w postępowaniu nadzorczym dotyczącym uchwały Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego

Patrz uchwała Nr XXVII/15/2016 – załącznik nr 14 do protokołu.

Radny M. Łata – Chciałem się podzielić, taką krótką refleksją. Tak liczyłem na jakieś merytoryczne zarzuty co do wyboru Wiceprzewodniczącej. Myślałem, że tutaj dowiemy się jakie to są zarzuty, a nie będziemy zawracać głowy Wojewodzie, bo uważam, że w sposób prawidłowy wybraliśmy Wiceprzewodniczącego. To taka moja luźna tylko uwaga, konkluzja. Dziękuję.

Ad IV/Interpelacje i zapytania:

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Przechodzimy do następnego punktu a mianowicie interpelacje i zapytania oraz odpowiedzi. Prosiłabym Państwa Radnych o zgłaszanie się do głosu. A więc Państwo Radni się zgłosili: Marcin Marzec, Andrzej Pałka, Włodzimierz Sajda, Kamil Stelmasik, Marta Woźnicka – Kuzdak, Daniel Strojny. Czy ktoś jeszcze? Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych? W takim razie Pan Marcin Marzec, proszę o zabranie głosu.

Radny M. Marzec – Ja mam tutaj kilka takich spraw.

1) Zacznę od może takiej, może nie jest jakaś bardzo ważna sprawa, ale chciałbym, żeby Pan Prezydent podjął taką interwencję w sprawie byłego biurowca OZMO przy ul. Kilińskiego. Ten budynek to jest pustostan. On jest w bardzo złym stanie technicznym. W moim odczuciu – i nie tylko moim, bo ja rozmawiałem z przedsiębiorcami, którzy sąsiadują z tym budynkiem – jego estetyka, wygląd – tam są jakież zarośla, chaszczki itp., nikt tego nie przycina, nikt nad tym nie ma jakiejś pieczy – z tego, co widać – i jeżeli mógłbym zasugerować, to chciałbym, żeby się ktoś zajął, najlepiej właśnie właściciel tego terenu, żeby to uporządkować, powycinać te zarośla i ewentualnie ogrodzić to jakąś siatką, bo ten budynek właściwie jest łatwo dostępny, można łatwo tam wejść – ja nie wiem, nie wchodziłem tam, ale nie wygląda to za ciekawie, więc dobrze by było się tą sprawą zająć, więc chciałbym po prostu, żeby zainterweniować, dowiedzieć się, kto tam jest właścicielem tego obiektu. Z tego, co wiem, to jest osoba spoza Ostrowca, ale nie wiem, czy to jest prawda, także nie chcę wprowadzać w błąd (***Interpelacja stanowi załącznik nr 15 do protokołu***).

2) Kolejna sprawa – no tutaj, proszę Państwa, to jest temat, który właściwie od dekady funkcjonuje w naszym mieście, też poblize tych terenów, też chodzi mi o drogę wzdłuż, obok firmy MAG-KAS, właśnie vis-a-vis prawie ul. Cegielnianej. Tam proszę Państwa, jest temat takiej drogi, która wiedzie do kilku przedsiębiorców, którzy zatrudniają łącznie dobrze ponad 100-200 osób, dokładnie oczywiście nie jestem w stanie sprecyzować, ale w samym MAG-KAS-ie np. wiem, że ok. 100 osób pracuje, w Piekarni „Skalski”, co najmniej kilkanaście, Renomet Recycling dokładnie, także tam pracuje masa osób, a stan tej nawierzchni, tej drogi jest fatalny, nikt tego tematu nie podejmuje od wielu lat. Ja sobie – proszę Państwa, pozwolę zacytować,

mianowicie w piśmie z dnia 11 kwietnia 2008 r., skierowanym do zainteresowanej grupy, ówczesny Prezydent Jarosław Górczyński, przepraszam, oczywiście to był błąd, Jarosław Wilczyński szacował – przepraszam, Panie Prezydencie, imię mnie zmyliło – koszt inwestycji, przebudowy tej drogi, wraz z odwodnieniem na kwotę 1,5 mln zł. Oczywiście odpowiedź odmowna, argumentowana m.in. kosztami tej inwestycji, a także braku interesu Gminy w tej inwestycji, gdyż nie było tam gminnych zasobów gruntowych. Z tego, co ustaliłem, jest tam 30 właścicieli, którzy posiadają udział w tym gruncie, w tej drogi, a teren to jest około 0,8 ha. Ja powiem w ten sposób – ci przedsiębiorcy są naprawdę zainteresowani partycypowania w kosztach i są skłonni: po pierwsze – zrzec się własności w tym gruncie i przekazania go na rzecz miasta, po drugie – chcą dokonać tutaj zebrania funduszy na opracowanie niezbędnej dokumentacji technicznej, więc dobra wola ze strony przedsiębiorców jest. Ja powiem w ten sposób, Panie Prezydencie, że ma Pan dobre intencje w zakresie rozwoju gospodarczego, wydaje mi się, że zależy Panu na tym, żeby miasto się gospodarczo rozwinęło i nie chciałbym, żeby były to tylko słowa, chciałbym, żeby rzeczywiście też – podejmując ten temat – byłby to czyn, który udowodniłby, że Panu zależy nie tylko na nowych inwestycjach, ale też na dotychczasowych przedsiębiorcach, proszę Państwa, bo to jest naprawdę kilka poważnych zakładów pracy w Ostrowcu. Pracuje tam naprawdę sporo grono pracowników i mamy z tego wpływy nie tylko od podatku od nieruchomości, ale również udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych, więc myślę, że warto podjąć ten temat. Przedsiębiorcy są skłonni siąść do stołu i rozmawiać w tej sprawie (*Interpelacja stanowi załącznik nr 16 do protokołu*).

3) Kolejna interpelacja, proszę Państwa, dotyczy takiego tematu, który – okazuje się, że nasi mieszkańcy mają ciekawe – moim zdaniem – pomysły. 5 stycznia tego roku na naszym forum ostrowieckim pojawił się wątek z ciekawą propozycją dotyczącą nakręcenia jednego z odcinków popularnego serialu telewizyjnego pt. „Ojciec Mateusz” na terenie Ostrowca. Ja sobie zbadałem oglądalność tego serialu – było to ok. 4 mln telewidzów, oglądało każdy z pojedynczych tych odcinków w ostatniej serii. Jak wiadomo, promował się już Bałtów, promował się Ćmielów, dlaczego ma się nie promować Ostrowiec. Ja nie wiem, czy to by była idealna forma promocji, ale myślę, że oglądalność tego serialu, jego popularność spowodowałyby, że na pewno zainteresowanie by było. Wiem też, że Ćmielów – Fabryka Porcelany, a także Bałtów, które reklamowały się w ten sposób, znacząco odczuły wzrost zainteresowania swoją ofertą, więc – abstrahując od tego, co by miało być przedmiotem takiej promocji – nie jestem od tego i nie czuję się kompetentny, żeby zwracać uwagę, ale wiem, że takie możliwości są i wiem, że po prostu trzeba się zwrócić z jakimś tam zapytaniem do realizatorów tego serialu i takie możliwości są. Myślę, że nie kosztuje to jakiś abstrakcyjnych pieniędzy, a – z tego, co widzę – około 300 tys. zł na jakąś formę promocji gmina przeznaczyła, więc myślę, że dalibyśmy radę – ja nie mówię, że 300 tys. by to

kosztowało – tylko może w ramach tych środków może udałoby się wygospodarować. I dlaczego Ostrowiec miałby się nie pojawić w tym serialu? Myślę, że byłoby nam miło i byłibyśmy dumni z naszego miasta (*Interpelacja stanowi załącznik nr 17 do protokołu*).

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę o spokój, proszę Państwa.

Radny M. Marzec – 4) I ostatnia, proszę Państwa sprawa. No niestety, powiem w ten sposób, że w naszym mieście mamy do czynienia z dyskryminacją płci. Mianowicie, powiem Państwu, o co chodzi. Mianowicie, chodzi mi o uprawnienia do darmowych przejazdów komunikacją miejską dla kobiet w naszym mieście i dla mężczyzn. Ale zacznę od tego – żeby zostać honorowym krwiodawcą III stopnia trzeba oddać: kobieta – 5 l, mężczyzna – 6 l, II stopnia: mężczyzna – 12, kobieta – 10, a I stopnia: mężczyzna – 18 l, natomiast kobieta – 15 litrów krwi. No i okazuje się, drodzy Państwo, że żeby uzyskać darmowy przejazd autobusem u nas w Ostrowcu, zarówno kobieta, jak i mężczyzna muszą oddać minimum 18 litrów krwi, czyli mimo tego, że kobiety powinny oddać 15, żeby zostać honorowym krwiodawcą I stopnia, muszą dodatkowo oddać te kilka litrów krwi, dokładnie te 3, żeby móc korzystać z bezpłatnych przejazdów i w moim odczuciu to jest niesprawiedliwe, bo wiadomo, że nie tylko ze względów fizjologicznych, ale też z przepisów dotyczących oddawania krwi, a przepisy stanowią, że można oddać jednorazowo 450 ml, przy czym mężczyzna może to robić co 2 miesiące, a kobieta co 3, rocznie kobieta jest w stanie oddać 1,8 litra, a mężczyzna 2,7. Czyli teraz, żeby uzyskać te zezwolenia na darmowe przejazdy, średnio tak, jednak w dużym tempie należałoby oddawać tę krew: mężczyzna – 6,5 roku, a kobieta – 10. Czyli, moim zdaniem, jest tu niesprawiedliwość dosyć znacząca. Dlaczego nie można by obniżyć tego pułapu? Jeżeli to Państwa nie przekonuje, to ja Państwu powiem, jak to wygląda w sąsiednich miastach typu Starachowice, Skarżysko, czy Kielce. Otóż, z tego, co sobie wynotowałem, w Starachowicach właśnie jest tak, jak bym chciał zaproponować, czyli kobiety mają 15 litrów oddać, a mężczyźni 18 i to już ich uprawnia do darmowych przejazdów. W Kielcach wszyscy krwiodawcy mają darmowe przejazdy, na 30 dni od momentu oddania krwi, natomiast w Skarżysku kobiety oddają 15 litrów, a mężczyźni aż 25. To jest faktycznie wyższy wskaźnik, ale widać, że kobiety mają aż o 10 litrów mniej. Więc wszędzie jest lepiej pod tym względem, niż u nas. Dlaczego Ostrowiec ma być pod tym względem gorszy, dlaczego kobiety są dyskryminowane? Ja tutaj pozwolę sobie przytoczyć jeszcze taką końcówkę – napisałem to w interpelacji – oddanie własnej krwi w celu ratowania życia ludzkiego jest nie tylko pięknym gestem, ale również poświęcenie, zwłaszcza, jeśli mówimy o osobach, którzy są honorowymi dawcami. Jako miasto powinniśmy docenić poświęcenie tych osób dla dobra naszej społeczności, bowiem ta krew często ratuje życie właśnie mieszkańców Ostrowca. Bilet jest niczym w stosunku do gestu krwiodawców i nie ma takich pieniędzy, którymi można zapłacić za krew. Doceniemy to. Proszę Pana Prezydenta o podjęcie

stosownych działań w tej sprawie. Dziękuję (*Interpelacja stanowi załącznik nr 18 do protokołu*).

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Radnego Andrzeja Pałkę o zabranie głosu.

Radny A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Koleżanki, Koledzy Radni! Szanowni Goście! Dwa główne problemy.

1) Sprawa gospodarki śmieciowej – Myślę, że kończy się już umowa z Remondisem i są prowadzone prace nad nową umową z tą firmą, czy bądź inną. Czy brana jest pod uwagę ilość mieszkańców, jaka jest w deklaracjach, czy ilość zameldowanych, tak, jak na razie przyjęto na ten okres. To jest jeden problem ważny.

2) I drugi – sprawa – wraca temat Targowiska, a bliżej opłat za parking na Targowisku. Jesteśmy jedynym miejscem tutaj w naszym Targowisku Miejskim, gdzie pobierana jest opłata. O tym właśnie mówią handlujący, że dlaczego jeszcze na nich jest nałożony – przepraszam, nie tyle na nich, co na nas kupujących tam, podatek. Pójdę – dla przykładu – po 3 kg ziemniaków, zapłacę 3 zł i 3 zł za parking, bo przyjechałem samochodem. Bardzo bym prosił może iść w kierunku zmniejszenia tej ilości, tej opłaty tak, żeby to można było, żeby można było po prostu samofinansujące się w uprzątnięciu tego terenu, takie opłaty. Na pewno one będą o wiele niższe, bo podejrzewam, że tutaj też Prezes nas informował, że są jakieś dochody, przedsięwzięcia są dalej podejmowane, ale chcielibyśmy zapewne, a bynajmniej ja chciałbym usłyszeć, bo handlowcy – no tak się zbiegło, że nasza dyskusja na poprzednim spotkaniu, czy pobierać opłaty, czy nie – widzę, że bardzo szybko się rozniosła i człowiek się przechodząc po, jest pytany w jednym, drugim miejscu i zaczynają handlowcy sami mówić, co ich najbardziej boli. Dzisiaj to sobie pozwoliłem przedstawić i chciałbym też stanowisko, jakie będzie – czy będą te opłaty szły w kierunku zmniejszających albo ujednociających w całym mieście. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Radnego Włodzimierza Sajdę.

Radny Wł. Sajda – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Pani Prezydent!

1) Ja w imieniu mieszkańców naszego miasta – Ostrowca, chciałem złożyć interpelację, bo na każdym kroku ludzie przypominają mi, że przejścia dla pieszych na terenie naszego miasta są niedoświetlone i skarżą się kierowcy i użytkownicy, którzy z chodnika korzystają, z przejść dla pieszych. Nie może być tak, że np. że będę, bo to dnia by brakło, żeby wyliczać, gdzie te miejsca są nieoświetlone i to bardzo dużo w Ostrowcu zdarza się, że na przejściach dla pieszych są potrącenia (*Interpelacja stanowi załącznik nr 19 do protokołu*).

2) I następną mam – Panie Prezydencie – nie wiem, czy pokradzione, ale z tego, co słyszałem od Straży, niektóre torowiska na Starym Zakładzie są pokradzione i są tylko w jezdni. Proszą mnie przedsiębiorcy, żeby znaki pionowe, żeby zdjąć, a jak się uruchomi, żeby później założyć, bo to wyraźnie pokradzione są tory

np. od Kolejowej, od torów tych głównych na Stary Zakład, są pokradzione i tam są znaki niepotrzebne.

3) I – Panie Prezydencie – jeszcze mam taką interpelację odnośnie skrzynki w Parku. Przypominam Panu – skrzynka w Parku parę groszy, a Pan kupuje kamerę za 10 tys. zł. No gdzie tu jest? A na media – nie będę mówił – bo tu było w budżecie, jaka kasa idzie. Nigdy nie zazdrozczę – to jest promocja miasta – niech idzie, no ale jak to się mam tutaj na taką skrzynkę?

4) I – Pani Przewodnicząca – ja mam taką prośbę – my interpelacje składamy do Pana Prezydenta. Panie Prezydencie! Odnośnie – jaką dostałem odpowiedź na skrzynki zamontowane w Parku, muszli, ile się płaci za energię, to powiem Panu szczerze – to jest żenada. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Radnego Kamila Stelmasika o zabranie głosu.

Radny K. Stelmasik – Szanowni Państwo! Panie Prezydencie! Dwie proste rzeczy związane z ogólnie pojętą estetyką naszego miasta.

1) Pierwsza rzecz – bardzo proszę o podjęcie działań związanych z przeprowadzeniem remontu i poprawy infrastruktury naszego jedyne go skateparku, który znajduje się w naszym Parku Miejskim. Po 5 latach funkcjonowania projektu, myślę, że należałoby poważnie przejrzeć te urządzenia, bo muszą spełniać pewne normy bo służą – nie mniej, nie więcej, tylko do pewnych sportów ekstremalnych, mówiąc ogólnie, a w tym momencie naprawdę po okresie zimowym wyglądają niezadawalająco. Jeśli to możliwe – ja tutaj na interpelacji przedstawiłem też stan techniczny, pozwoliłem sobie zrobić kilka zdjęć – jeśli to możliwe, to fajnie, żeby te prace odbyły się jeszcze przed wiosną (**Interpelacja stanowi załącznik nr 20 do protokołu**).

2) Druga rzecz związana z podobną kwestią, podobną kwestią. Chodzi mi o jedyny witacz, który jest na ul. H. Sienkiewicza. Na nim znajdują się: herb naszego miasta, nazwa oraz nazwy i herby miast bliźniaczych. Wypadałoby przyjrzeć się temu miejscu, nie wygląda w tym momencie najlepiej. Jeśli jest jakaś wola w tym kierunku, na pewno wypadałoby może zaprojektować nowy, a na pewno go poprawić, ale jeśli jeszcze starczy środków, to byłoby dobrze, gdyby podobny znalazł się od strony ulicy, od wjazdu od strony Drogi Krajowej Nr 9, ponieważ tam kiedyś taki był po lewej stronie, ale w tym momencie mamy tylko wyłącznie tablice, więc byłoby miło. Dziękuję (**Interpelacja stanowi załącznik nr 21 do protokołu**).

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Radną Martę Woźnicką – Kuzdak o zabranie głosu.

Radna M. Woźnicka – Kuzdak – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Szanowni Goście! Zgłosiły się do mnie mamy dzieci, które korzystają z lodowiska na „Rawszczyźnie”. Chciałabym zaznaczyć, że są bardzo zadowoleni z korzystania z powyższego obiektu, lecz pragnę poddać pod dyskusję i przemyślenie sprawę bezpieczeństwa na tym lodowisku. Z informacji, które uzyskałam, na powyższym obiekcie były już 2 zdarzenia,

w których interweniowały służby medyczne, dane są z ostatniej niedzieli – z 24 stycznia. Wobec powyższego bezpieczeństwo użytkowników było zagrożone. Rodzice zwracają uwagę, że z lodowiska korzystają zarówno dorośli, jak i dzieci. Niestety ci pierwsi – korzystając z tego obiektu – bywają czasami pod wpływem alkoholu. Wstępne propozycje ze strony opiekunów grupy to: obowiązkowe korzystanie z kasków lub obecność Strażnika Miejskiego w celu interwencji w sytuacji zagrożenia, bądź obecność ratownika medycznego w celu udzielenia pierwszej pomocy, bo pamiętajmy, że nie wszystkie dzieci przychodzą na lodowisko z opiekunami bądź rodzicami. Bardzo proszę o pochylenie się nad tym tematem – zarówno nas Radnych, jak i osoby odpowiedzialne za funkcjonowanie obiektu. Prośbę swoją kieruję na przyszłość, aby uniknąć podobnych zdarzeń. Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Proszę Radnego Daniela Strojnego o zabranie głosu.

Radny D. Strojny – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Z uwagi, że zima już powoli mija, a mamy piękny Park w środku miasta, chciałbym się tu zwrócić w imieniu mieszkańców, o próbę humanitarnego usunięcia ptactwa z tego Parku, żeby wyglądał po prostu atrakcyjnie. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Radnego Dariusza Kaszubę.

Radny D. Kaszuba – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Pani Prezydent!

1) Co roku, głównie w okresie zimowym, słyszymy o zatruciach tlenkiem węgla. Czad, bo tak potocznie go nazywamy, nie ma ani smaku, ani zapachu, a powstaje w wyniku spalania, np. węgla, przy niepełnym dostępie do powietrza. Jak poinformowały ostatnio media, ponad 20 tys. bezpłatnych czujników dymu ma trafić do domów kielczan. Prezydent Wojciech Lubawski poinformował o tym, że jeszcze w tym roku ratusz kupi i rozprowadzi urządzenia wszędzie tam, gdzie ogrzewa się węglem i gazem. Mimo, że dziś takie urządzenie można już kupić za kilkadziesiąt złotych, nie wszyscy mogą sobie jednak na ten wydatek pozwolić. Z tego też powodu miasto Kielce zdecydowało się wesprzeć profilaktykę i zakupić dla wszystkich mieszkańców Kielc wspomniane czujniki. W pierwszej kolejności 320 urządzeń ma trafić do rodzin korzystających z pomocy tamtejszego MOPR-u, zaś instalowaniem czujników zajmuje się Straż Miejska. Zwracam się z zapytaniem, czy w naszym mieście będzie można zadbać o bezpieczeństwo najuboższych mieszkańców i zaopatrzyć ich domy w czujniki dymu?

2) I sprawa druga. Kilkakrotnie zwracałem się z propozycją zwiększenia wysokości stypendiów dla najlepszych uczniów ze szkół naszej Gminy. Zwracałem się z zapytaniem, czy zgodnie z otrzymanymi zapewnieniami, został przygotowany nowy regulamin zwiększający wysokość stypendium i czy Radni mogą być z nim zapoznani. W dniu 5 listopada 2015 r. odpisano na moją interpelację, że „Ostrowiecki Program Wspierania Edukacji Uzdolnionych

Uczniów zostanie przedstawiony radnym na jednej z najbliższych sesji Rady Miasta”. Prasa informowała już o niektórych zmianach w tym programie, proszę więc o informację, kiedy radni zostaną zapoznani z tym programem, jako że minęły już blisko trzy miesiące od tego zapewnienia. Proszę o udzielenie odpowiedzi na piśmie. Dziękuję bardzo (*Interpelacje stanowią załącznik nr 22 do protokołu*).

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Radną Joannę Pikus.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Szanowni Państwo! Pani Prezydent! Panie Prezydencie! Ja moją interpelację i zapytanie kieruję do Pana Starosty Ostrowieckiego. Dlaczego w ostrowieckim Szpitalu nie przestrzega się podstawowych zasad bezpieczeństwa? Dlaczego pacjenci są narażeni na bezpośredni kontakt z patogenami i proszę o taką pisemną odpowiedź, jak często i czy w ogóle są dezynfekowane materace, koce, poduszki – nie same poszwy? Moje pytanie oparte jest na rozporządzeniu Ministra zdrowia z roku 2006. Przykry jest również fakt, iż dyrekcja Szpitala nie szuka oszczędności w należyty sposób. Większość z hospitalizowanych pacjentów musi swoje leki mieć ze sobą, Szpital nie zapewnia podstawowego leczenia, nie ma pasków do gleukometru, nawet nie ma takich środków jak pieluchomajtki dla osób unieruchomionych. To jest niedopuszczalne, żeby pacjent, wybierając się do Szpitala, pamiętał o tym, żeby zabrać ze sobą swoje leki. Liczba personelu medycznego, głównie pielęgniarek i położnych jest niewystarczająca. Zbyt mała obsada etatów uniemożliwia prawidłowe pielęgnowanie pacjenta.

Ostatnie pytanie mam do Pana Radnego Włodzimierza Sajdy. Panie Radny! Na spotkaniu 22 grudnia zeszłego roku w Szkole Podstawowej w Częstocicach – nie wiem, czy Pan pamięta – było spotkanie – mieszkańcy oraz firma EVOLTAIC. Na tymże spotkaniu powiedział Pan: „Mam opinię mówiącą o tym, że zakłady, w których utylizowana jest folia, są szkodliwe”. Mam taką prośbę – czy mogłabym prosić kserokopię tej opinii. I takie pytanie – kto tą opinię wystawił? Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni jeszcze chcieliby zabrać głos i złożyć interpelację? Proszę Radnego Jerzego Wronę.

Radny J. Wrona – Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! W imieniu mieszkańców osiedla Stawki i ul. Bałtowskiej, chciałem złożyć interpelację dla Pana Prezydenta o odbudowę kładki dla pieszych przez Ciek Denkowski. Kładka ta zlokalizowana była w ciągu pieszym, łączącym ul. Hubalczyków z ul. Bałtowską. Przedmiotowy ciąg pieszy po stronie os. Stawki przebiega po działce gminnej, wzdłuż ogrodzenia kościelnego. Ciąg ten znacznie skraca drogę osób pieszych, przemieszczających się między os. Stawki a ul. Bałtowską. M.in. z ciągu tego korzystają osoby starsze, udające się do kościoła i dzieci udające się do szkoły na Stawkach. Obecnie wszystkie te osoby przechodzą po dnie Cieku Denkowskiego,

w tzw. „w bród”, przez wodę. Dziękuję bardzo za uwagę (***Interpelacja stanowi załącznik nr 23 do protokołu***).

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy jeszcze Państwo Radni chcą zabrać głos i złożyć jakieś wnioski, interpelacje? Proszę, Radny Włodzimierz Sajda.

Radny Wł. Sajda – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Ja mam takie zapytanie, Panie Prezydencie? Dlaczego nikt z opozycji nie wyjechał do Francji. Na przykład był taki sposób za Pana Prezydenta Wilczyńskiego wyjazdu na zagraniczne, no takie, gdzie są, współpracuje np. miasto Ostrowiec z Ukrainą, z Francją i tu, w Statucie jest, że powinno być z Przewodniczącym, z Przewodniczącymi klubów uzgadniane.

Pani Radna Pikus! Ja nie muszę się przed Panią tłumaczyć, czy mam, czy nie mam, bo to nie jest moim obowiązkiem. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę, Radna Joanna Pikus.

Wiceprzewodnicząca RM – J. Pikus – Jak najbardziej – Panie Radny – przede mną Pan się tłumaczyć nie powinien i nie musi, ale przed mieszkańcami, że zostali pozbawieni pracy – jak najbardziej. Powołał się Pan na opinię, w związku z tym bardzo mnie ciekawi, kto taką opinię wystawił i dlatego poprosiłam o kserokopię. Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Czy są jeszcze inne pytania, interpelacje Państwa Radnych? Nie widzę. W takim razie proszę o zabranie głosu Pana Prezydenta Jarosława Górczyńskiego.

Ponadto, Radny Wł. Sajda zgłosił pisemne interpelacje w sprawie:

- 1) *wykonania przystanku komunikacji miejskiej w ul. Drukarskiej;*
- 2) *terminu przebudowy ul. Traugutta od Ronda Solidarności do Ronda Republiki Ostrowieckiej (***Interpelacje stanowią załącznik nr 24 do protokołu***).*

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Pani Przewodnicząca! Panie, Panowie Radni! Zaproszeni Goście! Odniosę się do kilku z Państwa interpelacji, na pozostałe Państwo dostaniecie odpowiedź od naczelników, bądź od dyrektorów jednostek, bądź na piśmie. W kolejności zadawanych pytań – Pan Radny Marzec – interwencja co do budynku dawnego OZMO przy ul. Kilińskiego. Ja myślę, że powinien Pan – jako specjalista też z prawa i osoba, która się interesuje wieloma tematami przedsiębiorczości – skierować do Powiatowego Inspektoratu Budowlanego, bo to jest, jak gdyby taki właściwy, właściwa jednostka do tego, żeby wyegzekwować porządek od właściciela. Ja ze swojej strony uczulę Straż Miejską, by też wsparła to działanie. Jeżeli chodzi o drogę wewnętrzną, to jestem jak najbardziej za wspieraniem przedsiębiorczości i – tak, jak Pan zauważył – za rozwojem, za budową nowych zakładów i cieszę się, że znajduje to w Pana oczach uznanie. Brakuje mi tego uznania w innych

obszarach. Jestem za tym, żeby wspierać naszych istniejących również przedsiębiorców, bo opinia wydawana na zewnątrz pozwoli przyciągnąć kolejnych. Pan też wie, że niektórzy Państwa koledzy łatwo psują opinię pod kątem biznesu w kontekście powstania nowych miejsc pracy i łatwo jest zepsuć, a trudniej jest zbudować. Jestem za tym, żeby wspierać, żeby takie drogi budować. Mamy kilka takich przykładów wsparcia, po drugiej stronie ul. Kilińskiego też jest taka droga, którą miasto – przy dobrej współpracy z pocztą, z gazownią – też już przejęło pod ewentualne uzbrojenie. Temat jest do rozważenia, do przedyskutowania – ze względu na kwotę, którą Pan też poruszył. Trzeba skąd wziąć półtora miliona złotych. Jeżeli chodzi o „Ojca Mateusza”, to nie będę się wypowiadać w temacie Gminy Bałtów, Gminy Ćmielów, bo tam są konkretne jednostki, przedsiębiorstwa, fabryka, bądź zespół turystyczny, zespół rozrywkowy, kompleks, któremu zależało. Wyobrażam sobie w swoich – że tak powiem – snach, taki rozwój, że Ojciec Mateusz buduje spalarnię w Ostrowcu Świętokrzyskim, jako firmę. Może by to był dobry pomysł taki gospodarczy. Do rozważenia.

Pan Radny Pałka – jeśli chodzi o gospodarkę śmieciową – Wydział Ochrony Środowiska z Panią Naczelnik Sobolak na czele, z pracownikami, bardzo intensywnie teraz pracuje. Bardzo dziękuję Panu za to pytanie. Ja – jako Prezydent – i myślę, że dostanę wsparcie Państwa jako radnych – jestem zobligowany i zależy mi bardzo, aby cena była na dobrym, adekwatnym do wykonywanej jakości. I tutaj musimy zaznaczyć jedną rzecz – ustawodawca – nasz parlament wprowadził nowy przepis, który obliuguje w okresie wiosenno – letnim do zwiększonej częstotliwości wywozu odpadów. Co 2 tygodnie praktycznie od marca do października będą wywożone odpady komunalne i to zwiększa zakres czynności dla firm. Z drugiej strony, nie jestem zwolennikiem, żebyśmy wprowadzali najnowsze rozwiązania w postaci np. specjalnych kart chipowych do pojemników, żeby to kontrolować aż tak mocno, bo to podroży usługę. Stąd bardzo mocno teraz wydział analizuje pod kątem prawnym, jaką usługę w dobrej cenie powinniśmy kupić. Jest to dobre pytanie jeszcze pod kątem innym – na tą chwilę system się nie bilansuje, miasto dopłaca do gospodarki śmieciowej duże pieniądze. Założenia, które były na początku, zostały zweryfikowane przez liczbę deklaracji śmieciowych i to jest duża różnica, która w budżecie miasta jest – i tu bardzo dziękuję, że się Pan pochylił nad tym tematem i ja uważam, że tutaj powinniśmy iść w kierunku tego, żeby bilansować, żeby miasto nie dopłacało i żebyśmy mieli dobrą jakość usługi w rozsądnej cenie. Jesteśmy tam jednym z głównych współudziałowców, ale zgodnie z Dyrektywami Unijnymi – musicie też Państwo pamiętać, że coraz mniej śmieci ma być wwożone na wysypiska. Intencja ustawodawcy – Unii Europejskiej – jest taka, żeby był recycling. Do określonego roku mamy wykazać 65% recyclingu i to jest problem i problem będzie dotyczy wszystkich miast w Polsce. Ostrowiec jest tu zabezpieczony, ale w wielu miastach przewidują duże kłopoty, bo gminy nie osiągną takich pułapów.

Jeżeli chodzi o Targowisko i opłaty za parkingi, to chcę Państwu przypomnieć, że Ostrowiec jest jednym z niewielu miast, w którym nie ma żadnej strefy płatnego parkowania, a opłata pobierana przy Targowisku służy m.in. na utrzymanie pracowników Targowiska Miejskiego i utrzymanie porządku. Pochylę się nad tym tematem, z Panem Dyrektorem Kosiarzem rozmawialiśmy już na ten temat, myślę, że gra jest warta świeczki.

Pan Radny Sajda – przejścia dla pieszych niedoświetlone – to Naczelnik Kowalski za chwilę odpowie. Torowisko i żeby zdjąć znaki – nie wiem, z którymi przedsiębiorcami Pan rozmawia, bo jakby Pan dbał o rozwój gospodarczy, to powinien Pan bardziej być zainteresowany, żebyśmy odtworzyli te tory skradzione, bo firma – Walcownia WOST, która uruchamia produkcję – rozjedzie nam dolną część miasta, jak nie będzie tych torów, bo przy takiej produkcji, która jest zapowiadana – tu prezesi mówią o ilości 800-900 tirów miesięcznie, które będą wywozić drogą kołową, więc ja jestem przeciwnikiem, ja uważam, że nie powinno się tych znaków zdejmować, tylko powinno się zrobić wszystko, żeby te tory odtworzyć, żeby ruch np. wsad był wwożony na ten teren drogą kolejową. I myślę, że w tym kierunku powinny być działania, żebyśmy mówili o tym, żeby wesprzeć przedsiębiorców, żeby uwolnić drogi nasze od ciężkiego transportu i żeby przerzucić część transportu na kolej. I rozmowy, które też są prowadzone z inną firmą, zainteresowaną nabyciem kolejnego przedsiębiorstwa, które – z kolei – też uruchomi produkcję, idą też w tym kierunku, żeby tworzyć, pozwolić na to, żeby ten ruch się odbywał. W tą stronę powinniśmy iść.

Jeżeli chodzi o skrzynekę, to Pan Naczelnik Kowalski.

Pan Radny Stelmasik – remont skateparku. Bardzo dobra inicjatywa. Bardzo dziękuję, że występuje też Pan w imieniu naszej najmłodszej części mieszkańców. Kiedyś taka oddolna inicjatywa była, żeby ten skatepark wybudować. Ci, którzy z niego korzystali, dorośli, poszli na studia, natomiast rośnie nam kolejna grupa i myślę, że to jest jak najbardziej zasadne, żebyśmy tutaj myśleli albo o uzupełnieniu, założeniu dodatkowych elementów i zadbanie o to, co już mamy, także tutaj jak najbardziej na tak – tym bardziej, że – jak Pan tutaj zauważył – 5 lat minęło.

Jeżeli chodzi o witacze – podzielam Pana opinię, podzielam Pana spostrzeżenia. Też jestem zwolennikiem, żebyśmy zadbali o to, jak nas widzą osoby z Polski, osoby przyjeżdżające bądź przejeżdżające przez Ostrowiec Świętokrzyski i myślę, że Pana interpelacja, Pana głos może być takim przyczynkiem, początkiem inicjatywy. Byłbym za tym, żebyśmy ogłosili jako gmina konkurs dla osób zainteresowanych, dla architektów, dla plastyków, dla osób związanych z tego typu działalnością, aby nam zaprojektowali wyróżniające się na tle innych miast, miejscowości, witacze, które byłyby charakterystyczne dla Ostrowca Świętokrzyskiego i które by też zadbały o nasze miasta partnerskie. Tu jestem jak najbardziej, myślę, że ogłosimy taki konkurs, Pan Naczelnik Smoliński

przygotuje dokumenty i to jak gdyby Pan będzie współautorem takiej inicjatywy.

Jeżeli chodzi o Panią Martę Woźnicką – Kuzdak, to za sekundę Pan Dyrektor Węglewicz odpowie.

Pan Radny Strojny – Park Miejski – dziękuję za tą inicjatywę – jest to olbrzymi problem, bo dla naszych mieszkańców, którzy spacerują, odwiedzają, chcieliby korzystać z ławek, z terenów zielonych, z alejek, ze ścieżek – jest to uciążliwość. Wydział Infrastruktury Komunalnej wspólnie z kołami myśliwych z Ostrowca Świętokrzyskiego spróbuje opracować jakąś metodę, abyśmy mogli w tym okresie jeszcze, gdzie nie jest objęte ochroną, dokonać takich zabiegów pielęgnacyjnych i poprawić tą estetykę, także dziękuję za tą interpelację.

Radny Kaszuba – co do czujników dymu – ja byłby za tym, żebyśmy wszyscy wspierali, żebyśmy budowali dobry wizerunek naszych spółek i też tu zwracam się do Pana – jako Przewodniczącego Klubu Radnych „PIS”, abyśmy za dbali o ten wizerunek naszych spółek rodzimych i bardzo bym chciał, żebyśmy np. mówili w kierunku takim, żeby zachęcać naszych mieszkańców do podłączenia się do systemu Miejskiej Energetyki Ciepłej, aby jak najwięcej naszych bloków, naszych domów było podłączane. Bo tu jest problem złożony, tu nie tylko czujnik dymu, ale też tzw. niska emisja i zanieczyszczenie. Zechciejcie Państwo zauważyć – przytaczacie Pastwo – Pan przytoczył przykład Kielc, ja chciałbym poprawić przykładem Krakowa – smog, zanieczyszczenie, niska emisja, w szczególności pyłami PM 10, PM 2,5 powoduje różne schorzenia i w tym kierunku równolegle powinniśmy iść. Zachęcałbym tutaj, aby wspierać nowy zarząd Miejskiej Energetyki Ciepłej w ich działaniach i abyśmy mogli mówić o tym, że warto się przyłączyć do sieci Miejskiej Energetyki Ciepłej, bo to jest dobra spółka, z dobrymi, stabilnymi cenami, z konkurencyjnymi do innych paliw i to będzie z korzyścią dla zdrowia wszystkich mieszkańców Ostrowca Świętokrzyskiego.

Co do stypendiów, to myślę, że podsumuję. Program Wsparcia Edukacji – dzięki decyzji Państwa Radnych o reorganizacji oświaty jesteśmy przygotowani, aby tą oświatę poprawiać i ona idzie w dobrą stronę, widzę pozytywne zmiany, obserwuję to również w szkołach stowarzyszeniowych, jestem z tego powodu zadowolony i myślę, że Pani Prezydent Dębniak – jako osoba nadzorująca bezpośrednio oświatę – na koniec roku szkolnego przygotuje tego rodzaju dokument, w którą stronę nasza ostrowiecka oświata idzie i w którą pójdzie. Jestem zwolennikiem – tak, jak Państwo zauważyliście – zmienialiśmy wiele, wspieramy, wprowadziliśmy dodatkowe zajęcia, wprowadziliśmy Straż Miejską do gimnazjum, dzieje się dużo dobrego w naszych szkołach. Stypendia – jesteśmy po rozmowach z dyrektorami, wzrosły – zapowiadaliśmy to od samego początku, ja też w swojej kampanii o tym mówiłem, aby doceniać naszą zdolną młodzież.

Radna Pikus – interpelacja co do Szpitala – zgodnie z kompetencjami przekażemy Panu Staroście – myślę, że już zanim napiszemy, to już będzie przekazane.

Firma Evoltaic – to już rozmawialiście Państwo – nie odnoszę się.

Pan Radny Wrona – odbudowa kładki – jestem zainteresowany, abyśmy odbudowywali, abyśmy wspierali się wzajemnie, aby te techniczne tematy poprawiali, służy to wszystkim mieszkańcom Ostrowca Świętokrzyskiego. Myślę, że Pana Kolega – Naczelnik Kowalski – umówicie się Panowie, sprawdźcie w terenie, jak to wygląda, może jakaś wspólna inicjatywa.

Pan Sajda – wyjazd do Francji. Szanowni Państwo! Tu Pani Prezydent pod kątem prawnym może odpowiedzieć, natomiast jeżeli Prezydent Gennevilliers, czy innego miasta zaprasza Prezydenta Ostrowca, a ja nie mogę pojechać z tego, czy innego względu, więc deleguję w swoim imieniu osoby, które mnie mają godnie reprezentować, ale wezmę pod uwagę, na Białoruś w przyszłym roku, być może spróbujemy zaproponować. Drodzy Państwo! Mamy zaprzyjaźnione miasto Nowopołock, nie rozumiem, czego Państwo tutaj, takie uśmiechy. Także tyle z mojej strony. Oddałbym teraz głos Naczelnikowi Kowalskiemu i Pan Dyrektor Węglewicz, bardzo proszę.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę o zabranie głosu.

Naczelnik Wydziału Infrastruktury Komunalnej – K. Kowalski – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Jeśli chodzi o niedoświetlone przejścia dla pieszych, to ja mogę stwierdzić tak, że po zrealizowaniu dwóch etapów modernizacji oświetlenia oraz Programu „SOWA”, ulice w mieście są oświetlone prawidłowo, co potwierdzają dostarczone przez firmy wykonujące te badania pomiary oświetlenia, natomiast doświetlanie przejść dla pieszych to nie jest obowiązek gminy jako podmiotu, który oświetla drogi na swoim terenie, tylko to jest obowiązek zarządcy drogi, który jest odpowiedzialny za zapewnienie bezpieczeństwa na przejściach dla pieszych. I jeżeli jakieś przejście na drogach gminnych jest niedoświetlone, to prosiłbym o wskazanie, gdzie takie przejście jest niedoświetlone i my postaramy się tym zająć, natomiast jeśli chodzi o drogi innych zarządców, to należy taką sprawę kierować bezpośrednio do tych zarządców, aby mogli to doświetlenie zrealizować. My oczywiście możemy udostępnić nasze urządzenia, oczywiście wiąże się też to z opłatami za zużytą energię, ale myślę, że dojdziemy do porozumienia, jeżeli zarządcy wyrażą ochotę na to, żeby takie przejścia doświetlać i budować urządzenia doświetlające te przejścia.

Natomiast jeśli chodzi o skrzynkę zasilającą, to ja mam do Pana Radnego pytanie – ile imprez odbywa się w Parku Fabrycznym w ciągu roku? Ja pytam Pana, ile imprez się organizuje w Parku Fabrycznym w ciągu roku? Z tego, co ja wiem, to jedna i mam pytanie, czy nawet, gdy będziemy musieli ponosić opłaty kilkuset złotych na to, żeby ta skrzynka tam była, bo trzeba za nią płacić – niezależnie od tego, czy się energię pobiera, czy nie – to ja się pytam, czy jest sens wydawać te pieniądze, jak można ta imprezę zasilić z agregatu za

kilkadziesiąt złotych? To proszę mi powiedzieć – jest Pan gospodarzem, czy Pan nie jest? No właśnie. Myślę, że energię, którą Pan Radny wkłada w to, żeby tą skrzynkę tam zamontować – mimo wszystko – wartaloby na coś innego przeznaczyć – rzeczywiście może jeszcze jedną imprezę zorganizować.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Dziękuję bardzo. Proszę, Pan Dyrektor Węglewicz.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji – P. Węglewicz – Pani Przewodnicząca! Panie i Panowie Radni! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Proszę Państwa! Proszę wziąć pod uwagę, że teraz był specyficzny okres – mam tu na myśli ferie – praktycznie lodowisko funkcjonowało przez tydzień, wcześniej po pierwszym styczniu kilka dni. W związku z feriami, frekwencja była bardzo duża na lodowisku. Lodowisko to jest bezpłatne. Ponieważ jest to jedyne lodowisko w mieście, my poprzez wypożyczalnię łyżew możemy określić, że samych wypożyczeń średnio mieliśmy około 400 dziennie, a z moich informacji wynika, że od 20 do 25% korzysta z naszych łyżew, reszta korzysta ze swoich łyżew, czyli można tutaj założyć, że to jest rzędu 1500 – 1600 osób średnio dziennie na lodowisku. Jeśli chodzi o sprawy bezpieczeństwa – my ze swej strony, zawsze tam są nasi pracownicy, jest apteczka – oni udzielają wszelkich pierwszych interwencji, czyli jeżeli jest konieczna pomoc, udzielają tej pomocy. Jeżeli nie są w stanie sobie poradzić z danym przypadkiem, najczęściej jest to wzywanie pogotowia, a czasami dochodzi do konsultacji z pracownikami basenu, tam już mamy, tam są ratownicy, którzy wszyscy muszą mieć kurs przedmedycznej pomocy – przepraszam, pokręciłem jakoś – pierwszej przedmedycznej pomocy lekarskiej – tak to się chyba nazywa. W związku z tym – to, co Pani mówiła – w ubiegłym tygodniu my nie mieliśmy żadnych zgłoszeń już konkretnie odpowiadając. Jedyne zgłoszenie, jakie mieliśmy o wypadku, to było z początku stycznia. Sam w ubiegłym tygodniu, w sobotę, niedzielę, jak byłem na pływalni, wtedy mieliśmy zawody w piłce wodnej, widziałem karetkę pogotowia i nikt z pracowników nie był w stanie mi powiedzieć, co to jest za karetka, bo nikt z nas, znaczy z naszych pracowników, nie wzywał tej karetki, nikt nie zgłaszał jakiegoś problemu, gdzie – tak, jak mówię – w pierwszej kolejności my staramy się udzielić – oczywiście mówię tu o jakiejś drobnej pomocy, jakieś rozcięcie, nie rozcięcie – nie, to jest wzywana karetka. Dzisiaj mamy – znaczy dzisiaj – od poniedziałku – inną pogodę, lodowisko nie funkcjonuje, ale przemyślimy temat, jak można by było jeszcze zwiększyć bezpieczeństwo, natomiast wstęp na lodowisko jest bezpłatny, w związku z tym nie jesteśmy w stanie wyłapać, czy ktoś jest po jakiejś lampce wina, szklance piwa, czy po kieliszku wódki, także to niestety jest już poza nami, zresztą nie mamy nawet takich uprawnień, jakbyśmy chcieli.

Radna M. Woźnicka – Kuzdak – Bardzo serdecznie dziękuję w imieniu rodziców i dzieci i bardzo bym prosiła o pochylenie się nad tym tematem. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają jeszcze swoje wnioski, uwagi? Proszę, Radny Marcin Marzec.

Radny M. Marzec – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Goście! Dziękuję, Panie Prezydencie, że zechciał się Pan odnieść do trzech z moich czterech interpelacji, ale czy mógłbym też prosić chociaż prosić o jakieś stanowisko w tej czwartej, dotyczącej nie równouprawnienia, jeżeli chodzi o dostęp do bezpłatnych przejazdów dla krwiodawców, bo to jest – no tak się mi wydaje – że jakaś forma dyskryminacji mimo wszystko. I czy nie można takiego zapisu zmienić w regulaminie tych bezpłatnych przejazdów. Ja – z tego, co wiem, to tylko dopowiem – takich osób, które są w pierwszej grupie – nie mówię z podziałem na mężczyzn i kobiety – jest ok. 300 w Ostrowcu, z tego co najmniej połowa to kobiety, to jest 150 osób. Bardzo bym prosił.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę, Panie Prezydencie.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Szanowni Państwo! Myślę, że Pan Prezes Kateusz się za chwilę przygotuje i odpowie precyzyjnie na to pytanie. Ja dodam, że widzę pozytywne efekty działalności nowego Zarządu MPK. Bardzo się cieszę, że miejska komunikacja wraca na trasy pozamiejskie, że będziemy obsługiwać i przewozić mieszkańców Gminy Ćmielów i mieszkańców Gminy Bodzechów, że wracają te linie, że jest też linia w stronę Dębowej Woli, do firmy, na wysokości firmy Amid, gdzie jest też zatrudniona duża rzesza pracowników i to oceniam pozytywnie. Tu wchodzimy w dyskusję polityczną. Ja nie widzę tej dyskryminacji płci pięknej, ale może zapytam też przedstawicieli, bo są też wśród nas osoby, które są też krwiodawcami – czy jest jakaś dyskryminacja? Nie chciałbym też tutaj wchodzić w polemikę. Pan Prezes Kateusz.

Prezes MPK Sp. z o.o. – Jarosław Kateusz – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! To jest katalog ulg, które nadaje Rada Miasta, jeśli chodzi o bezpłatne przejazdy. W związku z powyższym, jeżeli będzie taka uchwała, która powie, że np. od 12 litrów będziemy uznawać bilety bezpłatne, to jest Państwa decyzja. Proszę pamiętać o tym, że za każdą taką decyzją powinny iść środki na to. Nie jest to duża liczba osób, ale trzeba pamiętać o tym, że za każdą taką decyzją powinny iść środki. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę, Pan Radny Włodzimierz Sajda.

Radny Wł. Sajda – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Panie Prezydencie! Ja nie chce nic likwidować, tylko te znaki są ohydne – to jest zraz – a jak będą tory, co ja wątpię, bo tam tyle torów jest zlikwidowane, tylko są pozostawione, są nawet z terenów – Panie Prezydencie – Pana, Urzędu Miasta – ukradzione. Wie Pan o tym? Nie wie Pan. A odnośnie, Panie Prezydencie, że Pan tutaj chce wysyłać Radnych na Białoruś, to niech raczej Pan jedzie, bo Panu jest bliżej do Łukaszenki. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Ostro, Panie Radny. Proszę Pana Prezydenta o zabranie głosu.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Szanowni Państwo! Ja chciałbym zauważyć, że nasi radni reprezentowali miasto Ostrowiec Świętokrzyski na wyjazdach w Nowopółocku na Białorusi i byli z tego wyjazdu bardzo zadowoleni. To jest ożywiona współpraca. Chciałbym, żeby ta współpraca miała też poparcie w wymiernych efektach ekonomicznych dla naszych przedsiębiorców. Myślę, że jakaś wspólna inicjatywa się zawiąże w tym temacie. Stąd uważam, że to są bardzo dobre, partnerskie relacje i uważam, że z takich wyjazdów trzeba korzystać, trzeba chcieć się pochylić. Każdy wyjazd coś dobrego przynosi, tylko trzeba chcieć z tego coś wyciągnąć. Więc to odnośnie tego tematu. Natomiast, jeżeli chodzi o tory, to czemu tylko Pan mówi w moją stronę? Bo Pan jest radnym, reprezentuje wszystkich mieszkańców, więc jeżeli mówimy o tym, że rozkradziono jakieś tory, to rozkradziono nam wszystkim. Jeżeli Pan, że tak powiem, ma wiedzę, to powinien tą wiedzę wykorzystać. Ja byłbym za tym i myślę, że co do tego, to mamy zrozumienie, że trzeba by te tory odtworzyć, bo tutaj zgodzi się Pan ze mną? No to cieszę się bardzo, że zmienił Pan zdanie i że uważa Pan, że te znaki są dom pozostawienia. Wartością jest odtworzenie tych torów, żeby przedsiębiorcy mogli przerzucić część transportu na drogę kolejową. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Radną Urszulę Ubę.

Radna U. Uba – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Wysoka Rado! Szanowni Goście! Ja chcę osobiście podziękować Panu Prezydentowi i tym osobom, którzy się przyczynili do tego, że wyjechałam do Francji. Bardzo dziękuję z tego miejsca. Powiem, że ten wyjazd do Francji, do tego miasta zaprzyjaźnionego Gennevilliers z naszym miastem Ostrowcem – dziękuję za wyróżnienie mojej osoby, przede wszystkim mojej osoby za 22 lata pracy społecznej, gdzie nie miałam możliwości wyjazdu tak daleko i tak pięknym samolotem, chociaż przechyłu nie miał. Super, dziękuję bardzo. Powiem Państwu, że śmiałam się sama, właśnie tak, jak Państwo się śmiejecie, że wyróżnienie dostałam – mówię – chyba przechyłu nie będzie miał. I jestem pod wielkim wrażeniem – słowo daję honoru. Nie spotkałam się z ludźmi – byłam w sąsiednim, jeszcze u „ruskich” – w ZSRR, ale powiem, że to było tam inaczej. Tutaj ci ludzie są tak przyjaźni – to się nie da tak po prostu w jednych słowach powiedzieć. Język jedynie co jest po prostu francuskim językiem, ale muszę powiedzieć, że nie odczułam w ogóle, że jestem w obcym kraju. Jestem bardzo, bardzo zadowolona i bardzo Panu dziękuję za to, że jestem wyróżniona w tym momencie i że mogłam spędzić te po prostu 3 dni. Nogi bolą jeszcze do dzisiaj, ale jestem super zadowolona, bardzo przyjaźni ludzie. I Panie Prezydencie, z tego miasta musimy zrobić coś, ażeby skwer, jest za chwilę robione, w przyszłym roku, czy może jeszcze w tym roku jakieś, coś, ulicę, żeby ona była tym miastem zaprzyjaźnionym Gennevilliers. Dlatego, że jak zobaczyłyśmy tą tablicę „Ostrowiec”, uwierzcie Państwo, że łzy w oczach miałam. To jest tak wspaniała sprawa, że – na pewno, wierzę w to mocno,

jeszcze się kadencja nie kończy, wielu osób jeszcze z nas radnych może pojechać dzięki Panu, Panie Prezydencie. Z całego serca dziękuję.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca! Państwo Radni! Pani Radna Urszula Uba! Bardzo dziękuję. Odpowiem humorystycznie – to był tani lot – żebyście też Państwo wiedzieli, że bilety też były kupowane z dużym wyprzedzeniem. To nie były podwójne bilety – tanimi liniami – żeby nie było wątpliwości. Podróże kształcą, warto jeździć, warto wyciągać wnioski. Bardzo dziękuję i zgadzam się z Pani wnioskiem. Uważam, że to jest bardzo dobra inicjatywa, abyśmy uhonorowali kilkudziesięcioletnią współpracę pomiędzy naszymi miastami, aby nadać jednemu z rond, czy jednej z nowopowstałych ulic, czy jakiemuś terenowi, skwerowi, placowi nazwę Gennevilliers, ponieważ w moim gabinecie również wisi tablica pamiątkowa z nazwą naszego miasta jako nazwą ulicy w Gennevilliers. Jest to bardzo dobra inicjatywa, a Pan Radny Choinka był na Białorusi, wrócił szczęśliwy, cały, i też teraz ma mnóstwo pomysłów na współpracę gospodarczą. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Radnego Andrzeja Pałkę o zabranie głosu.

Radny A. Pałka – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Koleżanki, Koledzy Radni! Goście! Ja tak do jednej odpowiedzi na interpelację. Prezydent Miasta - J. Górczyński Może częstotliwość odbioru to nie jest tak ważna, bo odbierają firmy znikome ilości, jeżeli chodzi o pojemniki, To tak tylko „nawiasem”. Natomiast bardzo bym również prosił o odpowiedzi na piśmie do tych złożonych interpelacji. Natomiast chcę podziękować – Panie Prezydencie – za plac zabaw przy ul. Jodłowej – nie wiedziałem, że aż tyle radości przyniesie. I Panu Naczelnikowi Krzysztofowi Kowalskiemu, jak również jego zastępcy Zbigniewowi Bieniowi – pilnowali tematu, żeby to było dobrze zrobione, fachowo i na czas. Górka, jaka była zrobiona, już została wykorzystana, a radości, żeby na górkę jechać dla przykładu 2 km, a mieć ją za przysłowiowym nosem, to chyba łatwiej z niej skorzystać. A też się tak stało. To jest jedno. A drugie – podziękowanie również i Panu Zbigniewowi Wesołowskiemu, jak również i Panu Dariuszowi Staruchowi – Dyrektorom Zakładu Usług Miejskich. Pouzupełniali pozostałe place zabaw, stały się bezpieczniejsze, czekają na nowe ciepło, które nastąpi w tym roku, a myślę, że będzie i nasze pociechy już nam za to zapłacą samą radością przebywając tam. Chcę również podziękować, Panie Prezydencie, za jeszcze jedną ulicę, której ja już tu nawet nie wymieniałem. Ulica Bieliny, która przechodzi przez trzy gminy, gdzie właśnie m.in. Pan Kowalski – przepraszam, że tak mówię – Pan Naczelnik Kowalski i jego zastępca – mieliśmy przedstawicieli również z Kunowa, jedynie Bodzechów się nie zjawił – smutne to – uspokoiliśmy dużą grupę mieszkańców tam. Mówią, że są jak na wygnaniu, bo nikt się do nich przyznać nie chce. Myśmy im to zrobili w imieniu Pańskim, za co serdecznie dziękuję i oby tak dalej. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy to już wszystkie pytania, interpelacje?

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Pani Przewodnicząca! Jeżeli mogę ad vocem do Pana Radnego Pałki – zrewanżuję się, Panie Radny. Panie Andrzeju! Bardzo dziękuję ja – jako Prezydent – Panu – Przewodniczącemu Rady Osiedla „Kolonii Robotnicza”. Uważam, że Państwa pomysł – Rady Osiedla – co do wykorzystania pieniędzy z budżetu z inicjatywy „Osiedle od nowa” jest – powiem – wyjątkowy. Jestem pod wrażeniem tego, co Państwo zrobiliście i co firmy ostrowieckie nasze wykonały dla naszych mieszkańców. Także bardzo Panu dziękuję za taką inicjatywę. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Pan Radny Sajda jeszcze chciał zabrać głos, tak?

Radny Wł. Sajda – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Nie odniósł się Pan do mojego zapytania o odpowiedzi na interpelację odnośnie tych skrzynek i ile się płaci za energię i jaki jest zysk z występami w muszli w Parku. Chciałbym, żeby Pan się odniósł do tej interpelacji, co uzyskałem od Pana, od Naczelnika Kowalskiego. Bo Pan się nie odniósł. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Pan Prezydent zabiera głos. Tak?

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Tak króciutko, na koniec. Naczelnik Kowalski reprezentuje mnie jako osoba odpowiedzialna za jeden ze strategicznych wydziałów Urzędu Miasta, który odpowiada za wiele trudnych rzeczy w naszym mieście. Tyle z mojej strony. Chciałbym się jeszcze z Państwem na koniec podzielić następującą informacją. W dniu dzisiejszym, wspólnie z Panią Naczelnik Anną Targowską w Kielcach w imieniu Gminy dokonaliśmy zakupu, podpisaliśmy akt notarialny. Gmina, miasto Ostrowiec, do gminnego zasobu nabyło kolejną działkę o powierzchni 4 ha 1070 m² za kwotę 330 tys. zł. To jest bardzo dobra transakcja. W tym momencie mamy, dysponujemy arealem o powierzchni ponad 20 ha i chciałbym, aby ten projekt, aby ta inicjatywa związana z zakupem, z poszerzeniem naszej oferty terenów pod nowe miejsca pracy, przełożyła się na te miejsca pracy i chciałbym tutaj podziękować Wydziałowi Mienia Komunalnego za determinację. Drodzy Państwo! 76 stron akt notarialny liczył, to naprawdę nie spotkałem się jeszcze z tak obszernym aktem notarialnym. Pani Naczelnik – podziękowania na Pani ręce dla całego wydziału, bo to, że mamy jako gmina 20 ha będzie służyło i będzie bardzo mocnym atutem w rozmowach z nowymi inwestorami, z nowymi przedsiębiorcami, którzy czując dobry klimat i wsparcie miasta, zechcą zainwestować i zechcą stworzyć nowe miejsca pracy dla naszych mieszkańców. Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy wyczerpaliśmy już wszystkie pytania? Jeszcze Pan Radny Sajda. Proszę.

Radny Wł. Sajda – Szanowna Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Pani Przewodnicząca! Ja bym prosił, jako radny, żeby Pan Prezydent wyjaśnił – podałem tą odpowiedź na interpelację. Bo to jest żenujące.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Rozumiem, że jest Pan Radny niezadowolony z tej odpowiedzi i chciałby Pan uzyskać jeszcze głębsze informacje. Myślę, że w odpowiednim czasie Pan uzyska, prawda, Panie Prezydencie? W takim razie, czy to już są wszystkie pytania? Jeszcze Pan Radny Kaszuba, tak? To bardzo proszę.

Radny D. Kaszuba – Dziękuję, Pani Przewodnicząca. Jeszcze ad vocem odpowiedzi Pana Prezydenta na moją interpelację. Usłyszeliśmy wiele zdań o sytuacji szkolnictwa. Owszem, ale odnosząc się do istoty mojego zapytania, pragnę przypomnieć, że powołałem się na informacje w prasie dotyczące kwestii zmian w programie stypendialnym dla uzdolnionych uczniów. Prasa informuje o tym, że owszem, stypendia będą powiększone, bo pamiętamy, że była to kwota 100 zł, ma być 200 zł jednorazowo, zaś również zostały przyniesione przez media informacje o tym, że średnia ocen wymagana do osiągnięcia tego stypendium będzie również wyższa. Dlatego czekając blisko 90 dni na odpowiedź na swoją interpelację, prosiłbym o udzielenie konkretnej odpowiedzi, kiedy dostaniemy regulamin stypendialny do wglądu, tak, żeby się nie posiłkować jedynie prasą, a czerpać z oryginału bez ewentualnych niedomówień. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję, Pan Prezydent.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Odpowiem tak, w uzupełnieniu, Pani Prezydent rozszerzy. Ja powiem tak, że ścieżka, jeżeli chodzi o uczniów, o nauczycieli jest następująca. Skończyło się w tej chwili – mamy ferie – pierwsze półrocze, wystawione są dopiero oceny, dzieci wiedzą, jaką mamy średnią. Pan Naczelnik Malinowski wspólnie z dyrektorami szkół ustali strategię i to zostanie dopiero przekazane dalej, więc uważam, że to jest bardzo dobry scenariusz i bardzo w dobra stronę i myślę, że tu Pana Dyrektor poinformuje też, jakie są te średnie. Ja osobiście jestem zwolennikiem, żebyśmy wspierali naszą młodzież, żebyśmy mogli powiedzieć, że poprzez dobre, rozsądne gospodarowanie publicznymi pieniędzmi poprzez – m.in. dzięki reorganizację systemu oświaty – żeby nas stać było na to, żeby te nasze dzieci dostawały większe stypendia w określonej kwocie, natomiast myślę, że podsumowanie systemu oświaty nastąpi za jakiś czas i – ja nie chcę tu wchodzić w dyskusję – mogę tylko wyrazić zaniepokojenie, że będziecie Państwo mieli ewentualnie, wspólnie ze mną duży problem, jak zlikwidujemy, jak rząd zlikwiduje gimnazja, wtedy Gimnazjum Nr 1, Gimnazjum Nr 3 będą bardzo w trudnej sytuacji, co dalej, ale myślę, że to nie jest miejsce w tej chwili, za wcześnie, nie wiemy, być może, że to będzie odejście od tego pomysłu. Nie ma konkretnych danych, więc na razie nie ma co polemizować na te tematy.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę Panią Wiceprezydent.

Wiceprezydent Miasta – M. Dębniak – Pani Przewodnicząca! Państwo Radni! Może tak w uzupełnieniu do dwóch interpelacji. Odnośnie Pana Kaszuby, no tutaj troszeczkę Prezydent jest za skromny, ponieważ te stypendia zostały podwyższone o 200 zł za każdy semestr. Ja miałam bardziej krwiożercze zapędy i podniesienia średniej w szkołach podstawowych i w gimnazjach. Prezydent tutaj – wsłuchując się w głosy tutaj też dzieciaków, które chciały dostać te środki, rodziców – podjął decyzję o utrzymaniu średnich, które obowiązywały do tej pory i one nie ulegną zmianie, stypendia, zresztą o czym Pan Radny Kaszuba od wielu lat mówił – uległy tutaj podwyższeniu po 200 zł za każdy semestr, także mamy jakby rozpoznanie, ile dzieciaków otrzyma, także też finansowo też sobie damy radę, natomiast taki program – owszem, był przygotowany – on nie będzie pod obrady Rady z przyczyn konkurencji, formalnych. Musiałby być bardzo ubogi, więc formalnie po prostu będziemy działać, nie pisać, jak zresztą do tej pory. Bo tutaj działania, które też były w tym programie – rozszerzenie godzin angielskiego w szkołach gimnazjalnych – one stały się faktem, po prostu wychodzimy od konkretnych działań, nie jakby od zapisów. Stypendia też zostały podniesione. I jeszcze odnośnie interpelacji Radnego Marca – krwiodawstwa – powiem tak – sięgając do historii, wniosek o honorowych krwiodawców złożyli sami krwiodawcy i to oni tak sami zaproponowali. Rada Miasta ówczesnej którejś kadencji, przyjęła taki wniosek, jaki oni złożyli, ale tam, broń Boże, nie było żadnego rozgraniczenia na mężczyźni i kobiety.

Radny M. Marzec – Mogę, Pani Przewodnicząca tylko się odnieść do tego?

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę bardzo. Pan Radny Marcin Marzec.

Radny M. Marzec – Ja nie sugeruję tutaj nikomu, broń Boże, złej woli, żeby ktoś z premedytacją wymyślił takie zapisy, żeby tutaj dyskryminować kogokolwiek. Chodzi mi o to, żebyśmy podjęli dyskusję, w ogóle zastanowić się – po pierwsze – czy nie zmniejszyć tej ilości krwi faktycznie do tej pierwszej grupy dla kobiet 15 litrów. Bo to jest tylko 3 litry, tak? I tak ta osoba już ma pierwszy stopień Honorowego Dawcy Krwi.

Wiceprezydent Miasta – M. Dębniak – Jako kobieta to muszę poprzeć.

Radny M. Marzec – No właśnie, cieszę się, że Pani Prezydent tak do tego podchodzi, bo nie widzę w tym naprawdę nic złego. Nie sądzę też – w odpowiedzi, w nawiązaniu do wypowiedzi Pana Dyrektora Kateusza, Prezesa Kateusza – żeby to znacząco obciążało budżet, bo to jest naprawdę znikoma grupa osób, a myślę, że – proszę Państwa – ci ludzie naprawdę się poświęcają dla nas wszystkich, bo oddają to, co jest najcenniejsze – własną krew. Więc jeżeli to jest kontrowersyjne, to przepraszam, nie chciałem nikogo urazić.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Chciałam jeszcze ja upewnić się, Pani Wiceprezydent, czy to jest podniesienie stypendium do kwoty 200 zł, czy o kwotę 200 zł, bo to jest różnica.

Wiceprezydent Miasta – M. Dębniak – Do kwoty 200 zł.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Bo ja usłyszałam, że „o”, więc dlatego pytam.

Wiceprezydent Miasta – M. Dębniak – Nie, to by było troszeczkę za dobrze. Stypendium w tej chwili wynosi dla szkół podstawowych i szkół gimnazjalnych – to za średnią – 200 zł.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania w tym temacie? Jeśli nie ma, to w takim razie przechodzimy do punktu piątego obrad naszej dzisiejszej sesji, naszego porządku, mianowicie Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w okresie od 21 grudnia 2015 r. do 19 stycznia 2016 r.

Ad V/ Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w okresie od 21 grudnia 2015 r. do 19 stycznia 2016 r. (załącznik nr 25 do protokołu):

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania lub uwagi do sprawozdania z prac Prezydenta Miasta Ostrowca za ten okres? Proszę, Pan Radny Kaszuba.

Radny D. Kaszuba – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Na stronie 5 sprawozdania widzimy informację w punkcie drugim, ostatnia kropeczka, o nieodpłatnym przekazaniu Komendzie Hufca ZHP defibrylatora będącego na wyposażeniu Straży Miejskiej. Chciałbym się zapytać, iloma defibrylatorami dysponuje obecnie Straż Miejska, jeśli można taką informację uzyskać. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Czy Pan Prezydent udziela odpowiedzi?

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Pan komendant Andrzej Kaniewski udzieli Panu – albo na piśmie, albo się skontaktuje. Na pewno jeden w Urzędzie Miasta jest, to było sprawdzane. Ale precyzyjnie Komendant Kaniewski. Rozumiem, że Pan się cieszy, że przekazaliśmy ten defibrylator. Jest Komendant Kaniewski.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę, Panie Komendancie, o zabranie głosu.

Komendant Straży Miejskiej – A. Kaniewski – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Straż Miejska w tej chwili dysponuje dwoma defibrylatorami i jeden przekazujemy do Komendy Hufca ZHP. Komenda Hufca wystąpiła z takim wnioskiem do doposażenia pojazdu. Chcę podkreślić, że harcerze uczestniczą w zabezpieczeniu wszystkich tych imprez plenerowych organizowanych na terenie miasta. Mają specjalną grupę ratownictwa medycznego, są w systemie ratownictwa państwowego – taką decyzję Wojewody otrzymali. W związku z tym, że przez 5 lat użytkowania tych defibrylatorów przez Straż Miejską, nie zaszła potrzeba jak gdyby jego bezpośredniego wykorzystania, ten defibrylator, zgodnie z tym wnioskiem,

zdecydowaliśmy się przekazać do Komendy Hufca. Pozostaje jeszcze jeden defibrylator, który jest w tej chwili w Urzędzie Miasta, tutaj obok dyżurki.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Radny Dariusz Kaszuba. Radny D. Kaszuba – Ad vocem. Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Bardzo się cieszę, że taki krok został podjęty, ale moje pytanie było spowodowane pewnym niepokojem, bo w tej chwili – zamiast dokupić tego sprzętu – rozdajemy niewielką ilość, którą już mamy. Nie przeczę, że harcerze biorą udział w sytuacjach, gdzie ten sprzęt może być potrzebny, ale też się składa, że 7 – 8 lat temu właśnie zabiegałem o zakup dla Straży Miejskiej właśnie tych defibrylatorów, myślałem, że ich ilość uległa zwiększeniu, a ona się zmniejsza. Szkoda. Dziękuję.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Ale ja bym chciał, żeby Pan Radny zechciał zauważyć to, co Pan Komendant Kaniewski powiedział – że ani razu nie był użyty. Więc jeżeli możemy przekazać – ani jeden, ani drugi nie były użyte ani razu. Jeżeli możemy przekazać i wesprzeć harcerzy, jesteśmy tutaj za tą inicjatywą, która została już tutaj dokonana i myślę, że będziemy wspierać harcerzy i będziemy również doposażyć Straż Miejską, bo też wykonują dobrze swoje zadania. Panie Komendancie, proszę przekazać podziękowania dla wszystkich Pana pracowników. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę, Radny Dariusz Kaszuba.

Radny D. Kaszuba – Jeszcze raz ad vocem. Nie mogę zgodzić się z tą argumentacją. Oczywiście popieram działania harcerzy i fakt przekazania im sprzętu ratującego życie, bez żadnego wątpienia z mojej, czy innej strony, jednak nie możemy przyjmować tej argumentacji, że sprzęt nieużywany staje się zbyteczny. No jeżeli byśmy mieli np. przestawać kupować, jeżeli Straż Pożarna przestałaby kupować wozy zabezpieczenia technicznego, które są w ogóle nie używane, albo rzadko używane, nie znaczy to, że ma ich nie być. Podobnie jest z innym sprzętem. Jeżeli jest jakiś specjalistyczny sprzęt, który jest nieużywany, bo nie było takiej potrzeby, to wcale nie znaczy, że tego sprzętu ma nie być. Także jest on potrzebny, na wszelki wypadek i powinien w takiej sytuacji być. Także argumentacja do mnie nie trafia, niemniej jednak wydaje mi się, że tutaj możemy pomyśleć o tym, żeby szerzej potraktować problem wyposażania, nie żeby tylko jednostkowego, czy harcerzy, czy grupy ratownictwa harcnerskiego medycznego, czy Straży Miejskiej w pojedyncze egzemplarze tego sprzętu, który jest naprawdę potrzebny. Więc może by należało zmienić troszeczkę kierunek myślenia i pomyśleć o tym, jak wygospodarować środki na to, aby tych sprzętów ratujących życie było więcej, a nie mniej. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy to już wszystkie zapytania? Myślę, że tak. W takim razie przechodzimy do kolejnego punktu, mianowicie sprawy różne.

Ad VI/Sprawy różne:

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Czy Państwo Radni mają tutaj jeszcze zapytania, uwagi swoje? W takim razie powiem Państwu Radny, że wpłynęło na moje ręce pismo od Przewodniczącego Klubu Radnych „PIS” odnośnie składu aktualnego Klubu. I zapoznam Państwa, żebyśmy już wiedzieli, kto jest w Klubie i odświeżyli sobie pamięć. A więc, w Klubie jest: Artur Głęb, Marcin Marzec, Dariusz Kaszuba, Małgorzata Krysa, Andrzej Pałka, Włodzimierz Sajda i Jerzy Wrona. ***(kserokopia pisma stanowi załącznik nr 26 do protokołu)***. W sprawach różnych z mojej strony tyle. Czy Państwo Radni mają jeszcze jakieś pytania, uwagi? Nie widzę, w takim razie stwierdzam, że należy zamknąć XXVII sesję Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

Sesja zakończyła się o godzinie 16.04

Protokołowały:

Marta Kamińska
Eliza Kaniewska
Anna Krakowiak

Przewodniczyła:

Przewodnicząca Rady Miasta
Ostrowca Świętokrzyskiego

Irena Renduda – Dudek