

PROTOKÓŁ Nr XXVI/2016
z nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego
z dnia 7 stycznia 2016 r.

Obrady otworzyła Przewodnicząca Rady Miasta – Irena Renduda – Dudek, stwierdzając na podstawie listy obecności prawomocność obrad.

Sesja odbyła się w Urzędzie Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, rozpoczęła się o godz. 15.00.

Następnie Przewodnicząca powitała gości zaproszonych na sesję.

W sesji udział wzięli:

1. Radni RM – zgodnie z załączoną listą obecności (*załącznik nr 1 do protokołu*)
2. Prezydent Miasta – Jarosław Górczyński
3. Wiceprezydent Miasta – Marzena Dębniak
4. Skarbnik Miasta – Elżbieta Pichór
5. Sekretarz Miasta – Anna Niedbała
6. Dyrektor Targowisk Miejskich – Mariusz Kosiarz

Nieobecni radni: Małgorzata Krysa

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Porządek obrad dostaliście Państwo wraz z materiałami. Czy są uwagi do porządku obrad? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do realizacji porządku.

Radni RM obradowali według zaproponowanego porządku obrad:

I. Podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) opłaty targowej,*
- 2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2016 r.*

Ad I.1/Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – A więc pierwszy punkt to jest podjęcie uchwały w sprawie opłaty targowej. Na Komisji Samorządowej i Komisji Budżetu opiniowaliśmy projekt uchwały. Poproszę przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji. Poproszę Radnego Włodzimierza Steca. To zastępcę.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu – K. Kutryba – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Przewodniczącego Komisji Samorządowej – Kamila Długosza o zabranie głosu. Przewodniczący Komisji Samorządowej – K. Długosz – Komisja Samorządowa również pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Proszę Pan Artur Głąb.

Radny A.Głąb – Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Mam pytanie o § 6 omawianej uchwały, mianowicie mówi ten paragraf, że za inkaso opłaty targowej ustala się dla Targowisk Miejskich wynagrodzenie w wysokości 30%. I moje pytanie jest takie, czym uzasadnione jest wynagrodzenie dla Targowisk Miejskich w wysokości 30% opłaty targowej i na co jest przeznaczane? Projekt budżetu, który uchwalaliśmy na ostatniej sesji zakładał, że wpływ z tego tytułu do budżetu będzie 1.500 tys., więc 30% byłoby to 450 tys. – na jaki cel będą przeznaczane te środki?

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Proszę, Radny Jerzy Wrona.

Radny J.Wrona – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! W uzasadnieniu do tej uchwały mamy napisane, że stawki są przenoszone z okresu poprzedniego. Ja w poprzedniej kadencji nie byłem radnym, ale dotarły do mnie echa dyskusji i tych uwag, że stawki wtedy były za wysokie. W związku z powyższym tutaj dobrze byłoby nad tymi stawkami się zastanowić i podyskutować tym bardziej, że w tej kadencji po raz pierwszy zajmujemy się tymi stawkami, natomiast nie mamy żadnych punktów odniesienia. Wiem, że w gospodarce rynkowej to, czy mamy wysokie, czy niskie ceny, czy stawki, to zależy od tego, na jakim poziomie inni mają. Pomijam też ewentualne widelki wynikające z ustaw, w związku z powyższym tutaj miałbym uwagi do wysokości tych stawek w związku z tym, że nie zostały w tej kadencji na nowo przeanalizowane. Dziękuję za uwagę.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Radnego Andrzeja Pałkę.

Radny A.Pałka – Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Koleżanki i Koledzy Radni! Goście! Nawiązując do kolegi, który przed chwilą właśnie zgłaszał uwagi, chciałbym powiedzieć, że jeżeli nawet w treści dzisiejszej uchwały mamy tylko, czy podejmujemy właśnie, czy będą stawki, czy opłaty targowe, czy nie, może w najbliższym czasie pojawi się być może projekt nowej uchwały, który zrealizuje między innymi to, o czym na targowisku bardzo często mówią sprzedający, czy to pod straganem pomarańczowym, czy pod namiotem. Bo rzeczywiście, czy czasem te stawki nie wypędzają – przepraszam, nieładny termin użyłem – nie przemieszczają handlowców poza targowisko. Chodzi o to, aby stanąć w miejscu, aby tych opłat nie podnosić, bo założmy – są za duże. Może to tak na przyszłościowy, krótkoterminowy czas. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie... To proszę jeszcze Pan Radny Artur Głąb.

Radny A. Głąb – Jeszcze pytanie dotyczące § 5 punktu 3, mianowicie w ostatnich latach wiele mówiło się o tym, aby zmienić rodzaj pokwitowania i zastąpić go z tego tzw. biletu i druku ścisłego zarachowania na paragon z kasy fiskalnej. Jakie w tym czasie zostały przez pana dyrektora poczynione działania, aby tę formę zmienić? Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę. W takim razie proszę Panią Prezydent o zabranie głosu.

Wiceprezydent Miasta – M. Dębniak – Pani Przewodnicząca! Państwo Radni! Ja wyjaśniałam na komisjach: ta uchwała praktycznie dotyczy tylko wprowadzenia na terenie gminy opłaty targowej, która jest. Są na to wszystkie uchwały, ona obowiązuje i jest ujęta w budżecie. Natomiast tutaj z ostrożności, bo część gmin podejmuje takie uchwały, część gmin nie podejmuje, zaczyna się pojawiać orzecznictwo w tej sprawie, stąd na dzisiejszej sesji stanęła uchwała. Ale tak naprawdę jej przedmiotem to jest tylko to pierwsze zdanie: „Wprowadza się na terenie gminy opłatę targową”. Po czym to, co Państwu pisze w uzasadnieniu, że wszystkich uchwał Rady Miasta dotyczących i obowiązujących, dotyczących opłaty targowej i jej poboru i etc., zostało to wprowadzone w tą uchwałę, bo procedura legislacyjna i wygląd tej uchwały powinien zawierać te stawki, prawda? Więc, nawet jakiegokolwiek dzisiaj „ruszenie” tych stawek, czy w dół, czy w górę, spowodowałoby stwierdzenie nieważności tej uchwały. Jedyne chodzi o podtrzymanie tej zasady, że mamy tę opłatę targową.

W poprzedniej kadencji, która zakończyła się w 2014 r., Rada Miasta kilkakrotnie pochylała się nad targowicą, kilkakrotnie były zmieniane stawki, jak Państwo pamiętacie, niektóre przede wszystkim dotyczyło to tzw. namiotów, powierzchni, gdzie te zasady zostały naprawdę skonsultowane ze sprzedającymi. Jaka jest sytuacja teraz na targowicy, czy one są wystarczające, czy nie wystarczające – oczywiście, może być jakiś przedmiot posiedzenia komisji. Natomiast w tej wysokości zostały one także ujęte do projektu budżetu. Przynajmniej nie słyhać na targowicy, żeby były jakieś niepokoje, a takie występowały wcześniej. Państwo pamiętacie istniejące stowarzyszenie, a więc te zasady zostały w pewien sposób wyważone. I tutaj odpowiadając Panu Radnemu Głąbowi o te 30% - zawsze była taka stawka i inkaso – jak sama nazwa mówi – jest dla inkasentów za pobór tej opłaty. No bo to jest techniczna czynność, trzeba ją pobrać. Tak więc bardzo proszę, abyśmy nie dyskutowali o stawkach, bo one są już, one są po prostu przeniesione, bez zmian.

Radny D. Kaszuba – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Jako że nie wszyscy z nas, radnych, uczestniczyli w posiedzeniach poprzedniej komisji, wartołoby tu przypomnieć to, co zostało całkiem niedawno powiedziane. Jednocześnie nawiązując do wypowiedzi Pani Prezydent, faktem jest bezspornym, że kwestia opłat na

targowisku miejskim budziły kontrowersje dość szerokie, czego świadkiem byli radni poprzedniej kadencji Rady Miasta. Zaś biorąc pod uwagę te wszystkie głosy, które tu zostały powiedziane, nic nie stoi na przeszkodzie – i o tym również wspominałem na posiedzeniu komisji – żeby w tym roku komisja, w tej kadencji, Komisja Samorządowa jako właściwa procedowała zagadnienia z tym związane. Więc reasumując, nie jest tutaj powiedziane tutaj definitywnie, że stawki powinny zostać takie, jakie są proponowane w projekcie tej uchwały. Uważamy, że można by je było również nieco zmniejszyć tak, aby zachęcić większą ilość, przepraszam – ja sugeruję zmniejszenie, tak, aby handlujących bardziej zachęcić do wystawiania swoich towarów, co jednocześnie będzie z korzyścią dla mieszkańców naszego miasta. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Pani Prezydent, bardzo proszę.

Wiceprezydent Miasta – M. Dębniak – Szanowni Państwo Radni! Oczywiście – to, co mówiliśmy, nic nie stoi na przeszkodzie, że na którymś posiedzeniu Komisji Samorządowej, bo to jest właściwa do tego celu, zająć się sprawą targowicy. Ale bardzo bym prosiła, żebyśmy stąd nie wyszli z przeświadczeniem, że stawki są za duże. Bo proszę zauważyć, że one wcale nie są za duże. One były zmniejszane, były regulowane. Ale targowica to jest potężny plac, który trzeba utrzymać, potężne obiekty. Ta opłata jest zbierana na terenie całego miasta. Więc to też trzeba mieć na uwadze. Ja jeszcze nie znam takich opłat, które by wszystkich zadowolily. Ale proszę zauważyć, że jest stabilna sytuacja. Przynajmniej wśród handlujących. Zostały określone rzeczy też, dokonane na targowicy, są określone plany rozwoju i my w tym wszystkim musimy zachować pewnego rodzaju równowagę. I nam trudno jest powiedzieć, że to są za wysokie stawki, bo być może one są za małe. Ale oczywiście taka dyskusja jest zawsze możliwa.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby głos zabrać? Proszę Radnego Artura Głęba.

Radny A. Głęb – Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Ja zadałem to pytanie o tę stawkę 30% z troską o to, czy to nie jest zbyt duże uszczuplanie budżetu miasta oraz czy to nie jest duże obciążenie fiskalne płacących tę opłatę targową. Jestem radnym pierwszą kadencją i chciałem dlatego o to dopytać. Natomiast co do wprowadzenia kas fiskalnych, to na ten temat nie uzyskałem odpowiedzi. I być może, Pani Przewodnicząca, odpowiadając na Pani apel dotyczący planowanych rad sesji miasta w najbliższym roku można by ewentualnie taką sesję zwołać, która by była poświęcona temu tematowi. Dziękuję.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Pana Prezydenta o zabranie głosu.

Prezydent Miasta – J. Górczyński – Pani Przewodnicząca! Panie i Panowie Radni! Ja takiego rozdwojenia jaźni dostaję, jak słucham Radnego Głęba i Radnego Kaszuby. Panowie! Uzgodnijcie sobie jedno stanowisko. Cieszy

mnie, że Radny Głęb z troską martwi się o uszczuplenie dochodów gminy. Czyli jak się Pan martwi o uszczuplenie dochodów gminy, to jest Pan za tym, aby ta opłata targowa była jeszcze większa, abyśmy do budżetu gminy mieli jeszcze więcej pieniędzy. A Pana kolega klubowy mówi w drugą stronę, że chciałby obniżyć opłatę. Panowie, bardzo bym prosił o jasne, konkretne stanowisko jak już, a z drugiej strony to chciałbym powiedzieć, że jak Panowie spojrzycie na wyniki finansowe zakładu budżetowego Targowisko Miejskie, to jest to prowadzone na bardzo dobrym poziomie, nie wykazujemy tam żadnych strat, ale nie wykazujemy rewelacyjnych zysków. Zakład zamyka się w swojej działalności, zakład prowadzi dobrą politykę i myślę, że zadania, które stoją przed Targowiskiem Miejskim, a mam tu na myśli pozyskanie nowych środków unijnych i zadania inwestycyjne polegające na poprawie komfortu przede wszystkim kupującym i handlującym, mam na myśli tu wybudowanie nowych hal, stoi przed nami duże zadanie. Myślę, że na to zadanie też musimy zorganizować właściwe środki. Tak, że miejcie to Panowie też na uwadze. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Ja myślę, Szanowni Państwo, że jest też niejako propozycja Pana Artura Głęba, żeby przedyskutować ten temat jeszcze i nic nie stoi na przeszkodzie, będą kluby zgłaszać propozycje do planu pracy Rady Miasta, to możemy to dyskutować, czy to na Radzie Miasta, czy to na komisjach jeszcze wcześniej – po prostu bliżej się z tym tematem zapoznać, bo na pewno dla nas wszystkich jest on nowy. Proszę w takim razie Panią Wiceprezydent.

Wiceprezydent Miasta – M. Dębniak – Pani Przewodnicząca! Kwestią uzupełnienia tego inkasa, ono jest przede wszystkim związane z kosztami poboru, a więc są to wynagrodzenia inkasentów i proszę zauważyć, że nie mówimy o inkasentach na jednym targowisku miejskim. Mamy dwa targowiska miejskie. Poza tym inkasenci pobierają opłatę targową na terenie całego miasta, a więc to też takiej pracy nie wykona się przez dwie czy trzy osoby. Ta opłata to jest w zasadzie przez lata utrzymywana na tym samym poziomie. Ale jak się też spojrzy, to i wynagrodzenie tych osób to też nie jest żadna rewelacja, więc zachowajmy pewnego rodzaju równowagę.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę, Radny Dariusz Kaszuba.

Radny D. Kaszuba – Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Panie Prezydencie! Tak jeszcze ad vocem: nie posądzamy nikogo o rozdwojenie jaźni, chyba że ktoś takowe posiada. Niemniej jednak w naszym mniemaniu wydaje się, że najlepiej o skali problemu dwugłos w naszych wypowiedziach, który spokojnie możemy załatwić na przyszłych posiedzeniach Komisji Samorządowej jako adekwatnej komisji do rozpatrywania tej sytuacji. I wówczas będziemy mieli okazję do poruszenia spraw związanych z funkcjonowaniem Targowisk Miejskich i myślę, że trzeba cierpliwie poczekać na ten właśnie moment, a nie oceniać już teraz nasze wypowiedzi.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Proszę Panią Skarbnik o zabranie głosu.

Skarbnik Miasta – E. Pichór – Pani Przewodnicząca! Jestem tu upoważniona przez Pana Prezydenta w sprawie odpowiedzi Panu Radnemu Głębowskiemu, dlaczego opłata targowa nie jest pobierana za pomocą kasy fiskalnej. Ano dlatego, że opłata targowa ma charakter podatku, a więc ona nie podlega podatkowi VAT, czyli nie ma podatku od podatku, więc nie może być pobierana za pomocą kwitu z kasy fiskalnej, a stosuje się kwitariusz. Kwitariusz jest oczywiście drukiem ścisłego zarachowania. I o tym kwitariuszu jest mowa w ordynacji podatkowej, że tak się stosuje, inkasent stosuje kwitariusz. Więc w związku z tym tutaj nie wiem, skąd się wzięły takie myśli, żeby inkasenci stosowali kasę fiskalną do poboru opłaty targowej. Ona być stosowana nie może, ponieważ kasy fiskalne stosuje się tylko do – i jest to kwit – do takiego rodzaju, gdzie sprzedaje się towar bądź usługę, która podlega podatkowi VAT. A tutaj opłata targowa co do charakteru – ona ma charakter podatkowy, więc nie ma w Polsce takiego prawa, żeby był podatek od podatku. Więc stosuje się tutaj kwitariusz i jest to rzecz prawidłowa, która na dzień dzisiejszy przepisy przewidują tylko taką formę pokwitowania, że ja zapłaciłam podatek.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały dotyczącej opłaty targowej. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Przy 16 głosach za, 6 głosach wstrzymujących się przyjęliśmy uchwałę.

Radni RM – stosunkiem głosów: 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 6 wstrzymujących się – podjęli uchwałę w sprawie opłaty targowej.

Patrz uchwała Nr XXVI/1/2016 - załącznik nr 2 do protokołu.

Ad I.2/Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Przechodzimy do następnej uchwały, zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na rok 2016. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetu, proszę Przewodniczącą Komisji o zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Budżetu – Wł. Stec – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Dziękuję bardzo. Czy Państwo Radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na rok 2016. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwałę podjęliśmy jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na rok 2016.

Patrz uchwała Nr XXVI/2/2016 - załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodnicząca RM – I. Renduda – Dudek – Proszę Państwa, wyczerpaliśmy porządek dzisiejszych obrad, uważam w takim razie, że sesję należy zamknąć, a więc zamykam obrady XXVI sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. Do widzenia.

Sesja Rady Miasta zakończyła się o godz. 15.21.

Protokołowały:

Marta Kamińska
Eliza Kaniewska

Przewodniczyła:

Przewodnicząca Rady Miasta
Ostrowca Świętokrzyskiego

Irena Renduda – Dudek