PROTOKÓŁ Nr LXIV/2014
z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego
z dnia 6 listopada 2014 r.

Obrady otworzył Przewodniczący RM – Janusz Wojciech Kotasiak, stwierdzając na podstawie listy obecności prawomocność obrad.

Sesja rozpoczęła się o godz. 12.00.

Następnie Przewodniczący powitał gości zaproszonych na sesję.

W sesji udział wzięli:

1. Radni RM – zgodnie z załączoną listą obecności ***(załącznik nr 1 do protokołu).***
2. Prezydent Miasta – Jarosław Wilczyński
3. Wiceprezydent Miasta – Paweł Górniak
4. Sekretarz Miasta – Marzena Dębniak
5. Skarbnik Miasta – Elżbieta Pichór
6. Asystent Senatora Rzeczypospolitej Polskiej – Jarosława Rusieckiego – Artur Głąb
7. Asystentka Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej – Jarosława Górczyńskiego – Agnieszka Rogalińska
8. Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego – Józef Grabowski
9. Radna Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego – Maria Adamczyk
10. Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta
11. Dyrektorzy jednostek organizacyjnych i zakładów budżetowych Gminy Ostrowiec Świętokrzyski oraz prezesi spółek gminy
12. Przewodniczący Rad Osiedli
13. Przedstawiciele lokalnej prasy, radia i telewizji kablowych

Nieobecni radni: Wojciech Lesiak

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Szanowni Państwo Radni! Chciałem również poinformować, że w dniu dzisiejszym odbędzie się pogrzeb Pana Sławomira Kopańskiego – Posła na Sejm X kadencji. Przybliżę Państwu, którzy nie znali Pana Sławka. Przez wiele lat pracował w oświacie, m.in. w latach 1975 – 1996 pełnił funkcję Dyrektora Zespołu Szkół Hutniczych w Ostrowcu. W 1989 roku uzyskał mandat Posła na Sejm Kontraktowy. Został wybrany w okręgu Skarżysko – Kamienna. Zasiadał w Komisji Samorządu Terytorialnego, a także w Komisji nadzwyczajnej do rozpatrywania projektów uchwał dotyczących samorządu terytorialnego, czyli brał udział w kluczowych działaniach ówczesnego Sejmu. Nie ubiegał się o reelekcję. Po odejściu

ze stanowiska dyrektora szkoły, do czasu przejścia na emeryturę pracował jako Naczelnik Wydziału Edukacji w ostrowieckim Urzędzie Miasta. Sprawował też mandat Radnego Powiatu Ostrowieckiego pierwszej kadencji. Uhonorowany był tytułem „Zasłużony dla Ostrowca Świętokrzyskiego", a w 2000 roku odznaczony Krzyżem Oficerskim Orderu Odrodzenia Polski. Szanowni Państwo Radni! Prosiłbym o powstanie i uczczenie pamięci minutą ciszy.

Radni RM minutą ciszy uczcili pamięć zmarłego Sławomira Kopańskiego.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję. Nawiązując do tej smutnej okoliczności, chciałbym poinformować, że pogrzeb odbędzie się o godz. 13.00 w dniu dzisiejszym w Denkowie w Kościele Parafialnym Świętego Stanisława Biskupa, a potem będzie przejście na Cmentarz Denkowski. W związku z tym, że nasza sesja trwa lub trwać będzie znacznie dłużej, reprezentować nas będzie Pani Wiceprzewodnicząca Rady – Pani Barbara Buszkiewicz, ale jednocześnie – sądzę, że niektórzy z Państwa Radnych chcieliby w tej uroczystości uczestniczyć, w związku z tym odwołuję się do Państwa Radnych – może to jest nie najszczęśliwszy moment, bo to jest ostatnia sesja przed końcem kadencji, więc będzie może dużo spraw i interpelacji – ale gdyby byli Państwo uprzejmi bardzo jakoś tak krótko sprawy załatwiać, które są dzisiaj przewidziane przez Państwa na sesji, byłbym ogromnie wdzięczni, dlatego, że jeżeli nie zdążymy, niektórzy z nas na pogrzeb, to zdążymy przynajmniej na ostatnią drogę do cmentarza. Przechodzimy zatem do porządku obrad.

Ad I/ Przedstawienie porządku obrad:

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Punkt pierwszy – przedstawienie porządku obrad. Czy Państwo Radni mają jakieś? Proszę bardzo, Pan Prezydent zgłasza uwagi.
Prezydent J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Proszę o rozszerzenie punktu szóstego porządku obrad – podjęcie uchwał w sprawie – o projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Zakładu Opiekuńczo – Rehabilitacyjnego w Ostrowcu Świętokrzyskim oraz Środowiskowego Domu Samopomocy w Ostrowcu Świętokrzyskim – jako punktu dziesiątego. W/w projekt uchwały był już opiniowany przez komisje Rady Miasta: Samorządową oraz Komisję Rodziny.
Proszę również Państwa Radnych o wymianę uzasadnienie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie akceptacji projektu umowy dotyczącej rekompensowania Miejskiemu Przedsiębiorstwu Komunikacji Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością Gminy Ostrowiec Świętokrzyski strat z tytułu świadczenia usług publicznych w lokalnym transporcie zbiorowym w latach 2009 – 2018 – w związku z propozycjami, jakie zostały zgłoszone na posiedzeniach komisji: Budżetu oraz Strategii i Rozwoju Miasta.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję. Czy są jakieś uwagi Państwa Radnych do proponowanego porządku obrad z naniesionymi przez Pana Prezydenta zmianami? Wobec tego, skoro nie widzę, to proszę o przegłosowanie porządku obrad z naniesionymi przez Pana Prezydenta zmianami. Kto jest za przyjęciem takiego porządku obrad? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie przyjęli następujący porządek obrad:

I. *Przedstawienie porządku obrad.*
II. *Przyjęcie protokołów z sesji Rady Miasta: Nr LXI/2014 i Nr LXII/2014 z nadzwyczajnych sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 25 września i Nr LXIII/2014 z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 2 października 2014 r.*
III. *Interpelacje i zapytania.*
IV. *Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za okres od 24 września do 27 października 2014 r.*
V. *Podsumowanie kadencji Rady Miasta i Prezydenta Miasta.*
VI. *Podjęcie uchwał w sprawie:*

1) uchwalenia zaktualizowanej Strategii Zrównoważonego Rozwoju Gminy Ostrowiec Świętokrzyski,
2) oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrowca Świętokrzyskiego,
3) zmieniająca uchwałę w sprawie Programu współpracy Gminy Ostrowiec Świętokrzyski z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w latach 2014 – 2015,
4) sprzedaży działki gruntu,
5) sprzedaży działki gruntu,
6) nabycia nieruchomości,
7) zmieniająca uchwałę w sprawie akceptacji projektu umowy dotyczącej rekompensowania Miejskiemu Przedsiębiorstwu Komunikacji Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością Gminy Ostrowiec Świętokrzyski strat z tytułu świadczenia usług publicznych w lokalnym transporcie zbiorowym w latach 2009 – 2018,
8) zm. uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2014 r.,
9) zm. uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2014 – 2023,

10) *zmieniająca uchwałę w sprawie Zakładu Opiekuńczo – Rehabilitacyjnego w Ostrowcu Świętokrzyskim i Środowiskowego Domu Samopomocy w Ostrowcu Świętokrzyskim.*

VII. *Informacja o analizie oświadczeń majątkowych.*
VIII. *Informacja Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w sprawie wyznaczenia podmiotów, w których będzie wykonywana kara ograniczenia wolności i praca społecznie użyteczna na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski w 2015 r.*
IX. *Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.*
X. *Odpowiedzi na zapytania dot. sprawozdania z prac Prezydenta Miasta.*
XI. *Sprawy różne (m.in. informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Ostrowiec Świętokrzyski w roku szkolnym 2013 – 2014).*

Ad II/ Przyjęcie protokołów z sesji Rady Miasta: Nr LXI/2014 i Nr LXII/2014 z nadzwyczajnych sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 25 września i Nr LXIII/2014 z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 2 października 2014 r:

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Przechodzimy zatem do punktu drugiego tj. przyjęcie protokołów z sesji Rady Miasta. To jest z dnia 25 września 2014 roku i oddzielnie będziemy głosowali. Kto jest za przyjęciem protokołu z sesji z 25 września. Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę, czyli protokół z sesji z 25 września został przegłosowany.

Radni RM jednogłośnie przyjęli protokół Nr LXI/2014 z nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 25 września 2014 r.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Przechodzimy do następnego, mianowicie do protokołu z nadzwyczajnej sesji z dnia 25 września br. Proszę bardzo, kto jest za przyjęciem tego protokołu? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że protokół z 25 września z sesji nadzwyczajnej został przyjęty jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie przyjęli protokół Nr LXII/2014 z nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 25 września 2014 r.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – I przechodzimy do trzeciego protokołu – to jest Nr LXIII z dnia 2 października 2014 r. Proszę bardzo, kto jest za przyjęciem protokołu? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Nie widzę. Stwierdzam, że protokół z 2 października 2014 r. przeszedł jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie przyjęli protokół Nr LXIII/2014 z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 2 października 2014 r.

Ad III/ Interpelacje i zapytania:

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Zatem przechodzimy do punktu trzeciego – interpelacje i zapytania. Bardzo proszę, zgodnie z tradycją, ja bym prosił, żeby się Państwo zgłaszali. Pan Radny Zbigniew Moskalewicz był pierwszy, Pan Radny Zbigniew Duda, Pan Radny Edward Kunat, Pan Radny Włodzimierz Sajda, Pan Radny Robert Martynowski, Pan Leszek Sułek się zgłasza spoza gremium Rady. Kto jeszcze z Państwa? Nie widzę. Oddaję głos Panu Zbigniewowi Moskalewiczowi.
Radny Z. Moskalewicz – Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo. Krótko.
1) Proszę o to – w imieniu osób korzystających z ul. Hubalczyków, naprzeciwko szkoły, aby wprawiono tam szyby, które są niestety wybijane przez wandali, a w tej chwili zbliża się taki sezon – na razie jest ciepło – ale osoby tam jeżdżące proszą o to, aby w miarę możliwości zamontowano te szyby. ***(Interpelacja stanowi załącznik nr 2 do protokołu)***
2) Następnym punktem jest to, aby przyszłe władze i przyszła rada przeanalizowała możliwość zainstalowania słupów ogłoszeniowych wokół dużych osiedli mieszkaniowych, bo np. na Stawkach, na Rosochach praktycznie nie ma miejsca, gdzie by można było – nie mówię o plakatach wyborczych, tylko ogłoszenie np. o komisjach obwodowych, informacje np. na temat różnych imprez kulturalnych umieścić, bo takich słupów tam nie ma w całym ciągu ul. Jana Pawła II, 11 listopada, Chrzanowskiego, Słonecznej, Stawek, Ogrodowej i wszystkich tych uliczek, które są naszymi uliczkami i mogą tam te słupy, czy tablice powstać. ***(Interpelacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu)***
3) Następny problem, jest to problem, który pojawił się na osiedlu Stawki, zgłoszony został dzisiaj przez mieszkańców. Pojawiły się na os. Stawki 18, przed prywatną posesją żółte słupki ograniczające jakby możliwość wjazdu samochodów na teren, który kiedyś był terenem zielonym, dziś jest klepiskiem i chciałbym się dowiedzieć, czy to gmina była wykonawcą tych robót, kto i w jakim celu zainstalował te słupki, kto był inicjatorem tego działania? Dziękuję bardzo. ***(Interpelacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu)***
Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Teraz głos zabierze Pan Radny Zbigniew Duda.
Radny Z. Duda – Panie Przewodniczący! Państwo Radni! Panie Prezydencie! Szanowni goście! Nasza kadencja powoli się kończy. Jest bardzo wiele spraw,

które nie do końca zostały załatwione, strasznie wiele obietnic, które były składane przez rządzącą koalicję, ale do pytania.

1) Panie Prezydencie! Co tak złego się dzieje w tym OTBS-ie, że prowadzi dochodzenie Prokuratura? Dlaczego Pan nie informuje o tym Rady? Dlaczego jest tak wielka tajemnica związana z tymi budowami, że my musimy jako radni dowiadywać się tego z mediów? Gdzie był zarząd, gdzie był nadzór właścicielski i Pan przy funkcjonowaniu tej spółki? Chciałbym się dowiedzieć, jak to wygląda, bo tak naprawdę to tylko media mówią na ten temat. To pierwsze moje pytanie.

2) Drugie – Karta Dużej Rodziny. Panie Prezydencie! W miesiącu wrześniu czytaliśmy program, właściwie intencyjny, tej karty. Panowie się wypowiadali, że w ciągu miesiąca będzie on skonkretyzowany, że będą podane konkretne rozwiązania, że będą podane konkretne firmy będą w tym uczestniczyć. Jest to zrealizowane? Ja nie pytam, czy było podjęte zarządzenie? Ja pytam, jak to wygląda, Panie Prezydencie, w tej chwili. Proszę mi powiedzieć, jakie konkretne rozwiązania dotyczą tej karty, jakie ulgi będą miały rodziny wielodzietne. Bo ja się boję, że wygląda to tak, jak mówiłem – fajny projekt przedwyborczy i tyle. Dziękuję. A ludzie oczekują pomocy.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Chciałem również Państwa poinformować, że na sali mamy Radną Sejmiku Świętokrzyskiego - Panią Marię Adamczyk. Witam Panią serdecznie. Proszę, głos oddaję Panu Radnemu Edwardowi Kunatowi, bardzo proszę.

Radny J. E. Kunat – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie!

1) Ponieważ na sesji wyjazdowej w Szkole im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Denkowie nie mogłem odnieść się do niektórych cukierkowatych wypowiedzi z powodu niedyspozycji głosowej, co nie zrobiono w Denkowie, czynię to teraz. Na jednej z sesji w odpowiedzi na moją interpelację Pan Prezydent odpowiedział, że „dla Radnego Kunata Denków jest najważniejszy". Jestem radnym Rady Miasta, ale w tym konkretnym temacie tak, bo Denków jest mocno zaniedbany, zwłaszcza takie ulice, jak Topolowa, Tomaszów. Proszę pamiętać, że na terenie Denkowa działają tak duże firmy, jak: Nowy Zakład z wieloma innymi firmami, piekarnie, zakład oczyszczania ścieków, ujecie wody przemysłowej dla Nowego Zakładu tak istotne – tak istotne dla miasta we wnoszeniu tak dużych sum podatków. Rewitalizacja Denkowa miała przynieść duże zmiany. W niedemokratyczny sposób dokonano wyburzenia budynku dawnego kina. Tym sposobem wyrwano dusze nieżyjącym i żyjącym mieszkańcom rodowitym Denkowa. Tą decyzją podzielono mieszkańców. Kolejna twórczość Pana Prezydenta to brak konsultacji z radami osiedlowymi w sprawie przejazdu kolejowego w ul. Mostowej. To kolejny przykład dzielenia mieszkańców. Zapewnienia Prezydenta, że będzie przejście dla pieszych do końca tej kadencji to kolejne kłamstwo. Czy takiemu człowiekowi można wierzyć w to, co mówi? ***(Interpelacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu)***

2) Jeszcze mam drugą interpelację odnośnie tutaj Pana Przewodniczącego Rady Miasta. Czy Pan Przewodniczący Rady Miasta wie, że Rada Osiedlowa w Denkowie – dla seniorów jest spotkanie niestety płatne, płatne po 5 zł od mieszkańca. Oczywiście nie wszyscy seniorzy, ci co chcieli nawet, się na to na to nie załapali. Jest to niedopuszczalne według tych przepisów, które są obecne, jest to niedopuszczalne, żeby żądać od mieszkańców pieniędzy na takie imprezy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję Panu Radnemu. Głos zabierze Pan Włodzimierz Sajda.

Radny Wł. Sajda – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panowie Prezydencie!

1) Panie Prezydencie! Pierwszą interpelację to chciałem złożyć odnośnie ul. Zgoda. Tam jest cztery – nie drzewa, tylko pnie. Już są zmurszałe i grożą – to nie jest rok, dwa, tylko to trwa kilka lat. Ja zgłaszałem, do tej pory nie ma efektu. Przecież radny nie jest od tego, żeby jeździł i wykonywał pracę za Pana urzędników, za Pana urzędników, Panie Prezydencie.

2) I następną sprawę mam. Panie Przewodniczący! Chciałem skorzystać z okazji, że jest Pan Radny Sejmiku – Pan Józef Grabowski. Chciałem podziękować Panu za wycięcie drzewa, Panie Grabowski, ale co dalej z tym chodnikiem, bo ta garba jest i ludzie pytają cały czas, co z tym chodnikiem, czy będzie zrobiony przed zimą, bo to najgorzej w zimie i teraz tam liście są, ludzie idą też na wprost technikum i starsi ludzie, jak jest w niedzielę wilgotno to ślizgają się na tych liściach. I chciałbym, Panie Przewodniczący, żeby Pan Radny odpowiedział.

3) I następną sprawę mam, Panie Prezydencie. Podniósł Pan czynsze w ZUM-ie za lokale. Czy to zmniejszyło zadłużenie w Zakładzie Usług Miejskich, znaczy się w „mieszkaniówce". Czy dalej rośnie jeszcze większe zadłużenie.

4) I ostatnie mam takie podziękowanie dla Pani Radnej Adamczykowej, która zajęła się właśnie rozprowadzaniem jabłek, w ogóle warzyw na terenie naszego miasta i w imieniu mojego osiedla, nie tylko, ale dołu miasta, chciałem za pośrednictwem tutaj na radzie Pani serdecznie podziękować. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję Panu Radnemu. Teraz głos zabierze Pan Radny Robert Martynowski.

Radny R. Martynowski – Szanowni Państwo! Mam dwie w sumie prośby.

1) Jedna dotyczy mojej interpelacji, którą składałem odnośnie zalewania skrzyżowania ulic: Marii Dąbrowskiej i Rydla. Odpowiedź, którą otrzymałem, że obecnie powstające kałuże na drodze występują jedynie podczas ponadnormatywnych opadów deszczu uważam za mało satysfakcjonującą. Jako dowód chciałem przekazać zdjęcie z jednego z podtopień, które miało miejsce w tym rejonie. Także proszę ponownie o wykonanie tej analizy, bowiem ta odpowiedź niestety mnie nie satysfakcjonuje.

2) I druga prośba – do wszystkich komitetów wyborczych – o nie przybijanie materiałów wyborczych w sposób trwały do drzew. Sądzę, że to nieraz zdarzało się w poprzednich kadencjach i takie prośby pewnie się pojawiały. Ja ponawiam tę prośbę, bowiem na moim osiedlu niestety tego typu przypadki są często spotykane. Także prośba – jeżeli już, to mocujmy te materiały za pomocą taśmy lub innych metod. Dziękuję bardzo.
Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze ma zamiar zabrać głos w tym punkcie sesji? Jeżeli nie, zgodnie z paragrafem… Aha, Pan Radny Piotr Mrugała, bardzo proszę.
Radny P. Mrugała – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Mam jedno pytanie. Czy obowiązujące przepisy dopuszczają możliwość prowadzenia agitacji politycznej na terenie szkół? Wczoraj zauważyłem dwa billboardy wyborcze – a jest to agitacja polityczna – na ogrodzeniu Publicznego Gimnazjum nr 1 – jeden billboard od ul. Sienkiewicza, drugi od ul. Żeromskiego – kandydata na prezydenta, obecnego Starosty, zapomniałem nazwiska, Pana Kałamagi, przepraszam, dr Kałamagi. Kto wydał, jeżeli jest to zgodne z przepisami, to pytanie proszę potraktować za niebyłe, natomiast jeżeli nie, to kto wydał zgodę na umieszczenie tych billboardów czy banerów na ogrodzeniu Gimnazjum nr 1 w Ostrowcu. Dziękuję bardzo.
Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Pan Radny Kaszuba.
Radny D. Kaszuba – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Panie Prezydencie! Ja chciałem, może nieco dalej idą w kierunku interpelacji złożonej przed chwilą przez Radnego Mrugałę. Ja prosiłbym, aby właściwe służby skontrowały stan obecny, w trakcie trwającej kampanii przed wyborami samorządowymi bo nie jest to jedyny sygnał, o którym wiemy, że budynki podlegające gminie są obwieszane, bo nie można powiedzieć chyba „dekorowane" plakatami wyborczymi czy też billboardami. Jeżeliby można było prosić o spowodowanie kontroli odpowiedniej służby, Straży Miejskiej na przykład, to wtedy byśmy mieli jasną sytuację, dlatego, że sygnalizowane nam są przypadki zawieszania materiałach wyborczych właśnie w miejscach, gdzie one się znajdować raczej nie powinny. Dziękuję.
Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję. Pytam jeszcze raz – kto jeszcze z Państwa Radnych zabiera głos? Jeżeli nie, widzę Panią Radną Adamczyk, ale zachowajmy kolejność, bardzo proszę, Pani Mario. Do głosu, głos chciał zabrać Pan Leszek Sułek. Przypominam, że czynię to zgodnie z § 87 pkt 3, który powiada: „Przewodniczący obrad może udzielać głosu osobie nie będącej radnym, z zachowaniem reguł wypowiedzi jak dla radnych". Dotyczy to czasu, jak i wniosku. Jeszcze Pan Radny Józef Grabowski. Po kolei, Szanowni Państwo, Pani Maria Adamczyk, a potem Pan Radny Józef Grabowski. Proszę, Pan zrezygnował? Przepraszam.
Radna Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego – M. Adamczyk – Pan Sułek ustąpił mi.
Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Proszę.

Radna Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego – M. Adamczyk – Dziękuję. Chciałam przede wszystkim serdecznie powitać Pana Prezydenta, Pana Przewodniczącego, wszystkich radnych, wszystkich obecnych dzisiaj na sali. Miałam nie zabierać głosu, ale powiem tak – nie chciałam dużo czasu – te dwie informacje, które jakby zobowiązują mnie do zabrania głosu. W pierwszej turze zbierania owoców, przyjmowania owoców i warzyw, Bank Świętokrzyski zaprezentował olbrzymią ilość – 6.400 ton przyjęliśmy po to, żeby ratować rolników województwa świętokrzyskiego i po to, żeby darmowo owoce zostały spożyte. W tej chwili jesteśmy już po wydaniu tych owoców. W Polsce wynik był 13 ton, czyli połowę zrobił Świętokrzyski Bank. Muszę nas pochwalić, bo 10 osób nas pracowało od rana do nocy i to wolontarystycznie. Teraz ruszyła druga tura i całe szczęście, że z podanych ilości jest 12,5%. To wychodzi tak na jedną osobę około tira, czyli – proszę Państwa – gdzieś ze 150 tirów. Znowu będziemy zajmować się rozdawnictwem. Nie jest to mój wymysł, jest to odgórna decyzja, którą bank realizuje w przerwie unijnej. Chciałam jeszcze poinformować, że ruszamy z programem małym na święta dla ludzi potrzebujących, biednych. Są to produkty: cukier, mleko, makaron, konserwa i olej. To jest tak zwany mały program, który ma pomóc ludziom biednym na święta. Zacznijmy się tez tym zajmować. Natomiast duży program, na który tak długo czekamy, ruszy w marcu 2015 roku i będzie trwał 6 lat. To będzie 19 produktów. Czyli rusza nam pomoc w niedługim czasie, a tej pomocy naprawdę oczekuje wiele ludzi potrzebujących z całego województwa świętokrzyskiego. Codziennie wydajemy chleb z naszych piekarni, który zbieramy, oczywiście z drugiego dnia, ale jest dobry chleb, jest rozchwytywany, ten chleb systematycznie dla ludzi potrzebujących wydajemy. Dziękuję bardzo. Jeżeli byłoby jakieś zapotrzebowanie na owoce warzywa, zapraszam serdecznie. Wydajemy poprzez organizacje pozarządowe i stowarzyszenia. Mogą też otrzymać szkoły, które np. dwie szkoły systematycznie, trzy, zabierają jabłka skrzynkami, na przerwach dzieci zjadają 5 – 6 skrzynek. Mogą dostać również przedszkola, mogą korzystać również przedszkola z tej formy pomocy, także serdecznie zapraszam. Myślę, że w Ostrowcu nie pominęłam nikogo, kto by nie dostał owoców. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Pani Radnej. Głos zabierze Pan Leszek Sułek, bardzo proszę.

Pan L. Sułek – Witam Pana Przewodniczącego, Państwa Radnych, Pana Prezydenta i cieszę się, że Państwo kończycie tą kadencję. Mam nadzieję, że następna rada wybrana będzie bardziej ludzka, da szansę życia normalnym ludziom. Państwo nie daliście. Wasze uśmiechy przed Urzędem do zdjęcia – nie wiem – weźmiecie ze sobą do grobu? Po co wy odprawiacie taki cyrk? Pani Radna tutaj Cudzikowa – jeżeli można – dlaczego w DPS-ie są pluskwy? Co się stało z pralnią. Sądzę, że podobnie jest u Pana, Panie Słowik, bo mnie Pan wczoraj nie wpuścił, chciałem jako kandydat przejść się, też są pluskwy?

I u Pani w DPS-ie, i u Pana będę. To, co wy wyprawiacie – Pani powinna siedzieć za nadużycia Pana Mazura. Postaram się zresztą tą sprawę wyciągnąć.
Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Bardzo proszę przejść do rzeczy, Panie Leszku Sułek, po prostu proszę postawić tezę.
Pan L. Sułek – Przechodzę do rzeczy. Dlaczego ja przez Pana, Panie Prezydencie, muszę się włóczyć po Policjach? Dzisiaj byłem w związku ze wszczęciem postępowania przeciwko Panu, że jako Prezydent nie zbudował Pan mieszkania socjalnego. Jest Pan wielkim nierobem! Tym, który doprowadził do patologii.
Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Ja Panu odbieram głos, Pan nie będzie obrażał, bo można to robić w sposób kulturalny, ale nie czynić awantury i wymówek Panu Prezydentowi. Proszę sobie prywatnie wymienić zdania w tej sprawie, a nie robić na sesji scysję.
Pan L. Sułek – Ja mam taką wielką prośbę – nie głosujcie Państwo na mnie, nie głosujcie, nie chcę, bo się wstydzę za was. To, co doprowadziliście Państwo to miasto na przestrzeni tych dwóch kadencji, to jest tragedia. Tysiące ludzi tak zubożało. Drugie, następne, ileś, może piętnaście, wyjechało. To, co się tu dzieje, ta ilość chodzących po śmietnikach, to jest niewyobrażalna sprawa. Zero pomocy. Zamknięta została stołówka, którą prowadziłem. Wielce wielmożny tutaj hrabia, Pan Wilczyński, nie pozwolił wziąć w dzierżawę części budynku kolejowego. Czego się Pan bał? Że Sułek zniknie ze sceny politycznej? Sułek jest i będzie, póki będę żył, będę napiętnowywał takie sprawy. Bo taki, jak Pan, którzy wykorzystują do celów prywatnych stanowisko, którzy zbudowali sobie dom, asfalt doprowadzili, ustawili znajomych i swoich sponsorów. Co to jest układ bałtowski?
Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Panie Leszku, ja bardzo proszę, osobiste „wycieczki" proszę sobie na innej przestrzeni…
Pan L. Sułek – Przykro mi – będzie bez osobistych, już będzie bez „wycieczek" – przykro mi, że tak często zajmujecie się Państwo „bzdetami". Pan Martynowski – o przepraszam, bez nazwisk – ubolewa nad tym, że drzewa gdzieś tam okaleczone, bo może ktoś spinaczem. Fajnie, jest Pan wrażliwym, skoro drzewa chce chronić. Ale dlaczego Pan ludzi nie chroni? Dlaczego Wy nic nie robicie na rzecz biednych? Dziwicie się, że tyle mamy tych biedaków. Patologię to wy stworzyliście swoją nieudolnością, swoją prywatą, bo większość z was, z małymi wyjątkami, to tylko napycha kieszenie. Tak, Panie Kuszewski, Panie Choinka – wy też – różne programy, stanowiska – wy jesteście nieźli w tym, żeby sobie dorabiać, ustawiać się. Nie po to się jest radnym – Panie Kuszewski, niech Pan nie kiwa głową – bo ręka Boska może Pana skarać.
Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Jeszcze raz upominam Pana. Proszę nie prowadzić agitacji.
Pan L. Sułek – Proszę mnie podać do sądu, drodzy państwo, jest tryb sądowy. Dziękuję Państwu i życzę państwu, żeby was nie wybrano, bo niestety nie zasługujecie na to.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, bez emocji, bardzo proszę i proszę uważać na słowa, bo czasem to może być przykre dla kogoś, a nawet w sądzie się skończyć.
Pan L. Sułek – Panie Grabowski! Rozwiązanie problemu…
Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Przerwałem. Szanowni Państwo! To jest prywatna rozmowa. Proszę sobie, z Panem Grabowskim się umówić i nie na sesji, bardzo proszę. Oddaję głos Panu Grabowskiemu. Ale ja serdecznie proszę o przerwanie tego dialogu.
Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego – J. Grabowski – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Dziękuję za zaproszenie. Chciałem się odnieść do interpelacji Pana Włodzimierza, natomiast chcę powiedzieć, że z Panem Włodkiem to nie ma końca i teraz – nie wiem Włodek, czy głosować na Ciebie czy nie – ale obiecuję, niezależnie od tego, czy będziemy radnymi, czy nie, to doprowadzę temat do końca, ponieważ wycięcie drzewa było przyczynkiem do tego, żeby wyremontować chodnik. Chcę także powiedzieć, że są w ostatniej fazie załatwiane dokumenty na wycięcie topoli, także to też będzie – obiecałem to i to zrobimy. Chciałem podziękować Wysokiej Radzie za pomoc finansową, jaką udzieliliście podczas ostatniej sesji, przeznaczając 70 tysięcy na zakup bronchofiberoskopu. Jest to urządzenie bardzo potrzebne, szczególnie dla Oddziału Pulmunologii, gdzie pobierane są próbki do badań klinicznych. Istniejący sprzęt jest bardzo mocno wyeksploatowany i taka potrzeba pilna się stworzyła. Chciałem także poinformować, że mam przyznane przez Ministerstwo Zdrowia pieniądze na zakup rezonansu, aktualnie tworzymy specyfikację istotnych warunków zamówienia, uzgadniamy z Panem Starostą i Powiatem dofinansowanie do realizacji tego przedsięwzięcia. Przedsięwzięcie bardzo duże, ale myślę, że to, co od wielu lat tak się przewijało, będzie wreszcie zrealizowane. Sprawa Izby Wytrzeźwień jest sprawą trudną. Rzeczywiście ona była podnoszona kilka razy, rozmawialiśmy, robiliśmy wiele tutaj podchodów, żeby ten temat rozwiązać. Myślę że gdyby przyjąć normalne przypadki, że trafia pacjent pod wpływem alkoholu, to byśmy sobie poradzili. Jest grupa notorycznych pacjentów, którzy wracają, nawet w ciągu doby kilka razy. Nawet notowaliśmy takie przypadki, że chowali alkohol i – jeżeli już był doprowadzony do stanu trzeźwości, to się dopijał. Ale to myślę, że nie jest to temat na dzisiejszą sesję. Rzeczywiście ten temat musi być w trybie pilnym rozwiązany. Ja nie jestem w stanie kogoś zmusić, żeby przejął tych pacjentów, natomiast na pewno będę dążył do tego, aby tych pacjentów wyeliminować. Nie ma takiej możliwości, nie ma takiej odwagi, żeby ktoś, kto trafi z rozbitą głową, czy jakimś wyraźnym okaleczeniem, żeby lekarz go odesłał bez zbadania i to – czy nam się podoba, czy nie podoba – to są także pacjenci, tylko sprawa z nimi postępowania jest zupełnie inna. Szanowni Państwo! Ponieważ jest to ostatnia sesja, chciałbym podziękować za współpracę. Myślę, że wiele spraw, które podejmowaliśmy, udało się załatwić – trudno tutaj wymieniać – ale cieszę się,

że było mi dane współpracować z Państwem i życzę Państwu wszystkiego najlepszego w następnej kadencji i w życiu osobistym, rodzinnym i zawodowym. Dziękuję.
Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu za życzenia i za podziękowania. Szanowni Państwo! Przechodzimy – czy ktoś z Państwa zabiera jeszcze głos w punkcie interpelacje i zapytania ? A jeżeli nie, to przechodzimy do punktu czwartego – sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za okres od 24 września do 27 października 2014 r.

Ad IV/ Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za okres od 24 września do 27 października 2014 r. ***(załącznik nr 6 do protokołu):***

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Czy są jakieś uwagi, zapytania do sprawozdania Pana Prezydenta? Nie widzę, zatem skoro nie ma, przechodzimy do punktu piątego – podsumowanie kadencji Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

Ad V/ Podsumowanie kadencji Rady Miasta i Prezydenta Miasta:

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Udzielam głosu Panu Prezydentowi. Bardzo proszę.
Prezydent J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Pozwólcie, że zabiorę kilkanaście minut na tej sesji. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Drodzy Mieszkańcy Ostrowca Świętokrzyskiego! Mija właśnie 8 lat pełnienia przeze mnie zaszczytnej i zarazem odpowiedzialnej funkcji Prezydenta Miasta. Osiem lat, w ciągu których każdy dzień był nowym wyzwaniem. Każdy rok różnił się uwarunkowaniami politycznymi, gospodarczymi, społecznymi, ale można zdecydowanie powiedzieć, że były to lata udane. W pierwszej kadencji koalicję rządzącą tworzył „Twój Ostrowiecki Samorząd" wspólnie z „Prawem i Sprawiedliwością". Druga kadencja to koalicja „TOS", „Platformy Obywatelskiej" i „Sojuszu Lewicy Demokratycznej". Czuję, proszę Państwa, z tego tytułu dużą satysfakcję, że pomimo tak różnych aliansów politycznych, udało się naprawdę wiele dokonać. Te dwie kadencje różniły się przede wszystkim sytuacją gospodarczą. O ile w pierwszej priorytetem były inwestycje i to przy olbrzymim udziale środków zewnętrznych, to druga kadencja – to przede wszystkim ogólnoświatowy kryzys gospodarczy i towarzyszące mu spowolnienie w naszym kraju, ale także czas na przygotowanie się pod nową perspektywę unijną.

Szanowni Państwo! Dwukrotnie na tej sali miałem zaszczyt wygłosić swoje expose, w którym wskazywałem kierunki mojej działalności. Przypomnę

Państwu najważniejsze z nich, a wynikały one wprost z programu „Twojego Ostrowieckiego Samorządu". Priorytetem było i jest skuteczne pozyskiwanie środków zewnętrznych, przede wszystkim tych pochodzących z Unii Europejskiej, szeroki front robót inwestycyjnych, zrównoważony rozwój wszystkich osiedli w mieście, rewitalizacja Śródmieścia, termomodernizacja placówek oświatowych, budownictwo mieszkaniowe, rozbudowa sieci światłowodowej, monitoringu miejskiego, Ostrowiecki Browar Kultury, przygotowanie terenów inwestycyjnych, rozszerzenie strefy ekonomicznej. Obiecywałem także Państwu dobrą współpracę z sąsiednimi gminami, powiatem, województwem.

Sądzę, po tych ośmiu latach, że udało mi się zrealizować postawione cele. Oczywiście, każdy może mi zarzucić, że można było lepiej i więcej, ale o realizacji moich zamierzeń świadczą twarde fakty. Jednym z moich założeń była otwartość na potrzeby każdego mieszkańca, co wiązało się ze zmianą dotychczasowego systemu zarządzania i komunikacji społecznej. Udało mi się zmienić wizerunek administracji. Urząd jest otwarty i przyjazny, w pełni profesjonalny, wykorzystywane są nowoczesne narzędzia zarządzania. Jest w stanie zrealizować postawione cele. Przez te osiem lat praktycznie nie wzrosła liczba etatów, pomimo, że przybyło wiele zadań, jak chociażby gospodarka śmieciowa, sfera informatyki obsługująca funkcjonujący w Urzędzie zintegrowany system informatyczny, czy budowa i wdrażanie projektu e-świętokrzyskie. W ciągu minionych ośmiu lat przeszliśmy kilkadziesiąt kontroli zewnętrznych, a dokładnie – proszę Państwa – 69 różnego rodzaju kontroli, z czego w drugiej kadencji 49. Pokazywały one i pokazują, że pracujemy dobrze. Jako Gmina, Urząd, zdobyliśmy wiele prestiżowych nagród i wyróżnień, które są dla nas tym bardziej ważne, że oceniającymi nas były niezależne organizacje i podmioty. Wymienię te najważniejsze, z których jestem dumny: „Gmina Fair Play – Certyfikowana Lokalizacja Inwestycji" przyznana przez Krajową Izbę Gospodarczą, „Złote Godło" przyznane przez Kapitułę Konkursu i Forum Biznesu w programie Najwyższa Jakość Quality International za realizację kompleksowej obsługi klientów za pośrednictwem Biura Obsługi Interesanta, tytuł „Najlepszej Gminy Miejskiej" przyznany przez Dziennik „Rzeczpospolita", Nagroda Google „e-Miasta" za najbardziej rozpoznawalny portal internetowy, czy przyznany niedawno „Laur Świętokrzyski" w kategorii „Cyfrowa Gmina" – jako docenienie naszych działań w zakresie kompleksowej informatyzacji gminy. Chciałbym również w tym miejscu przypomnieć, że ciągle doskonalimy wdrożony w 2001 roku System Zarządzania Jakością zgodny z wymaganiami normy ISO w tym zakresie i w każdym roku jesteśmy poddawani przeglądom czyli tzw. auditom, przeprowadzanym przez Polskie Centrum Badań i Certyfikacji.

Przez te osiem lat udało nam się pozyskać ok. 170 mln zł środków zewnętrznych, z czego większość stanowiły oczywiście środki unijne. Najwięcej dotyczyło pierwszej kadencji, w drugiej natomiast były wydatkowane. Ostatnie

lata to przede wszystkim przygotowywanie się do kolejnej absorpcji unijnych pieniędzy i mogę tu otwarcie powiedzieć, że ten proces również się udał, gdyż doprowadziłem do tego, że miasto Ostrowiec ma zagwarantowane ponad 60 mln zł w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Świętokrzyskiego na m.in. zadania z zakresu ekologicznego transportu miejskiego, rewitalizacji obszarów zdegradowanych, czy inwestycji w edukację. Jeszcze dzisiaj – na gorąco – mogę powiedzieć, że kilka milionów więcej dostaniemy na żłobki, bo z takim – jeżeli to przejdzie – z takim wnioskiem dzisiaj się Marszałek do mnie zwrócił i otrzymałem na to, pytanie, zagadnienie, że jesteśmy bardzo tym zainteresowani, żeby tą sieć rozwijać i modernizować. Wracając do tematu, w ramach tych 170 mln zł udało się nam:

- za ponad 70 mln zł uporządkować w mieście gospodarkę wodno – ściekową, dzięki czemu prawie 100% gospodarstw ma dostęp do kanalizacji,
- przebudować miejski system przesyłu i dystrybucji ciepła – za ponad 25 mln zł – gwarantuje to bezpieczeństwo dostaw ciepła i zmniejszenia strat energii. Działania te są bardzo widoczne po wzrastającej ilości gospodarstw przyłączających się corocznie do miejskiego systemu ciepłowniczego, który jest konkurencyjny cenowo w stosunku do innych dostawców. Dwa dni temu w Ministerstwie Środowiska za działania na rzecz ochrony powietrza dostaliśmy wyróżnienie od Ministra – my, czyli Gmina Ostrowiec i Miejska Energetyka Cieplna – jako „Zielona Gmina”,
- zakończyliśmy budowę IV etapu ul. Zagłoby za prawie 60 mln zł, a jak Państwo wiecie, w dniu wczorajszym ogłoszono, że V etap będzie realizowany z budżetu państwa. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad ma na to zagwarantowane pieniądze w kontrakcie wojewódzkim. To jest olbrzymi sukces nas wszystkich. Ja się nie zgodzę z tym, co wyczytałem dzisiaj w gazecie, że tylko osób siedzących za stołem na wczorajszej konferencji. To jest również Państwa sukces, mój sukces, bo głosowaliście w odpowiednim czasie za przekazywaniem pieniędzy na różnego rodzaju koncepcje tego piątego etapu. Lobbowaliśmy z różnym skutkiem, ale udało się ten temat doprowadzić – można powiedzieć – do szczęśliwego końca, bo teraz – jak już jest decyzja, jak już są pieniądze, to realizacja tego, przy obecnym zaawansowaniu projektowym, to jest kwestia roku, czy dwóch lat.

Prawie 23 mln zł pochłonęła Rewitalizacja Śródmieścia z przebudową ulicy Młyńskiej, Górzystej, Starokunowskiej i Sienkiewicza. Kompleksowej modernizacji poddany został Park Miejski, który jest obecnie naszą wizytówką. Prawie 60 mln zł przeznaczyliśmy na budowę hali sportowo – widowiskowej, ponad 3 mln na Orliki na os. Ogrody i przy ul. Chopina, za ponad 3 mln rozbudowaliśmy infrastrukturę sportową przy pięciu placówkach oświatowych, a za ponad milion wybudowane zostały dwa ogólnodostępne boiska przy PSP Nr 9 i 10. Przeprowadziliśmy termomodernizację dziesięciu budynków oświatowych za prawie 9 mln zł. Sztandarowym projektem było

„e-świętokrzyskie”, a więc budowa miejskich sieci światłowodowych, rozbudowa infrastruktury informatycznej, a także budowa Systemu Informacji Przestrzennej Województwa. Całość zadania wyniosła ponad 14 mln zł, z czego gmina wniosła niewiele ponad 2 mln zł. W ramach tego zadania wybudowano 50 km kabli optycznych oraz nowoczesną serwerownię, która umożliwia realizację usług przez jednostki organizacyjne Gminy z wykorzystaniem technologii tzw. chmury obliczeniowej. Ten sposób informatyzacji zapewnia obniżenie kosztów i bardziej efektywne wykorzystanie zasobów informatycznych. Jest to jedna z najnowocześniejszych infrastruktur informatycznych w kraju. W przyszłości z naszych urządzeń i sieci będą mogły korzystać również inne samorządy i podmioty.

Dużym sukcesem naszego samorządu była i jest skuteczność w pozyskiwaniu środków z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych na tzw. „schetynówki”. Obecnie kończymy inwestycję w ul. Miodowej i Gościniec, która jest szóstą z kolei „schetynówką” w Ostrowcu. Ogółem w tym czasie pozyskaliśmy prawie 7 mln zł na modernizację dróg z tego właśnie programu. I mam tez dobrą wiadomość z ostatnich dni – w tym tygodniu Pani Wojewoda ogłosiła listę projektów do dofinansowania na przyszły rok. Na tej liście znalazły się ulice: Tomaszów i Topolowa w Ostrowcu Świętokrzyskim, czyli będą realizowane od wiosny przyszłego roku do jesieni.

Znaczne środki pozyskaliśmy również na realizację tzw. „miękkich” projektów dotyczących sfery społecznej, jak np. „Wspólna Sprawa”, „Akademia Kształcenia Dorosłych”, ale też skierowanych na wyrównywanie szans naszych uczniów, zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych, o nich bliżej troszkę później.

Trudno jest wyliczyć wszystkie te przedsięwzięcia. Wymieniłem te największe inwestycje, a uściślając, to nakłady inwestycyjne w pierwszej kadencji wyniosły ogółem prawie 154 mln zł, gdzie na same drogi przeznaczyliśmy ponad 25 mln zł, kanalizację sanitarną i deszczową – 7 mln zł, a oświetlenie – prawie 6 mln zł, w ramach którego zamontowaliśmy prawie 1000 punktów świetlnych. Druga kadencja – ogółem wydatki na inwestycje wyniosły prawie 130 mln zł, a więc także, pomimo kryzysu, były to dobre lata. Dla przypomnienia, na same tylko drogi wydatkowaliśmy 81 mln zł. Oczywiście, gros tych wydatków to jest IV etap ul. Zagłoby, ale to także budowa ulicy Pogodnej, Wąwozy, Borowikowej, Jagodowej, Korzennej, Poziomkowej, Kolejowej – bocznej, czy Żurawiej. To także sukcesywna wymiana oświetlenia ulicznego na energooszczędne, to oczywiście Program „System zielonych inwestycji SOWA” o wartości ponad 2 mln zł, dzięki któremu wymianie na ledowe ulegną tzw. sodówki, czyli te stare sodowe i rtęciowe oprawy oświetleniowe, a na terenie miasta zostaną zainstalowane optymalizatory oświetlenia, co pozwoli na płacenie niższych opłat za energię elektryczną i będą to oczywiście oszczędności dla budżetu.

Sztandarowe inwestycje tych kadencji, o których już wspomniałem to oczywiście dwa projekty realizowane przez nasze największe spółki MWiK i MEC. Dużym przedsięwzięciem inwestycyjnym, które wymagało znacznych nakładów była termomodernizacja i przebudowa dawnego budynku MOMP przy ul. Świętokrzyskiej za ponad 12 mln zł. To zadanie, wraz z wybudowanymi parkingami, na zawsze zmieniło wizerunek Osiedla Hutniczego. Od 2009 roku sukcesywnie rozbudowywaliśmy system miejskiego monitoringu. Również praktycznie, oprócz Rynku, park, ale i na ulicach ten monitoring zdaje egzamin. Chociażby w ostatnich dniach otrzymaliśmy z Komendy Wojewódzkiej na ręce Komendanta Straży Miejskiej podziękowania, bo dzięki systemowi monitoringu został złapany na gorącym uczynku uczestnik bijatyki, czy wymuszenia. Parę słów na temat współpracy z Powiatem, bo też myślę, że interesujące, że dotowaliśmy Powiat przy takich remontach ulic jak: Mostowej, Rudzkiej, Długiej, przebudowie ul. Waryńskiego, Siennieńskiej, Iłżeckiej, Polnej. Mimo tego, że czasami mieliśmy mniej, potrafiliśmy się wspólnie dzielić.

Od pięciu lat w naszym mieście realizowany jest „Program usuwania wyrobów zawierających azbest". Dzięki temu z każdym rokiem zmniejsza się ilość eternitu, Z tych pieniędzy skorzystało ponad 370 podmiotów i usuniętych zostało 40 tys. m^2 azbestu, który trafił na bezpieczne składowisko, a nie do lasu. To również czyste powietrze, a więc ograniczenie niskiej emisji. Dotacje, które wprowadziliśmy od 2012 roku, to już do tej pory skorzystało prawie 60 nieruchomości i to nie tylko budynki jednorodzinne, ale również korzystają z tego wspólnoty mieszkaniowe. Obecnie przystąpiliśmy do opracowania kompleksowego planu gospodarki niskoemisyjnej.

Ta kadencja to również „rewolucja śmieciowa" i wdrażanie nowego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Wprawdzie na październikowej sesji otrzymaliście Państwo analizę funkcjonującego dziś systemu, ale chcę powiedzieć, że daliśmy sobie z tym radę, zarówno my, jak i mieszkańcy. Jestem przekonany, że aktualna sytuacja byłaby zdecydowanie lepsza, gdybyście Państwo przyjęli stawki zaproponowane przeze mnie, dlatego, że – mogę sobie już dziś na to pozwolić – ja uważam za błąd ustawodawcy, że coś, co nie powinno być polityczne, staje się decyzją polityczną. Stawka nie wynika z mojego „widzi mi się". Ona wynika z rachunku ekonomicznego. Dzisiaj zrobi nam się lekka dziura i przyszła rada, przyszły prezydent będzie miał nad czym dzisiaj się pochylać, jeżeli chodzi o gospodarkę odpadami. Ale to, co się dzieje, tam wiele pytań, które trzeba zadać, w jaki sposób będziemy zbierać itd., to, co się dzieje, to jest najważniejsze, że mieszkańcy uczą się bardzo szybko segregować odpady.

Przywiązywałem ogromną rolę do pozyskiwania inwestorów. Wsłuchuję się w te dyskusje, które się toczą teraz w mieście i mogę Państwu odpowiedzieć, że nie jest to proces łatwy, gdyż przyczyniło się wiele zaniedbań z wielu, wielu lat, brak przygotowanych terenów inwestycyjnych. Miasto Ostrowiec nie jest aż tak atrakcyjnym ośrodkiem położonym gdzieś przy autostradzie,

że mamy kolejkę ustawiającą się. To, że nie mamy drogi szybkiego ruchu, w jakiś sposób nas ogranicza, ale musimy nadrabiać czym innym i myślę, że to, że mamy profesjonalnie przygotowaną ofertę inwestycyjną, to, że współpracujemy w dobry sposób z Państwową Agencją Inwestycji Zagranicznych, to, że inwestor, który trafia do Ostrowca jest w sposób kompleksowy obsługiwany, zaskutkowało tym, że dzisiaj w samym Ostrowcu Świętokrzyskim na terenie Starego Zakładu, obok siebie widzimy nowopowstające zakłady. Mówię o konkretach. Jest to KRAM POLSKA – hala buduje się obok – Evoltaic, gdzie wyremontowana jest w sposób „od zera", można powiedzieć, stara hala, która straszyła tam stertą odpadów i mieliśmy z tego tytułu problem. Kolejna firma to Laboratorium Czystych Energii ACREN, Climatic, który również kupił kilka hektarów po dawnej odlewni rur. To się dzieje, to się dzieje na naszych oczach. Tam powstają nowe miejsca pracy. Takie spółki jak WEISS, która zatrudnia kilkudziesięciu inżynierów, którzy przyjeżdżają tu żyć i pracować z Ostrowca, to jest XXII wiek. Ci ludzie posługują się nowoczesnymi technologiami, pracują młodzi ludzie, można powiedzieć – nowa jakość, innowacyjność tej gospodarki jest tam wszędzie widoczna. Wiele innych zakładów, jak DOORPOL, który dzisiaj jest producentem drzwi, otwieraliśmy kilka miesięcy temu zakład, czy Pan Dariusz Łata, który buduje kolejny zakład produkcyjny w Ostrowcu w nieczynnej hali Asplastu, czy powracający do Ostrowca przemysł lekki, który zapełnił lukę po likwidacji zakładów Chantelle. Dzisiaj kilka firm ostrowieckich szyje i to szyje bardzo dobrze. Również prowadzimy rozmowy z inwestorami, po wyborach prezydenckich. Wszystkie te tematy pokażą z kim, bo to są długie rozmowy, pokażę, co z tego będzie. Takie szwalnie, jak Cashmir, Subtille, to jest dzisiejsza rzeczywistość Ostrowca, gdzie nawet mieszkańcy nie za bardzo wiedzą, że coś takiego istnieje. O inwestycjach, o tym, co można zrobić, co trzeba zrobić, moglibyśmy długo. Ja słyszałem zarzut, że nie robimy nic w celu pozyskania nowych nieruchomości. Ja Państwu powiem, że od 8 lat sukcesywnie pracujemy nad stworzeniem kompleksu nieruchomości pod inwestycje przy ul. Samsonowicza. Na dzień dzisiejszy, ogółem nabyliśmy prawie 17,5 ha gruntów. Do końca tego roku nabędziemy kolejny hektar. To, że mamy już dzisiaj prawie 2/3, do wykupu pozostaje jeszcze ok. 10 ha. W przyszłym roku można będzie już przystąpić do scalania tych nieruchomości. To będzie nowa jakość, jeżeli chodzi o ofertę inwestycyjną Ostrowca.

Planowanie przestrzenne – przez 8 lat opracowano 5 nowych planów zagospodarowania przestrzennego i zmieniono 4, dostosowując je do oczekiwań inwestorów. Są to bardzo konieczne, długotrwałe procedury, ale ich nie unikamy. Trzeba tutaj pamiętać, że rozwój miasta to nie pojedyncze jakieś działania, lecz ciągły, stały proces, począwszy od planów zagospodarowania przez przygotowanie uzbrojonych terenów pod inwestycje, profesjonalną obsługę inwestora. Również trzeba pamiętać o wykwalifikowanych kadrach, bazie rekreacyjnej i lokalowej.

Bolączką naszego miasta, jak i całej Polski, jest demografia. To jest problem, z którym się zmagamy, to jest problem całej Polski. To, że od 2004 roku wyjechało z Polski ponad milion osób, to jest rzeczywistość, to, że w szkołach ubyło nam 118 oddziałów, a więc grubo ponad 4 tys. uczniów, to jest również rzeczywistość. Liczby te są przerażające, bo wskazują kierunek zmian. Z tym samym idzie nam w demografii starzejące się społeczeństwo. I tu trzeba w kolejnych 4 latach przemodelować myślenie – zamiast szkoły to domy pomocy dla osób starszych. Ja tylko podam dwie liczby mówić o oświacie. W 2001 roku na oświatę przeznaczyliśmy prawie 22 mln zł z własnego budżetu, teraz – 43 mln. Szanowni Państwo! Sieć szkół – że utrzymujemy, to uważam, że to jest nasz olbrzymi sukces dlatego, że nie możemy na to patrzeć tylko przez ekonomię. Byłem posądzany już wielokrotnie, że będę likwidatorem szkół – utrzymaliśmy tą sieć i z tego jestem dumny. Te placówki się bronią, bronią się te placówki, z niektórymi były problemy, ale to wszystko zależy, nie można tak bezpośrednio porównywać sukcesów i porażek jednej placówki do drugiej. Dużo programów, które pozyskaliśmy, to również bardzo ciekawy temat. Jeżeli chodzi o współpracę z organizacjami pozarządowymi, mam tu wypisane, ile wydajemy na to środków. Ponad milion złotych idzie na organizacje pozarządowe i zadania, które one realizują.

Jeżeli chodzi o pomoc społeczną, bo dzisiaj się nasłuchałem, jaką znieczulicą jesteśmy wszyscy na tej sali zarażeni. Sfera pomocy społecznej – budżet na tę dziedzinę życia w 2006 r. wynosił 31 milionów 739 tysięcy zł, a w 2014 r. – 45 milionów 900 tys. zł, w tym udział własny Gminy odpowiednio wynosił w 2006 r. – 8 milionów 700 tys. zł do 12,5 mln zł. Podjęliśmy szereg działań mających pomóc osobom wykluczonym, rodzinom niezaradnym życiowo. I tu należy się cieszyć, że o 35% spadła liczba osób zagrożonych wykluczeniem społecznym. Staraliśmy się te osoby poprzez Klub Integracji Społecznej, Centrum Integracji Społecznej wyrwać, przywrócić do pracy, do społeczeństwa. Udaje nam się to. Przykładem na to, że to jest dostrzegane jest to, że „skrzydła", czy „Anioła Dobroci", bo tak to się nazywa, dostał nasz, nasze Centrum Integracji Społecznej finansowane, tak, w Kielcach ta cała nagroda przyznana i chyba powinniśmy z tego dumni. Ci ludzie po prostu znajdują po przeszkoleniu, po Klubie, po CIS-ie pracę później, oni wracają na rynek pracy. Zatrudniliśmy asystentów rodziny, obecnie ich pracuje 11 osób, a w ciągu ostatnich lat objęli oni pomocą 156 rodzin niewydolnych wychowawczo. O prawie 29%, w porównaniu do 2006 r., wzrosła liczba osób niesprawnych, które również objęto pomocą. Należy także podkreślić działania Zespołu Interdyscyplinarnego, powołanego w 2011 r., który zapewnia wdrożenie kompleksowej pomocy osobom doznającym przemocy. I – proszę Państwa – obecnie taką pomoc otrzymuje 90 ofiar, a w ramach systemu korekcyjno – edukacyjnego, objętych jest nim 90 sprawców przemocy. MOPS w partnerstwie zrealizował największy program pomocy społecznej w regionie

świętokrzyskim. Przez 7 lat uzyskano na realizację tego programu 11 mln zł. Nie będę się tam rozpisywał o tych zadaniach, karta, dodatki mieszkaniowe, fundusz alimentacyjny, to wiadomo, dodatki energetyczne, to są tematy, którymi również się ta instytucja zajmuje.

Jeżeli chodzi o politykę mieszkaniową, to jest największa bolączka wszystkich polskich miast, której niedoskonałość dyktuje nam, niestety, ciągły brak mieszkań socjalnych. Problemem w tej kwestii, jak Państwo wiecie, nie jest brak terenów, ale brak środków finansowych, które można byłoby przeznaczyć na ich budowę. W Ostrowcu, podobnie jak w innych polskich miastach, potrzeby w tej dziedzinie są bardzo duże, a nadrobienie zaległości nie jest możliwe do udźwignięcia przez budżety samorządów. Potrzebujemy preferencyjnych kredytów lub wprost dofinansowania z centralnego budżetu i zapewniam Państwa, że pracując przez 7 ostatnich lat w zarządzie Związku Miast Polskich, poruszaliśmy wszystkich, których mogliśmy zainteresować tym problemem i sygnalizacja szła z naszej strony, że żadna gmina sama tego nie udźwignie. Pomimo to, że Pan Sułek zgłosił do Prokuratury to, że nie wybudowałem żadnego mieszkania, to według moich danych, w ciągu ostatnich 8 lat udało nam się wybudować 86 mieszkań socjalnych, co w tej mizerii finansowej uważam za ogromny sukces. Mam tu na myśli 34 lokale w blokach przy ulicy Osadowej i Parkowej oraz 52 mieszkania przy ul. Samsonowicza. Skrupulatnie realizujemy również przyjęty na lata 2013 – 2018 Program gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Ostrowiec, który zakłada pozyskanie w tym okresie 50 lokali socjalnych oraz 20 pomieszczeń tymczasowych. Do chwili obecnej udało nam się już przekwalifikować na socjalne 17 lokali mieszkalnych. Działania te będą oczywiście kontynuowane, jednak, jeśli nie pójdą za tym konkretne rozwiązania prawne, to problem ten przez najbliższą i kolejne kadencje nie zostanie rozwiązany. Brak mieszkań to również wypłaty odszkodowań na rzecz spółdzielni mieszkaniowych. Ich realizacja następuje na podstawie wyroków sądowych oraz zawartych ugód. I tak tylko w 2013 roku łączna kwota wypłaconych odszkodowań wyniosła 888.459 zł. Od kilku lat borykamy się z tym problemem. Każde rozwiązanie w tym zakresie nie jest dobre. Dla spółdzielni są to „łatwe" i „pewne" pieniądze, ale i one w niedalekiej przyszłości będą musiały zmierzyć się z problemem pustostanów w swoich zasobach. Oczywiście, można podjąć działania wykupu przez gminę takich mieszkań na wolnym rynku, ale one też będą mieć określony standard i wysokie koszty utrzymania i trzeba się niestety liczyć z tym, że będziemy je pokrywać z budżetu miasta. Miałem pomysły na budownictwo kontenerowe, ale wystarczył sam zamiar takiej inicjatywy, a już spotkał się on z olbrzymią krytyką i to również ze strony niektórych z Państwa.

Podjąłem natomiast działania zmierzające do zintensyfikowania sprzedaży mieszkań komunalnych. Udało się sprzedać 265 mieszkań, przy tym – Państwo wiecie – 90% bonifikaty otrzymywali ci, którzy tam zamieszkiwali przez określoną liczbę czasu. W ciągu ośmiu lat ponad 120 działek sprzedaliśmy

pod budownictwo jednorodzinne. Powstaje piękne osiedla w różnych częściach miasta. Rozwinęło się również budownictwo developerskie.

Teraz na temat spółek chciałem parę zdań powiedzieć, bo jestem dumny z tego, w jaki sposób się rozwijają. Z całą odpowiedzialnością mogę stwierdzić, że sytuacja jest w miarę stabilna. Znacie Państwo z wcześniejszych materiałów ich sytuację finansową. Cieszę się, że udało się zrealizować inwestycje MEC-u i Wodociągów. Dzięki poparciu Państwa Radnych również jest szansa na uratowanie Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji i większości tamtych miejsc pracy. Te 17 milionów złotych, które jest zapisane przez Marszałka na ekologiczny transport miejski dla Ostrowca Świętokrzyskiego, to są realia, realia, z którymi się zmierzy kolejna rada i myślę, że będziemy oglądać nowe autobusy na terenie miasta. To jest nowa rzeczywistość.

Agencja Rozwoju Lokalnego – spółka, do której mam olbrzymi sentyment, bo byłem jednym z ludzi zakładających tę spółkę 14 lat temu. Dzisiaj to jest firma, która zaabsorbowała środki unijne w łącznej kwocie 12 mln zł. Sposób jej działania, tej instytucji, gdzie można przekwalifikować się, zdobyć pewną wiedzę, nawet pewność siebie, integracja społeczna, którą agencja robi, to jest naprawdę coś, z czego jestem dumny.

Nie należy zapominać, że działania, jakie zainicjowało OTBS, doprowadziły do wybudowania nowych bloków mieszkalnych przy ul. Sikorskiego i Pogodnej, rozbudowy bloków przy ul. Sienkiewicza, co niewątpliwie ożywiło rynek mieszkaniowy w mieście.

MPRD – spółka, gdzie załoga wraz z zarządem wzięła na siebie dużą odpowiedzialność za przekształcenia. Tam spółka, można powiedzieć, wyszła na prostą z bardzo trudnej sytuacji, dzięki determinacji załogi, dzięki temu, że załoga przy jednym stołem z prezesem stawia sobie cele. Nie udało się znaleźć kogoś z dużym kapitałem, kto by wszedł w tą spółkę, chciał ją kupić. Kilka prób, bodajże na przestrzeni mojej kadencji i kadencji mojego poprzednika, przez ostatnie 16 lat chyba 6 razy była próba prywatyzacji, żadna nie wyszła. Trzeba tylko jedno pamiętać, zaczym się powie, złoży deklarację – ta spółka musi działać na rynku konkurencyjnym. Sposób, w jaki właścicielski, jak ma obecnie, skrępowanie ustawą o zamówieniach publicznych powoduje, że jest mniej konkurencyjna. Udało się przetrwać, daj Boże, żeby ta spółka dalej funkcjonowała, ale ona wymaga dokapitalizowania, żeby była nowocześniejsza pod względem maszynowym.

Jeżeli chodzi o Zakład Usług Pogrzebowych, to nie mówimy o tym często, ale zobaczcie Państwo, rozwiązaliśmy problem na kilkadziesiąt lat do przodu odnośnie Cmentarza Komunalnego. Spółka funkcjonuje bardzo sprawnie. To, co zostało wdrożone na Cmentarzu, kolumbaria i inne sprawy, to jest również zasługa Pana Prezesa i załogi.

Dobra kondycja finansowa Spółki ZUO „JANIK", bezdyskusyjnie. To, że została RIPOK-iem, czyli „Regionalną Instalacją Przetwarzania Odpadów Komunalnych", to olbrzymi sukces, ale jeszcze jeden mały sukces,

o którym zapominamy – udało nam się uruchomić w 2013 roku schronisko dla bezdomnych zwierząt. Rozwiązuje to problemy, już nie musimy wysyłać naczelników z kwiatami, czy bombonierkami do Mielca, czy do innych instytucji, żeby nam psa przyjęli, bo mamy problem. Dzisiaj mamy ten problem rozwiązany na wiele, wiele lat.

Miejsce duże – wiadomo – hala sportowa, miejski stadion, „Rawszczyzna", sport, infrastruktura sportowa. Szanowni Państwo! Przez ostatnie 2 lata modernizowaliśmy „Rawszczyznę", wyremontowaliśmy. Ja pamiętam interpelacje Pana Włodzimierza na temat odpadającej farby i innych rzeczy – udało nam się to wszystko załatwić, dzisiaj jest montowana tablica na wyniki, jest poprawione to przyziemie tego basenu. Na przyszły rok zaprojektowana jest modernizacja stadionu i monitoringu stadionowego, założenie monitoringu głosowego i myślę, że znajdzie się pieniądz w budżecie miasta i znajdą się pieniądze w Ministerstwie Sportu, bo – z tego, co wiem – kontynuowany będzie program wsparcia remontów infrastruktury sportowej. Ośrodek na Gutwinie, to po prostu perełka, której zazdroszczą nam inni. To jest miejsce, gdzie ostrowieckie rodziny mogą w sposób bezpieczny spędzać czas, nie tylko w upalne, letnie dni.

Odnośnie kultury – cały czas będzie pytanie, co dalej z infrastrukturą kultury. Ja uważam, że dojdzie w końcu do tego, że siądą wszystkie grupy do tego i podejmą decyzję. Przygotowany jest projekt partnerstwa publiczno – prywatnego, przyszła rada, przyszły prezydent myślę, że będzie nad tym tematem pracował. Zainteresowanie jest również z PIR – u, czyli z Polskich Inwestycji Rozwojowych, partycypacją w tym projekcie. Jest to naprawdę już bardzo blisko tego, żebyśmy w jakiś sposób raz na zawsze rozwiązali problem infrastruktury kultury, bo infrastrukturę sportu, ja uważam, że na dzień dzisiejszy i na najbliższe 10 lat, mamy rozwiązaną. Dzisiaj już nie musimy się martwić jakimiś – że tak powiem – brakami w tym zakresie. To, że w kulturze dużo się dzieje, to mówiłem już niejednokrotnie – to, że mamy Biuro Wystaw Artystycznych, że Biblioteka – dzięki Państwa dobrej woli – ma zagwarantowane duże pieniądze na zakup nowych publikacji, to jest fakt. To, że mamy imprezy kulturalne coraz bardziej rozpowszechnione i rozpoznawalne w Polsce, to jest fakt, bo czy Ostrowieckie Dni Muzyki, czy Dni Ziemi, na których byłem niejednokrotnie, czy wiele, wiele jeszcze innych rzeczy, czy to, że nasze zespoły wydają płyty, choćby Coro Cantorum wydało teraz płytę, którą Państwo dostaliście od na tu, w materiałach, po wielu latach. To, że w sekcjach MCK-u uczestniczy kilkaset osób, ponad 400 osób, to są sprawy bardzo ważne.

Ponieważ jest to już moje ostatnie wystąpienie, trochę może przydługie dla Państwa, ale chciałem Państwu to uzmysłowić, żebyśmy to wszystko pozbierali, nad czym pracowaliśmy, bo trzeba taką chwilą, musi być taka chwila refleksji, tym bardziej w takiej gorącej atmosferze kampanii, jaką tutaj obserwujemy. Powstawały różne opcje, znaczy różne koalicje, różne opcje w radzie zabierały głos, czasami się również zdarzył jakiś „plankton

polityczny", który przyszedł na salę i kogoś obraził, ale ja uważam, że przez te kilka lat na sesjach, na komisjach Rady Miasta ścierały się nasze poglądy, stanowiska, ale zawsze staraliśmy się wypracować jakiś kompromis, znaleźć najlepsze rozwiązanie dla miasta. Ja wiem, że każdy może czuć niedosyt. Ja też bym chciał mieć budżet dwa razy większy i wtedy każdy mógłby powiedzieć, że mamy na tyle pieniędzy, że nie musimy się z Panią Skarbnik co rano kłócić. Ale tak niestety nie jest, mamy budżet do 200 mln zł i ciężko nam te 200 mln zł przekroczyć. Podjęliście Państwo przez ostatnie 4 lata wiele trudnych decyzji, znacie problemy ostrowieckiej społeczności. Niektóre te decyzje, które podejmowaliśmy, ich skutki, pozytywne skutki, będą widoczne dopiero z kilka lat. Ja zawsze też starałem się, żeby te decyzje, które podejmuję, były przemyślane, odpowiedzialne, rozważne i wszyscy dołożyliśmy „cegiełkę" do rozwoju naszego miasta. Zarządzanie takim organizmem, jak gmina, jest olbrzymim wyzwaniem menadżerskim, jak i społecznym. Dlatego czasami ten wymiar ekonomiczny musi przysłonić wymiar społeczny i to jest trudne przy podejmowaniu decyzji, bo ekonomia mówi: „trzeba zamknąć", a serce mówi: „co zrobić z ludźmi?". Jak to pogodzić? To są naprawdę, olbrzymi stres, zaangażowanie. Chciałem na tym miejscu, Szanowni Państwo, podziękować wszystkim, z którymi współpracowałem przez ostatnie 8 lat – pracownikom Urzędu Miasta, bez których to miasto nie funkcjonowałoby tak dobrze, jak funkcjonuje. Aparat urzędniczy to są ludzie, to są fachowcy i wszystkim chciałem podziękować, bo przez ostatnie 8 lat zdążyłem poznać Urząd, może nie przez 8, przez 15 akurat w moim wypadku, „od podszewki". Wiem, ile zaangażowania, ile energii ludzie wkładają w pracę i wiem, że mogą czasami czuć się niedowartościowani, bo zarówno ten budżet na administrację, on jest ograniczony, presja na płace jest, tylko skąd te pieniądze brać. Ale mimo tego, że nie najlepiej wynagradzani, są to oddani fachowcy w pracę samorządową. Chciałem podziękować pracownikom wszystkich jednostek samorządowych, prezesom, załogom spółek, bo to, że się chwalimy ich sukcesami, to są nasze wspólne sukcesy, to jest zasługa wielu, wielu, wielu ludzi. Szanowni Państwo! Na końcu Wam chciałem podziękować, Wam na wszystkie głosy rozsądku, również za rozważne głosy krytyki, bo ja krytyki rozważnej się nie boję. Nie mogę się zgodzić, jak ktoś mnie nazywa kłamcą, bo to jest nieprawda. Nie będę się wypowiadał na temat osób, które – uważam, że dawno już powinny zniknąć z życia politycznego miasta, bo szkoda słów, bo próbować przekonać niektórych do tego dobrego, co robimy, to jakby próbować nauczyć świnię śpiewać – można ją tylko rozdrażnić, a śpiewać się nie nauczy. Powiem Państwu tak – wszystko ma swój początek, wszystko ma swój koniec i moja wypowiedź musi mieć swój koniec. Szanowni Państwo! Dziękuję serdecznie, dziękuję serdecznie wszystkim tym, których nie wymieniłem, dziękuję dziennikarzom za współpracę na przestrzeni ostatnich lat. Na koniec chciałbym zaapelować do mieszkańców, jeżeli ktoś mnie słyszy, lub dziennikarze napiszą. Mieszkańcy

Drodzy Ostrowca Świętokrzyskiego! 16 listopada idźcie do wyborów i zagłosujcie tak, jak Wam serce i rozum podpowie. Dziękuję.
Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję Panu Prezydentowi za tą wypowiedź. Gdyby istniał punkt „dyskusje", zapewne byśmy dyskutowali, ale informuję Państwa Radnych, że jeżeli ktoś będzie sobie życzył tego, jest punkt XI, w którym będziemy mogli wymieniać poglądy. Natomiast tenże punkt V składa się jeszcze z jednej części, mianowicie sprawozdania z posiedzenia Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego i poszczególnych komisji.

Proszę Państwa! Po wystąpieniu Pana Prezydenta mogę tylko przypomnieć jedną rzecz – że podjęliśmy 763 uchwały, sesji było 64 i – Szanowni Państwo – złożyliście 860 interpelacji, co oznacza, że Państwo wykazali nadzwyczajną aktywność, siedząc, będąc tutaj radnymi. W załączonych materiałach na sesję jest fragment właśnie taki w postaci takiej niewielkiej broszury – myślę, że warto ją zachować, dlatego, że tam literalnie wymienione są wszystkie uchwały, wszystkie działania Rady Miasta i można się zawsze do nich, na nie powołać i do nich odwołać, także sądzę, że ten materiał powinien być wystarczający dlatego, że obrazuje posiedzenia poszczególnych komisji także i czym one się zajmowały. ***(sprawozdanie z prac Rady Miasta i sprawozdania z prac komisji Rady Miasta stanowią załącznik nr 7 do protokołu)***. Zamykam ten punkt sesji i przechodzimy do podjęcia uchwał.

Ad VI/ Podjęcie uchwał w sprawie:

1) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Pierwsza uchwała w punkcie VI dotyczy uchwalenia zaktualizowanej Strategii Zrównoważonego Rozwoju Gminy Ostrowiec Świętokrzyski. Projekt tej uchwały był procedowany przez wszystkie komisje Rady Miasta, zatem – proszę Państwa, mam jeszcze takie awaryjne pytanie – czy robimy przerwę w tej chwili, czy może po uchwałach? Proponuję jednak 15 minut przerwy w tym momencie i wrócimy za kwadrans do dalszych obrad.

Przerwa trwała od godz. 13.20 do godz. 13.45.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Wznawiam obrady. Bardzo proszę Państwa Radnych na salę obrad, zaczynamy drugą część naszych obrad. Jesteśmy w punkcie szóstym – podjęcie uchwał w sprawie. Uchwalenia zaktualizowanej Strategii Rozwoju Gminy Ostrowiec Świętokrzyski. Był on przedmiotem opiniowania przez wszystkie komisje, zatem proszę przewodniczącego Komisji Budżetu i po kolei o wyrażenie stanowiska.
Przewodniczący Komisji Budżetu – H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! W dniu 4 listopada obradowała Komisja Budżetu, na której to komisji omawialiśmy projekt uchwały w sprawie

zaktualizowanej Strategii zrównoważonego Rozwoju Gminy Ostrowiec Świętokrzyski. W tej sprawie szczegółowych informacji dodatkowych udzielił Pan Naczelnik Marek Nowak i komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.
Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Proszę Komisję Rodziny.
Przewodniczący Komisji ds. Rodziny – S. Sulik – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Członkowie Komisji ds. Rodziny pozytywnie zaopiniowali ten projekt uchwały.
Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję. Proszę, Komisja Edukacji.
Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Kuszewski – Panie Przewodniczący! Komisja Edukacji także pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.
Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję. Komisja Strategii.
Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – D. Wierzbiński – Komisja Strategii pozytywnie zaopiniowała w/w uchwałę.
Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję.
Przewodniczący Komisji Samorządowej – Z. Moskalewicz – Komisja Samorządowa również pozytywnie zaopiniowała uchwałę.
Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Wszystkie komisje. Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi, zapytania do projektu uchwały? Nie widzę. Proszę, Pan Radny Robert Martynowski.
Radny R. Martynowski – Na początku chciałem podziękować, pogratulować zespołowi, który opracowywał tę strategię. Bardzo ciekawa analiza, widać tutaj ciężką pracę włożoną w jej przygotowanie. Swoje drobne uwagi przedstawiłem na Komisji Budżetu, natomiast chciałbym tylko jeden komentarz dodać przy okazji i też nawiązać do wypowiedzi Prezydenta w tym miejscu. Nie wiem, czy zauważyliście Państwo, ale z prognoz demograficznych wynika, że w przyszłym roku liczba mieszkańców Ostrowca spadnie już poniżej 70 tysięcy, z czego – co jest jeszcze według mnie bardziej istotne – na rynku pracy będzie mniej o 3.400 mieszkańców właśnie w wieku produkcyjnym. W związku z tym, na naszym lokalnym rynku, właściwie to już w tej chwili zaczyna brakować dobrze przygotowanej kadry, przygotowanej zawodowo. Niektórzy pracodawcy zaczynają ściągać tą kadrę z innych miast i dlatego przed przyszłym prezydentem, przyszłymi radnymi, przed nami wszystkimi bardzo ważne zadanie, by zacząć mocno pracować nad tym, aby tą tendencję powstrzymać, czyli nacisk coraz większy na szkolnictwo zawodowe, tak, by pracodawcy, którzy tutaj będą chcieli inwestować, chcieli się rozwijać, mieli pracowników tutaj na miejscu. Dziękuję.
Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Kto z Państwa Radnych jeszcze zabiera głos w tej sprawie? Jeżeli nie widzę, proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie 18 obecnych na sali radnych.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie uchwalenia zaktualizowanej Strategii Zrównoważonego Rozwoju Gminy Ostrowiec Świętokrzyski.

Patrz Uchwała Nr LXIV/161/2014 – załącznik nr 8 do protokołu.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Bardzo proszę Pana Prezydenta.
Prezydent J. Wilczyński – Ja chciałem bardzo Państwu podziękować, dlatego, że podjęliście strategiczną uchwałę na kolejne lata, na kolejny okres programowania, na ten obecny już okres programowania i cieszę się, że podjęta ta uchwała została jednogłośnie, bo wsłuchując się w debatę publiczną, która jest toczona w mieście, to jednak diagnoza, jaka tu jest zawarta, stanu miasta, ona jest troszkę inna niż to czarnowidztwo, które pojawia się ostatnio w debacie publicznej. Ja uważam, że Strategia Zrównoważonego Rozwoju jest dokumentem, który każdy kandydat na radnego, każdy kandydat na radnego różnych szczebli, każdy kandydat na Prezydenta, powinien sobie ją, że tak powiem, przyswoić, bo to jest dokument strategiczny. Nic nie robimy innego tu, jako urzędnicy, bo powiem jako urzędnik – jak tylko realizujemy te zawarte przez Państwa kierunki w tym dokumencie. Dziękuję jeszcze raz za przyjęcie tego jednego z najważniejszych dokumentów, jakie może przyjąć Rada Miasta. Dziękuję.
Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję Panu Prezydentowi.

2) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Przechodzimy zatem do pozycji drugiej punktu szóstego – ocena aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju. Bardzo proszę o stanowisko.
Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – D. Wierzbiński – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Komisja Strategii i Rozwoju zaopiniowała pozytywnie w/w uchwałę.
Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy są pytania ze strony Państwa Radnych? Bardzo proszę, Pan Radny Zbigniew Duda.
Radny Z. Duda – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Przez całą kadencję chwali Pan urzędników pracujących pod Pana przewodnictwem. Ja też jestem zdania, że są to ludzie dobrze wykwalifikowani i dobrze spełniający swoje zadania, ale moje pytanie brzmi tak – ja na debacie dowiedziałem się od Pana kolegi z „Twojego Ostrowieckiego Samorządu", że plany, o których mówimy są robione zbyt wolno, że to tempo jest zbyt małe i że powinny być prowadzone prace nad nimi szybciej. No to jak to jest? Niech Pan mi to wyjaśni, czy to tempo jest tak złe? Bo to jeden z punktów, które bardzo mocno omawiał Pana kolega – Pan Kałamaga. Dziękuję.
Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Proszę Pana Prezydenta o odpowiedź.

Prezydent J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Tak się składa, że debaty nie oglądałem dla zdrowia tzw. psychicznego i nie będę komentował słów, których nie słyszałem. Ja mogę tylko powiedzieć jedno – jeśli chodzi o ustawodawstwo w naszym kraju odnośnie planowania przestrzennego, to mam bardzo krytyczne zdanie, dlatego, że jeżeli Sejm Rzeczypospolitej Polskiej lat temu kilkanaście już bodajże podjął decyzję o unieważnieniu starych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i słyszałem osobiście na własne uszy na spotkaniu od ówczesnego wiceministra, nie pamiętam, czy to był wtedy infrastruktury, czy inaczej się to nazywało, że już wdrażamy nowe prawo dotyczące zagospodarowania przestrzennego, takie, gdzie będziemy szybciej działać. Chodzi głównie o poprawki planów, bo to, co mamy, to jest obecnie droga przez mękę, jak jest jakaś drobna zmiana planu, to proces prawie jest roczny. Dla mnie lepiej jest zrobić mniej planów, a nie zrobić „gniota", niż zrobić w trybie szybkim „gniota", dlatego, że plan zagospodarowania przestrzennego to jest dokument równie strategiczny jak strategia, którą przyjmowaliście Państwo przed chwilą. Studium uwarunkowań, plan miejscowego zagospodarowania przestrzennego i Strategia Rozwoju to są dokumenty kluczowe. To są najważniejsze dokumenty, na których bazuje gmina, każda gmina i jej rozwój. Ja miałem przykłady planów, chociażby teraz mamy plany rewitalizacji, przepraszam, obszaru rewitalizowanego 100 ha na hucie, z praktyki mogę Państwu powiedzieć, gdzie nieszczęśliwe zapisy z 2000 roku spowodowały, że przedsiębiorstwa nie mogły się rozwijać, bo ktoś napisał, że działka tylko pod przemysł, położona na obrzeżach terenów przemysłowych i ktoś już nie mógł wybudować myjni samochodowej, dla przykładu. To są realia, rzeczywistość. Plany powinny mieć takie zapisy, gdzie oczywiście będą pokazywać kierunek, ale nie będą w nadmierny sposób ograniczać. Ja uważam, że w naszym kraju mamy nadmiar różnego rodzaju przepisów, z których, jak byśmy 100% zdjęli, to by było dobrze. Nie będę się odnosił do słów. Ja uważam, że to tempo, jakie dzisiaj mamy przy wydawanych warunkach zabudowy, gdzie trzeba powiedzieć, że mam problem kadrowy, chociażby nie wiem, czy teraz, chyba jedna z pracownic jest na dłuższym urlopie. Problemy kadrowe – tych ludzi na ulicy nie ma, którzy by mogli przyjść i wydawać warunki zabudowy. To są zawody deficytowe, my mamy problem. Zatrudnimy kogoś, zaczym się nauczy wydawać te plany, znaczy warunki, to mija czas, tak, nauczy się i urodzi na przykład, i później nie mamy znowu pracownika przez jakiś czas, musimy szukać nowego. Mężczyznę? Szanowni Państwo! Ja powiem tak – planowanie przestrzenne – ja uważam, że zrobiliśmy ogromną robotę. Podkreślę to, że nie jest to łatwa praca i to, co zrobiliśmy, to jest maksimum. Zobaczcie, te plany praktycznie mamy co rok to nowy plan, nowa część miasta. Ten plan, którym objęliśmy 100 ha bodajże albo więcej pomiędzy Iłżecką, Armii Krajowej, Rzeczkami, Siennieńską, to są po prostu na 30 lat, można powiedzieć, tereny rozwojowe dla Ostrowca. Dzisiaj będziemy obserwować ruchy nieruchomości. Tak, to był teren, ziemia niczyja, dzisiaj

sobie właściciele przypominają, że mają tam działki. Teraz będą przez kilka lat trwać sprawy porządkowania własności, bo ludzie odkryli, że mają majątek, mają własność. Jak było przez lata, to ciężko było podatnika znaleźć, a teraz te sprawy będą przez kilka lat porządkowane. I to jest cel. To tak, jak z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego na Samsonowicza, gdzie Pan Radny niejednokrotnie mówił, że jest za wolne tempo, gdy kupiliśmy 17 ha gruntu. Dzisiaj to jest bardzo dużo, bo tam było nieuregulowane prawo własności, nie było interesu ekonomicznego dla wielu członków rodzin, bo nie znaleźliby nabywcy na kawałek łąki. Dzisiaj gmina pobudziła u ludzi zainteresowanie. Ja byłem na aktach, gdzie ludzie przyjeżdżali z różnych stron świata, podpisując te akty. Mówią, że dla nich to jest wielka niespodzianka, jak się dowiedzieli, że mają coś, bo „siostra zadzwoniła, że mamy coś po rodzicach", czy coś takiego i mogą to zbyć gminie. Gdyby nie nasz ruch, to by nie było, tylko, że czasami jest tak, że część z tych gruntów nie ma właściciela, bo przez wiele, wiele lat zostało to zaniedbane i teraz bardzo trudny proces scalania przed urzędnikami, bo scalania nie ćwiczyliśmy, jak ja pamiętam, przez ostatnie 15 lat. Chyba nikt, Pani Skarbnik nie pamięta w ogóle, żebyśmy kiedykolwiek jako gmina scalali działki, teraz jesteśmy do tego gotowi. Problem problematyczny, ale bez tego nie będziemy mieć jednej dużej, pięknej działki kilkudziesięciohektarowej. To mniej więcej tak wygląda.
Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu Prezydentowi. Czy są jeszcze jakieś pytania ze strony Państwa Radnych? Czy Pan Radny Duda jest usatysfakcjonowany tą odpowiedzią? Nie widzę sprzeciwu, wobec tego, jeżeli Państwo Radni mają jakieś uwagi, proszę bardzo. Jeżeli nie, proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie 18 głosami obecnych na sali radnych. Na pewno. Przechodzimy do – osiemnastu jest – mam zastępcę, który liczy. Czy liczymy od nowa? 18 jest.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

Patrz Uchwała Nr LXIV/162/2014 – załącznik nr 9 do protokołu.

3) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Przechodzimy do punktu trzeciego zatem – zmieniająca uchwałę w sprawie Programu współpracy Gminy Ostrowiec Świętokrzyski z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w latach 2014 – 2015. Projekt uchwały był opiniowany przez komisje: Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu, Samorządową oraz Rodziny. Proszę o stanowiska komisji po kolei.
Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Kuszewski – Komisja Edukacji, Panie Przewodniczący, pozytywnie zaopiniowała ten projekt. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję.
Przewodniczący Komisji ds. Rodziny – St. Sulik – Członkowie Komisji ds. Rodziny pozytywnie zaopiniowali ten projekt uchwały.
Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję. I Komisja Samorządowa.
Przewodniczący Komisji Samorządowej – Z. Moskalewicz – Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała ten projekt.
Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję. Kieruję pytanie do Państwa Radnych – czy są jakieś uwagi, zapytania do projektu uchwały? Bardzo proszę. Zatem proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała przyjęta została jednogłośnie 18 głosami obecnych na sali radnych.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Programu współpracy Gminy Ostrowiec Świętokrzyski z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w latach 2014 – 2015.

Patrz Uchwała Nr LXIV/163/2014 – załącznik nr 10 do protokołu.

Prezydent J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Jak mogę, to chcę tylko dodać, że po spotkaniu z organizacjami pozarządowymi, które bodajże 2 tygodnie temu odbyło się, w projekcie budżetu na przyszły rok zwiększyłem środki na zadania z zakresu kultury. 2 lata temu było to 8 tysięcy, w tym roku 30 tysięcy, na przyszły rok będzie 60 tysięcy złotych. Dziękuję.
Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję. Sądzę, że ta informacja też była niezbędna w tym momencie.

4) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – I projekt uchwały z pozycji czwartej – sprzedaż działki gruntu przy ul. Sienkiewicza. Projekt uchwały oczywiście był w Komisji Strategii i Rozwoju Miasta procedowany. Proszę o stanowisko Komisji.
Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – D. Wierzbiński – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Komisja Strategii pozytywnie zaopiniowała w/w uchwałę.
Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Czy Państwo Radni mają uwagi, zapytania do projektu uchwały? Jeżeli nie, proszę o głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały? Kto jest jej przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 18 głosami obecnych na sali radnych.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie sprzedaży działki gruntu.

Patrz Uchwała Nr LXIV/164/2014 – załącznik nr 11 do protokołu.

5) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – I uchwała numer, z pozycji piątej – dotyczy sprzedaży działki gruntu na osiedlu Gutwin. Projekt także był w Komisji Strategii procedowany, proszę bardzo. Najpierw komisja czy Pan Prezydent ? Formalnie komisja, bardzo proszę.
Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta RM – D. Wierzbiński – Komisja Strategii negatywnie zaopiniowała wyżej wymienioną uchwałę.
Prezydent J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja chciałem kilka słów w związku z tym, że nie mogłem z przyczyn zawodowych, bo byłem w Warszawie w tym czasie, uczestniczyć w dyskusji na komisji, to powiedzieć Państwu, że przeznaczenie do zbycia przedmiotowej działki wynika z zasad prawidłowej gospodarki nieruchomościami wchodzącymi w skład zasobu nieruchomości Gminy Ostrowiec Świętokrzyski, do których stosowania zobowiązują Prezydenta między innymi przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami. Nieruchomości wchodzące w skład zasobu gminy mają być przeznaczane na cele publiczne, realizację zadań gminy oraz zorganizowanej działalności inwestycyjnej. Jeżeli nie posiadają takiego przeznaczenia mogą być poddane zbyciu. Ponieważ przedmiotowa działka nie jest przewidziana pod realizację żadnego z tych celów, a pojawiło się zainteresowanie jej nabyciem, po zgromadzeniu niezbędnych opinii, miedzy innymi: Świętokrzyskiego Powiatowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, z której wynika, że może być przedmiotem obrotu, została ona tak jak wiele innych nieruchomości przeznaczona do sprzedaży, jako źródło potencjalnego dochodu zarówno z tytułu osiągniętej w przetargu, jak i również z tytułu podatku od nieruchomości. Przedłożenie projektu uchwały na obecnej sesji wynika przede wszystkim z zasadności zakończenia procesu decyzyjnego, podejmowanego w bieżącej kadencji. Ja chciałem tylko Państwu powiedzieć, że te przygotowania tej działki do sprzedaży to pochłonęły pieniądze budżetu miasta na ekspertyzy, czy się nadaje czy nie. Dlatego, że jeżeli jest klient, inwestor, który chce tworzyć miejsca pracy, a przysłuchując się debacie publicznej wszyscy chcemy, żeby były tworzone miejsca pracy w naszym mieście, to tego typu decyzje otwierają możliwość powstawania nowych miejsc pracy. Dlatego, ja chciałem do Państwa zaapelować, bo nie rozumiem skąd ta negatywna decyzja komisji. Jeżeli jest to normalny proces, że ktoś się zgłasza, czy wygra on, czy wygra kto inny to trudno powiedzieć ale mamy zainteresowanie. Wydaliśmy pieniądze z budżetu miasta. I żeby zamknąć cały proces – dzisiaj do Państwa decyzji został poddany ten projekt uchwały. Dziękuję.
Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję. Pytanie do Państwa Radnych – Pan Radny Z. Duda.
Radny Z. Duda – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Dzisiejsze posiedzenie Rady Miasta jest pełne niespodzianek. Sprawy, które są na dzisiejszej radzie np. ta sprawa, to taka klasyczna „wrzutka”. Nie ma trybu pilnego do sprzedaży tej działki. Pan ładnie tu odczytał paragrafy, natomiast nie

było tam nigdzie wskazane, że musi być, że trzeba bezwzględnie ją sprzedać w takim, a w takim terminie. To jest ostatnie spotkanie Rady Miasta tej kadencji. Radni nie powinni podejmować takich decyzji, w taki pilnym trybie. To nie jest tak pilna sprawa. Na pewno trzeba się temu wszystkiemu przyjrzeć. Nic nie zmusza nas do podjęcia takiej decyzji dziś akurat. Decyzje takie powinna podjąć już na pewno nowa rada, po dokładnym przyjrzeniu się. Dziękuję.
Prezydent J. Wilczyński – Panie Przewodniczący, wchodzę w tą polemikę, którą uważam, że jest bez sensu, a dlatego, że jeżeli już umieściliśmy to w naszym porządku obrad – nie było wniosku z żadnej strony, żeby to było wycofane, to powinniśmy to przegłosować. Ja uważam, moi drodzy Państwo, że deklaratywne mówienie o tym, że czekamy na inwestorów, to jest mówienie. A to, co dziś robicie to jest podejmowanie decyzji. I nigdzie nie jest zapisane, że te decyzje, które podejmujemy, to na pierwszej, na dziewiątej, czy ostatniej sesji mają być podejmowane. Ja nie rozumiem, dlaczego Pan mówi „klasyczna wrzutka", skoro ludzie nad tym pracowali przez ostatni rok czasu, albo dłużej. Jeżeli temat jest zamknięty, możliwy do sprzedania. Zaczym będzie przetarg, to minie kolejne osiem miesięcy, czy dziewięć. Bo tego nikt nie będzie sprzedawał z dnia na dzień. To będzie procedura, gdzie przyszły prezydent będzie miał jeszcze kupę pracy merytorycznej nad tym przedsięwzięciem. A dzisiaj, jeżeli Państwo mówicie o tym, co czyim obowiązkiem jest, to przypomnę Wam jedno – ja mam obowiązek przygotowania projektu budżetu do 15 listopada. I jeżeli dzisiaj nie podjąłem pewnych decyzji, które mogłyby budzić kontrowersje i Wasz sprzeciw, to chociażby to, że podjąłem decyzję, że zostawimy przyszłej radzie podatki, bo to jest dosyć temat, który może budzić kontrowersje. Czy opłata od psa – zawsze się sprzeczamy na ten temat. Ja uważam, że powinna być – Szanowna Rada uważa, że nie powinno być opłaty od psa. A tutaj, ja nie widzę nic złego, że taka uchwała się tu znajduje. To do Państwa decyzji – głosujecie za, lub przeciw, albo wstrzymujecie się od głosu. Wasza wola, tak? Ja uważam, że swoje zadanie wykonuje i cały aparat urzędniczy w sposób profesjonalny. Bo jeżeli ja mam zapisane do osiągnięcia przez przyszłego prezydenta dochody w budżecie, które wynikają o właśnie z tego - z podjętych uchwał, co możemy sprzedać, itd. A każda taka działka, to są tysiące złotych, które albo się znajdą w przyszłorocznym budżecie, albo ich nie będzie. Dziękuję.
Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Pan Radny Sajda prosi o głos, bardzo proszę.
Radny Wł. Sajda – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! No, ja bym się z Panem nie zgodził, to co tu Pan uzasadnienie odnośnie tej sprzedaży, tej działki na Gutwinie. Panie Prezydencie, to można było zrobić trzy miesiące temu. I nikt by nie miał pretensji. A tu jest koniec kadencji i my mamy podejmować decyzje, żeby ktoś kupił tą działkę. I ja bym prosił Panią Naczelnik

Targowską – kto jest zainteresowany kupnem tej działki – o podanie nazwiska. To jest jedna osoba. Dziękuję.
Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Panie Prezydencie proszę o odpowiedź.
Prezydent J. Wilczyński – Pan Radny wywołał do tablicy Panią Naczelnik. Nie prosił mnie o zdanie.
Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Czyli czekamy na Panią Naczelnik? Jest Pani Naczelnik na sali, bardzo proszę. Pytanie było do Pani kierowane.
Naczelnik Wydziału Mienia Komunalnego – A. Targowska – Chcę tylko zaznaczyć, że działka nie jest przeznaczona do zbycia w drodze bezprzetargowej na rzecz konkretnego podmiotu. Właściciel, sąsiedniej nieruchomości wystąpił oczywiście, złożył wniosek i to wskazało nam tylko po prostu kierunek jakiejś analizy, czy w ogóle sprzedawać, czy przeznaczać do sprzedaży, czy nie. To znaczy, to nie jest może „śmiechu warte" Panie Radny, bo po prostu tak się działa – przeznaczając konkretne działki do sprzedaży, to albo to wynika bezpośrednio z analizy dokonanej przez wydział, że mogą one generować jakiś dochód, że może występować zainteresowanie, bądź też z wniosków składanych przez podmioty, czy to osoby fizyczne. I tutaj w tym przypadku również tak było. Natomiast nie jest to działka przeznaczona do sprzedaży bezprzetargowej.
Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak - Dziękuję Pani Naczelnik, Pani jasno wytłumaczyła, że będzie przetarg. Radny H. Rożnowski ma głos w tej chwili.
Radny H. Rożnowski – Ja mam taką propozycję, bo w uzasadnieniu, ale uzasadnienie to nie jest aktem prawnym – jest zapisane co prawda: „szczegółowe warunki przetargu ustanowi Prezydent Miasta", ale w §1 uchwały tego nie ma. Myślę, że załatwiało by to sprawę, gdyby było napisane „wyrazi zgodę na sprzedaż działki w formie przetargu, a zasady przetargu ustali prezydent". Na dzień dzisiejszy w §1, a jest to akt prawny, takiego zapisu nie ma. Natomiast uzasadnienie nie jest aktem prawnym. Dziękuję.
Prezydent J. Wilczyński – Szanowni Państwo! To nie jest pierwsza uchwała, którą Rada podejmuje. To jest zawsze i wynika z ustawy o zamówieniach publicznych, że nie możemy tego gruntu sprzedać w inny, nie przetargowy sposób. I to, jak mówię – przyszły Prezydent określi warunki zbycia tego, bo jest §2 – „Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego". I gwarantuje Państwu, że to będzie za ileś tam miesięcy kontynuowane, tylko pozwólmy urzędnikom pracować i nie popadajmy w jakieś absurdy. Bo to jest po prostu śmieszne.
Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Pan Radny Włodzimierz Sajda ma jeszcze jedno pytanie, ad vocem, proszę bardzo.
Radny Wł. Sajda – Panie Prezydencie! A czy to wcześniej nie można było trzy miesiące? No taki konkretny ten, podaję termin.
Prezydent J. Wilczyński – Już powiem dlaczego – nie. Tu jest, myślę że Pani Aldona Sobolak dokładnie może powiedzieć kiedy otrzymaliśmy stanowisko z Sanepidu. Mamy? Wiem, że nie dawno dostaliśmy wszystkie, komplet dokumentów, który umożliwia to sprzedać. OK.

Naczelnik Wydziału Środowiska – A. Sobolak – Komplet dokumentów, jeżeli chodzi o tę działkę nr 15 został doręczony do nas pod koniec września. Mieliśmy jeszcze czas do przeanalizowania tych dokumentów i skierowania do Wydziału Mienia Komunalnego, żeby podjął decyzję. Dziękuję.
Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Pytanie do Państwa Radnych – czy ktoś jeszcze ma z Państwa Radnych uwagi i zapytania do przedmiotowego projektu uchwały?
Sekretarz Miasta – M. Dębniak – Szanowni Państwo Radni! To nie ma tak, że jak Państwo wyrazicie zgodę na sprzedaż, to Prezydent może sobie iść i sprzedać komu chce. Jeżeli np. Państwo w poprzedniej uchwale wyraziliście zgodę na sprzedaż działki gruntu na poprawę warunków z odpowiednim przepisem, to wskazuje, że jest to konkretnej osobie, a tu to jest jedynie przetarg nieograniczony. Kto chce, to przystąpi. A jeszcze, jeśli będzie jeden, to jeden przystąpi, ale formalnie Prezydent musi to zrobić w takim przetargu. To nie ma, że ma zgodę, więc idzie po cichu do notariusza, sprzedaje i hej. Najpierw wycena, ogłoszenie, cała, cała procedura. Więc, nawet potrwa to kilka miesięcy. I na pewno to inny prezydent będzie sprzedawał.
Radny H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Ale czy jest formalna przeszkoda, żeby zapisać to w §1, że „w formie przetargu" – czy to jest formalna przeszkoda, czy to może być bez tego zapisu? Dziękuję.
Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Proszę o odpowiedź.
Radca Prawny UM – H. Niebutkowska – Z przepisów wynika w ten sposób, i mało tego, że z przepisów – jest jednolita linia orzecznictwa sądów administracyjnych na gruncie ustawy o gospodarce nieruchomościami i ustawy naszej ustrojowej o samorządzie gminnym, że ustawa o samorządzie gminnym limituje kompetencje. A więc, jeżeli z ustawy o samorządzie gminnym wynika, że decyzja o wyrażeniu zgody na zbycie nieruchomości należy do Rady, to rada ogranicza się tylko do takiego aktu, że wyraża co do zasady zgodę na zbycie nieruchomości. Natomiast z orzecznictwa sądowego wynika, bo były takie pokusy w niektórych uchwałach rad, że właśnie usiłowano w uchwałach pisać, że w drodze przetargu, albo bezprzetargowo. Zasadą, proszę Państwa, z ustawy o gospodarce nieruchomościami jest przetarg. Więc, nie może rada w uchwale przeznaczającej działkę do sprzedaży, wyrażającej zgodę używać określenia: „w przetargu", „bez przetargu". Zwłaszcza, że „w przetargu". Dlatego, że w tym momencie czytając taką uchwałę – czytelnik, że tak powiem takiej uchwały byłby wprowadzany w błąd w tym sensie, że można by było mniemać, że o tym, że działka będzie sprzedawana w przetargu wynikło z woli rady, że równie dobrze ona mogłaby być sprzedana bez przetargu. A rada napisała, że w przetargu, więc w przetargu. Otóż, nie. Więc jakby tu decyzja nie należy do rady, czy to ma być w przetargu. Bo tutaj limituje tą kwestię przepis, który mówi, że zasadą jest, że działki się zbywa w przetargu. Więc, nie można w ten sposób uzupełnić §1. Więc jednym słowem reasumując – decyzja rady, wola ma się sprowadzić wyłącznie do wyrażenia zgody na zbycie tej nieruchomości.

Natomiast poprzez paragraf, który mówi, że wykonanie uchwały powierza się prezydentowi – prezydent oczywiście, to jest też truizm, wykonuje ją przestrzegając obowiązujące przepisy, a więc: ustawę o gospodarce nieruchomościami i rozporządzenie wykonawcze w sprawie przetargów na nieruchomości. Więc tutaj procedury są ściśle określone, w jakich później ta uchwała będzie wykonywana przez prezydenta. I jakby rada nie może wchodzić ani w kompetencję ustawy, ani rozporządzenia twierdząc, że ma być w przetargu. Inaczej ona zbyta być nie może, jednym słowem, bo ustawa wymaga przetargu. I nie wolno w uchwale tego typu zapisów zawierać, co jak podkreśliłam na wstępie wynika z jednolitej linii orzecznictwa sądowego, które kwestionowało uchwały tak brzmiące właśnie. Gdzie rady stwierdzały, wyrażały zgody na zbycie w drodze przetargu. Przetarg wynika z przepisu ustawowego i tak ona musi być zbyta.
Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuje Pani Radczyni. Ostatnie pytanie do Państwa Radnych – czy jeszcze są jakieś uwagi, czy nie? A skoro nie widzę, zatem proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały? Proszę wyżej ręce, bo liczymy – osiem. Kto jest przeciwny? Osiem. Kto się wstrzymał od głosu? No, nijak mi nie pasuje do osiemnastu. Dwa razy osiem plus jeden, to jest siedemnastu. Dwóch. Bardzo proszę Panią Radczynię Prawną o pouczenie mnie – jak w takiej sytuacji postąpić – jest remis.
Radca Prawny UM – H. Niebutkowska – Uchwała rady gminy wymaga dla podjęcia zwykłej większości głosów. Więc musiał by być o jeden głos więcej. Natomiast jeżeli jest liczba głosów za i przeciw, no to nie ma też w ustawie coś takiego, że rozstrzyga głos przewodniczącego. Więc tutaj przy takiej równowadze głosów, że jest taka sama liczba głosów za i przeciw, to znaczy za i wstrzymujących się – no to, uchwała nie została podjęta.
Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak - Czyli uchwała, według Pani wykładni, uchwała nie wchodzi? Tak. A skoro jest remis, to znaczy się, że uchwała została zdjęta z wokandy? Nie została podjęta, przepraszam.

Radni RM nie podjęli uchwały w sprawie sprzedaży działki gruntu - stosunkiem głosów: 8 głosów – za, 8 – przeciw i przy dwóch głosach wstrzymujących się. ***(projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu)***

6) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak - wobec tego przechodzimy do pozycji szóstej – nabycia nieruchomości przy ul. Wiśniowej w Denkowie. Proszę Przewodniczącego Komisji Strategii o stanowisko komisji.
Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta RM – D. Wierzbiński – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Komisja Strategii pozytywnie zaopiniowała w/w uchwałę.
Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak - Dziękuje bardzo. Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi i zapytania do projektu uchwały. A skoro nie, proszę. A jednak Pan Radny E. Kunat.

Radny J. E. Kunat – Jedno zdanie. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja proszę wszystkich radnych, żeby jednak głosowali za. Dlatego, że ta ulica jest ślepa. Ja się kiedyś dopominałem. Jest bardzo wąska. Dwa samochody nie wyminą się – małe samochody osobowe. Jest to, żeby udrożnić dojazd zarówno Straży Pożarnej, jak i pogotowia, to jest wręcz bardzo konieczne. Bo kiedyś to, poprzedni Prezydent, niestety sprzedał to, końcówkę, która kiedyś miała wylot. A teraz ta działka gwarantuje, że będzie wylot normalny, przejazd do ul. Samsonowicza. Dziękuję.
Prezydent J. Wilczyński – Ja się boję, Panie Przewodniczący, czy mogę kupować na ostatniej sesji działki od konkretnej wskazanej osoby. Ja bym się bał podjąć taką decyzję.
Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Czy są jeszcze pytania ze strony Państwa Radnych dot. projektu tej uchwały? A zatem głosujemy.

Radni RM stosunkiem głosów: 17 – za, przy braku głosów przeciwnych i przy jednym głosie wstrzymującym się podjęli uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości.

Patrz uchwała Nr LXIV/165/2014 – załącznik nr 13 do protokołu.

7) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Przechodzimy do kolejnej uchwały – pozycja nr 7 – zmieniająca uchwałę w sprawie akceptacji projektu umowy dotyczącej rekompensowania Miejskiemu Przedsiębiorstwu Komunikacji Spółce z o.o. Gminy Ostrowiec Świętokrzyski strat z tytułu świadczenia usług publicznych w lokalnym transporcie zbiorowym w latach 2009-2018. Było to przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, Samorządowej, Strategii i Rozwoju. Bardzo proszę poszczególne komisje.
Przewodniczący Komisji Budżetu RM – H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.
Przewodniczący Komisji Samorządowej RM – Z. Moskalewicz – Komisja Samorządowa również zgodziła się na ten projekt uchwały.
Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – D. Wierzbiński – Komisja Strategii pozytywnie zaopiniowała w/w uchwałę.
Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy są pytania do projektu uchwały? Pan Radny Zbigniew Duda, bardzo proszę.
Radny Z. Duda – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Była mowa o tym na komisjach, żeby wykreślić w uzasadnieniu „dopełnienie w okresie zimowym". To jest raz, dwa, trzeci wers od dołu. Przepraszam bardzo, zamiennik mi gdzie zaginął. Natomiast pamiętałem, że mowa o tym była, więc chciałem się upewnić. Dziękuję bardzo.
Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak - Pytanie do Państwa Radnych – czy są uwagi, zapytania do projektu uchwały? Skoro nie ma, proszę o głosowanie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie akceptacji projektu umowy dotyczącej rekompensowania Miejskiemu Przedsiębiorstwu Komunikacji Spółce z o.o. Gminy Ostrowiec Świętokrzyski strat z tytułu świadczenia usług publicznych w lokalnym transporcie zbiorowym w latach 2009-2018.

Patrz uchwała Nr LXIV/166/2014 – załącznik nr 14 do protokołu.

8) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak - I przechodzimy do uchwały numer 8 – zm. uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2014 r. Projekt był opiniowany przez Komisję Budżetu i proszę o opinię.
Przewodniczący Komisji Budżetu RM – H. Rożnowski – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.
Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak - Dziękuję Panu Przewodniczącemu. Pytanie do Państwa Radnych – czy są jakieś uwagi, zapytania do projektu tejże uchwały? A skoro nie ma, to wobec tego proszę o głosowanie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zm. uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2014 r.

Patrz uchwała Nr LXIV/167/2014 – załącznik nr 15 do protokołu.

9) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak - Przechodzimy do pozycji dziewiątej- to jest zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2014 – 2023. to jest oczywiście pochodną poprzedniej uchwały. Komisja Budżetowa.
Przewodniczący Komisji Budżetu – H. Rożnowski - Ten projekt uchwały, jako pochodny poprzedniej został także pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu.
Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu Komisji. Pytanie do Państwa Radnych – czy są jakieś uwagi, zapytania do projektu uchwały? A jeżeli nie ma, proszę o głosowanie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2014 – 2023

Patrz uchwała Nr LXIV/168/2014 – załącznik nr 16 do protokołu.

10) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – I kolejna uchwała wprowadzona przez Pana Prezydenta zmieniająca uchwałę w sprawie Zakładu Opiekuńczo – Rehabilitacyjnego w Ostrowcu Świętokrzyskim oraz Środowiskowego Domu

Samopomocy w Ostrowcu Świętokrzyskim. Projekt był opiniowany przez Komisję Samorządową i Komisję Rodziny. Proszę Komisję Rodziny o stanowisko.
Przewodniczący Komisji ds. Rodziny – St. Sulik - Członkowie Komisji ds. Rodziny pozytywnie zaopiniowali ten projekt uchwały.
Przewodniczący Komisji Samorządowej – Z. Moskalewicz – Komisja Samorządowa również po dyskusji, po odpowiedziach Pani Dyrektor pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.
Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Pytanie do Państwa Radnych – czy są jakieś uwagi i zapytania do treści projektu uchwały? Nie ma, nie widzę. Zatem proszę o głosowanie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Zakładu Opiekuńczo – Rehabilitacyjnego w Ostrowcu Świętokrzyskim oraz Środowiskowego Domu Samopomocy w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Patrz uchwała Nr LXIV/169/2014 – załącznik nr 17 do protokołu.

Ad VII/Informacja o analizie oświadczeń majątkowych *(załącznik nr 18 i nr 19 do protokołu)*:

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – przechodzimy do punktu VII – „Informacja o analizie oświadczeń majątkowych". Państwo tę informację otrzymali w materiałach. Wszyscy państwo wywiązali się w terminie. Zostały one sprawdzone, oświadczenia majątkowe. W związku z tym przechodzimy do porządku dziennego – przyjęliśmy do wiadomości i dziękuję państwu radnym za solidne wykonanie wypracowania domowego.

Ad VIII/Informacja Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w sprawie wyznaczenia podmiotów, w których będzie wykonywana kara ograniczenia wolności i praca społecznie użyteczna na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski w 2015 r. (*załącznik nr 20 do protokołu*):

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – również otrzymaliśmy do sesji informację Prezydenta w sprawie wyznaczenia podmiotów, w których będzie wykonywana kara ograniczenia wolności i prace społecznie użyteczne na terenie Gminy Ostrowiec w 2015 r. Państwo ten materiał mają przed sobą, jest tabela z oznaczonymi limitami i miejscami zatrudnienia takich osób tak, że przyjmujemy to – sądzę – do wiadomości. Jeżeli Państwo mają jakieś uwagi, czy zapytania, to bardzo proszę. Nie widzę, przechodzimy zatem do punktu kolejnego „Odpowiedzi na interpelacje i zapytania".

Ad IX i X/ Odpowiedzi na interpelacje i zapytania oraz odpowiedzi na zapytania dot. sprawozdania z Prezydenta Miasta:

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – łączę to również z punktem X – „Odpowiedzi na zapytania dotyczące sprawozdania z prac Prezydenta Miasta", jako że zapytań dotyczących sprawozdania nie było. Oddaję głos panu prezydentowi.
Prezydent Miasta – J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Odpowiadam po kolei. Panu radnemu Zbigniewowi Moskalewiczowi – krótko: wybicie szyb na przystanku na ulicy Hubalczyków. Zadanie związane ze wstawieniem szyb w wiacie zostanie zlecone Zakładowi Usług Miejskich. Należy nadmienić, żeby państwo wszystko wiedzieli, że w tej wiacie wielokrotnie występowały wybicie szyb i palenie siedzisk. Ja codziennie jadąc do pracy widzę, co się dzieje z przystankami i po prostu nie wiem już, jak na to reagować. Praktycznie powiem: wandalizm w naszym mieście jest niewyobrażalny. To na akty wandalizmu, czasami się uda schwytać tych ludzi, ja jeżeli trafiają do mnie później ze skruchą, nie popuszczam, może to mi nie przynosi chwały, ale uważam, że powinniśmy tępić w zarodku tego typu działania.
Słupy ogłoszeniowe – Wydział Infrastruktury te słupy wydzierżawia, czyli gmina wydzierżawia prywatnemu przedsiębiorstwu Studio Postprodukcyjne, to w przetargu wyłonionej firmie. I ona nie zgłaszała braku słupów. Ale zgłaszała, że są słupy w Częstocicach, przy muzeum i przy KSZO, niewykorzystane, tam nie ma obłożenia i można porozmawiać, przeanalizować, czy nie można tych słupów przenieść gdzieś, gdzie…. Będzie wydział rozmawiał w tej sprawie, z dysponentem tych słupów. Ustawienie słupów na osiedlu Stawki – mieszkańcy bloku nr 18 na os. Stawki złożyli wniosek o uporządkowanie skrawka działki stanowiącej własność gminy Ostrowiec, która jest notorycznie rozjeżdżana przez parkujące samochody i zaniedbana. Realizując wniosek mieszkańców uporządkowano teren, wykoszono trawę, zabezpieczono rozjeżdżoną część działki o szerokości 1 m bieżącego przed dalszą dewastacją poprzez ustawienie słupków zabezpieczających. Na wniosek mieszkańców wydano również zgodę na utwardzenie części tejże działki kruszywem z przeznaczeniem na miejsce postojowe. Wydział informuje, że rozjeżdżony teren będzie zrekultywowany wiosną.
Radny Sajda, nie, radny Duda – co tak złego dzieje się w OTBS-ie, że jest prokurator? Jeżeli chodzi o sprawy OTBS –u, to nowy zarząd po objęciu funkcji i przejrzeniu dokumentów, i po konsultacji, po poinformowaniu mnie, po przedyskutowaniu tego tematu i według mnie tam doszło do nieprawidłowości w nadzorze, poleciłem tę sprawę skierować do prokuratury bezzwłocznie. I ta sprawa jest w prokuraturze, nie wiem, co się dalej w tej sprawie dzieje. Ja uważam, że ten swój obowiązek spełniłem, gdy zobaczyłem niejasności, od tego

są tego typu organy, żeby się tym zająć. Chodzi o to, że według moich danych zostało zapłacone za roboty, które nie były wykonane. I inspektor nadzoru podpisał się pod tym. Ale to jest moje zdanie, żeby było jasne. Bo od oceny tego wszystkiego jest niezawisły sąd, a od zgromadzenia dowodów winy jest prokurator. Każdy wykonuje swoje zadania. Ja co do mnie należało, zrobiłem. Również chciałem Państwa poinformować, że nie podejmę w tej kadencji żadnych decyzji odnośnie organów tej spółki, odnośnie skwitowania za poprzedni rok. Zostawię ten temat – z różnych przyczyn – nowemu prezydentowi. Jeżeli będę przekazywał władzę, powiem dlaczego. Wystarczy myślę, dzisiaj tej odpowiedzi. A to się nie dzieje nic złego, trzeba pochwalić zarząd, że zareagował. Taka nasza już rola jest, że jak widzimy nieprawidłowości, nie zamiatamy ich pod dywan, tylko są od tego odpowiednie służby.
Karta Dużej Rodziny – jest zarządzenie jedno podpisane, drugie będzie lada dzień, bo nam pani prawnik namieszała. I myślę, że będzie już gotowe po poprawkach, bo w MOSiR-ze są poprawki. Bo ta cała tabela została w jakiś tam sposób poddana weryfikacji. Ja mam nadzieję, że jeszcze może jak nie jutro, to w przyszłym tygodniu, zostanie to zarządzenie podpisane. To są dosyć specyficzne zapisy, które muszą być jednoznaczne.
Radny Kunat – ja chciałem się odnieść do pana emocjonalnego wystąpienia w sposób raczej bez emocji chciałem podejść, bo jak bym chciał podejść z emocjami, to byśmy musieli wejść w spór, a nie takie jest dzisiaj moje nastawienie. Jeżeli chodzi o przejście dla pieszych w ulicy Mostowej – w dniu 18 lipca – ja będę to panu mówił do bólu – 18 lipca przeprowadziliśmy postępowanie o zamówienie publiczne o wartości poniżej równowartości wyrażonej złotych 30 tys. Eur, mając na celu wybór oferty na zaprojektowanie i wykonanie robót dla zadania „Budowa przejścia dla pieszych przez tory kolejowe kategorii E w ciągu ulicy Mostowej”. Postępowanie zostało unieważnione na zbyt wysoką oferowaną cenę zaprojektowania i wykonania robót budowlanych jak wyżej, odbiegającą od ceny porównywalnej z ceną wykonania przejścia w ciągu ulicy Sandomierskiej. Według mnie, ja nie mam dowodów, ale bardzo często ja jestem praktykiem, to jeżeli była presja na mnie czasowa, nagle w jakiś sposób firmy mimo kryzysu w branży budowlanej przestały się zgłaszać, doszło do jakiegoś takiego, do zmowy, a ktoś wyskakuje z ceną kosmos. To ja wolę w takich sytuacjach podjąć decyzję o unieważnieniu, niż gdybym miał później wyrzuty sumienia, że przepłaciłem, bo gdybym przyjął tę ofertę, to uważam, że bym przepłacił. Po unieważnieniu w/w zamówienia został ogłoszony przetarg na opracowanie dokumentacji projektowej, czyli rozdzielamy dokumentacja osobno i wykonawstwo osobno. W terminie do 14 listopada wykonawca opracowania złoży wniosek do wojewody na uzyskanie pozwolenia na budowę przejścia kategorii E na kilometrze 192 w ciągu ulicy Mostowej. Po złożeniu wymienionego wniosku w roku bieżącym rozpoczęta zostanie procedura zamówienia publicznego i wyłonienia

wykonawcy na budowę wyżej wymienionego przejścia w ulicy Mostowej. Myślę, że wiosną przyszłego roku, jak tylko pozwolą na to warunki atmosferyczne, temat zostanie zamknięty definitywnie. I przejście dla pieszych będzie zbudowane.
Odnośnie ulic w Denkowie – Topolowej, Tomaszowa – mówiłem już wcześniej. Dostaliśmy pieniądze na realizację z tzw. schetynówek, czyli Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych. Ja jestem bardzo zadowolony z tego, że nasz wniosek dostał trzecie miejsce, czyli jesteśmy bardzo wysoko, nie ma zagrożenia, że te pieniądze będą nam przyznane, że zadanie nie będzie realizowane. Na pewno uporządkuje to ten temat.
Jeżeli chodzi o rewitalizację miasta i rewitalizację Denkowa, ja po raz n–ty podkreślam, wszystkim państwu tłumaczę: zmieniły się przepisy, że jeszcze nie ma – bo to też muszę powiedzieć – najprawdopodobniej jeszcze będą się przepisy zmieniać. Na dzień dzisiejszy obowiązuje przepis, że może być tylko jeden program rewitalizacyjny na terenie całego miasta. Gdybyśmy poszli po najmniejszej linii oporu, to byśmy mogło objąć miasto programem rewitalizacyjnym, tak nam się wydawało. Ale dzisiaj są przecieki z Brukseli, że ograniczy się teren, który będzie można rewitalizować, do 20% powierzchni miasta. Bo to są wszystko dzisiaj dyskutowane tematy odnośnie finansowania programów rewitalizacyjnych i te nasze projekty, które były dosyć rozrzucone, będziemy musieli dostosowywać jako miasto. Ja nie przypominam sobie, żebym kiedykolwiek ludzi okłamywał. Ja mogę powiedzieć niewygodną prawdę, ale nie kłamię. Nie podejmuję również w sposób niedemokratyczny decyzji, co pan mi zarzucał, dlatego że wszystkie decyzje, które podjąłem wynikają bardzo często z upoważnienia, które państwo mi dajecie, albo ustawa mi daje, to wszystkie praktycznie, a później tak, jak chociażby to dziwicie się, że takie działania podejmuję.
Radny Sajda pyta o cztery pnie przy ul. Zgoda – Wydział Infrastruktury informuje, ja przeczytam, że drzewa gatunku klon pospolity w pasie drogowym ulicy Zgoda przez lata były okaleczane przez mieszkańców tejże ulicy przez ich nieprofesjonalne zabiegi pielęgnacyjne – ogławianie korony drzew. Obecny stan zdrowotny jest niezadawalający, drzewo są częściowo obumarłe, stąd wydział wystąpi z wnioskiem o ich usunięcie. W ubiegłym miesiącu pozostałe drzewa w pasie drogowym zostały odpowiednio przycięte z zachowaniem sztuki ogrodniczej przez pracowników ZUM, a pas drogowy został uporządkowany. To wygląda na to, że ktoś nad tym czuwa. Zadajecie państwo te pytania, czy interpelacje, to wygląda na to, że jest to ziemia zapomniana przez wszystkich, a pracownicy czuwają. Jeśli się już tego nie da uratować, będzie to usunięte. Żeby drzewo w naszym kraju usunąć, to trzeba mieć jeszcze zgodę na to. O urządzenia zabawowe w Parku Fabrycznym pan pytał? Nie, nie pytał pan, ale powiem, domniemam, że jest pan zainteresowany, co dalej z tymi urządzeniami. Mam informację, że remont zostanie zlecony do ZUM-u, bo tak wydział pisze,

jest planowany zakup urządzeń zabawowych nowych i tam będą dostawione. Myślę, że pan będzie w kontakcie z naczelnikiem.
Czynsze w ZUM-ie, szanowni państwo, to nie ja. Tylko chciałem państwu przypomnieć, że stawki czynszu w mieszkaniowym zasobie gminy – zarządzenie nr III/474/2014 z 8 października, nowe stawki zostały wprowadzone na mieszkania i lokale socjalne. Wynika to między innymi z uchwały z 20 grudnia 2012 r. Nr XXXIII/151/2012 Rady Miasta w sprawie przyjęcia programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2013 – 2018, gdzie państwo radni zobowiązali prezydenta miasta zgodnie z rozdziałem V „Zasady polityki czynszowej" w/w programu do – cytuję: „*Uznaje się za uzasadniony stały i stopniowy wzrost stawki czynszu najmu, minimum 10%, w poszczególnych latach realizowania programu*". Czyli ja wykonałem pana polecenie, panie radny i wszystkich państwa. Jeżeli chodzi o ściągalność czynszu itd., to mamy z tym wciąż problemy, bo mamy pewną grupę, która uważa, że jak jest w lokalu socjalnym, to wszystko. Przedstawiciela takiej grupy mieliśmy dzisiaj na sali, który uważa, że długi nie są po to, żeby je spłacać. Co mogę więcej powiedzieć? Jeżeli dzisiaj ustawodawca nas zmusza jako gminę do urealnienia stawek czynszu, to wszyscy państwo będziecie musieli, wszyscy państwo radni przyszłej kadencji, których tu nie ma również, będą musieli podejmować takie decyzje, bo są one nieuniknione. Musimy stworzyć bazę z czynszu, która pozwoli na to, abyśmy mogli budować te lokale socjalne. Taka filozofia tego całego zagadnienia jest.
I teraz odpowiem radnemu Martynowskiemu odnośnie Dąbrowskiej – Rydla – będzie to wszystko czyszczone i obserwowane. Tam dużo problemów jest z tym, że rów denkowski jest zanieczyszczany, tam zbiera wodę, korzenie, tam różne rzeczy ludzie wrzucają i to powoduje te całe zakłócenia.
Odnośnie drzew – myślę, że ten temat nie jest tak powszechny jak było kiedyś, ale zdarzać się może.
Odnośnie interpelacji radnego Mrugały, myślę, że Pani Dyrektor, która jest w prawie wyborczym dużo bardziej biegła ode mnie, wypowie się, dobrze?
Sekretarz Miasta – Marzena Dębniak – Panie Przewodniczący! Państwo Radni! Zgodnie z kodeksem wyborczym zabroniona jest agitacja na terenie szkół wobec uczniów. Ogólny przepis. Z komentarza kodeksu wyborczego pana Rymarza wynika, że z tego zakazu również wypływa zakaz umieszczenia materiałów wyborczych na ogrodzeniach budynków szkolnych, parkanach i płotach. I państwo również reprezentujecie różne komitety, więc może by tak troszeczkę wiedzy przekazać do tych komitetów, to jest raz. Wystąpimy do dyrektorów, żeby badali swoje parkany i płoty, i w ostateczności Straż Miejska. Obserwując to, co się dzieje na mieście, to jest mnóstwo nieprawidłowości, ale ja też państwa rozumiem, że mając swoje materiały wyborcze, ktoś wam to rozwiesza. Czasami robi to w sposób naprawdę głupi i powiedzmy – niezgodny z prawem. Więc powiedzmy ta Straż Miejska z tym karaniem – a jest to zagrożone karą

grzywny – to powinno się w tym, jeżeli jest jakieś zdzieranie plakatów, niszczenie, to na to szkoda pieniędzy, nie pomoże.
Prezydent Miasta – J. Wilczyński – jeszcze mam informację z PG Nr 1, że to już zostało przed Państwa interpelacją zdjęte. Paweł mi tak przekazał. Było zdjęte na pewno przed państwa reakcją, bo tak mnie informował wiceprezydent…
Sekretarz Miasta – M. Dębniak – mówimy o budynkach szkolnych, natomiast DPS jest zakładem pracy – może skończę – i w zakładach pracy, ja to państwu dokładnie zacytuję, bo już były dzisiaj takie pytania: „*Zabrania się prowadzenia agitacji wyborczej na terenie zakładów pracy w sposób i w formach zakłócających normalne funkcjonowanie”*, czyli faktycznie agitację wyborczą na terenach zakładów pracy można prowadzić, wyłączone są urzędy wszelkiej maści, jednostki wojskowe, policja, itd. Natomiast zauważcie państwo – w formie zakłócającej jej normalne funkcjonowanie – czyli dyrektor zakładu pracy może sobie nie zezwolić, no bo na przykład ktoś chce chodzić po pokojach, zwoływać zebrania itd. Ale to jest do ustalenia. Każdy zakład pracy jest inny. Z totalnej agitacji, jak mówiłam, wyłączone są urzędy, sądy, prokuratura, no wszelkiego rodzaju służby.
Prezydent Miasta – J. Wilczyński – teraz jest mój czas…
Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Panie Prezydencie! Proszę powoli kończyć.
Prezydent Miasta - J. Wilczyński – no to jest moja ostatnia sesja, muszę się wypowiedzieć, Panie Przewodniczący.
Radny Kaszuba – będziemy rozmawiać z panią dyrektor i z komendantem Straży Miejskiej, i z nim rano porozmawiam, żeby zwracać uwagę na tego typu nieprawidłowości.
Odnośnie pani Adamczyk, no dowiedzieliśmy się, że żywność jest rozdawana w naszym mieście, to coś nowego.
Odnośnie pana Sułka – pozostawiam to bez komentarza.
I myślę, że był jeszcze radny Grabowski, któremu trzeba podziękować, ja chciałem osobiście mu podziękować, bo był dla mnie partnerem przez ostatnie te dwie kadencje. Był człowiekiem, z którym mogłem coś dla miasta spróbować ugrać. Dziękuję.
Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – dziękuję panu prezydentowi. Ja chciałem odpowiedzieć panu Edwardowi Kunatowi: dowiedziałem się o tym od pana i zażądałem od przewodniczącego Rady Osiedla pisemnego wyjaśnienia sprawy. Tyle w tej chwili mogę na ten temat powiedzieć.
Proszę Państwa! Zamykam punkt dziewiąty i dziesiąty… Proszę bardzo.
Radny J. E. Kunat – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Pan prezydent powiedział, że zarzuca mi, że napisałem tam, w interpelacji, niedemokratyczne podejście itd. Ja pytam się państwa wobec tego: co sądzicie, jeżeli 430 głosów jest za utrzymaniem tego budynku, a 320 jest za rozbiórką, więc czy to jest demokratyczne podejście – rozebranie? To po pierwsze.

Po drugie: na sesji nie tak dawnej, było to w tym roku – maj, czerwiec – na moje pytanie odpowiedział pan prezydent, tutaj dokładnie mówię, że będzie wykonane przejście w ulicy Mostowej do końca tej kadencji. Nie komentuję więcej. Pana była opinia, jeżeli pan czuł się na siłach, że pan to wykona i powiedział pan to, że do końca kadencji, a więc trzeba było to zrobić.
Kolejna sprawa: ekspertyza tego budynku przeprowadzana przez firmę radomską mówiła tak, że z wyjątkiem stolarki okiennej, drzwiowej i podłóg – budynek nadaje się do dalszej eksploatacji. Koniec, kropka.
Prezydent Miasta – J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Ad vocem…
Radny J. E. Kunat – chwileczkę, jeszcze nie skończyłem…
Prezydent Miasta – J. Wilczyński – ad vocem, pan chciał zakład fryzjerski, żebym tam zrobił, ja nie mogę tego słuchać, bo to po prostu przegina…
Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Panie Prezydencie! Niech Pan Kunat skończy, będę prosił pana… Pan już skończył, panie radny?
Radny J. E. Kunat – co do interpelacji tak. Mam jeszcze jedno pytanie, ale to z innej dziedziny, w innym punkcie, dziękuję.
Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Panie Prezydencie! Proszę o wyjaśnienie sprawy…
Prezydent Miasta – J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Odnośnie tego głosowania, ja nie wiem dokładnie, o jakich głosach, 300, 400 za. Ja uważam, że dzięki temu Denków jest piękniejszy, i tak uważa rzesza mieszkańców. Uważam, że jest bezpieczniejszy i nie od tego jest Rada Miasta, Prezydent Miasta, aby urządzać – tak, jak pan wnioskował, co jest w protokołach – żeby zakład fryzjerski powstał i inne jednostki. Było, w dyskusjach się przewijało, co tam miałoby nie być. Szanowni Państwo! Nie byłoby nas stać na utrzymanie tego obiektu niszczejącego. Więcej na ten temat nie będę dyskutował, jak miał jeszcze raz podjąć tę decyzję, podjąłbym taką samą.
A pana Edwarda chciałem poinformować z pełną odpowiedzialnością odnośnie przejścia dla pieszych: ja nie jestem Jackowski, tylko Wilczyński. Nie przewiduję przyszłości, nie mogłem przewidzieć kilka miesięcy temu, że stanie się tak, że cena będzie nie do zaakceptowania. Dla mnie najważniejsze jest dobro publiczne i finanse publiczne są bardzo ważne, bo nie mogę narazić gminy, że dla zaspokojenia jakichś tam jednostkowych ambicji wydatkuje pieniądze, które były za duże w stosunku do tej inwestycji, jaka tam jest planowana. Po prostu poprzez presję czasu próbowano na nas zarobić więcej niż przyzwoitość pokazuje. I od tego jestem tutaj przez 8 lat strażnikiem budżetu, żeby dać się na takie numery nabierać. Dziękuję.
Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – dziękuję. Przechodzimy do „Spraw różnych”.

Ad XI/Sprawy różne:

Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Punkt jedenasty i otwieram tutaj luźną debatę. Ale nim Pana Radnego dopuszczę do głosu chciałem poinformować, że w materiałach na sesję otrzymaliście Państwo informację o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Ostrowiec Świętokrzyski, o co występowała Komisji Edukacji i ten materiał jest w Państwa dyspozycji ***(informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Ostrowiec Świętokrzyski w roku szkolnym 2013/2014 stanowi załącznik nr 21 do protokołu).*** Jeżeli przy okazji właśnie spraw różnych są jakieś uwagi do jego treści to proszę się z nami podzielić. Proszę oddaję głos Panu Włodzimierzowi Sajdzie.
Radny Wł. Sajda – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Panie Prezydencie, Pan źle zrozumiał moje pytanie. Ja nie mam pretensji, że Pan podniósł stawkę tam opłaty czynszu. Tylko czy zmniejszyło tym, czy zmniejszyło się zadłużenie, nie rośnie zadłużenie, czy zmniejszyło się zadłużenie za mieszkania w ZUM-ie? Dziękuję.
Prezydent J. Wilczyński – Zanim odpowiem, to powiem Panu – może źle zrozumiałem, bo ja nie widzę związku pomiędzy jednym, a drugim. Czy się zmniejszyło, czy się zwiększyło. Przygotuje Dyrektor ZUM-u Panu odpowiedź i w najbliższym możliwym czasie, bo ja tych danych nie mam przy sobie, Panu przekaże. To nie chodziło mi, że jakaś tam polemika zbędna jest tutaj potrzebna. Ja uważam, że rozsądne jest sukcesywne urealnianie czynszów. Bo jeżeli ktoś płaci 1,50 zł za metr kwadratowy – przychodzi z fajką w zębach, z winem za pasem i mówi, że na czynsz nie ma, to dla mnie to jest jakaś kpina. I możecie mówić o mnie tak, czy siak. Ja po prostu nie zgodzę się na to, żeby ciężko pracowali ludzie i zabierać im podatki po to, żeby karmić nierobów. Ja też dzisiaj zostałem nazwany „nierobem". Nie wiem, czy sobie na to zapracowałem, ale przez takiego człowieka, gdzie – co mogę powiedzieć, mogę tylko jedno powiedzieć – Szanowni Państwo, co kiedyś mówiłem. Nie zróbcie cyrku z sali obrad Rady Miasta. Jeżeli prosiłem Państwa Radnych – nie zdecydowaliście się na to – to chociaż niech będzie w protokole, że chciałbym, żeby regulamin obrad rady był przejrzany przez przyszłą radę. Ja już nie będę prezydentem ale tych sześciu ludzi, których kandyduje, któryś z nich będzie siedział na moim miejscu. Któryś z nich będzie pracował ciężko, nie będzie spał po nocach. I nikt nie zasługuje na to, żeby ktokolwiek z ulicy przyszedł i ubliżał. Demokracja, a anarchia, to są zupełnie dwa inne systemy. Szanujmy siebie przede wszystkim, bo Państwo nie zasłużyliście sobie na to, żeby Was ktoś zwyzywał. Bo każdy robi sobie rachunek sumienia. Ja sobie patrzę w lusterko rano, jak się golę i mówię, że przez te osiem lat nie zrobiłem nic złego, żebym się mógł czegokolwiek wstydzić. I wydaje mi się, że każdy z nas biorąc pod uwagę różnego rodzaju ograniczenia, wiedzę, entuzjazm, że raz mamy większy entuzjazm do pracy, raz mniejszy – przez te cztery lata starał się podejmować decyzję, wydaje mi się, jak najlepsze, w okolicznościach w jakich nam przyszło

pracować. I nikt, naprawdę nikt nie powinien przychodzić tutaj i nam ubliżać. I to uważam, że powinno być kluczowe zagadnienie dla przyszłej rady miasta, żeby się przyjrzeć, jak ograniczyć – bo powiem tak, dzisiejsze wystąpienie Sułka to był koniec folkloru, to było już czyste chamstwo.
Radny Wł. Sajda – I Panie Prezydencie, jeszcze mam odnośnie reperacji tych pseudo urządzeń – żeby nie wydawać pieniędzy na remont, bo tu nie ma certyfikatu. Całkiem wykopać te kołki, żeby był pusty plac, bo szkoda pieniędzy. Dziękuję.
Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Kto z Państwa Radnych – może po kolei: Pan Radny Henryk Rożnowski, potem Pan Radny Kunat, potem Pan Radny Kaszuba. Na razie tyle.
Radny H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Ja chciałbym wrócić na chwilę do interpelacji kolegi Zbyszka i Pańskiej odpowiedzi na temat słupów ogłoszeniowych. Jak sobie dobrze przypominam, to w okresie ostatnich dwóch kadencji kilkakrotnie zwracałem się o wymianę tychże słupów na terenie miasta. I myślę, że no nie my, nie ta Rada i nie Pan Prezydent tego nie dokonamy już, bo mamy dzisiaj już ostatnie posiedzenie. Ale należałoby zostawić to – ten temat, bardzo poważny temat moim zdaniem dla przyszłej Rady i przyszłego Prezydenta. Aby jednak zmobilizować się i znaleźć środki na to, żeby te słupy w mieście miały wygląd. Bo dzisiaj to są takie wielkie straszydła. Już mało to, że nie ma się gdzie dzisiaj powiesić, bo za wszystko trzeba zapłacić, ale to jest zrozumiałe, jest komercja. Nie ma tematu, ale niech to ma swój wygląd, bo to wpływa na wygląd całego miasta. I nie tylko na peryferiach, gdzieś tam na Koszarach, na Gutwinie, czy na Ogrodach ale w centrum miasta. W centrum miasta są takie straszydła. I powinniśmy sugerować nowej radzie, nowemu prezydentowi, aby wygospodarować, czy zapisać nawet w planie budżetu na rok przyszły, wyasygnować pewna kwotę i systematycznie to wymieniać na takie, no żeby to miało jak to się mówi ręce i nogi. Dziękuję bardzo.
Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Bardzo proszę po kolei, jakżeśmy to sobie ustalili tutaj. Pan Radny Kunat.
Radny J. E. Kunat – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Bodajże w pkt. podsumowanie kadencji Pana Prezydenta – Pan Prezydent mówi w ten sposób, wyraził się, że szkoda, że Rada Miasta nie posłuchała jego propozycji odnośnie stawek wywozu za śmieci. I mam, tu w tym momencie pytanie do Pana – ile miasto dołożyło do, za pokrycie kosztów „Remondisowi" za wywożenie śmieci za rok 2013. Skoro Pan uważa, że Pana propozycja była lepsza, a wiemy o tym, że Rada cośkolwiek zmieniła, zmniejszyła te stawki – więc pyta się ile miasto do tego dołożyło za rok 2013? Dziękuję.
Prezydent J. Wilczyński – W latach 2013 – 2014 to można powiedzieć, że to będzie około miliona złotych. I ta kwota jest rozjechana. Gdybyście policzyli tą złotówkę więcej, która nie zubożyła by społeczeństwa. Bo, tak jak – przypomnę w blokach doszło do obniżki realnych kwot. Mieszkańcy osiedli

wielomieszkaniowych płacili więcej niż płacą dzisiaj. Dla nich to była realna obniżka. Nijak do dzisiaj nie rozumiem ekonomii, bo nie ma tutaj racjonalnego, ekonomicznego rachunku. Za ten milion złotych, który powinniśmy zebrać moglibyśmy chociażby kilka takich parków dla dzieci zorganizować, czy wiele innych rzeczy zrobić w mieście. To jest temat, którym przyszła rada będzie się już zajmować. Czasu nie cofniemy i na pewno ten temat odżyje. Dziękuję.
Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Bardzo proszę, Pan Radny Kaszuba zdaje się.
Radny D. Kaszuba – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Otrzymałem dzisiaj odpowiedzi na swoje interpelacje z poprzednich sesji i tutaj pragnę się odnieść do fragmentu jednej z nich. Jak pamiętamy, interpelowałem w sprawie poprawienia widoczności znaków. Konkretnie oznakowania pionowego na przejściach dla pieszych, bo w okresie jesiennym niektóre znaki są bardzo słabo widoczne, wręcz niewidoczne. Otrzymałem informację, że oznakowanie pionowe w ul. Wspólnej, także innych ulic gminnych zostało sprawdzone i poprawione pod względem widoczności. Otóż, pragnę poinformować, iż na ul. Wspólnej nadal niewidoczny jest znak przejścia dla pieszych. Podpowiem na wysokości Domu Kultury i należy fachowo podciąć dwie lub trzy gałęzie bodajże akacji. Tak, aby ten znak był w ogóle widoczny. Nie wiem na czym polegało sprawdzenie i poprawienie. Może te znaki zostały umyte ale nadal jest niewidoczny chociażbym ten na ul. Wspólnej. Co do pozostałych, jeszcze się przyjrzę, bo widocznie nie wszystkie zostały w sposób dokładny obejrzane. Dziękuję.
Przewodniczący RM – J. W. – Kotasiak – Kto z Państwa Radnych? Pan Radny Kuszewski.
Radny M. Kuszewski – Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Panie Prezydencie! Chciałem w imieniu Klubu Radnych „Twój Ostrowiecki Samorząd" z tytułu ostatniego naszego spotkania podziękować wszystkim radnym wszystkich klubów, oczywiście: „Platformie Obywatelskiej", „Prawu i Sprawiedliwości", „Sojuszu Lewicy Demokratycznej" za wspólną pracę i wszystkim radnym – którzy kandydują – życzyć pomyślności. Natomiast serdecznie także chciałem podziękować Panu Prezydentowi za wspólnie spędzone sesje oraz inne prace związane z ich przygotowaniem. Podziękować Pani Dyrektor Marzenie, Pani Skarbnik Elżbiecie, Naczelnikom Urzędu i również gorąco wszystkim Paniom z Biura Rady za ich trudną ale odpowiedzialną pracę. Dziękuję.
Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Czy ktoś z Państwa Radnych zabiera jeszcze głos? Pan Radny Zbigniew Duda, Pan Radny Włodzimierz Sajda jeszcze. Ale proszę Pana Radnego Dudę teraz.
Radny Z. Duda – Panie Przewodniczący! Wysoko Rado! Ja się nie zgadzam z tym, co mówił Pan Prezydent Wilczyński, ale nie jest to już miejsce i chyba pora na wyjaśnianie wizji miasta, na wyjaśnianie tego co było zrobione dobrze, co było źle. Cieszy mnie to, że jeden wniosek powtarzaliśmy, jak mantrę – wziął

Pan sobie do serca. Późno, bo późno, ale jednak te tereny inwestycyjne zaczął Pan skupować. Ale Panie Prezydencie – zastanawiam się nad słowem - pochwalić, może nie tak, natomiast – można? Natomiast wie Pan co? Pełny szacunek dla Pana za to, że w tym urzędzie nie gościła żadna CBA, żadne CBŚ, nikt nie oddawał pieniędzy, żadna prokuratura nie biegała tutaj – za to pełny szacunek. Dziękuję bardzo.
Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, czas kończyć naszą – ach jeszcze, jakże by było – Pan Włodzimierz Sajda sesję zakończy chyba, bo dla mnie już czasu braknie.
Radny Wł. Sajda – Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Miałem nie mówić tego ale otrzymałem ta interpelację odnośnie tych dróg na Gutwinie. No, to jest żenada, co Dyrektor odpisuje. No, przecież tam są koleiny, to nie wypłukała woda, ani nic. No mam zdjęcia, przecież mogę pokazać, jak to wygląda. To tam są koleiny. Nie wypłukana jest kostka, tylko koleiny ciężkiego sprzętu.
Prezydent J. Wilczyński – Panie Przewodniczący, ja już po ośmiu latach za Panem Sajdą nie nadążam. Nie wiem, o czym on mówi. Dobrze, że się ta kadencja kończy. Już tęsknię.
Radny Wł. Sajda – Jak to Pan nie wie o co chodzi? Mówię o Gutwinie Panu, o ośrodku na Gutwinie. Dyrektor Rokita. No, to Panu mówię.
Prezydent J. Wilczyński - No to teraz już wiem o co chodzi.
Radny Wł. Sajda – Co on opowiada, że woda wypłukała. To trzeba do okulisty go.
Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Panie Prezydencie, proszę jeszcze odpowiedzieć.
Prezydent J. Wilczyński – No co ja mam odpowiedzieć. Szanowni Państwo, tak – na pewno, co do tej wysepki. Nie jest to strategiczne działanie. Jakoś się trudno z Panem nie zgodzić, że czasami ludzie wykorzystują pewne sytuacje. Ja też muszę się posiłkować i każdy Prezydent będzie musiał się posiłkować ludźmi i wiedzą, którą od tych ludzi otrzymuje. Nie da się być wszędzie, widzieć wszystkiego. To jest kilka tysięcy ludzi zatrudnionych, gdzie ponosi się moralną odpowiedzialność za każdego z nich. Ja uważam, że swoje zadanie wykonałem dobrze. To, że jest wiele problemów do rozwiązania, to jest normalne. Bo po co my byśmy wszyscy byli, jakby nie było problemów?
Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Pan Radny Duda jeszcze prosi o głos. Ja się nie dorwę do głosu już widzę dzisiaj.
Radny Z. Duda – Chciałem podziękować ale Panie Prezydencie - Radnemu Edwardowi Kunatowi. Radny sześciu kadencji – 24 lat tu spędzone. Pan Edward już nie kandyduje na radnego, więc ja za pracę włożoną dla miasta, każdy z nas pracuje, jak uważa najlepiej – ja bardzo chciałem podziękować Panu Edwardowi. Myślę, że w imieniu wszystkich.
Prezydent J. Wilczyński – Ja też również chciałem podziękować wszystkim Państwu – taki małe upominki. Panie Edwardzie, wszystko co Pan mógł odebrać z mojej strony za złośliwość – nie było złośliwością. Po prostu się fajnie

różnimy w niektórych sprawach. I wszystkim Państwu chciałem podziękować za również te spory, które prowadziliśmy, bo one prowadzą do tego, że nigdy przez te piętnaście lat służby, którą tutaj odbyłem w tym Urzędzie, z krótką przerwą na zebranie sił, żeby tu wrócić – to uważam, że to jest zadanie dobrze wykonane. Ja jestem po dwóch latach ZMECH-u, niektórzy tego w moim życiorysie nie wiedzą. Tam się nauczyłem bycia twardym i odpornym na stres. Dzięki temu tylko wytrzymuję różnego rodzaju niesłuszne pomówienia. Co dzisiaj ten człowiek wyczyniał, który jest odpryskiem demokracji, to woła o pomstę do nieba. Ja Wam życzę tego, abyście prowadzili dialog, Ci którzy będą w tej służbie publicznej dalej. Dialog i wzięli sobie – mogę się podzielić tą myślą, która mnie towarzyszy przez te osiem lat. Ja sobie takie słowa, nie moje, bo to Ottingera wziąłem za motto: „Zmień to co zmienić możesz, zaakceptuj to czego zmienić nie możesz i używaj rozumu, żeby odróżnić jedno od drugiego.” I te słowa, mówiłem osiem lat temu na tej sali. I uważam, że starałem się używać tego rozumu, żeby nie walczyć z wiatrakami. Tylko rozwiązywać problemy, które są do rozwiązania. Ja niżu demograficznego nie zatrzymam, chodź mam dużo energii w sobie, ale nie dam rady. Nieustannie. Ja, że tak powiem szkół młodzieżą nie zapełnię. Ale myślę, że razem powinniśmy zadbać o jedno – czego mi brakuje. Ja czasami jak się wsłuchuję w dysputę, to wydaje mi się, że zapominamy, że ktoś oprócz nas samych nas jeszcze słucha. To, że służymy Ostrowcowi, to pamiętajmy zawsze, że ktoś później te nasze spory bardzo często – spory o nic – o jakieś drobne rzeczy, są odczytywane jako miasto kłótni lub pokoju. Ja starałem się ten pokój tutaj wprowadzać. I to uważam, że jest fajne, że ja dzisiaj mogę z czterema kandydatami na prezydenta rozmawiać, może nie publiczne, ale gdzieś tam mówiąc sobie na ty. Tak? To jest dla mnie osiągnięcie, bo uważam, że dyskutować powinniśmy. Powinniśmy się spierać nad tym jakie mamy kierunki, wizje rozwoju, a nie nad tym, jacy jesteśmy. Bo każdy z nas ma swoje zady i walety, albo wady i zalety - jak to się mówi. Nikt nie jest doskonały. I za swoje niedoskonałości chciałem przeprosić i Państwu podziękować, bo naprawdę wykonaliście kawał dobrej roboty. Możecie oceniać to różnie, ale historia nas oceni, bo w tym momencie przechodzimy pomału do historii, jak Rada i Prezydent obecnej kadencji.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Chciałem ja na koniec dwa słowa powiedzieć. Pani Dyrektor jeszcze, proszę.

Sekretarz Miasta – M. Dębniak – W imieniu, w zasadzie wszystkich pracowników, chciałam Państwu podziękować za współpracę. Były lepsze i gorsze momenty, ale sądzę, że możemy to podsumować wszystko „in plus”. Życzymy Państwu również udanych startów, udanych wyborów. Miejmy nadzieję, że z częścią Państwa spotkamy. Dziękujemy za współpracę, powodzenia i wszystkiego najlepszego.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Szanowni Państwo Radni, czas na mnie powiedzieć ostatnie słowo w tej kadencji, nie w ogóle. Po pierwsze, kadencja

nasza upływa 21 listopada i kto wie, czy nie zdarzy się jakaś nadzwyczajna sesja. Więc, nim zamknę sześćdziesiątą czwartą ostatnią, oficjalną sesję Rady Miasta chciałem serdecznie podziękować Państwu za współpracę. Byliśmy jednym zespołem różniącym się w wielu sprawach, mającym odmienne poglądy, ale w każdym bądź razie wszystkim nam przyświecała chyba jedna idea – do przodu, nie oglądać się do tyłu. Starać się wspólnie wypracowywać jakiś konsensus w sprawach sprzecznych. I myślę, że to się udało. Nie ma tu lewicy, nie ma tu prawicy. Ja uważam, że pracowaliśmy wszyscy w imieniu społeczeństwa całego miasta, widząc różne sprawy z odmiennej oczywiście perspektywy, co każdemu wolno, ba – obowiązkiem jest widzieć również to, nie tylko jednym okiem. Szanowni Państwo, ogromnie dziękuję. Dziękuję Panu Prezydentowi za owocną współpracę. Ja odbyłem trzy kadencje Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego i na tym także kończę. Panie Edwardzie, nie tylko Pan jeden, ale jeszcze drugi się znalazł. Reszcie Państwa życzę udanych startów. Ale jednocześnie mam obowiązek przypomnieć, że 11 listopada jest święto narodowe. Czas i termin Państwo znają, serdecznie wszystkich zapraszam. 10.30 – msza święta, przejście pod pomnik Marszałka Józefa Piłsudskiego, przemówienia i złożenie kwiatów. Dziękuje serdecznie. Zamykam ostatnią, sześćdziesiątą piątą sesję Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

Sesja Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego zakończyła się o godzinie 15.10.

Protokołowały:

mgr Marta Kamińska
mgr Eliza Kaniewska
mgr Anna Krakowiak

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady Miasta
mgr Janusz Wojciech Kotasiak