

PROTOKÓŁ Nr LIX/2014
z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego
z dnia 28 sierpnia 2014 r.

Obrady otworzył Przewodniczący RM – Janusz Wojciech Kotasiak, stwierdzając na podstawie listy obecności prawomocność obrad.

Sesja rozpoczęła się o godz. 12.00.

Następnie Przewodniczący powitał gości zaproszonych na sesję.

W sesji udział wzięli:

1. Radni RM – zgodnie z załączoną listą obecności (*załącznik nr 1 do protokołu*).
2. Prezydent Miasta – Jarosław Wilczyński
3. Sekretarz Miasta – Marzena Dębniak
4. Skarbnik Miasta – Elżbieta Pichór
5. Asystentka Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej – Jarosława Górczyńskiego – Agnieszka Rogalińska
6. Przedstawicielka Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej – Zbigniewa Pacelta – Katarzyna Czech
7. Radna Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego – Maria Adamczyk
8. Radny Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego – Józef Grabowski
9. Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta
10. Dyrektorzy jednostek organizacyjnych i zakładów budżetowych Gminy Ostrowiec Świętokrzyski oraz prezesi spółek gminy
11. Przewodniczący Rad Osiedlowych
12. Przedstawiciele lokalnej prasy, radia i telewizji kablowych

Ad I/Przedstawienie porządku obrad:

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Punkt pierwszy – jest przedstawienie porządku obrad, nad którym – jeżeli będą zmiany – będziemy głosowali. Bardzo proszę Pana Prezydenta.

Prezydent J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Proszę o uzupełnienie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2014 rok o załącznik nr 2, w związku z tym, że zabrakło go w materiałach, które zostały przekazane państwu Radnym w dniu 20 sierpnia br. Załącznik nr 2 do uchwały został rozdany radnym na posiedzeniach komisji. Komisja Budżetu Rady Miasta opiniowała ten projekt uchwały już uzupełniony o brakujący załącznik. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś zmiany proponowane do porządku obrad? Bardzo proszę, Pan Radny Sajda.

Radny Wł. Sajda – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Ja mam taki wniosek, propozycję do projektodawcy uchwał, projektu uchwał numer 1, 2 i 3, żeby projektodawca wycofał to z projektu obrad dzisiejszej rady. Chciałem przedstawić właśnie dlaczego. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Najpierw powinny być pobudowane pętle na obrzeżach miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, a dopiero później robione zmiany w komunikacji miejskiej. Cofamy się w rozwoju do czasów, kiedy byli konduktorzy w autobusach, bo kierowcy w autobusach na liniach komercyjnych będą sprzedawać bilety. Pasażer nie będzie mógł kupić biletu i skasować w autobusie na liniach strefowych, a przecież w innych miastach mają już karty miejskie. Nas obrzeżach miasta Ostrowca Świętokrzyskiego np. na ul. Traugutta, Świętokrzyskiej, Opatowskiej nie będzie linii miejskiej, będą tylko kursowały autobusy na liniach strefowych, a na tych liniach nie będzie ulg samorządowych, nie będzie biletów po 1,50 zł z ulgą samorządową. Czyli mieszkańcy Ostrowca mieszkający na obrzeżach miasta nie będą mieli możliwości korzystania z ulg samorządowych, a mieszkańcy ościennych gmin jeżdżąc po mieście będą korzystali z ulgi samorządowej 80 groszy. Pasażer, który będzie miał bilet miesięczny na linię miejską nie będzie mógł jeździć nawet na tej samej trasie na ten bilet linią strefową, będzie musiał kupić nowy bilet. Będzie wielkie utrudnienie dla osób dojeżdżających do pracy, do szkoły z przesiadką, jeśli będą musieli korzystać z linii miejskiej i strefowej. Linie strefowe miały być uzupełnieniem linii miejskich, z tego, jak na liniach strefowych nie będzie ulg samorządowych po 1,50. Nie może tak być, Panie Prezydencie, bo w tym wypadku to to jest zrobione, to się tworzy nie wioskę, tylko z Ostrowca tworzy się wiochę, wiochę i jeszcze raz wiochę. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Panie Radny! Bardzo proszę, to jest uzasadnienie do Pańskiego wniosku, ja rozumiem, dlatego Pan wystąpił z tą propozycją szerzej. Jest to formalny wniosek o wycofanie trzech punktów. Dlatego, żeby przyjąć wniosek tu przedłożony przez Pana Radnego, musimy nad tym głosować. Proszę bardzo.

Prezydent J. Wilczyński – Ja, jak zrozumiałem, to był wniosek do mnie – jako projektodawcy – o wycofanie. Ja nie wycofam tych, ze względu na to, że jestem osobą odpowiedzialną za realizację budżetu miasta, a ten wniosek, gdybym wycofał te trzy uchwały, skutkowałby tym, że od 1 września wszystkie linie byłyby, funkcjonowałyby tak, jak dzisiaj, a obowiązywałaby ulga samorządowa i przejazd tymi liniami kosztowałby 1,50 zł. Doprowadziłoby to do roszadzenia budżetu miasta w miesiącu listopadzie. Nie mogę po ośmiu latach prezydentury doprowadzić do takiego działania i dlatego proponuję, proszę Wysoką Radę o przyjęcie porządku obrad w kształcie proponowanym. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję. Czy Pan Radny ma coś do dodania? Bardzo proszę krótko, bo dyskusja się rozwinie we właściwym czasie.

Radny Wł. Sajda – Tak, krótko Panie Przewodniczący. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Nic się z budżetem, z budżetem się nic nie zawali bo to można do końca roku przeprowadzić po staremu, bo komunikacja do 2017 roku, może spółka funkcjonować na dotychczasowych zasadach. Dlaczego Pan, Panie Prezydencie, nie zrobił tego, jak było dawane nawet 7 milionów, 6, 5 milionów, dotacji do MPK, a teraz na odchodne Pan daje taki problem przyszłemu prezydentowi i radzie, przyszłym radnym? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Z pełnym poszanowaniem, ale to jest temat do dyskusji. Prezydent powiedział, że nie wycofuje tego, więc po prostu poddajemy pod głosowanie to, co nie mieści się w poprawce zaproponowanej przez Pana Prezydenta i w tym sensie głosujemy nad przyjęciem porządku obrad. Prezydent, gdyby Pan się zwrócił do Pana Prezydenta, jako wnioskodawca nie wycofuje tych trzech punktów, zatem one pozostają w porządku obrad z naniesioną poprawką. Kto jest za przyjęciem porządku obrad z naniesioną przez Pana Prezydenta poprawką? Proszę bardzo, kto jest za? Kto jest przeciw? Stwierdzam, że porządek obrad został przyjęty 15 głosami, przy 7 głosach przeciwnych, bez głosów wstrzymujących się. Nie zapytałem się o to, ale czy ktoś się wstrzymał? Nie. W związku z tym

realizujemy porządek obrad taki, jaki Państwo Radni większością głosów przegłosowali.

Radni RM – stosunkiem głosów: za – 15, przy 7 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się – przyjęli następujący porządek obrad sesji:

- I. Przedstawienie porządku obrad.*
- II. Przyjęcie protokołów z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 30 czerwca 2014 r. i 18 lipca 2014 r.*
- III. Interpelacje i zapytania.*
- IV. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za okres od 11 lipca 2014 r. do 19 sierpnia 2014 r.*
- V. Podjęcie uchwał w sprawie:*
 - 1) zmieniająca uchwałę w sprawie zamiaru wprowadzenia nowej sieci komunikacyjnej realizowanej przez operatora – Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Gminy Ostrowiec Świętokrzyski oraz zmian w systemie taryfowym i opłat za przejazdy,*
 - 2) przyjęcia zmienionego ze względu na nową sieć komunikacji miejskiej Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Ostrowca Świętokrzyskiego na lata 2014 – 2024,*
 - 3) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Ostrowiec Świętokrzyski warunków i zasad korzystania z nich oraz opłat za ich korzystanie,*
 - 4) zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 2 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego,*
 - 5) wezwania Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego do usunięcia naruszenia interesu prawnego lub uprawnienia,*
 - 6) podpisania umowy współpracy określającej zasady podziału środków finansowych w ramach kopert finansowych przydzielonych samorządom północnej części Województwa Świętokrzyskiego, które zawarły porozumienie „Trójmiasto nad Kamienną”,*
 - 7) zm. uchwałę w sprawie Zakładu Opiekuńczo – Rehabilitacyjnego w Ostrowcu Świętokrzyskim i Środowiskowego Domu Samopomocy w Ostrowcu Świętokrzyskim,*

- 8) *sprzedaży działek gruntu,*
- 9) *wynajęcia gruntu, położonego w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ul. Mieczysława Radwana,*
- 10) *zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad i trybu korzystania z parków gminnych,*
- 11) *zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2014 r.,*
- 12) *zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2014 – 2023.*

VI. *Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.*

VII. *Odpowiedzi na zapytania dot. sprawozdania z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.*

VIII. *Sprawy różne.*

Ad II/Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta z dnia 30 czerwca 2014 r. i 18 lipca 2014 r.:

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Przechodzimy wobec tego do punktu drugiego – przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta z dnia 30 czerwca 2014 r.. Kto jest za przyjęciem protokołu, bardzo proszę, ręka do góry? Dziękuję.

Radni RM jednogłośnie przyjęli protokół z sesji Rady Miasta z dnia 30 czerwca 2014 r.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Następny protokół z dnia 18 lipca 2014 r. Kto jest za przyjęciem tego kolejnego protokołu? Bardzo proszę. Czy są głosy przeciwne? Nie widzę. Wstrzymujących się też nie widzę. Zatem protokoły zostały przyjęte jednogłośnie 22 głosami radnych.

Radni RM jednogłośnie przyjęli protokół z sesji Rady Miasta z dnia 18 lipca 2014 r.

Ad III/Interpelacje i zapytania:

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Przystępujemy do punktu trzeciego – interpelacje i zapytania, otwieram dyskusję. Pan Radny Zbigniew Moskalewicz zgłosił się pierwszy, drugi jest Radny – Pan Robert Martynowski, przepraszam, trzeci jest Pan Edward Kunat – też zauważyłem, piąty jest Pan Dariusz, Pan Radny Kaszuba, Pani Radna Elżbieta Helicka, dobrze, następna Pani Radna Barbara, Wiceprzewodnicząca Barbara Buszkiewicz, Pan Radny Dariusz Kaszuba, Pan Radny Henryk Rożnowski, Pani Radna Halina Sławek, Pan Radny Włodzimierz Sajda, czy jeszcze ktoś z Państwa? Aha, Pani Radna Adamczyk, Pan Grabowiec – z gości zaproszonych oczywiście – Pan Krzysztof Grabowiec. Czy jeszcze ktoś do głosu się zapytuje w punkcie „Interpelacje i zapytania”? Nie, w związku z tym udzielam głosu Panu Radnemu Zbigniewowi Moskalewiczowi. Bardzo proszę.

Radny Z. Moskalewicz – Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Nawiązując do punktu siódmego naszych obrad, czyli do podpisania umowy współpracy określającej zasady podziału środków w ramach kopert finansowych mam propozycję aby w odpowiednich paragrafach wykorzystać te środki na przygotowanie programu aktywności lokalnej. Mam dwa takie projekty, znaczy założenia do tych projektów. Ja przekażę na ręce Pana Przewodniczącego i Pana Prezydenta.

1) Pierwszy projekt dotyczy programu aktywności zawodowej dla młodzieży. Między innymi skupia się na tym, aby w ramach tego projektu ostrowiecka młodzież mogła skorzystać z różnego rodzaju zajęć, zaplanować i zrealizować w grupie rówieśników cele, które moglibyśmy w jakiś sposób sfinansować. Generalnie chodzi o to, aby młodzież ostrowiecka miała możliwości rozwoju, edukacji i ta, która znajduje się w sytuacji ciężkiej finansowej mogła skorzystać z różnego rodzaju pomocy finansowej. ***(Interpelacja stanowi załącznik nr 2 do protokołu)***

2) Drugi projekt dotyczy osiedla Gutwin. Jest to też program aktywności lokalnej dla osiedla Gutwin. Sprowadza się do tego, aby szkoła stała się centrum aktywizacji lokalnej. Być może stworzone przez moderatorów działania stworzyłyby tam działania na rzecz osiedla Gutwin, działań związanych z realizacją programów unijnych w ramach centrum aktywizacji lokalnej, ale przede wszystkim CIS – u, czyli Centrum Integracji Społecznej oraz – może – w przyszłym roku uruchomionych grup, które by pracowały w ramach prac społecznie użytecznych, spróbowalibyśmy podnieść te bloki, oczywiście rękami

mieszkających tam ludzi, jeżeli by to się udało, żeby swoją nową twarz uzyskały. Ja przekażę to na ręce, te moje założenia jakby. **(Interpelacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu).**

3) Inna moja interpelacja, w zasadzie to wniosek jest taki, że zgłaszam wniosek o montaż przy drodze dojazdowej do ulicy Stanisława Brody od ulicy Świętokrzyskiej – bocznej (dojazdowej do starego zakładu) znaków informacyjnych D – 1 - droga z pierwszeństwem. Natomiast przy wyjazdach z placów zatoki parkingowej znaków ostrzegawczych A – 7, czyli ustęp pierwszeństwa przejazdu. Sytuacja panująca na tym terenie powoduje zagrożenie, gdyż ze względu na brak oznakowania cały ten teren można uznać za równoważny teren parkingowy, gdzie obowiązuje reguła „prawej ręki”. Droga dojazdowa do „starej huty” była kiedyś oznakowana i dlatego do dziś jest traktowana jako główna, a nią nie jest. Proszę o przeanalizowanie mojej propozycji i wprowadzenie zmian, które będą służyć bezpieczeństwu na tym terenie. **(Interpelacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu)**

4) Następny wniosek, a w zasadzie interpelacja jest o tym, abyśmy przemyśleli możliwość instalowania tablic, plakatów tzw. koszy na gumy do żucia. Jak sami wiecie Państwo, jest to problem, a problem zauważalny szczególnie na nowo wybudowanych chodnikach, czy placach, gdyż oklejane gumami do żucia są ławki, słupy, drzewa, poza tym są ślady po nich na nowowytbudowanych schodach, chodnikach. Czyszczenie tych płyt chodnikowych, szczególnie tutaj placu naszego czyli Rynku to jest i pracochłonne i kosztowne. Przykłady wielu miast w świecie są takie, że buduje się różnego rodzaju konstrukcje, albo zawiesza się na słupach plakaty np. w ten sposób, że to są tarcze, strzelnice z napisem: „Spróbuj trafić w dziesiątkę!”. I tam się przykleja gumy. Oczywiście, to jest mój pomysł na to, żeby pozbyć się i przyzwyczaić ludzi do tego rodzaju działań. Istnieje pilna potrzeba, moim zdaniem, instalowanie tego rodzaju urządzeń w różnych miejscach naszego miasta np. w parkach, na placach zabaw, na Rynku, obok szkół, przychodni, restauracji, kościołów. Koszt takiego przedsięwzięcia nie będzie wysoki, dlatego moja propozycja powinna być jak najszybciej urzeczywistniona. Proszę o odpowiedź na piśmie. Dziękuję bardzo. **(Interpelacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu)**

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Proszę.

Radny R. Martynowski – Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Interpelacja dotyczy tematu, który już kilka lat temu był zgłaszany przez mieszkańców, a konkretnie zalewania wodami opadowymi skrzyżowania ulic: Marii Dąbrowskiej i Lucjana Rydla. W wyniku opadów

deszczu od kilku lat dochodzi do częstego zalewania skrzyżowania tych ulic. Ostatnio sytuacja taka miała miejsce w dniu 31 lipca tego roku. Powyższe stwarza duże zagrożenie bezpieczeństwa dla ruchu oraz podtapiania zabudowań i działek w tym rejonie. W związku z powyższym zwracam się z prośbą o zlecenie wykonania szczegółowej analizy, której celem będzie określenie przyczyn powstawania sytuacji jw. oraz propozycje podjęcia działań zapobiegawczych i uwzględnienie ich w planie na budżetowym na 2015, jeżeli oczywiście to będzie realne, będzie w zasięgu. Proszę o pisemne przekazanie w/w analizy. Dziękuję. **(Interpelacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu)**

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak - Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Głos zabierze Pan Radny Edward Kunat. Proszę bardzo.

Radny J. E. Kunat – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Mam jedną interpelację i jedno pytanie.

1) Panie Przewodniczący! Zgłaszam pilną potrzebę remontu częściowego jednej połowy jezdni w ul. Podstawie. Jest to ok. 50 metrów odcinek, strona północna, od przystanku autobusowego, w stronę ul. Kilińskiego. Po opadach deszczów przechodnie są systematycznie ochlapywani przez kierowców samochodów. Sprawa naprawdę pilna. **(Interpelacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu)**

2) Drugą interpelację mam – jak to się stało, chociaż czasu troszkę upłynęło, Panie Prezydencie i Szanowni Panowie Radni Sejmiku Wojewódzkiego, że – przyjrzyjmy się drodze Ostrowiec Świętokrzyski – Kielce. Na odcinku od Kielc do Nowej Słupi jest po obydwu stronach ścieżka rowerowa. Dlaczego nikt nie dopatrzył się tego, że od Nowej Słupi do Ostrowca nie ma tej, nawet po jednej stronie nie ma, tak nas lekceważą. I dziwię się, że istnieją tutaj instytucje, które powinny nad tym czuwać, a przede wszystkim Pan Prezydent. Dla mnie to jest rzecz wręcz niewyobrażalna. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Głos zabierze Pani Radna Elżbieta Helicka.

Radna E. Helicka – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Mieszkańcy ul. Sienkiewicza 87, 87 a, b, proszą o poprawę stanu drogi, przy której mieszkają. Jest to boczna ulica odchodząca od bocznej ul. Sienkiewicza, równoległa do ul. Dobrej, w kierunku Miejskich Wodociągów. To krótka uliczka utwardzona asfaltem w końcowej swej części, ale wcześniej, tuż po skręcie z głównej Sienkiewicza jest zniszczona, stoją kałuże z wodą, szczególnie trudno jest jesienią, zimą, gdyż błoto, śnieg uniemożliwiają przemieszczanie się do drogi głównej. I w tymże strategicznym czasie również problem z odśnieżaniem tej drogi, przy której mieszkają również ostrowczanie,

płatnicy podatków. Ja proszę o przekazanie tej prośby właściwemu zarządcy tej drogi w celu podjęcia właściwych działań. Bardzo proszę o odpowiedź na piśmie. *(Interpelacja stanowi załącznik nr 8 do protokołu)*

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Pani Radnej. Proszę Pana Dariusza Kaszubę, oddaję głos.

Radny D. Kaszuba – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

1) Kilka miesięcy temu z tego miejsca apelowałem w kontekście wyrażenia drogowego, przypomnę – był to pościg Policji za kierowcą pod wpływem dopalaczy. Apelowałem o kontrolę sklepu sprzedającego środki odurzające w naszym mieście. Kilka dni temu ostrowiecka prasa przedstawiła dramatyczny materiał dotyczący dopalaczy i skutków ich zażywania. W artykule zawarto również informacje o planowanej akcji profilaktycznej dla młodzieży szkolnej. W związku z tym zwracam się z zapytaniem, czy wszystkie szkoły Gminy Ostrowiec Świętokrzyski będą w tej kampanii uczestniczyły? Pytanie drugie kieruję tutaj do Pana Starosty – czy uczestnictwo uczniów szkół średnich będzie również w akcji podobnej, która należałoby tutaj zorganizować? I pytanie trzecie dotyczy informacji bezpośrednio zaczerpniętej z gazety. Mowa jest o tym, że zaplanowano przekazanie do szkół po 2 tys. zł na profilaktykę narkotykową w ramach kampanii pod roboczym tytułem „Dopalacze mogą cię wypalić”. I tutaj moja sugestia – czy biorąc pod uwagę to, że w szkołach, chociażby typu gimnazjalnego jest różna liczebność uczniów, bo przypomnę, że są szkoły gimnazjalne w naszym mieście, które mają 124 uczniów, ale są takie, które mają 447 uczniów, a więc czy zasadnym jest tutaj przydzielanie po 2 tys. zł. na każdą szkołę mającą różną ilość uczniów, czy nie lepiej byłoby zrobić to proporcjonalnie, jak przyjmuje się chociażby w materiałach na dzisiejszą sesję, podzielić proporcjonalnie co do ilości uczniów środki przyznawane na tą akcję, bo chyba oczywistym staje się fakt, że za jednakową ilość pieniędzy przeznaczonych na każdą placówkę zorganizuje się albo mniej, albo więcej akcji – w zależności od ilości uczniów. Czy można byłoby rozważyć taki właśnie proporcjonalny co do ilości uczniów danej placówki podział środków na tę kampanię?

2) I druga sprawa, zapytanie. Chciałem zapytać, czy w ramach remontu ul. Iłżeckiej ze skrzyżowaniem z ul. Waryńskiego i Jana Pawła II, w dniu dzisiejszym, w dniu targowym, w godzinach dopołudniowych nie można było wstrzymać zamknięcia ul. Iłżeckiej? To, co się dzieje w dniu targowym, kiedy większość ludzi wykonuje zakupy na wyprawki szkolne dla swoich dzieci,

spowodowało zakorkowanie całego miasta. Jeżeli chociaż o parę godzin można było to przesunąć, byłoby to dużym ułatwieniem, bo to, co się działo dzisiaj na ulicach Ostrowca, to przypominało jeden wielki korek. Bardzo proszę o rozważenie, czy tego typu działania można by było wykonać w następnych dniach, kiedy jeszcze jest rozruch przed zajęciami szkolnymi, aby umożliwić ludziom swobodną komunikację, chociażby przez kilka godzin, do godziny 12. Dziękuję bardzo. Proszę o odpowiedzi na piśmie.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Głosu udzielam Pani Wiceprzewodniczącej Barbarze Buszkiewicz, bardzo proszę.

Wiceprzewodnicząca RM – B. Buszkiewicz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Mam dwie interpelacje.

1) Mieszkańcy ul. Rudzkiej – bocznej – jest to odcinek ulicy gminnej – proszą o prawidłowe oznaczenie tej ulicy, z uwagi na to, że pogotowie ratunkowe bardzo często ma problemy z dojazdem na wezwanie do mieszkańców. Najtrudniej odbywa się to w nocy i wieczorem. Przy posesji nr 193 widnieje informacja, że znajdują się mieszkania od nr 193 do 243, natomiast prawidłowe oznaczenie winno wyglądać w ten sposób: „od posesji 193 do 263 a”, czyli 20 mieszkań jak gdyby, nie wiadomo, gdzie mieszka. ***(Interpelacja stanowi załącznik nr 9 do protokołu)***

2) Druga interpelacja moja. Blisko rok temu, w trakcie wypadku samochodowego, przy ul. Samsonowicza, w miejscu skrzyżowania się ul. Rudzkiej i Samsonowicza, został uszkodzony słup oświetleniowy nr 101, praktycznie jego nie ma. Z uwagi na duży ruch samochodów o dużym tonażu na tej ulicy oraz wygląd estetyczny tego miejsca – z ziemi wystaje mało ciekawa, taka plastikowa rura pochylona i dzieci się tam bawią, mają zabawę, gdzieś na wysokość 1 metra, wskazane jest moim zdaniem uzupełnienie tego oświetlenia, postawienie słupa na nowo i włączenie go do oświetlenia tej ulicy. Dziękuję. ***(Interpelacja stanowi załącznik nr 10 do protokołu)***.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Pani Radnej. Proszę, głos zabierze teraz Pan Radny Henryk Rożnowski.

Radny H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja dzisiaj mam takie drobne sprawy, ale niekiedy są uciążliwe.

1) Chciałbym zauważyć, że os. Ogrody nabiera barwy, bo są ocieplane bloki, malowane, ale jest jeden taki budynek który ostatnio został zagospodarowany dla Stowarzyszenia SARON i myślę, Panie Prezydencie, że należałoby dokonać malowania elewacji i poprawy estetyki tego budynku, bo tak wygląda teraz jak

schron, bo kraty w oknach, brudny, szary i to tak nie pasuje do otoczenia, które jest wokół tego budynku.

2) Druga sprawa, to ja na sesji kiedyś zgłaszałem problem planów osiedla. Chciałbym zauważyć, że wtedy otrzymałem odpowiedź, że będzie rozpatrzona sprawa i indywidualne potrzeby w tym zakresie uzupełnione. Kończy się sezon turystyczny i w tym temacie nic nie zostało zrobione. Taki jeden plan, Panie Prezydencie, to tam, w dzielnicy Koszary, jest tak, że nie wiadomo, co to jest, czy to jest plansza jakaś, czy, no nie można się niczego doczytać, zresztą nie tylko ten jeden, ale i pozostałe są chyba w takim podobnym stanie, także prosiłbym o przyjrzenie się temu tematowi.

3) I kolejna sprawa to ul. Mickiewicza – wyjeżdżając ze stacji paliw a ul. Mickiewicza jest znak „zakaz zawracania” na tym pierwszym przyjeździe, wyjeździe od TESCO, to skrzyżowanie i jest zakaz zawracania w tym miejscu. Wydaje mi się, że trochę jest niesłusznie ten znak taki tam postawiony, bo po prostu ze stacji trzeba jechać aż do Parku żeby zawrócić, a nie można bezpośrednio wyjeżdżać ze stacji, zrobić skręt w lewo i wyjechać do ul. Sienkiewicza. Ten znak, moim zdaniem, niezbyt trafnie został tam usytuowany.

4) Jeszcze mam dwa pytania, czy Panu Prezydentowi jest wiadome, jaki jest los, jaki będzie los zamkniętej stacji paliw przy ul. Bałtowskiej i Zygmuntówka, bo to są dwa obiekty, które są miejscem teraz schadzek, przynajmniej tam na Bałtowskiej, bo to jest zadaszona, jest wygodnie, nie pada, ciekawe miejsce jest, w każdym bądź razie.

5) I ostatnie pytanie, to – spoglądając tu na dzisiejsze schody, są ładne jabłka, smaczne pewnie, chciałbym się zapytać, czy przewiduje się jabłka do szkół w formie posiłku, może nie posiłku, ale zamiast chrupki, jakieś tam, czegoś to możemy jabłka dać. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu Radnemu Rożnowskiemu. Proszę o głos Panią Radną Halinę Sławek.

Radna H. Sławek – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Panie Prezydencie! Ja mam kilka tutaj spraw, o które prosili mnie mieszkańcy, żeby załatwić.

1) Więc, w imieniu mieszkańców ul. Boya – Żeleńskiego zwracam się z prośbą o położenie nowej nawierzchni tej ulicy. Z informacji, jakie otrzymałam od mieszkańców, jest tam duże zagrożenie dla mieszkańców i wszystkich użytkowników. Bliższe informacje i podpisy mieszkańców – w załączeniu.

2) Druga sprawa – prosili mnie tutaj mieszkańcy ul. Jodłowej i ul. Kolonii Robotniczej o zamontowanie progów zwalniających wzdłuż ul. Jodłowej. Ta ulica była wcześniej wykorzystywana, jak był remont na Kolonii Robotniczej. Wiele samochodów przyzwyczało się do jazdy tą ulicą i nadal użytkują tą ulicę, a nie Kolonie Robotniczą. Poza tym młodzież jeździ tam bardzo szybko i nawet doszło do uszkodzenia słupa oświetleniowego. Wszyscy proszą o zainteresowanie się tą sprawą. I mapki sytuacyjne są tutaj dołączone do tego. **(Interpelacja 1 i 2 stanowią załącznik nr 11 do protokołu).**

3) I trzecia interpelacja, do której nawet pozwoliłam sobie dołączyć takie ulotki. Jeszcze raz zwracam się do Pana Prezydenta i do Państwa Radnych, jeżeli to jest możliwe, aby zaprogramować w przyszłorocznym budżecie pieniądze, które by pozwoliły na zaszczepienie dziewczynek w wieku 12 lat szczepionką przeciwko wirusowi brodawczaka ludzkiego. z tego, co zdążyłam się zorientować od firm farmaceutycznych, bezpośredni zakup szczepionki od producenta mieściłby się w koszcie 500 zł, a w tej chwili rodzice za 1 szczepionkę w aptecce muszą płacić 500 zł, więc jest to duża szansa dla tych dziewczynek 12 – letnich, a jest ich, z tego, co się zdążyłam zorientować, około 200 w naszym mieście, więc prosiłabym, jeżeli to jest możliwe, aby w tym i przyszłorocznym i najbliższych budżetach spróbować wygenerować pieniądze na ten zaszczytny cel, który uchroni wiele osób od wielkiego nieszczęścia. Dziękuję bardzo. **(Interpelacja stanowi załącznik nr 12 do protokołu).**

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. A teraz głos zabierze Pan Radny Włodzimierz Sajda, bardzo proszę.

Radny Wł. Sajda – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Pierwsze to chciałem podziękować Panu Nogalowi Jarosławowi, Dyrekcji w Biedronce i bankowi, który, po Tylku latach, nareszcie został załatwiony, Panie Prezydencie, tyle lat i Pan nie mógł załatwić, zwróciłem się do tych ludzi i bankomat w Biedronce u nas, pod hutą jest załatwiony. Jeszcze raz chciałem im serdecznie podziękować. Niech Pan się nie śmieje, zwykli ludzie załatwiali, a Pan się śmieje.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Proszę kontynuować, Panie Radny. Proszę sobie, wstrzymać się.

Radny Wł. Sajda – Panie Przewodniczący!

1) Następną mam interpelację, to chodzi o halę. Ludzie już nie mogą nerwowo wytrzymać odnośnie, co chodzi wentylacja w hali, kiedy będą ekrany tam. Tam nie można, teraz tam np. dwie osoby kupiły mieszkanie na ul. Zgoda, mają małe dzieci, nie mogą wytrzymać, dzieci są wystraszone, ludzie nie wiedzieli, że tam

tak jest, kupili. Kiedy będą ekrany? (*Interpelacja w załączniku nr 13 do protokołu*).

2) I następna sprawa, chciałem poruszyć, dostałem odpowiedź na interpelację odnośnie tego na Gutwinie, tego kiosku handlowego na wyspie. Dla mnie jest żenada, jaką dostałem tą odpowiedź, przeczytałem. Panie Prezydencie! Autorytetem jest Pan Prezydent Górniak, który stwierdził, że na kłódkę jest zamknięte, ja byłem tam 4 razy, też było zamknięte a tutaj dostaję, że trzeba wskazać, jak się pojedzie, wskazać, że pracownik był tam parę razy i było otwarte. Ja przyniosę zdjęcia, które ludzie sami zrobili i to pokażę. Tam nie płaci się podatku a biednych ludzi za głupie zaświadczenie do ZUM-u bierze się 17 czy 15 zł. Jak tak może być? To równo się ludzi traktuje? No jak tak może być?

3) I druga sprawa odnośnie urządzeń zabawowych w Parku. Panie Prezydencie! Chciałbym, żeby Pan zademonstrował z Panem Naczelnikiem Kowalskim, jak mają dzieci się bawić na tych kołkach, co wystają na dolnym parku. Czy to jest certyfikat, te urządzenia mają certyfikat bezpieczeństwa?

4) Następną mam sprawę taką – otrzymałem z Wydziału, Panie Prezydencie, Organizacyjnego odpowiedź o telefonie, Panie Prezydencie, Pani Kołeczkowej. No to jest żenada, Pan okłamał radnych, mnie i społeczeństwo na ostatniej radzie, co to było poruszone, że Pani Kołeczkowa jest w ramach świadka i tu jest powtórzone to: Pani Kołeczkowa jest w charakterze świadka przesłuchiwana. No, na litość Boską! Czego kłamiecie i opinię publiczną wprowadzacie w błąd? W błąd.

5) I ostatnią mam interpelację, Panie Prezydencie, chodzi mi, ludzie zwrócili się do mnie. Chcą wiedzieć, co Pan robi z majątkiem publicznym, z majątkiem gminy, jak to się dzieje, że wydzierżawiają sobie, że wydzierżawia Pan w drodze zarządzenia sporo nieruchomości i ja bym chciał wiedzieć, ci ludzie, jakie nieruchomości są wydzierżawione przez Pana zarządzenie, a które powinny być przeprowadzony przetarg. Bo, Panie Prezydencie, pamięta Pan, nie tak dawno Stowarzyszenie „Solidarność i pamięć”, „Pamięć i Solidarność”, zwróciło się do Pana o pomieszczenie w Rynku, w Rynku i Pan nie udostępnił i mówił Pan do mnie, że musi być przetarg. Komu to Pan wydzierżawił, chciałbym wiedzieć i ilu osobom tak Pan zrobił? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Czy spośród Państwa Radnych ktoś jeszcze będzie zabierał głos? Po raz drugi Pan Radny Zbigniew Moskaiewicz, proszę bardzo.

Radny Z. Moskalewicz – Szanowni Państwo! Już za parę dni rozpoczyna się rok szkolny i rodzice, przede wszystkim klas pierwszych, zerowych mają kupić wyprawkę szkolną dla ucznia. Z tego też powodu mam pytanie do Pana Prezydenta, czy nie można w ramach funduszy, jakie posiada szkoła, kupować papier toaletowy, ręczniki papierowe, mydła w płynie, czy kredę kolorową? Bo wydaje mi się, że w szkole to powinno być zagwarantowane w kosztach. Nawiązując do tego, przypominam rodzicom, że od 1 września przyjmowane są wnioski na stypendia i w ramach tej wyprawki ucznia, jeśli dochód nie przekracza 456 zł na osobę netto, wszystkie te rzeczy będą możliwe do zwrócenia w ramach stypendium szkolnego. W szkołach jest natomiast wyprawka, która nie jest dopłatą do podręczników, te wnioski składa się do 5 września, tam dochód jest 549 zł. Ja zapraszam do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, jeśli ktoś ma trudną sytuację, od 1 do 15 września przyjmuje wnioski na stypendia dla uczniów z Ostrowca Świętokrzyskiego.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Szanowni Państwo! Zgodnie z art. 87 pkt 3 naszego Statutu, udzielam głosu osobom spoza Rady – Pani Marii Adamczyk – Radnej Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, bardzo proszę.

Radna Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego – Pani Maria Adamczyk – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Chciałam po prostu Państwa zapoznać, aktualnie, co dzieje się w Banku i tutaj też mam odpowiedź dla Pana Radnego, jeżeli chodzi o jabłka. Jabłka prawdopodobnie będą rozdawane do szkół dla młodzieży. Powiem tak – od tego tygodnia, który nastanie, będziemy już przyjmować owoce i warzywa. Świętokrzyski Bank Żywności podjął takie działanie, że 200 ton jednorazowo będzie mógł przyjąć. Co to będzie, to w trakcie się okaże, wiem, że bardzo dużo jabłek, że ma być pomidor, papryka, to jeszcze nie znamy produktu. W każdym bądź razie podjęliśmy taką akcję, wszyscy pracujący w Banku, że jeżeli trzeba będzie zostawać dłużej, nawet do 17 będziemy pracować po to, żeby szybko uciekać z warzywami, owocami, dlatego, że one nie poleżą, żeby się nic nie zmarnowało. Na miejscu będzie badany każdy produkt przez agencję do spożycia, będzie to paczkowany towar elegancko, tak, że będziemy mogli szybko ten towar wydawać. Jednorazowo, dlatego, że jeżeli wydamy, to pobieramy następne ilości. Powiem jeszcze, że pracujemy wszyscy wolontarystycznie, jeżeli chodzi o rozdawnictwo tych warzyw i owoców, a więc nic za to pracownicy nie otrzymują, żadnych pieniędzy, robimy to społecznie, oczywiście społecznie. Chciałabym jeszcze, jeżeli jestem przy

głosie, powiedzieć, że Świętokrzyski Bank Żywności przystępuje do akcji, jak co roku „Podziel się posiłkiem”. Będzie to od szóstego trzydniowa akcja w sklepach i jesteśmy już w trakcie organizacji. I jeszcze jedna impreza – 17 października wypada Światowy Dzień Głodu. Chcemy, wpisaliśmy się na listę, 13 Banków w Polsce podjęło tę akcję na 30, Ostrowiec również. Chcemy prosić Pana Prezydenta, będziemy się zwracać z prośbą, bo chcemy zrobić to na Rynku i nagotować różnych dobrych rzeczy i wydawać darmowo posiłki, więc to są dwie najbliższe akcje w Banku i owoce, warzywa. Jeżeli chodzi o program, to też już mam informację, że od grudnia dostaniemy 5 produktów tj. mleko, olej, konserwa, cukier, makaron i – nie wiem, czy wszystkie wymieniałam – w każdym razie 5 produktów na pewno już w programie i będziemy kolejno, bo ma być w sumie 19 produktów i na 6 lat rozpoczniemy już akcje.

Proszę Państwa! Jest sytuacja bardzo trudna, bo ludzie dzwonią i jeszcze raz dzwonią w sprawie żywności. Myślę, że owoce i warzywa też będą częścią takiego ratunku dla ludzi, którzy potrzebują, dla ludzi potrzebujących. Ja tylko chciałam podziękować Panu Prezydentowi za zrozumienie sytuacji w Banku, ponieważ wstępnie teraz będziemy przykrywać papą, nie wiem, bo muszę się tym zająć, żeby nie lało się na chłodnie, nie lało się na magazyny, a Sanepid nas w całości odebrał, właśnie przed tymi owocami i warzywami i – proszę Państwa – dziękuję, Panie Prezydencie za zrozumienie i będzie budowa dachu, tylko muszą być zatwierdzone pieniądze w budżecie, także bardzo dziękuję i proszę Wysoką Radę o podpisanie, potwierdzenie na swoich sesjach tego czynu, ponieważ 6 lat będziemy pomagać w bardzo dużych ilościach i jak najbardziej Ostrowiec na pierwszym planie jest w moim działaniu, ponieważ bank jest w Ostrowcu, więc musimy dbać o Ostrowiec, ale też o inne stowarzyszenia, a jest ich 176. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Pani Radnej Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego. O głos prosi Pan Krzysztof Grabowiec, bardzo proszę Pana do telefonu.

Pan Krzysztof Grabowiec – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Ja dzisiaj nie występuję przed Wami jak związkowiec, ale jako przedstawiciel wspólnoty majątkowej Cegielniana 2/4. Chciałbym się zwrócić, ta sprawa już chyba znana jest od dość dłuższego czasu. Chciałbym się zwrócić do Pana Prezydenta przede wszystkim o spowodowanie, żeby wreszcie ludzie, którzy wykupili teren po byłym OZMO zrobili tam na tym terenie porządek. Proszę Państwa! To, co tam się dzieje to dochodzi do makabry. Ulica dojazdowa

do MAG – KAS – u to jest jedna wielka ruina i jeden wielki potop po deszczu. Samochody jadące tam nie pozwalają ludziom w tym bloku spokojnie odpoczywać. Huk, świst i wielki wybuchy. Oprócz tego, nie wiem, czy to było po moim spotkaniu z Panem Prezydentem Górniakiem, czy po prostu jeden z właścicieli się wkurzył, bo już trawa w wysokości 5 metrów i krzewy nie pozwalały z ul. Kilińskiego oglądać jego szyldów reklamowych, więc wykosił, ale co z tego, że wykosił, jak pozostałości zostały na tym terenie, co powoduje – może już niedługo będzie zima, może śnieg zasypie, nie będzie tego widać, ale to powoduje wielkie gnicie po deszczach i niesamowity wylęg komarów, co nie pozwala nam, mieszkańcom tego bloku, spokojnie otwierać okien. Po suszy, jeżeli są dni suche, tumany kurzu z tej ulicy dojazdowej do MAG – KAS - u unoszą się, powodują, że 3 – 4 razy dziennie trzeba po prostu sprzątać w domach i to naprawdę dość duże ilości kurzu. Dodatkowo, budynek po byłym biurowcu OZMO, w tej chwili to wygląda budynek rodem z jakiegoś powojennego terenu, stwarza pewne zagrożenia. Ta młodzież, kupując piwo, kupując alkohol, siada w tych oknach na samej górze, spuszcza nogi z okien i sobie tam popija i śpiewa. Jeszcze mam dodatkowo jedną sprawę, jeżeli chodzi o ul. Kilińskiego. Na wysokości posesji 29 – tam wykupił nowy właściciel tą posesję – jest uszkodzona studzienka ściekowa, która powoduje – ja przypomnę, że po ulicy Kilińskiego jeżdżą dość ciężkie samochody, TIR-y i większe samochody dostawcze, ta studzienka w nocy wydaje potworny huk, co również nie pozwala mieszkańcom odpoczywać. Ja wiem, że ulica Kilińskiego jest ulicą powiatową, Panie Prezydencie, ale Pan jest gospodarzem tego miasta i powinien dbać o wygląd tego miasta, więc bardzo proszę zająć się tą sprawą bo ta sprawa już od kilku lat trwa. I Panie Prezydencie, niech Pan nie mówi, że teren po byłym OZMO jest terenem prywatnym – to jest wstyd, bo jeżeli by posesja, jakakolwiek posesja mała taki bałagan przed budynkiem, to Straż Miejska oczywiście wyciągałaby finansowe konsekwencje. Ponieważ są to bogaci właściciele na ulicy Kilińskiego, więc od nich nie można wyciągnąć żadnych konsekwencji, więc bardzo proszę jeszcze raz, w imieniu tych mieszkańców i w imieniu mieszkańca posesji 29 o przypilnowanie wykonania wreszcie porządku i przypilnowanie na bieżąco tego porządku. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu Krzysztofowi Grabowcowi. Głos chce zabrać Pan Wiceprzewodniczący Sejmiku Wojewódzkiego – Pan Józef Grabowski, bardzo proszę, po kolei.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego – Pan Józef Grabowski – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Chciałbym się tutaj odnieść do wypowiedzi Państwa Radnych. Jeśli chodzi o ten chodnik wzdłuż drogi 751, wydaje mi się, Panie Edwardzie, że ważniejsze tutaj jest dokończenie tego odcinka od Ronda Solidarności do Ronda Republiki Ostrowieckiej, gdzie walczymy tutaj z Panem Radnym Sajdą, niemniej jednak ten problem przedstawię. Wiem, że Gmina Bodzechów zgłosiła się do Świętokrzyskiego Zarządu wojewódzkiego dróg, aby część chodnika została sfinansowana tutaj wzdłuż tej drogi. To jest jedna informacja, natomiast myślę, że to zalewanie na ulicy Podstawie, to jest Pan Naczelnik Kacuga, powinien się wreszcie skończyć i gdyby wodociągi się zgodziły na to, aby włączyć o kanalizacji, do „burzówki” ten odcinek zagłębionego Podstawia, byłoby po problemie. Jedno wpięcie jest zrobione, wystarczy tylko jeszcze jedno zrobić i nie potrzeba całej ulicy akurat remontować. Niewielkim kosztem to można załatwić, ale przy dobrej woli wodociągów, jest to do załatwienia szybko. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję Panu Józefowi Grabowskiemu, Pan Radny Sajda po raz wtóry zabiera głos. Bardzo proszę Pana.

Radny Wł. Sajda – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Korzystając, że jest Pani Radna Sejmiku i Pan Przewodniczący Grabowski, chciałem to poruszyć. Miały być, Panie Przewodniczący, zrobione studzienki na nowym odcinku, bo się pozapadały i żeby to zrobić, bo przecież zima idzie i tam już ludzie skarżą się, mieszkańcy prywatnych domów, że nie mogą wytrzymać bo są stuki. I odnośnie tej ulicy, tej drugiej części, co Pan wspomniał, co była ta burza, odłamana została gałąź. Była wzywana Straż, to drzewo miało być wycięte, ta topola i po drugiej stronie ten kasztan i chciałem, żeby Państwo zareagowali, żeby to zostało zrobione. To było, Straż Miejska zawiadomiła Straż Pożarną, przyjechali, obcięli i to jest szczęście, że młody chłopak stał ze mną pod bankiem, co była duża ulew i burza i tylko przejechał i ta gałąź – mam zdjęcia na komórce – bo by mógł być tragiczny wypadek. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu Radnymi. W związku z braku już zgłoszeń, zamykam punkt trzeci – interpelacje i zapytania.

Ponadto, Radny Włodzimierz Sajda zgłosił pisemne interpelacje w sprawie:

- 1) wycięcia drzewa przy ul. Świętokrzyskiej 124 (interpelacja w załączniku nr 13 do protokołu);***
- 2) realizacji inwestycji przez OTBS Sp. z o.o. (Interpelacja stanowi załącznik nr 14 do protokołu).***

Ad IV/Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za okres od 11 do 19 sierpnia 2014 r. (sprawozdanie stanowi załącznik nr 15 do protokołu):

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Przechodzimy do punktu czwartego – sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w okresie od dnia 11 lipca 2014 roku do dnia 19 sierpnia 2014 roku. Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi do przedłożonego w materiałach na sesję sprawozdanie? Nie widzę, w związku tym przechodzimy po punktu następnego, jest to punkt czwarty, piąty – podjęcie uchwał.

Ad V/Podjęcie uchwał w sprawie:

1) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Pierwsza uchwała –zmieniająca uchwałę w sprawie zamiaru wprowadzenia nowej sieci komunikacyjnej realizowanej przez operatora – Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Gminy Ostrowiec Świętokrzyski oraz zmian w systemie taryfowym i opłat za przejazdy. Bardzo proszę przewodniczących poszczególnych komisji, te, które były debatowane nad tym projektem, mianowicie Komisję Strategii i Rozwoju Miasta o stanowisko Komisji.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – D. Wierzbński – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Strategii pozytywnie zaopiniowała większością głosów.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dobrze. Dziękuję bardzo. Proszę Przewodniczącego Komisji Budżetowej.

Przewodniczący Komisji Budżetu – H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Budżetu nie jednogłośnie, ale większością głosów pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję. Proszę Przewodniczącego Komisji Samorządowej o stanowisko Komisji.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – Z. Moskalewicz – Komisja Samorządowa niejedno głośnie pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję. Otwieram dyskusję na temat projektu tejże uchwały? Czy są jakieś głosy ze strony Państwa Radnych dotyczące tego punktu? Bardzo proszę, Pan Radny Zbigniew Duda, a potem Pan Radny Edward Kunat. Proszę.

Radny Z. Duda – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! W działaniach dotyczących MPK Prezydent, jak i samorządowcy powinni mieć na celu przede wszystkim dobro mieszkańców naszego miasta. Z działań, które były przeprowadzone przy nowych trasach i przy rozkładach jazdy widać, że nie skorzystano z szerokich konsultacji społecznych. Nie do końca i niewłaściwie były skonsultowane trasy i rozkłady, nie konsultowano ich również z organizacjami. W miesiącu lutym zwracałem uwagę, że zmiany, które Pan proponuje w MPK będą powodowały to, że niektóre dzielnice będą peryferiami. Po przeczytaniu, przeanalizowaniu nowego rozkładu jazdy i nowych tras autobusów – tak właśnie będzie się działo. Panie Prezydencie! Po raz kolejny nie słucha Pan naszych uwag i wprowadza Pan, próbuje Pan wprowadzić na sesję Rady Miasta projekty, które będą szkodliwe. Będzie to kolejna operacja na żywym organizmie. Podobne działania dotyczyły Targowiska, później się Pan szybko wycofywałam, jak również teraz, przy Ostrowieckim Browarze Kultury również nie było konsultacji ze środowiskami. Panie Prezydencie! Ja teraz przejdę do pytań i pokażę, ile jest błędów, ile mieszkańcy mają uwag do tego programu.

Pierwsza – Pułanki. Pan dostaje pisma od mieszkańców Pułanek. Chodzi o ul. Armii Krajowej. Z siedmiotysięcznego osiedla robimy peryferia. Zostały kursy na Pułankach, które są na ul. Armii Krajowej, zostały zmniejszone o 39%. Lakoniczne odpowiedzi, które dostają mieszkańcy na pisma – to przecież mieszkańców chcemy wozić MPK. Pan mówi przy każdej okazji, że chciałby Pan, żeby autobusy były pełne. Jeżeli będziemy mijali osiedla, to one nigdy nie będą pełne.

Ulica Iłżecka, Iłżecka – Las Rzeczeki – w tamtym rejonie nie można autobusem się nigdzie dostać, autobusy po prostu tamtędy nie jeżdżą.

Ulica Samsonowicza, od ul. Bałowskiej do ul. Mostowej – również nie można się tam dostać. Mieszkańcy nie dostaną się z ul. Bałowskiej, poprzez ulicę Samsonowicza do ul. Mostowej.

Ulica Szewieńska, ul. Niska, ul. Śliska – ja później Panu wszystkie te uwagi przekażę, tych uwag jest kilkadziesiąt, ja tylko skupię się na uwagach najbardziej istotnych.

Przy ul. Armii Krajowej, tak, jak wspomniałem, zmniejszona jest ilość kursów o 34%, w sobotę o 33%. Przy ul. Sandomierskiej ilość kursów jest zmniejszona o 5%, przy ul. Opatowskiej o 25% w dni robocze, o 33% w soboty. Przy Świętokrzyskiej obok KSZO mamy zmniejszenie kursów o 23% w niedzielę, wtedy, kiedy mieszkańcy mogą korzystać z imprez, które się tam odbywały, to my zmniejszamy kursy. Szewieńska – tak, jak mówiłem – 100%, ul. Waryńskiego, przystanek obok Biedronki – 31% mniej kursów w niedzielę, 21% kursów mniej w święta. Traugutta – 70% mniej w soboty, 25% mniej w dni robocze. Dojazd do trzeciej bramy największego zakładu w Ostrowcu Świętokrzyskim – Huty „Celsy” – zmniejszenie kursów o 40%. Przy takim działaniu, to my mieszkańców naprawdę nie zachęcimy do jazdy komunikacją miejską. Poza tym, są również uwagi do kursów, które są, do czasookresu tych kursów. Jak może autobus kursować na trzecią bramę huty, kiedy na przystanku początkowym pierwszą godziną, o której on wyjeżdża jest godzina 6¹⁰. To po co on tych ludzi ma do tej huty zawieźć? Jaki to jest cel? Na hucie pracuje się zazwyczaj na 3 zmiany: od godz. 6, od godz. 14 i od godz. 22. Jeżeli dozór pracuje od godz. 8, to godz. 6¹⁰ też się do niczego nie nadaje. Takich uwag jest dużo więcej. Tak naprawdę ta nowa propozycja nadaje się do jednej rzeczy – do ponownych prac nad nią. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Bardzo proszę.

Radny J. E. Kunat – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja chciałem kilka takich pytań zadać organizatorom tego projektu nowych linii autobusowych. Mianowicie, po pierwsze, pamiętamy, kilka lat wstecz było takie opracowanie, jak uzdrowić MPK i ono, przypominam sobie we tej chwili, to opracowanie kosztowało ok. 35 tys. zł. Co z tego wynikło? Nic, nic nie zostało wdrożone. A teraz mam pytanie kolejne. Ile kosztowało opracowanie obecne, które w tej chwili mamy przedstawione opracowanie obok siebie. Kiedy powiadomiono związki autobusowe o nowym projekcie linii autobusowych i czy to było w odpowiednim terminie? Czy była z ich strony odpowiedź? I kolejne pytanie – czy projekt był konsultowany z radami osiedlowymi? Jeżeli nie był, to moim zdaniem i to co się stało, to rady osiedlowe są niepotrzebne według Pana. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Kto z Państwa Radnych zabiera głos w tym punkcie jeszcze? Nie widzę, w związku z tym proszę, Pan Prezydent jeszcze, wnioskodawca.

Prezydent J. Wilczyński – Szanowni Państwo! Wysoka Rado! Panie Przewodniczący! Drodzy Państwo! Drodzy zebrani! Ja się wsłuchuję w Państwa głosy i potwierdza się teza, że najłatwiej to krzyczeć, jak się jest w opozycji i nie bierze się odpowiedzialności za podejmowanie decyzji, które nieraz, niejednokrotnie muszą być trudne. Ale odpowiedzialność w demokracji polega również na tym, że czasami lepiej się nie odzywać. Ja powiem tak, szanowni Państwo – to nie jest łatwa decyzja, mogę się tylko z jednym z Państwem zgodzić, nie będę się wypowiadał na temat tej linii, bo wczoraj była dyskusja. Żałuję, że Panowie nie byli tak aktywni wczoraj na komisjach, bo byli ludzie, którzy mogli coś więcej tutaj powiedzieć, niż ja na ten temat, bo – podkreślam – nie jestem specjalista od rozkładów jazdy i to również wczoraj mówiłem na dyskusjach. Tutaj ludzie, pracownicy MPK, którzy układali to zgodnie z wieloletnim doświadczeniem i wiedzą, jaką posiadają. Jedno tylko mogę Państwu zapewnić, że mam zapewnienia od Prezes MPK, że cena przejazdów wszystkich, zarówno komercyjnych, jak i nie komercyjnych będzie 1,50 zł. Nie możemy tutaj różnicować. Część obejmie ulga samorządowa, a część promocja, jaką zarząd będzie obejmował, bo będzie cena cennikowa i cena promocyjna. Cena promocyjna w granicach miasta 1,50 zł, a poza granicami miasta to już nie wiem, bo powiedziałem, że my jesteśmy odpowiedzialni za transport w granicach miasta. Jeżeli te wszystkie linie połączymy, myślę, że może wyjść sensowna sieć. Ja jeszcze raz powtarzam – nie jest możliwe utrzymanie tej sieci. Jeżeli chodzi o uwagi, to ja nie wiem, ale wszyscy o tym projekcie dyskutujemy od wielu, wielu miesięcy, to jest tak, jak z Państwem – od marca tego roku – a wy się odzywacie dzisiaj na sesji, a wczoraj na komisjach milczeliście, bo nie było kamer, nie było mediów. Szkoda. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Pan Radny Duda, proszę, w ramach repliki.

Radny Z. Duda – Ad vocem. Panie Prezydencie! Pan się myli. Nie było przedstawicieli MPK na Komisji Budżetowej, nie mieliśmy z tym tego przedyskutować. Dlaczego Pan publicznie wprowadza nas w błąd, ludzi słuchających, oglądających? Na Komisji Samorządowej również nie było przedstawicieli. Przepraszam bardzo, spóźnili się, ale dyskusja była, był to pierwszy punkt komisji, więc nie jest to tak, jak Pan mówi. Panie Prezydencie!

Można dyskutować, jeżeli są ci przedstawiciele, a ich nie było. Sam Pan był zdziwiony, że ich nie ma. Dziękuję.

Prezydent J. Wilczyński – Na Komisji Budżetowej – potwierdzam – z nieusprawiedliwionych przyczyn brakowało przedstawicieli MPK, co mnie zbulwersowało również. Na Komisji Samorządowej nie byłem, ale na tych trzech, na których byłem, nie było dyskusji. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję. Kto z Państwa zabiera głos w tym punkcie uchwały? Pan Radny Stanisław Choinka, bardzo proszę.

Radny S. Choinka – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni! Szanowni goście! Nowy schemat składający się z 11 linii podstawowych, dodam, w limicie kilometrów 1.046 tys., składa się z siedmiu linii, które już funkcjonowały i po tych samych trasach, tak samo są oznaczone. Cztery linie rzeczywiście są liniami stworzonymi na nowo, w wyniku przemodelowania tras, czy ewentualnie np. z połączenia dwóch linii. Zdaję sobie sprawę również z tego, że ten schemat być może nie jest idealny, ale Państwo macie na stronie 48 Planu Transportowego taką wzmiankę, że MPK może nanosić wszelkie korekty – czy to chodzi o przebieg linii, zmian tras, ewentualnie zmian w rozkładach jazdy. Odpowiadamy mieszkańcom na ich petycje, bo jest ich sporo rzeczywiście i nie ulega wątpliwości, że ich uwagi będziemy brać jako cenne dla MPK. Odpowiedź mniej więcej brzmi tak, że nie weźmiemy uwag mieszkańców przed 1 września 2014 r., ale po tym terminie jeszcze raz będziemy konsekwentnie przeglądać te uwagi, przyglądać się propozycjom mieszkańców i będziemy się starać jak najbardziej i jak w najszybszy sposób zareagować, żeby im służyć. Nie ulega wątpliwości, że Radny Sajda tutaj miał rację, że obecny schemat stworzony wyłącznie dla komunikacji na terenie miasta. Problem jego jest zasadniczy brak pętli autobusowych na ulicach wylotowych, ważnych ulicach wylotowych miasta, na niektórych się pętli – z tego, co wiem – wybudować nie ma. Natomiast myślę, że taka inicjatywa jak mieszkańców osiedla Denkowa, gdzie podjęto inicjatywę wybudowania pętli w ul. Rudzkiej. Naprawdę tutaj trzeba by wyróżnić tych mieszkańców bo podjęli przede wszystkim działalność taką, że chcą pozyskać teren, zrobili wszystko, żeby to urzędowo tak załatwić, żeby ta pętla autobusowa była. I ten autobus tam, do tej pętli, jeżeli ona powstanie – powiem szczerze – dotrze. Dziwi mnie natomiast fakt, że – Państwo jako Radni reprezentujący pewne obszary miasta Ostrowca Świętokrzyskiego – nie interpelujecie o to, żeby te pętle budować. Jeżeli te pętle powstaną w miejscach newralgicznych,

my ten układ i schemat będziemy starali się przebudować, żeby te autobusy tam dotarły. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Pan Prezydent prosił o głos, proszę bardzo.

Prezydent J. Wilczyński – Nie, ja tylko prosiłem, żeby Pan Przewodniczący mikrofon wyłączył jak ktoś mówi, bo jest pogłos wtedy. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Pan Relikowski, przepraszam, Pan Radny Moskalewicz był pierwszy.

Radny Z. Moskalewicz – Szanowni Państwo! Nie posiadam samochodu, więc korzystam z komunikacji miejskiej od dziesiątków lat, codziennie. Oczywiście, pojawiły się od pewnego czasu linie komercyjne i z nich też korzystam – jako uzupełnienie, jeżeli mi się gdzieś śpieszy a nie ma w tym momencie autobusu MPK. Dotarło do mnie pismo mieszkańców „Pułanek” dotyczące tego ominięcia jak gdyby osiedla „Pułanki”. Dotarłem do punktu drugiego dzisiejszej sesji czyli kiedyś zrobione te badania za kilkadziesiąt tysięcy złotych. Linia „27” to jest ta linia, która jeździła przez Armii Krajowej, ona w tym wymiarze nazywa się „Pułanki I 2” i „2” – te przystanki, które są na wysokości Alei, nie Alei tylko Armii Krajowej. Chciałem powiedzieć, że dane przeprowadzone przez niezależnych ludzi stwierdzają, że między 14 a 15 – w godzinach, wydaje się – największego ruchu, na osiedlu „Pułanki” wsiada do autobusu 3 osoby i wysiada 3 osoby, zostaje 33 osoby. Na osiedlu „Pułanki 2” wysiada 2 osoby, nie wsiada nikt. Dopiero na wysokości „Siennieńska – wieżowce”, to równie dobrze jak druga „Aleja Jana Pawła II”, wysiada 1 osoba, wsiada 5, natomiast na ul. Opatowskiej nie wysiada nikt, nie wsiada nikt, na ul. Opatowskiej na samym kopcu wysiada 1 i 2 osoby. To nie jest problem mieszkańców osiedla „Pułanki”, to jest problem indywidualnie osób korzystających z dojazdu do pracy i z pracy. I tak się dzieje. Na przykład mówimy o konsultacjach – naprawdę poczułem się zobowiązany jako radny miasta do tego, żeby w moimi kolegami i koleżanki w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej, w PCPR, instytucjach, które są w dużym biurowcu, wiele osób tam pracuje – pretensje, właściwie uwagi dotyczyły godzin odjazdów. Niektóre autobusy np. linii „5” są troszeczkę za wcześnie, jak się wydaje, a były trochę później. Generalnie musimy to sprawdzić, moim zdaniem, niestety na żywym organizmie. A na jakim mamy sprawdzić? Na martwym? Do martwego możemy doprowadzić, natomiast jako ten praktykant jeżdżący po mieście komunikacją zbiorową mówię wyraźnie – statystyki tego nie potwierdzają, że to jest problem wszystkich mieszkańców osiedla „Pułanki”. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Głos zabiorą po kolei: Pan Radny Sajda i Pan Radny Lesiak.

Radny Wł. Sajda – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Przewodniczący! Ja bym chciał z Panem Radnym Stasiem Choinką. Stanisław, no źle mówisz, zawsze mówiłem, że pętla, nie ma pętli na Dąbrówkach, przecież rozmawialiśmy i tu na sesji, u Ciebie, na Opatowskiej, na Traugutta, ja mówiłem cały czas o tych pętlach. Dziękuję.

Radny W. Lesiak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Ja tutaj bym polemizował z tymi danymi statystycznymi, ponieważ te badania były robione, gdy cena biletu była 2,30 zł – jeśli się nie mylę. Teraz cena biletu będzie wynosić 1,50 zł, będzie konkurencyjna do przewoźnika prywatnego, dlatego też ludzie są żywo zainteresowani korzystaniem z tej komunikacji. I te badania, moim zdaniem, w ogóle nie powinno brać się w tej chwili pod uwagę, bo zmieni się rzeczywistość zupełna, wychodząc właśnie od ceny. I wiele osób, tak samo i korzystających z radnych jeździło busami dlatego, że było taniej, a teraz przesiądzie się na komunikację miejską, także tak by trzeba było na to zwrócić uwagę. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Pan Radny Kunat zabiera głos.

Radny J. E. Kunat – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Kolega Radny powiedział, że ludzie, radni nie interpelują w takich sprawach właśnie pętli itd. Od wielu lat starałem się właśnie tam o pętlę w ul. Rudzkiej. Mało w pewnym momencie dostałem odpowiedź z Komisji Bezpieczeństwa Powiatu, że taka pętla może tam zaistnieć. Ostatnio składałem niedawno, bo bodajże w tym roku jeszcze, dostałem odpowiedź, że nie może być tam pętli. Czyżby ja jako radny, dla mnie nie może być, a jeżeli mieszkańcy występują, dla nich może być. Ale abstrahując od tego, tu nie chodzi, kto tu załatwiał, kto tu interweniował, ale była taka sytuacja i ja bym się cieszył, jeżeli ona tam zaistnieje, bo ona może być, ta pętla. Drugą sprawę to mam taką, że Pan Prezydent nie odpowiedział mi na moich kilka pytań. Ile kosztował ten projekt obecny, który omawiamy, mamy tu do omówienia, jak również czy były związki zawodowe, w jakim terminie? Nie ma Pana Prezydenta. Czy była odpowiedź z ich strony, ze strony związków jaka była opinia na ten temat? I również interesuje mnie to, czy rady osiedlowe były powiadomione i jaka jest opinia tych rad osiedlowych? Jak jestem przy głosie, to jeszcze zapytam się o taką sprawę. Panie Dyrektorze MPK! Jest linia numer 2, której autobusy będą z Prusa na Zygmontówkę. I co tu pisze? Pętla będzie w Denkówku, ale bez możliwości

wsiadania i wysiadania pasażerów. Czyli ostatni przystanek to będzie w połowie ulicy Zygmuntówka, tak? Czyli ludzie od tamtąd będą musieli iść na piechotę, tam gdzie mają dojść? Tak to należy rozumieć, a raptem jest 40 – przepraszam Państwa – ale raptem 40 metrów od krzyżówki od granicy miasta do tej pętli to może 40 metrów jest, może nie ma. Dziękuję. I proszę o odpowiedź, na pytania, jakie zadałem.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję. Radny Duda jeszcze.

Radny Z. Duda – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! My nie mamy tutaj rozmawiać o tym, czy radni zgłaszali, czy nie zgłaszali interpelacji o pętlach. Rozmawiamy o zmianach dotyczących MPK. Tak, jak ja powiedziałem, zmiany nie idą w dobrym kierunku. I skupmy się, proszę Państwa na tym. Z całym szacunkiem, Panie Dyrektorze, ale to obowiązkiem MPK jest prowadzenie takiej polityki, żeby ona była jak najbardziej przyjazna ludziom, między innymi pętla są częścią tej infrastruktury, więc ja bardzo bym prosił, żebyśmy wrócili do merytoryki. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Pan Relikowski prosił o głos w tej sprawie, oczywiście, w tym konkretnym punkcie.

Przewodniczący Związku Zawodowego NSZZ „Solidarność” MPK Sp. z o.o. – P. Tadeusz Relikowski – Szanowni Państwo! Z pozycji MPK, z pracowników, to można by powiedzieć, że jest ważne, czy nie ważne, czy te zmiany dzisiaj wejdą, czy nie wejdą, jednak niemniej spotykamy się na co dzień z mieszkańcami, z rodzinami, z pracownikami innych zakładów i dyskutujemy na ten temat. Należałoby tu wrócić do punktu zatwierdzenia planu transportowego i tych uchwał, ceny biletowej, gdzie te uwagi też zostały zgłaszane i radni zgłaszali, czyli one się powtarzają, w pewnym sensie. Najważniejszy dylemat był – ilość wozokilometrów. Tu strona pracownicza mówiła wyraźnie: nie blokujemy się 1.046 tys., zrobmy do tego, co plan transportowy mówił – 1.338 tys. Każda, podwyższenie tego od 1.046 tys. za akceptacją Prezydenta by mogła być. Stało się tak, jak się stało i teraz, jeżeli komuś się narzuci sztywne ramy, to nie dziwny się, że wychodzą z tego czasami „hocki – klocki”, bo to ciężko jest, jeżeli sztywna rama 1.046 tys., co zrobić? Coś trzeba przeoczyć. Jeżeli w sklepie kosztuje towar jakąś pewną kwotę, da mu się mniej, no to trzeba kombinować, żeby kupić. I z tego to jest. Dlatego mówię – konsultacje społeczne, czy one były? Nie były w tym sensie, w jakim powinny być? Dlaczego to mówimy, możemy nie mówić jako pracownicy. Pierwsze sygnały odbijają się na pracownikach, na kierowcach, już się odbijają. Dlaczego o tej godzinie ma, o tej? 17 lipca telewizja kablowa

Ostrowiec powiedziała, wywiad był z przedstawicielem MPK i wyraźnie zaznaczył, że na przełomie lipca – sierpnia na stronie internetowej MPK każdy mieszkaniec miasta będzie mógł dowiedzieć się, na danej trasie, o której godzinie pojedzie, gdzie się będzie mógł przesiąść, tego nie ukazało się i nie ma do dzisiejszego dnia, naprawdę. Teraz powiem coś ważnego – z kolegą do dzisiaj żeśmy przeanalizowali tak przypadkowo i te załączniki z drugiej strony, co są, tych poszczególnych linii i tam są dni robocze, soboty, niedziele, święta i to są godziny odjazdów. Proszę powiedzieć, jak mieszkaniec miasta z tego – bo to to samo, nie było innych – mógł się dowiedzieć na szóstą, na siódmą, na ósmą, jak dojedzie, jakim autobusem. Tego nie było, po prostu rozkład jazdy, brak go było. Poza tym, szanowni Państwo, to będzie forma uchwały. Ja już się zastanawiam, czy to jest dobrze, ponieważ te godziny, które wy macie podane, czy to jest dobrze, ponieważ te godziny, które wy macie podane, są inne, niż rozkłady jazdy od pierwszego, które ruszą. To jest to. Dlatego, bo z kolei mieszkaniec będzie wiedział, że kursuje do 23, bo to było na tym, a będzie do 22 na przykład, no to coś tu nie gra.

Cena 1,50 zł – no świetnie, że dzisiaj na sali tutaj z kolegą patrzymy, Pan Prezydent z Panią Prezes ustalili cenę biletu, że już taka będzie, dzisiaj, bo podglądałem kartki pisane przez Pana Prezydenta. Dokładnie. I teraz chodzi o to – mieszkaniec miasta będzie dwutorowo traktowany – do linii miejskiej 1,50 zł dopłaci Rada Miasta, mieszkaniec miasta, a do linii komercyjnych dopłaci MPK. Na to wychodzi. Wracając do tej biletowej, z 18 marca uchwały biletowej, jestem przekonani i sam byłem, że radni byli przekonani, że każdy mieszkaniec do autobusu jeżdżącego po mieście będzie 1,50 zł kasował i będzie miał dopłacone z tego. Wychodzi na to, że MPK jest tak bogate, że może sobie dopłacić. I teraz powiem jedno – myśmy wnioskowali wtedy, tak, jakbyśmy to przewidzieli: pomalutku zrobmy to, przedłużmy i zrobmy od stycznia, byłoby dopracowane, wrzesień by pokazał jeszcze więcej itd., itd. Nie stało się, więc jest efekt z tego, że będzie to spijać nowa rada i nowy prezydent. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję.

Przewodniczący Związku Zawodowego NSZZ „Solidarność” MPK Sp. z o.o. – P. Tadeusz Relikowski – Panie Przewodniczący! Jeszcze w jednej uchwale chciałbym zabrać głos, bo to jest bardzo ważne, pracowników nurtujące.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję serdecznie. Pan Prezydent chce zabrać głos.

Prezydent J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Ja współczuję tej dyskusji w MPK, jaka się odbywała, bo jak dzisiaj pan ze związków mówi, co powinno

być, to gdzie wyście tam, jak podejmowaliście te decyzje tam? Ja bardziej wierzę człowiekowi, który zatrudniony jest przy rozkładach jazdy od lat dwudziestu, że to jest w miarę poprawnie zrobione, niż człowiekowi, który zajmuje się tam czymś innym, dokładnie to nie wiem. Ale, szanowni Państwo! Ja proponuję, bo to jest widać, że próbuje się wykorzystać, grać na emocjach. Może czas przedwyborczy nie jest najszcześniejszy do takich zmian, ale te zmiany – szanowni Państwo – trzeba było zrobić, nie było wyjścia. To nie chodzi o to, że mnie się tak umyśliło, że lubię adrenalinę, tylko, że praktycznie ekonomia jest nieubłagana. Jak nie zaczniemy tego wszystkiego redukować, to już nie ma gdzie, nie ma marginesu żadnego, żeby tą komunikację udźwignąć i lepiej czasami, że jest kilka kilometrów mniej po mieście niż żeby ich miało nie być w ogóle. Ja wierzę, że to przyjęcie tego pakietu uchwał pozwoli dotrwać tej spółce do możliwości rozbudowy, czyli zakupu nowego taboru i wtedy zmiany również struktury organizacyjnej przedsiębiorstwa, które wymaga tych zmian w trybie pilnym. Może to poświadczyć każda osoba, która widziała księgi rachunkowe, która wie, jak działa dzisiaj to przedsiębiorstwo. Apeluję do Państwa na koniec tej dyskusji o zdrowy rozsądek. Szanowni Państwo! Ja wiem, że ciężko jest czasami osobom wybieralnym podejmować decyzje, które może najbardziej popularne nie są. Dlatego ja czasami w swoich różnych teoriach głoszonych na temat samorządu uważam, że radni powinni być wybierani na jedną, pięcioletnią kadencję a prezydent nie dłużej niż dwie kadencje, bo wtedy każda decyzja by była zdroworozsądkowa. Ja uważam, że nie po to jesteśmy, żeby się podobać mieszkańcom, tylko po to, żeby ich pieniądze wydawać racjonalnie. Bo to, co się może dzisiaj wydawać z pozoru niekorzystne dla kogoś, to de facto jest naprawdę dla wszystkich mieszkańców Ostrowca Świętokrzyskiego bardzo korzystne. Pan Radny Kunat bodajże przypominał, jakie pieniądze dawaliśmy. Szanowni Państwo! Ja, jako prezydent miasta, wspierałem MPK kwotą co najmniej 5 mln zł od lat ośmiu. Zobaczcie, jakie autobusy po naszym mieście jeżdżą. Jeżeli ktoś mnie zapyta kiedyś: co było twoją największą porażką w ośmiu latach? – to, że nie mogłem ucywilizować transportu publicznego. Nie dlatego, że nie chciałem, nie dlatego, że nie wiem jak, tylko dlatego, że państwo, region, nikt mi nie chciał pomóc z tym. Nie było żadnych programów rządowych, nie było żadnych programów regionalnych, w których moglibyśmy wpisać transport publiczny. Dzisiaj wygląda to tak, że w Kielcach już nie wiedzą, co wymyśleć, bo już nie mają na co wydawać pieniędzy w transporcie publicznym, bo Polska wschodnia tak była skonstruowana, że ośrodki regionalne, metropolitarne mogły naprawdę cuda

wymyślać, a my mamy autobusy, które są już po wojsku, dwudziestokilkuletnie Jelcze, PR – ki, dla których utrzymania taboru trzeba kilkudziesięciu mechaników zatrudniać. To powoduje to, że choć byśmy nie wiem co robili, w jaki sposób, nie wiem, dwoili się, troili, kogo byśmy nie powołali na stanowiska Zarządu, Rady Nadzorczej, co byście nie mówili na temat nadzoru właścicielskiego, nie zrobimy cudów, bo albo trzeba by było to wszystko, że tak powiem rozwiązać i wpuścić kogoś, tych ludzi, że tak powiem, którzy tam pracują, podziękować za pracę, bo o tym tu dzisiaj mówimy, albo robić to, co ja próbuję zrobić – żeby ta spółka dotrwała do możliwości jej praktycznie przebudowy na nowe przedsiębiorstwo komunikacyjne. I czasami, żeby nie umrzeć z głodu, to trzeba zaciskać lekko pasa, trzeba przystopować, jak widać jest, że portfel pusty, a nawet pić się chce, to trzeba sobie odmówić, żeby później było za tydzień, czy za dwa tygodnie. Szanowni Państwo! Proszę Was o zdrowy rozsądek, a mieszkańców proszę o cierpliwość, bo będzie nowa rzeczywistość, ale ta rzeczywistość – ja bym chciał, żeby to 1,50 zł Państwu zrekompensowało, bo nam gdzieś to ginie. Chcemy, żeby autobusy jeździły w Ostrowcu pełne i to mogę powiedzieć jako dzisiejszy prezydent i mieszkaniec Ostrowca Świętokrzyskiego, że każdy, kto płaci podatki, jak będziemy wydawać 7 mln na pełne autobusy, które nie będą smrodzić, będzie kulturalna obsługa, nie będą się spóźniać, tak, jak mam uwagi ze strony radnych, jak się wejdzie do autobusów, będzie pachnieć, to ludzie z podatków będą dopłacać, będą chcieli. A jak one jeżdżą puste, straszą, jeszcze mamy czasami przypadki takie, że albo ktoś odjedzie, niekulturalnie się zachowa, albo autobus nie przyjedzie, a ludzie czekają, to wtedy, to wtedy nie dziwcie się podatnikom, którzy płacą te podatki ciężkie w tym mieście, że pukają się w głowę, co my robimy z ich pieniędzmi. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję Panu Prezydentowi. Szanowni Państwo Radni! Uważam, że czas zamknąć dyskusję nad tym punktem. Jeszcze raz udzielam Panu Radnemu Sajdzie głosu i proszę w ciągu trzech minut się wypowiedzieć.

Radny Wł. Sajda – Dziękuję, Panie Przewodniczący! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Panie Prezydencie! Czy nie można było od razu to zrobić, że – to nie wiedział Pan, że na liniach komercyjnych będzie 2,30? Przecież od razu tak, powinien Pan, kto to robił, od razu trzeba było powiedzieć, że na liniach komercyjnych będą bilety po 1,50 zł, dla mieszkańców, ja mówię o mieszkańcach. Ale teraz tak będzie. Trzeba było powiedzieć, przecież ma Pan

tu fachowców, byli dyrektorami w MPK i z nimi problemów by nie było, Panie Prezydencie, a tak, to właśnie z tego zrobił się problem.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo.

Prezydent J. Wilczyński – Szanowni Państwo! Panie Przewodniczący! Ja przepraszam, że już się wyrwałem. Powiem tak – nie wiedziałem, dlatego, że ja się liniami komercyjnymi nie zajmuję i według mnie, ja to odbieram jako działanie wrogie wobec mnie, bo ja powiedziałem – nie obchodzi mnie transport pozamiejski. Uwierzcie mi, moim obowiązkiem jest zapewnienie transportu miejskiego w granicach miasta i żeby zachować miejsca pracy. I żeby to nie kolidowało, zróbcie to, a jeżeli komuś brakuje wyobraźni i wprowadza dla mieszkańca Ostrowca dwa rodzaje biletów przysługujących, mimo, że to jest część komercyjna, ja tego bym w stanie mieszkańcom nie był powiedzieć. Ja bym wolał, żeby te autobusy robiła firma, nie wiem, z Wąchocka, ze Skarżyska, czy w Warszawy. Bo wiadomo jest jedno – na schemat transportu publicznego w mieście nie można patrzeć tylko przez pryzmat „transport publiczny”, bo tam, gdzie nie wejdzie, gdzie dzisiaj nie jedzie autobus miejski, za dwa miesiące, trzy, autobus miejski, gdzie będzie miał bilet za 1,50 zł, zmiecie z tej linii przedsiębiorcę komercyjnego i on będzie szukał miejsca gdzie indziej, bo to jest rynek. I pamiętajcie Państwo – nie mamy tutaj jakichś szczególnych sytuacji, transport publiczny podlega również konkurencyjności, nie możecie się tutaj zagubić w tym, ja nie mogę, jako prezydent miasta, wyjąć pieniędzy z budżetu i ot tak dać miliona, dwóch, trzech, pięciu, siedmiu, dziesięciu przedsiębiorstwu, bo są instytucje, UOKiK jest między innymi znany wszystkim, który kontroluje wszystkie tego typu działania. Bo to by była studnia bez dna. Ja wiem, ja rozumiem każdego człowieka, że by chciał zarabiać trzy średnie krajowe, cztery średnie krajowe. Ale jeżeli się spotykamy i słyszę głosy, że: „bo w MEC – u zarabiają tyle, a my zarabiamy tyle”, to nie ma porównania, bo MEC wypracowuje 2 miliony zysku np. netto po opodatkowaniu, a tu jest strata narastająca blisko 9, czy tam 10 milionów. To są kapitały ujemne, jak można te dwa przedsiębiorstwa porównać. To tak, jakby, nie wiem, jeden facet sprzedawał jabłka i drugi sprzedawał jabłka i ten, co sprzedaje jabłka i stawia sobie chłodnię, rozbudowuje się, rozbudowuje się, kupił sobie mercedesa, a ten drugi, mu gniją w jakiś sposób te jabłka, źle je przechowuje i mówi: „ja też chcę mercedesa, tylko jakoś ta sprzedaż jabłek mi nie idzie”. To mniej więcej tak ta ekonomia wygląda. Proszę Państwa! Głosujcie już nad tym tematem, ja wiem jedno – w praniu się wszystko sprawdzi – biorę na siebie pełną odpowiedzialność. I dlaczego ja biorę to, nie czekam kolejne parę miesięcy?

Dlatego, że ja nie będę startował w tych wyborach. Jakbym startował w tych wyborach to podejrzewam, że gdzieś wewnątrznie by mi brakło odwagi. W wiem jedno – że kto by nie przyszedł jako prezydent, musi, ten temat będzie miał, on mi podziękuje – czy to będzie Zbigniew Duda, czy to będzie Jarosław Górczyński, Zdzisław Kałamaga, nie wiem, Krzysztof Adamski lub tam jeszcze inne osoby, które gdzieś tam na tych giełdach wszystkich chodzą, za kilka lat – Zbigniew Moskaiewicz – podziękują mi za tą dzisiejszą uchwałę, za te wasze dzisiejsze decyzje. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Zamykam dyskusję.

Radny Z. Moskaiewicz – Panie Przewodniczący!

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Zamykam dyskusję. Pan Moskaiewicz jeszcze ma raz trzy minuty.

Radny Z. Moskaiewicz – Ja, reasumując tylko jedno – obojętnie, czy się znajdę na jakichkolwiek plakatach, które ukazały się onegdaj, że likwidujemy Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacji, wydaje mi się, że – ja tak odczuwam – że raczej próbujemy ratować. 25 lat minie w przyszłym roku od powołania samorządu. Jeśli Państwo by zeszli do archiwum, zobaczyliby, że nie było praktycznie kwartału w pracach rady, aby nie poruszać tematu społecznego, jakim był transport miejski, mks-y, MPK, różnego rodzaju plany, programy, kształcenia. Cały czas jest to nie rozwiązywalny problem. Zajmowaliśmy się przez chwilę tylko szkołami, przez chwilę pomocą społeczną, MPK zajmujemy się praktycznie przez 25 lat na okrągło. I wydaje mi się, że jest to szansa. Dla przyszłego prezydenta ja mam taką propozycję – żeby przemyślał sprawę powołania czegoś takiego jak zarząd transportu miejskiego, tak samo jak zarząd dróg miejskich, dlatego, że to mogłoby być tak, że część linii, które obsługuje MPK, obsługiwałoby MPK, a część powinna komercja. Jedyne powód, który mnie satysfakcjonuje jako pracownika sfery budżetowej od 4 lat bez jakichkolwiek regulacji płacowych – bilet nareszcie będzie kosztował 51 zł z groszami a nie sto kilkanaście złotych i to jest argument, bo ja mam 50 zł więcej na wydatki innego rodzaju. Jest jeszcze jeden argument – część linii komercyjnych, które miały bilet powyżej 1,50 zł, zeszły już z cen na 1,50 zł, a być może zejść na 1,40 zł, ale MPK i tak sobie da radę. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Zamykam dyskusję nad projektem tej uchwały. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zamiaru wprowadzenia nowej sieci komunikacyjnej realizowanej przez operatora –

Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Gminy Ostrowiec Świętokrzyski oraz zmian w systemie taryfowym i opłat za przejazdy. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 15 głosami, przy 7 głosach przeciwnych.

Radni RM – stosunkiem głosów: za – 15, przy 7 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się – podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie zamiaru wprowadzenia nowej sieci komunikacyjnej realizowanej przez operatora – Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Gminy Ostrowiec Świętokrzyski oraz zmian w systemie taryfowym i opłat za przejazdy.

Patrz uchwała Nr LIX/122/2014 - załącznik nr 16 do protokołu.

2) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Przechodzimy do pozycji drugiej – w sprawie przyjęcia zmienionego ze względu na nową sieć komunikacji miejskiej planu zrównoważonego rozwoju transportu publicznego w Ostrowcu Świętokrzyskim na lata 2014 – 2024. Proszę o opinię zainteresowanych komisji, czyli: Strategii i Rozwoju, Budżetu i Samorządową. Proszę bardzo.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta - D. Wierzbński – Komisja Strategii pozytywnie zaopiniowała w/w uchwałę.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Komisja Budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu - H. Rożnowski - - Panie Przewodniczący! Komisja Budżetu większością głosów pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Komisja Samorządowa.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – Z. Moskalewicz – Komisja Samorządowa również większością głosu przyjęła ten projekt uchwały.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję. Otwieram dyskusję na ten temat. Czy Państwo Radni macie jakieś uwagi, zapytania do projektu uchwały? Nie ma, w związku z tym proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały? Kto jest jej przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 15 głosami za, przy 7 głosach przeciwnych.

Radni RM – stosunkiem głosów: za – 15, przy 7 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się – podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia zmienionego ze względu na nową sieć komunikacji miejskiej planu zrównoważonego rozwoju transportu publicznego w Ostrowcu Świętokrzyskim na lata 2014 – 2024.

Patrz uchwała Nr LIX/123/2014 - załącznik nr 17 do protokołu.

3) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – I pozycja trzecia w punkcie piątym tj. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Ostrowiec Świętokrzyski warunków i zasad korzystania z nich oraz opłat za ich korzystanie. Proszę bardzo, również trzy komisje brały pod uwagę, przepraszam, dwie: Strategii i Samorządowa. Proszę o stanowisko.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta - D. Wierzbński – Komisja Strategii pozytywnie zaopiniowała w/w uchwałę.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję. Bardzo proszę, Komisja Samorządowa.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – Z. Moskalewicz – Również pozytywnie zaopiniowała.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję. Otwieram dyskusję na temat. Kto z Państwa Radnych zabiera głos, ma jakieś uwagi do projektu tej uchwały? Nikt. Proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały? Kto jest jej przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 15 głosami za, przy 7 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się.

Radni RM – stosunkiem głosów: za – 15, przy 7 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się – podjęli uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Ostrowiec Świętokrzyski warunków i zasad korzystania z nich oraz opłat za ich korzystanie.

Patrz uchwała Nr LIX/124/2014 - załącznik nr 18 do protokołu.

4) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – I czwarty projekt uchwały – zmieniająca uchwałę w sprawie akceptacji projektu umowy dotyczącej rekompensowania Miejskiemu Przedsiębiorstwu Komunikacji Spółka

z ograniczona odpowiedzialnością w Ostrowcu Świętokrzyskim strat z tytułu świadczenia usług publicznych w lokalnym transporcie zbiorowym w latach 2009 – 2018. Było to przedmiotem debaty komisji: Strategii, Budżetu i Samorządowej. Proszę o stanowiska poszczególnych komisji. Bardzo proszę, Komisja Strategii.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – D. Wierzbński – Komisja Strategii pozytywnie zaopiniowała przedmiotową uchwałę.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Komisja Budżetowa.

Przewodniczący Komisji Budżetu – H. Rożnowski – Komisja Budżetu także większością głosów pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – I Komisja Samorządowa.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – Z. Moskalewicz – Również większością głosów zaopiniowała pozytywnie ten projekt uchwały.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Proszę, otwieram debatę na ten temat? Kto z Państwa Radnych? Bardzo proszę, są dwa głosy – Pan Radny Wojciech Lesiak i Pan Radny Zbigniew Moskalewicz drugi.

Radny W. Lesiak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Ja mam tylko pytanie do załącznika nr 6 – to jest wykaz autobusów do realizacji samorządowej komunikacji miejskiej na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyskim. W związku z tym, jeżeli my przegłosujemy ten załącznik, tę uchwałę, to czy nie zachodzi obawa, że – dowiadując się wczoraj na komisji, zresztą dyskutowaliśmy nawet na ten temat – że mają być zakupione dwa nowe autobusy, czy trzy, że nie będziemy musieli zmieniać tego załącznika, żeby te autobusy mogły chodzić na terenie naszej gminy, bo patrząc na roczniki tych autobusów tutaj, to – tak, jak Pan Prezydent wspomniał poprzednio – rok produkcji 1991 nie napawa optymizmem, że ten autobus może długo pojeździć, a trzy nowe autobusy, to biorąc, patrząc na dobro naszych mieszkańców, to dobrze by było, żeby one jednak jeździły po naszej gminie, a nie po gminach ościennych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Pan Radny Zbigniew Moskalewicz.

Radny Z. Moskalewicz – Ja w tym samym temacie załącznika nr 6 – ja wiem, że on się wiąże z załącznikiem nr 2, z kosztami różnego rodzaju – ale w tym samym koncie Pan Przewodniczący Relikowski zgłaszał na Komisji Samorządowej uwagi załogi co do tego, żeby wycofać się z tego załącznika, żeby on był umową między Prezydentem Miasta a Dyрекcją MPK, bo tutaj jest

tak, że załącznik, punkt piąty, w paragrafie piątym punkt ósmy, projekt umowy otrzymuje brzmienie, nie wiem, jak brzmiało to przed zmianą.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Proszę bardzo, Pan Prezydent odpowie.

Prezydent J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chodzi o to, żeby zabezpieczyć jak najlepsze autobusy, które są w tym momencie do obsługi linii miejskich. To są wszystkie najlepsze autobusy wybrane, żeby obsługiwały miasto, bo wszystko inne ma iść na komercję. Na pewno będziemy robić załącznik, bo jak będą, na pewno im nie odpuszczę. To, co jest najlepsze, ma obsługiwać miasto, bo co będzie jeździć gdzieś tam, to mnie do końca nie interesuje. I dobrze by było, szczerze mówiąc w przyszłości, żeby powstała spółka – córka, która by się oddzielnie rozliczała do obsługi linii komercyjnych, ale to jest temat w przyszłości. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Pan Radny Choinka chce zabrać głos.

Radny S. Choinka – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Ja powiem tak, bo padło słowo „nowe”, także, żebyście się Państwo nie rozczarowali, ale to będą samochody nowe, ale w spółce miejskiej, ale używane. Będą to niskopodłogowe trzy MAN – y NS202. Naprawdę, jeżeli chodzi o ich wygląd zewnętrzny, w środku – też będzie estetyczniejszy, lepsze będą niż te używane na bazie, także dziękuję za kibicowanie.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Państwo Radni! Proszę o spokój, powstaje szum na sali.

Radny S. Choinka – Lepsze, niż tutaj mamy, tak, Panie Radny, poza tym mówię, niska podłoga, te autobusy będą całkiem inaczej wyglądały na mieście. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Szanowni Państwo Radni! Kto ma jeszcze? Aha, jeszcze, przepraszam.

Radny S. Choinka – W przyszłości autobus miejski ma wyglądać – przepraszam, że wejdę w zdanie – to ma być autobus biało – czerwony, czerwony przód, białe boki. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Kto z Państwa Radnych jeszcze zabiera głos w punkcie obecnie debetowanym? Pan Radny Relikowski, ma Pan bardzo ograniczony czas, ale bardzo proszę. Szanowni Państwo! Proszę o spokój!

Przedstawiciel związków zawodowych w MPK Sp. z o.o. – P. Tadeusz Relikowski – Szanowni Państwo! Wczoraj na komisji poproszony byłem przez pracowników, kierowców w tym wypadku, żeby zgłosić te uwagi, które tutaj po części były odnośnie tego załącznika nr 6 do tej uchwały, o której mówimy. Nie

powiem, o co chodzi, tylko powiem, że niezadowolony jestem z tego punktu widzenia, że jeżeli mieszkaniec, pracownik, związkowiec przychodzi zgłosić wniosek, to byłem przekonany, że będzie przyjęty, omówiony, a wręcz przez pracownika Urzędu Miasta – podwładnego Pana Prezydenta, wręcz na mój wniosek dostałem takie stwierdzenie, jeszcze, gdy nie miał udzielonego głosu: „może ktoś tam składać jakieś wnioski, to już z Prezydentem ustalone jest, także dziękuję”. Gdy się odezwałem po raz drugi, żeby to skomentować, oberwałem. Szanowni Państwo! Teraz do rzeczy. Jest to prośba pracowników, nie moja, jako przewodniczącego związków, tylko pracowników. Ponieważ Pan Prezydent szczyci się tutaj, że przez tyle lat tę „kroplówkę” daje tutaj MPK itd. , ja powiem jedną rzecz – to pot pracowników, kierowców, warsztatu, powoduje, że to MPK funkcjonuje, bo ciężki nakład pracy dają, naprawiając te stare gruchoty. I to nie jest pracownikiem, żeby on kupował wozy czy inne rzeczy – od tego jest właściciel, zarządzający, dookoła to kupuje. Po prostu nie odrzucać piłeczki, że ktoś ratuje osiem lat. Jeżeli ktoś ratuje osiem lat firmę, czyli źle ratuje. I jest ta prośba taka, że na czym to polega. Dotychczas wszystkie autobusy jeździły – jak mówiłem – mieszane, miejskie i to było dobre, ponieważ autobus był zadbane, bo jeździł częściej przez właściciela obsługiwany. Rozumiem, gdyby to były nowe wozy, to by nie było problemu, ponieważ – wiadomo – nowe się mniej psują. A teraz będzie tak, że nie będzie przypisanego właściciela, raz na pół miesiąca będzie właściciel jeździł tym wozem. I to jest udowodnione – każdy ma samochód, niech da sąsiadowi jeździć jednego dnia, drugiemu drugiego, zobaczymy, czy już więcej da. Nie da. I poza tym jest jedna uwaga, o czy nie mamy – to jest sztywna uchwała przegłosowana. MPK – co mówiłem wczoraj na komisji – jako jedno w województwie taki tabor mający – jest komunikat w radio: w Kielcach tyle i tyle nie wyjechało, w Starachowicach tyle i tyle, w Ostrowcu nic – widocznie wszystkie wyjechały. I teraz niech się zadzieje taka sytuacja, na linie miejskie te przydzielone autobusy, z różnych względów, trzy autobusy zamarzną, dwa nie wyjadą z innych przyczyn, linie nie wyjadą, ponieważ te z komercyjnych linii nie będą mogły wyjechać. No to co, dla mieszkańców to robimy, czy nie dla mieszkańców? W Kielcach jest podobny przykład, bo mają komercyjne – tam nikt im tego nie blokuje i jeżdżą raz tym, raz tamtym itd. I jest ta gorąca prośba – przychylić się, to są sprawy przeliczeniowe i inne rzeczy, siadą księgowe, Pani Skarbnik, Pani od nas z zakładu pracy – przeliczą, jaki wzór zastosować i to by było dobre. Mówię, możemy tu wrócić, jeżeli tu Prezydent deklaruje, odnowimy

ten tabor, że będzie miasto ładne i autobusy ładne. A teraz miasto jest nieładne i autobusy nieładne. Naprawdę, przychylcie się nad tym, jest to prośba.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu. Kto z Państwa zabiera głos w tej sprawie? Jeszcze Pan Prezydent.

Prezydent J. Wilczyński – Szanowni Państwo! Miasto mamy naprawdę piękne, tylko niektórych ludzi mamy zakompleksionych. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Kto z Państwa Radnych w punkcie tym, w pozycji czwartej zabiera głos? Jeżeli nie, proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie akceptacji projektu umowy dotyczącej rekompensowania Miejskiemu Przedsiębiorstwu Komunikacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Ostrowcu Świętokrzyskim strat z tytułu świadczenia usług publicznych w lokalnym transporcie zbiorowym w latach 2009 – 2018? Proszę bardzo, kto jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 13 głosami, przy 9 wstrzymujących się.

Radni RM – stosunkiem głosów: za – 13, przy 9 głosach wstrzymujących się i braku głosów przeciwnych – podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie akceptacji projektu umowy dotyczącej rekompensowania Miejskiemu Przedsiębiorstwu Komunikacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Ostrowcu Świętokrzyskim strat z tytułu świadczenia usług publicznych w lokalnym transporcie zbiorowym w latach 2009 – 2018.

Patrz Uchwała Nr LIX/125/2014 – załącznik nr 19 do protokołu.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Ogłaszam 15 – minutową przerwę.

Przerwa trwała od godz. 13.45 do godz. 14.15

5) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak - Wznawiamy obrady, bardzo proszę o zajmowanie miejsc. Kolejną uchwałą, którą mamy w punkcie piątym, w pozycji piątej jest zatytułowana zm. uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 2 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. Bardzo proszę Pana Przewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju o opinie w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego – D. Wierzbński – Komisja Strategii pozytywnie zaopiniowała wyżej wymienioną uchwałę.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Czy są jakieś uwagi, zapytania Państwa Radnych do projektu uchwały? Nie widzę, w związku z tym proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały?

Radni RM jednogłośnie – 21 głosami za – podjęli uchwałę zm. uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 2 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

Patrz uchwała Nr LIX/126/2014 – załącznik nr 20 do protokołu.

6) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak - Przystępujemy do punktu 6 w sprawie wezwania Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego do usunięcia naruszenia interesu prawnego lub uprawnienia. Projekt był rozpatrywany także przez Komisję Strategii i Rozwoju dlatego proszę o stanowisko Komisji w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju – D. Wierzbński – Komisja Strategii jednogłośnie zaopiniowała wyżej wymienioną uchwałę – pozytywnie.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak - Czy są jakieś uwagi i zapytania do projektu uchwały? Nie widzę. Proszę o głosowanie.

Radni RM jednogłośnie – 21 głosami za – podjęli uchwałę w sprawie wezwania Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego do usunięcia naruszenia interesu prawnego lub uprawnienia.

Patrz uchwała Nr LIX/127/2014 – załącznik nr 21 do protokołu.

7) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak - Przystępujemy do pozycji siódmej w sprawie podpisania umowy współpracy określającej zasady podziału środków finansowych w ramach kopert finansowych przydzielonych samorządom północnej części Województwa Świętokrzyskiego, które zawarły porozumienie „Trójmiasto nad Kamienną”. Projekt był opiniowany przez wszystkie komisje, w związku z tym bardzo proszę Komisja Budżetowa pierwsza.

Przewodniczący Komisji Budżetu – H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji ds. Rodziny – St. Sulik – Członkowie Komisji ds. Rodziny przy jednym głosie wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowali ten projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Kuszewski – Komisja Edukacji także pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – Z. Moskalewicz – Również pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – D. Wierzbński – Komisja Strategii pozytywnie zaopiniowała wyżej wymienioną uchwałę.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Czy są jakieś uwagi, zapytania do projektu uchwały? Zgłasza się Pan Naczelnik Marek Nowak, proszę bardzo.

Naczelnik Wydziału Planowania i Rozwoju UM – M. Nowak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni! Ja na komisjach, niektórych komisjach sygnalizowałem, że tutaj chciałbym zgłosić jedną autopoprawkę. Później zauważyłem, że trzeba zgłosić dwie autopoprawki. Bardzo drobne, ale tylko w uzasadnieniu nie w treści uchwały. Mianowicie, w drugiej linijce, o tym mówiłem, pod tabelką nie potrzebny jest spójnik „przez” – więc trzeba go usunąć. Natomiast w samej tabelce, tam gdzie jest napisane „miliony euro” po prostu trzeba wykreślić „miliony”, bo tak by z kwot wynikało, że to są aż miliardy. Byłoby za dobrze. Po prostu zostawiamy „euro” i wszystko jest OK. Przepraszam równocześnie za te błędy, które się wkradły w procedurze przygotowania tego uzasadnienia. I tyle właśnie miałem do przekazania. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Wszyscy nanieśli sobie te poprawki? Rozumiem, że to były autopoprawki Pańskie, tak? Dziękuję w takim razie. Wobec tego proszę – otwiera dyskusję na ten temat. Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi, zapytania do tego projektu uchwały?

Prezydent J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja chciałem, żeby tu zabrzmiał mój głos i w protokole kiedyś potomni, żeby przeczytali, bo to jest naprawdę temat tego porozumienia sprawa kluczowa. Kluczowa również w nawiązaniu do punktu od 1 do 4, o których rozmawialiśmy. Dlatego, że gdy dojdzie do realizacji tego porozumienia w tym okresie programowania już, który dzisiaj mamy, to będzie historyczna chwila jakiej niestety nie było w minionych kadencjach, że Gmina Ostrowiec Świętokrzyski będzie miała

kilkadziesiąt milionów złotych zagwarantowane, leżące, czekające praktycznie na projekty realizowane tu. Poza tymi 70 mln na Gminę Ostrowiec – dokładnie ok. 72 mln – o każde inne pieniądze Gmina, spółki, jednostki gminne będą mogły walczyć w konkursach. Ja myślę, że o tym trzeba mówić, nie tylko narzekać. Tylko trzeba również zauważać pozytywy. To jest naprawdę olbrzymi sukces samorządów północy województwa świętokrzyskiego – od Skarżyska poprzez Starachowice do Ostrowca. Dziękuję.

Radny Wł. Sajda – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Pan tu dobrze powiedział, że jeżeli dojdzie. A pewny jest Pan na 100%, że dojdzie? Dziękuję.

Prezydent J. Wilczyński – Ad vocem muszę powiedzieć tak – pewne są tylko dwie rzeczy, że to co fruwa kiedyś spadnie, to co żyje to umrze. I trzecie, to jeszcze, że podatki trzeba płacić. O, to są trzy rzeczy pewne na świecie, a wszystko inne jest niepewnym. Powiem Panu tak, ja już podpisywałem za czasów rządu PiS – u chociażby, podpisywałem preumowę do preumowy, itd. na kanalizację sanitarną. Już się cieszyłem milion razy. Dlatego nic nie jest pewne. Powiem Państwu jeszcze lepiej – jest teraz etap negocjacji tego programu regionalnego i to jest stwierdzenie już, nie tam luźna wypowiedź. Jest to etap negocjacji. Uwagi do programu już są ponownie w Kielcach. I tych uwag nie ma - z tego co tam głosy dochodzą z Kielc – aż tak dużo. Powiem Państwu tak – jest to wreszcie jakaś przeciwwaga w programie regionalnym do tego co mieliśmy przez ostatnie wiele lat. Bo zwyciężyła w Polsce niestety szkoła warszawska – Uniwersytetu Warszawskiego i profesorów związanych z tym uniwersytetem – stawianie na metropolie. I cóż, że wydaje się setki miliony złotych w Kielcach, jak i tak im ludność ubywa. Bo Kielce przegrywają konkurencję z innymi metropoliami typu Warszawa, Poznań, Wrocław, Rzeszów – już nie mówmy – przegrywają z Londynem, Paryżem i tak dalej. I przegrają. Ja powiem, wreszcie jest szansa, żeby ta ścieżka rowerowa, o której mówił Pan Radny Kunat, była wszędzie – i z jednej strony, i z drugiej strony Gór Świętokrzyskich. Ale to już może swoją myśl na temat tej ścieżki rowerowej dokończę, bo Pan mnie zarzucił, że to moja jest odpowiedzialność. To niech się Pan zastanowi zaczynam zacząć odpowiadać na interpelację – kto był wtedy wicemarszałkiem, jakie ugrupowanie było rządzące w regionie świętokrzyskim, jak to było projektowane. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Kto z Państwa Radnych jeszcze zabiera głos?

Radny Wł. Sajda – No, ale to dobrze by było Panie Prezydencie, jeżeli jest taka dyskusja o tych pieniądzach, no? To co to przeszkadza, że Marszałek Jarubas był tutaj? No tak, i żeby on się wypowiedział na ten temat.

Prezydent J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Myślę, że to akurat dzisiaj na siedem dni, czy tam dziesięć dni przed wyborami, to by nie był pomysł najlepszy w ogóle, dlatego żebyśmy się dowiedzieli, że – nie, że to tylko zasługa jest jednego słusznego ugrupowania. A nawet władze ostrowieckie to nic o tym porozumieniu nie wiedzą, itd. Nie, Szanowni Państwo, bo to jest gra polityczna. Ja uważam tak – my możemy zaprosić Marszałka na dyskusję, na finał tego gdy będziemy to podpisywać i myślę, że to nastąpi jak tylko będziemy mieć – dostaniemy te pieniądze. Jak nie, to pojedziemy po nie. Myślę, że razem.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Kto z Państwa jeszcze zabiera głos w tej sprawie? Bardzo proszę, a jeżeli nie – a nie widzę, to proszę o głosowanie.

Radni RM jednogłośnie – 21 głosami za – podjęli uchwałę w sprawie podpisania umowy współpracy określającej zasady podziału środków finansowych w ramach kopert finansowych przydzielonych samorządom północnej części Województwa Świętokrzyskiego, które zawarły porozumienie „Trójmiasto nad Kamienną”.

Patrz uchwała Nr LIX/128/2014 – załącznik nr 22 do protokołu.

8) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – I uchwała, którą mamy pod pozycją ósmą – zm. uchwałę w sprawie Zakładu Opiekuńczo-Rehabilitacyjnego w Ostrowcu Świętokrzyskim i Środowiskowego Domu Samopomocy w Ostrowcu Świętokrzyskim. Projekt był opiniowany przez Komisję Rodziny oraz przez Komisję Samorządową w związku z tym proszę najpierw Komisję Rodziny potem Samorządową o stanowisko.

Przewodniczący Komisji ds. Rodziny – St. Sulik – Członkowie Komisji ds. Rodziny pozytywnie zaopiniowali ten projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – Z. Moskalewicz - Komisja Samorządowa wysłuchała również przedstawiciela ŚDS- u i przyjęła ten projekt uchwały w całości.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak - Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi, zapytania do projektu uchwały? Nie widzę, wobec tego proszę o głosowanie.

Radni RM jednogłośnie – 21 głosami za – podjęli uchwałę zm. uchwałę w sprawie Zakładu Opiekuńczo – Rehabilitacyjnego w Ostrowcu Świętokrzyskim i Środowiskowego Domu Samopomocy w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Patrz uchwała Nr LIX/129/2014 – załącznik nr 23 do protokołu.

9) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – I pozycja 9 – sprzedaż działek gruntu. To była opiniowana przez Komisję Strategii, dlatego też proszę o stanowisko komisji.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – D. Wierzbński – Komisja Strategii pozytywnie zaopiniowała wyżej wymienioną uchwałę.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Czy Państwo Radni mają jakie uwagi lub zapytania do projektu uchwały? Proszę bardzo.

Radny H. Rożnowski – Ja korzystając z okazji chciałem zadać tylko pytanie – tutaj z tej uchwały wynika, że tam będą dostawione dwa garaże do tego zespołu garaży, który tam jest usytuowany. Ale nie o tym chcę mówić. Tutaj przeciwko temu nie mam nic. Tylko mam takie pytanie. Pan Prezydent, czy służby Panu Prezydentowi podległe mają wpływ na to, aby zobligować właścicieli tych garaży do doprowadzenia ich stanu zewnętrznego do jakiegoś takiego wyglądu. Bo to jest zły wizerunek w centrum miasta. Tam stykają się trzy duże ulice wśród trzech dużych osiedli, a te garaże wyglądają jak slumsy. Czy mamy wpływ na to, żeby doprowadzić, zmusić tych właścicieli do poprawienia estetyki tych garaży. Dziękuję bardzo.

Prezydent J. Wilczyński – No niestety nie mamy wpływu. Jedyne instytucje to jest nadzór budowlany, który może tutaj – my możemy je w razie jakiegoś tam śmietniska gdyby było to Straż Miejską wysłać. I to tyle. Ale powiem, że jest taka inicjatywa, w której uczestniczę od wielu lat, żeby taką porządkową uchwałę – dać nam trochę, jako organom wykonawczym gminy: wójtom, prezydentom, burmistrzom – szansę, żebyśmy mogli zadbać o ład przestrzenny, żeby były instrumenty. Ale, że to jest pogładowe, to sejm czy ustawodawca nie bardzo się garnie do tworzenia takiego prawa. To jest tak samo, jak z reklamami, których nawieszano – są konkursy na najbrzydsze miejsce w Polsce, itd. a nic włodarze nie mogą zrobić. To tak samo ze szpecącymi obiektami. Może być miejscowy plan, gdzie możemy zawrzeć taką i taką kolorystykę, ale to już jest Szanowni Państwo koszt, czas. I tam gdzie już jest pełna zabudowa, to po prostu jest nieracjonalne wydatkowanie środków. Bo jak

mamy na Ogrodach praktycznie 99% działek zabudowanych i to wszystko ma już swoje przeznaczenie, to osiedle jest już ułożone, to nie wiem czy nas stać dzisiaj na kilkaset na procedury planistyczne. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Zwracam się do Państwa Radnych czy są jakieś uwagi lub zapytania do projektu uchwały? Proszę bardzo. A skoro nie ma, bardzo proszę o głosowanie.

Radni RM jednogłośnie – 22 głosami za – podjęli uchwałę w sprawie działek gruntu.

Patrz uchwała Nr LIX/130/2014 – załącznik nr 24 do protokołu.

10) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – I kolejna uchwała z pozycji dziesiątej w sprawie wynajęcia gruntu, położonego w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ul. Mieczysława Radwana. Proszę Przewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju oraz Komisji Samorządowej o stanowiska komisji.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – D. Wierzbński – Komisja Strategii pozytywnie zaopiniowała wyżej wymienioną uchwałę.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – Z. Moskalewicz – Komisja Samorządowa nie zajmowała się projektem uchwały numer dziesięć.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Pytanie do Państwa Radnych wobec tego – czy są jakieś uwagi, zapytania do projektu uchwały? Jeżeli nie ma proszę o głosowanie.

Radni RM jednogłośnie – 22 głosami za – podjęli uchwałę w sprawie wynajęcia gruntu, położonego w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ul. Mieczysława Radwana.

Patrz uchwała Nr LIX/131/2014 – załącznik nr 25 do protokołu.

11) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – I uchwała z pozycji numer jedenaście zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad i trybu korzystania z parków gminnych. Tu były dwie komisje: Strategii i Samorządowa. Przepraszam Pana Przewodniczącego Komisji Samorządowej – przerzuciłem się o jedną uchwałę.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – D. Wierzbński – Komisja Strategii pozytywnie zaopiniowała wyżej wymienioną uchwałę.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – Z. Moskalewicz – Komisja Samorządowa również pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi, zapytania do projektu tejże uchwały?

Radny Z. Duda – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Panie Prezydencie! Ja mam kilka pytań dotyczących tego projektu uchwały. Pierwsze pytanie takie – czy były robione specjalistyczne badania, które wskazują na to co mamy przedstawione w uzasadnieniu. Ponieważ to jest tak, że na innych zbiornikach również występują sinice, a wpływ karmienia ryb, czy ptactwa na Brodach – przy tak dużym zbiorniku nie może spowodować występowania tam sinic. A te sinice tam są. Jak sobie wszyscy zdajemy sprawę – sinice są to bakterie, które potrzebują azotu i potasu do rozwoju, nie tak bardzo tlenu i temperatury oczywiście. Dlatego to zjawisko dotyczy większości zbiorników wodnych na terenie Polski. Ja chciałbym, żeby nasze miasto było miastem przyjaznym dla mieszkańców Ostrowca. No jak to sobie wyobrażamy, że zrobimy z naszego miasta jakiś bastion ograniczeń i zakazów? Jak taka babcia idąc z wnuczką na spacer do parku wytłumaczy wnuczce: „Ty nie wrzucaj tego kawałka ptaszkowi, bo przyjdzie strażnik i będzie mnie ganiał, wlepi mi mandat.” Więc powiem tak – przepraszam, jeszcze nie skończyłem – powinniśmy patrzeć na to, że mamy sporo blokowisk w Ostrowcu – powinniśmy dbać również o to, żeby nasze najmłodsze pokolenie obcowało z naturą. No, gdzie jak nie w parku? Można to innymi metodami zadbać o podłoże znajdujące się pod powierzchnią wody – są to pewne koszty ale tak naprawdę to dobro, jakim jest natura powinno służyć naszym mieszkańcom, a jak my nie pozwolimy tam dokarmiać ryb, nie pozwolimy dokarmiać ptaków, to gdzie te dzieci z tych blokowisk mają się tego nauczyć? Jak to naprawdę jedyne miejsca to takie parki. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak - Panie Prezydencie kto odpowie na te uwagi Pana Radnego?

Prezydent J. Wilczyński - Proponuję, żeby Pan Naczelnik Zbigniew Bień odpowiedział, bo to z tego wydziału, a ja później dopowiem.

Zastępca Naczelnika Wydziału Infrastruktury Komunalnej UM – Z. Bień – Szanowni Państwo Radni! Przed dwóch laty wykonywaliśmy analizę wody w dużym stawie w Parku Miejskim. Wykazała ta analiza nadmierną zawartość azotanów i azotynów oraz substancji, które generują powstawanie sinic i zielenic. Temat wrócił w tym roku, kiedy znów zaczęły się pojawiać sinice, zielenice, z którymi mamy dość duży problem, ponieważ na ten moment

usuwamy je tylko metodą mechaniczną. Jest to zanieczyszczenie dna tych stawów jest podstawowym elementem generującym rozwój tej mikroflory i mikrofauny. Dlaczego podjęliśmy ten temat? Dlatego, że złożyła nam ofertę firma w tym roku, która profesjonalnie zajmuje się oczyszczaniem zbiorników z nadmiernej ilości tych substancji organicznych, które generują powstawanie tych właśnie sinic i zielenic na powierzchni wody. Ponieważ jest to kwota dość duża, bo na oba zbiorniki w Parku Miejskim oscylująca wokół 100 tys. zł., więc postanowiliśmy wprowadzić zapisy, które na jakiś czas pozwolą uchronić te zbiorniki przed nadmiernym zanieczyszczeniem i wstrzymają wydatkowanie tych niepotrzebnych środków.

Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Pan Radny Duda pierwszy się zgłosił, wniósł sprawę – niech już dopowie do końca swoją replikę i potem Pan Prezydent.

Radny D. Duda – No właśnie. Ad vocem. Ja chcę tylko wskazać, że to nie jest dobry kierunek postępowania. Jak sobie Państwo dobrze pewnie zdajecie z tego sprawę – do czynienia z sinicą mamy na większych zbiornikach, które są wokół Ostrowca np. na Brodach i na Wiórach. Były prowadzone badania – zakazano używać zanęt, zakazano wrzucania czegokolwiek do wody, a sinica, jak była tak jest na obydwu zbiornikach. Dziękuję.

Prezydent J. Wilczyński – Szanowni Państwo Radni! Odezwę się, bo znam te zbiorniki, itd. Wydaj mi się, że tam inne zwierzątka zanieczyszczają to, bo brak kanalizacji sanitarnej w dorzeczu tych rzek, które – że tak powiem – wpływają i tworzą ten zbiornik, spowodował, że on jest wiele, wiele lat temu już można powiedzieć zrujnowany w pewien sposób. Koszty oczyszczenia by były takie gigantyczne, że to można powiedzieć, że jest problem ekologiczny jakiś, z którym sobie nie można poradzić. Bo mowa o turystyce – nie ma tam mowy dzisiaj. Chodź wydaje się, że położenie tego zbiornika jest piękne ale turystyka się nie będzie rozwijać, bo można sobie krzywdę zrobić wchodząc do tej wody. To jest jedno. Ja uważam, że lepiej dmuchać na zimne a Pan dał taki bardzo fajny przykład z babcią i wnuczką. To ja bym powiedział tak – „Droga wnusiu, jak będziemy przekarmiać te łabędzie, to one nie odlecą na zimę, tam gdzie mają odlecieć, bo są już tak grube, że po prostu makabra”. Można powiedzieć tak, nie wiem. My będziemy sprawdzać, jak to wszystko wychodzi. Ja też powiem – na tym się za bardzo nie znam. Z takiego mojego punktu widzenia, to co by mi to przeszkadzało. Ale jeżeli fachowcy mówią, że to jest potrzebne, to dlaczego mam negocjować i po co narażać gminę na setki tysięcy złotych wydawane na czyszczenie tego wszystkiego. A faktem jest,

że powszechne jest karmienie. To spowodowało już, że myśmy mieli już zbiornik zamknięty „Gutwin”, bo kaczki przecież tak sobie upodobały życie tam, że praktycznie normy tej wody były przekroczone i nie mogliśmy się kąpać, nie mogliśmy tam odpoczywać.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Pan Wiceprzewodniczący Rady – Waldemar Kacuga zabierze teraz głos, może rozstrzygnie ten problem.

Wiceprzewodniczący RM – W. Kacuga – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Panie Prezydencie! Przyroda, środowisko daje sobie samo radę. Jeżeli chodzi o dokarmianie ptactwa, ryb żyjących w stanie naturalnym, poza wyjątkiem jakim jest okres zimowy, nie wymaga żadnego dokarmiania. A po przez dokarmianie, między innymi ściągamy ogromne ilości ptactwa. Chociażby to co się dzieje w Parku Miejskim. One mają gotowy pokarm. To samo dzieje się ze wszystkimi zwierzętami, które przychodzą do miasta Ostrowca – od szczurów, lisów, ostatnio i dzików. Dlaczego? Dlatego, że mają łatwy dostęp do pokarmu. I wszyscy ekolodzy, inni ostrzegają, że ograniczyć dokarmianie zwierząt, ptactwa do minimum, bo to do niczego dobrego nie prowadzi. Są okresy – to co powiedziałem: okres zimowy, gdzie te zwierzęta, ptaki nie mogą znaleźć pożywienia, bo trudny to jest okres. Wtedy należ iść im z pomocą. Dziękuję.

Radny W. Lesiak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Ja tylko się obawiam, że wprowadzenie tej uchwały może się wiązać z tym, że znowu zmniejszy ilość odwiedzających park, tak naprawdę. Ja mieszkałem 20 lat w bloku przy ul. Mickiewicza. Nie było zakazu. Od czasu do czasu ludzie karmili te ptaki, zazwyczaj łabędzie i zawsze ta woda, czy karmili, czy nie karmili zawsze ona była taka, jaka była. I nie oszukujmy się, to nic nie zmieni. Będzie tylko kolejna uchwała, gdzie będzie można ukarać tak naprawdę osobę, która nie dopilnuje swojego dziecka, ponieważ może się zdarzyć tak, że dzieci pójda same i zaczną karmić te ptaki, i nie zwracając uwagi na ostrzeżenia, jakie tam będą postavione. I oczywiście będą za to odpowiedzialni rodzice. To pierwsza sprawa. Druga sprawa, mamy już możliwość karania właścicieli psów za zanieczyszczanie przez te psy. I tak naprawdę, moim zdaniem jest to martwy przepis, bo jak ktoś próbuje ukarać właściciela, to się to kończy tak jak już mieliśmy na sesji – rozpatrywanie skarg. I ślady uniewinniają ludzi. Także, ku czemu to ma służyć tak naprawdę. Chyba na złość mieszkańców. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Kto z Państwa Radnych jeszcze chce zabrać głos? Pan Radny Kaszuba i Pan Sajda. Bardzo proszę

Radny D. Kaszuba – Szanowni Państwo! Może w przeciwieństwie do wypowiadających się przede mną powiem, że ten projekt uchwały mi się podoba. Ale połowicznie. Podoba mi się z tego względu, że punkt piąty regulaminu proponowanego dot. zakazu wchodzenia na zamarznięta tafle stawów. To jest bezwzględnie dobre posunięcie ze względu na bezpieczeństwo mieszkańców zwłaszcza tych najmłodszych, którzy nie zawsze w tych sytuacjach postępują rozsądnie. Bo mamy tego przykłady. Z kolei, jako rodzic sześciolatka nie bardzo mogę podejść z pozytywnym nastawieniem do poprzedniego punktu, dlatego wstrzymam się od głosu. Dziękuję.

Radny Wł. Sajda – Ja pamiętam lata poprzednie – Ryszard tak samo – w parku nie było łabędzi, nie było kaczek i jak sinica była, woda kwitła, tak kwitnie do tej pory. To nie jest wina, że ludzie karmią chlebem ptactwo. Dziękuję.

Prezydent J. Wilczyński – W związku z tym, żeby mi nikt nie powiedział, że było konsultacji społecznych – ja jednak proszę wnieść o autopoprawkę w §1 pierwszy punkt: „1) karmienie ptactwa wodnego i ryb” – skreślić, zostawić punkt piąty. I w takim kształcie przegłosować tą uchwałę, bo ja po prostu nie wiem, ale pamiętajcie – do protokołu – że jak będziecie płacić, to była przygotowana uchwała taka, żeby nie było, że was nie ostrzegałem. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Rozumiem z tego, że wnioskodawca, czyli Prezydent Miasta wnosi autopoprawkę pt. ...

Prezydent J. Wilczyński - ... czyli skreślamy: „1) karmienia ptactwa wodnego i ryb”, zostaje tylko chodzenie – tego łabędzia, który nie odleci na zimę.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Proszę Państwa, bardzo proszę – nie spodziewałem się, że uchwała ...

Prezydent J. Wilczyński - ...najgorzej, jak go trzeba będzie do Bałtowa zawieźć i powiedzą, że znowu.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – ... że budzi takie emocje. Ale przejdźmy do porządku. Pan Prezydent wniósł na skutek dyskusji formalnie – Panie Prezydencie! Wnosi Pan poprawkę usuwającą z projektu uchwały w §1 pkt 4 „karmienie ptactwa wodnego...” – skreślamy to?

Prezydent J. Wilczyński – Tak, skreślamy. Przepraszam, bo się dowiedziałem, że łabędzie nie odlatują. To bociany odlatują i przynoszą dzieci. Pomyliło mi się wszystko. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – W związku z tym czy jeszcze są jakieś uwagi Państwa do projektu tejże uchwały? To jest bardzo strategiczna uchwała, jak widzę. Pytam zatem Państwa Radnych – czy głosujemy nad projektem uchwały, poprawioną przez wnioskodawcę czyli Prezydenta Miasta.

Czy wyrażają Państwo taką wolę? Wobec tego proponuję głosować za uchwałą, w której wykreślono punkt „karmienie ptactwa”. Proszę bardzo, kto jest za?

Radni RM przy 19 głosach – za, 2 głosach – przeciw i jednym głosem wstrzymującym się podjęli uchwałę zm. uchwałę w sprawie określenia zasad i trybu korzystania z parków gminnych.

Patrz uchwała Nr LIX/132/2014 – załącznik nr 26 do protokołu.

12) Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Przechodzimy do pozycji dwunastej – zm. uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2014 rok. Proszę Pana Przewodniczącego Komisji Budżetowej o stanowisko komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu – H. Rożnowski - Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na rok 2014 uzyskał pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy Państwo Radni mają jakieś zapytania do projektu uchwały? Nie widzę, w związku z tym proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tejże uchwały?

Radni RM przy 15 głosach – za, 7 głosach wstrzymujących się, przy braku głosów przeciwnych podjęli uchwałę zm. uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2014 rok.

Patrz uchwała Nr LIX/133/2014 – załącznik nr 27 do protokołu.

13) Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – I ostatnia uchwała zm. uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2014 – 2023. Także proszę Pana Przewodniczącego Komisji Budżetu o stanowisko.

Przewodniczący Komisji Budżetu – H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ten projekt uchwały także uzyskał pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Mają Państwo Radni jakieś pytania do tego projektu uchwały? Skoro nie, to proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały?

Radni RM przy 15 głosach – za, 7 głosach wstrzymujących się, przy braku głosów przeciwnych podjęli uchwałę zm. uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2014- 2023.

Patrz uchwała Nr LIX/134/2014 – załącznik nr 28 do protokołu.

Ad VI/ Odpowiedzi na interpelacje i zapytania:

Przewodniczący RM – J.W. Kotasiak – Przechodzimy do punktu szóstego sesji – odpowiedzi na interpelacje i zapytania. Oddaję głos Panu Prezydentowi.

Prezydent J. Wilczyński - Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Postaram się po kolei odpowiedzieć na Państwa interpelacje i zapytania. To, co mam teraz, a oczywiście tam gdzie była prośba o odpowiedzi na piśmie postaramy się jak najszybciej przygotować.

Pan Radny Z. Moskalewicz – 1) Pytał o program aktywności lokalnej w ramach kopert. To powiem tak, dzisiaj mieliście dostać kartki gdzie macie szczegółowo określone cele. Jeżeli to się mieści w tych celach, to można to przemyśleć. To myślę, że nie będziemy to w taki sposób robić, że będziemy systemem nakazowo- rozdzielczym tutaj ten temat podnosić, lecz system bardziej taki, że będziemy czekać na kreacje nowych pomysłów i jeżeli się to wpisuje, to bardzo fajnie. Na pewno ten kierunek działania mnie osobiście się podoba. Bardziej mi się podoba niż pewne struktury skostniałe, które nie wiem czy funkcjonują dobrze w dniu dzisiejszym, bo mi Pan Radny Kunat zarzucał odnośnie rad osiedli. Ja nie wiem i to powiem – postawię Państwu pytanie – czy rady osiedlowe spełniają postawione przed nimi zadania w taki kształcie, jak są? To są pytania do dyskusji. Bo możemy powiedzieć, że częściowo prawda, częściowo nie prawda. Ja nie jestem w 100% zadowolony z tego jak to jest. Bo tam gdzie są środowiska peryferyjne, można powiedzieć, domki, zabudowa jednorodzinna – jako tako to spełnia. Ale w dużych blokowiskach, jak idę na jedno z dwóch rocznych zebrań i widzę, że urzędników przychodzi ze mną dwadzieścia parę, a mieszkańców dwanaście, to cos tu nie gra. Trafiło mi się. Ale to pokazuje pewien problem, że coś musimy zrobić. I dla mnie jest fajnie współpracować z organizacjami pozarządowymi, które powstają oddolnie.

2) Dojazdowa ulica – sprawdzimy te wszystkie sygnały dotyczące bezpieczeństwa tam w okolicach starego zakładu. 3) Kosze na gumy do żucia - przekażę temat wydziałowi temu Infrastruktury Komunalnej.

Tak samo sygnał od **Radnego R. Martynowskiego** sprawdzimy i odpowiemy na piśmie Rydla – Dąbrowskiej.

Radny E. Kunat – 1) potrzeba remontu na północnej części ul. Podstawia – przekażemy do zarządcy, żeby jak najszybciej sprawdzić. 2) Jeżeli chodzi o ścieżkę rowerową, to ja się wcześniej wypowiadałem. Projekt tej ścieżki rowerowej powstał w minionej kadencji, gdy współrządziło PSL z PiS-em, wicemarszałkiem województwa świętokrzyskiego był Lech Janiszewski.

On więcej mógł w tym czasie zrobić, niż ja jako Prezydent Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. I proszę mi nie zarzucać, że w Waśniowie nie ma ścieżki rowerowej, czy gdzieś w innej jakiejś wsi. Ja odpowiadam za Ostrowiec Świętokrzyski. I w miar sił i możliwości robiłem wszystko, a nawet więcej niż wszystko, bo oprócz, że tak powiem kontaktów służbowych starałem się z każdym, dogadać. Dla tego, żeby te złotówki tutaj przywieźć. Nie ma sobie nic do zarzucenia i p ośmiu latach mogę spojrzeć w lusterko i powiedzieć, że jestem w porządku wobec siebie i wobec mieszkańców.

Radna E. Helicka – boczna od Sienkiewicza –sprawdzimy to.

Radny D. Kaszuba - jeżeli chodzi o sprawę dopalaczy. My cały czas nad tym tematem pracujemy. Mieliliśmy spotkanie wczoraj, albo przed wczoraj – już nie pamiętam. We wtorek mieliśmy spotkanie tutaj w składzie Straż Miejska Policja, ja, Wydział Edukacji i Sanepid. Szanowni Państwo! To co się dzieje, przepisy prawne, sposób w jaki te firmy działają, to jest po prostu coś okropnego. Pokazuje, że w pewnym sensie państwo jest bezradne wobec tych procedur. To jak się słucha Panią z Sanepidu, bo to jest instytucja, która jako jedyna może coś tam zrobić, to jest zorganizowane w sposób perfekcyjny ze strony tych ludzi, których moglibyśmy nazwać „działającymi zgodnie z prawem, ale nie zgodnie z etyką”. Bo jak bym coś powiedział innego, to mogę być posądzony. Biorąc pod uwagę skalę problemu tak, tylko o etyce każdy powinien pamiętać i nie ma takiego, jak w Piśmie Świętym – Jezus powiedział, że „kto jest bez winy, niech pierwszy weźmie kamień”, tak? To, każdy ma jakiś, że tak powiem grzech na swoim sumieniu. Tak, jak rozmawialiśmy w korytarzu. Bo każdy był kiedyś młody i miał trądzik, i mu było wolno błędzić, jak w piosence punkowej kiedyś było. Przepraszam za tą dygresję ale muszę przejść teraz – jeśli chodzi o pieniądze. Skala problemu jest

– 2500 tys. zł na szkołę, żeby sami zagospodarowali. Do rozważenia jest proporcjonalnie czy nie. Jest rada dyrektorów jutro – spotkanie, niech sobie na takie tematy rozmawiają. Myślę, że to nie ten szczebel zarządzania, żebyśmy my o tym decydowali. Ja się w takie coś nie mieszam, bo wiadomo, że jak jest pięć klas, a jak trzy klasy, to to inaczej wychodzi organizacja spotkań. Z naszej strony jeżeli chodzi o materiały, to one idą proporcjonalnie do uczniów. My robimy np. jakieś tam: ulotki, długopisy, jakieś tam odbłaski, czy inne rzeczy przypominające o szkodliwości tego i to idzie proporcjonalnie już na szkoły. Temat jest naprawdę ważny. 2) Teraz mam remont ul. Iłżeckiej, tak? Radny Kaszuba? No, też, też musiałem dwa razy wysiąść z samochodu, żeby dojść, żeby było szybciej. Bo przez przypadek jechałem pilnie do notariusza, bo już się akt notarialny zaczął i wsiałem do samochodu i później wyleciałem, wyszedłem z samochodu i doszedłem pierwszy za nim kierowca się tam ruszył parę metrów. Czasami tak musi być, jak się coś robi. My musimy się też uzbroić w cierpliwość. Czy to musiało być teraz? Nie wiem. Szanowni Państwo! Nie znam tego wszystkiego. Ale jak się po prostu buduje, to czasami trzeba cierpliwości, bo oddajmy sprawiedliwość tym budowlańcom. No weźcie się postawcie na miejscu tych ludzi, którzy zasuwać przy tych budowach, gdzie dzisiaj – w to lato leje bez przerwy. Popatrzcie sobie, ja np. jeżdżę na Gutwin i widzę w jakich warunkach ci ludzie pracują. Tak ciężko jest, a mieszkańcy tylko – niektórzy, tak jakby nie mieli nic w życiu, innego celu, tylko uprzykrzać życie tym budowlańcom i mówią mi, jak to wszystko ci budowlańcy źle robią. A ci mieszkańcy nie mają do tego prawa. To tak, jak ja się wypowiadam na temat tych ptaków, itd. jak mi się bocian z łabędziem pomylił. Nie znam się na tymi mi z tym w życiu dobrze ale się z ornitologami kłócił czy mają rację, czy nie. Ja powiem, tak – na pewno jakieś uciążliwości muszą być. Nie był to chyba najlepszy pomysł, żeby to robić w czwartek akurat. Może komuś wyobraźni zabrakło.

Radna B. Buszkiewicz – 1) *Oznaczenia na Rudzkiej* – to też przekazać do WIK-u. 2) *Ulica Samsonowicza* – słup do poprawy, też do powiatu trzeba przekazać.

Radny Rożnowski – 1) budynek SARON-u – tu Panie Radny powiem tak, my zrobiliśmy olbrzymi wysiłek, bo powiem tak – kiedyś, jak Wydział Mienia się zwrócił do mnie z tematem, że coś trzeba z tym budynkiem zrobić – pojechałem tam, tak? A wiedziałem o problemach SARON-u i postanowiłem, że my to zrobimy, tak że nie będziemy tego sprzedawać, czy cokolwiek z tym robić, tylko wyremontujemy i może się znajdzie lokator. I wskazałem, przekazaliśmy

pieniądze na ten remont. To po prostu było wysupłane z oszczędności gdzieś, tak żeby doprowadzić im do środka tak, żeby mogli kontynuować tę działalność, którą mają. Po czym obejrzałem TV, że wszyscy przy tym robili, a ja najmniej, bo nikt, nic mi nie podziękował. Ale, jako że się przez osiem lat przyzwyczaiłem, to nic. A jeżeli chodzi o zewnątrz, to Stowarzyszenie ma użyczony ten budynek na wiele, wiele lat. Nie płaci czynszu. Niech poszuka sobie sponsorów i mogą to z siebie robić. Bo ja po prostu w trosce o tych niepełnosprawnych ludzi zrobiliśmy to, co zrobiliśmy. Nie oddaliśmy im w takim stanie, jakby był, bo Stowarzyszenie by nigdy go nie wyremontowało. Zrobiliśmy wszystko we wewnątrz, a myślę, że z czasem sponsorzy – bo tak to działa na tym świecie- tej organizacji – oni dostali to chyba na dziesięć lat, tak? Minimum dziesięć lat, albo i dłużej, albo 15 lat. Bo to Rada decydowała o tym. Tak to wygląda. 2) Później plany na osiedlach – temat też taki powracający, jak bumerang. 3) Jeżeli chodzi o stacje paliw, to jedna jest w Ostrowcu, druga jest w Gminie Bodzechów. Ta w Ostrowcu i ta w Gminie Bodzechów, to będą przebudowywane. To już powiem o obydwu. Na ul. Bałtowskiej są warunki zabudowy złożone do nas, do miasta. Dlatego one zostały zamknięte – nie z przyczyn ekonomicznych, tylko z przyczyn technicznych, ekologicznych. I oni wiedzieli o tym od wielu lat, że płaszcze tych zbiorników są pojedyncze, nie podwójne – nie spełniają norm. I w ubiegłym roku, czy to było w tym roku – zamknięto tych stacji kilkaset w skali kraju. To dlatego tak czasami to smutno wygląda, ale swoją drogą, jak ktoś mnie słyszy ze służb porządkowych, to można by im tam mandat wlepić za zbyt wysoką trawę na tej Bałtowskiej. Tam nie robią nic. Tam jest taki troszkę bałagan, a z ORLEN-u można ciągnąć. 4) Jabłka do szkół – to ja nie wiem, czy na temat owoców jeszcze chcecie po tych ptakach słuchać i po wypowiedzi Pani Marii Adamczyk, ale wiadomo, że są jakieś programy rządowe dotyczące rozdawania owoców. Ja się na tym za bardzo nie znam, ale na pewno te programy rządowe mają wejść. W jakiej formie one będą, w jakim kształcie – trudno powiedzieć. Coś, gdzieś tam słyszeliśmy.

Radna H. Sławek – 1) pyta o ul. Boya – Żeleńskiego, prośba o nową nawierzchnię. Nie wiem czy jest w planie remontowym, czy nie – są prowadzone postępowania przetargowe. Po ich zakończeniu będzie można zatwierdzić możliwość remontu powyższej ulicy, pod warunkiem uzyskania odpowiednich środków finansowych. To wszystko zależy, jak na się budżet będzie układał. Ale to taką odpowiedź się daje, jak na dwa razy. 2) ul. Jodłowa – progi i Kolonia Robotnicza – nie dostateczne odległości między

skrzyżowaniami, wymagane stosownymi przepisami na ul. Jodłowej. Jest ograniczona możliwość budowy progów zwalniających. Na kolonii Robotniczej również nie zezwalają przepisy ze względu na funkcjonowanie komunikacji zbiorowej. 3) Teraz tak – szczepienia. Drodzy Państwo! Będzie przyszły budżet – szukajcie środków. Ja bym zaszczepił wszystkich od wszystkiego, jakby tych środków zbywało. a tych środków niestety nie zbywa. Jakby tak zebrać z każdej rady i dodać to wszystko do „kupy”, to gdyby były te pieniądze, o których tutaj Pan Nowak mówił, tylko jeszcze te miliony, te trzy zera dodać, wtedy by wystarczyło. Ja nie neguję, że to jest – ale to zróbcie uchwałę swoją, jeżeli jesteście do tego przekonani. Zróbcie projekt uchwały – obywatelski, nie wiem – swój. Dobrze. Zapraszam do dyskusji i pokażcie mi, bo to jest już ciągle tego typu zgłaszanie.

Radny Wł. Sajda – 1) Szanowni Państwo! Ustawa o samorządzie gminnym nie mówi, że prezydent miasta zobligowany jest do ustawienia bankomatów, bo nie ma takich uprawnień, ani czegokolwiek, ani nawet możliwości wpływu na instytucje bankowe, aby takie bankomaty wystawiały. Bo do kogo ma się zwrócić? Zwrócę się do PKO BP, to ktoś mi zarzuci, że działam na szkodę PKO S.A. Jak zwrócę się do Millenium Banku, to mi powiedzą, że z jakimś tam ALIOR Bankiem mam, że tak powiem coś złego. To, że jest remont i ten obiekt „Biedronki” ale on cywilizowanie teraz zaczyna wyglądać. To na pewno spowodowało, że ten temat jest możliwy do wzięcia. I dobrze, że temat macie – problem społeczny rozwiązany. **2)** Jeżeli chodzi o wentylację hali – przeprowadzone w 2011 r. przez Inspektorat Ochrony Środowiska pomiary hałasu nie wykazały przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu przy normalnej pracy urządzeń. Normy hałasu zostały przekroczone w czasie trwania imprezy sportowej- mecz piłki siatkowej: Polska – Francja. Dla MOSiR została wydana decyzja Starosty określająca dopuszczalny poziom hałasu emitowanego do środowiska. W przypadku naruszania norm określonych w decyzji zostanie wszczęte postępowanie administracyjne przez Wydział Rolnictwa i Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Ostrowcu. W budżecie na 2015 rok Gmina nie posiada środków finansowych na wykonanie kosztownych robót związanych dodatkowym zabezpieczeniem obiektu. Do wykonania np. Ekranów akustycznych konieczne jest opracowanie projektu budowlanego, uzyskanie pozwolenia na budowę, przeprowadzenia przetargu na roboty budowlane. Mniej kosztowne są nasadzenia drzew, jednak to rozwiązanie jest czasochłonne. Taką mam tutaj odpowiedź z Wydziału Infrastruktury Komunalnej. Ja na tą chwilę też

nie widzę środków żebyśmy to w tej kadencji mogli zrealizować i to jest realna odpowiedź. Bo to jest czas. Ale może ja skończę i będziemy dalej.

3) Dotycząca interpelacja certyfikatów bezpieczeństwa urządzeń zabawowych – urządzenia zabawowe zamontowane na terenie Parku Fabrycznego, jak i pozostałe na terenach gminnych spełniają wszystkie polskie normy, co potwierdzają przeprowadzone przez niezależne instytucje przeglądy i kontrole. W 2012 r. przeprowadzony był przez niezależnego eksperta obowiązkowy, pięcioletni przegląd wszystkich urządzeń zabawowych pod kątem zgodności z obowiązującymi normami. Przegląd ten nie wykazał nieprawidłowości. Dodatkowo co rocznie urządzenia zabawowe podlegają kontroli Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Kontrola przeprowadzona w 2014 r. nie wykazała żadnych nieprawidłowości. Przeglądy placów zabaw przeprowadza również Powiatowa Państwowa Inspekcja Sanitarna, która to również nie wносиła zastrzeżeń do stanów gminnych placów zabaw. Urządzenie zabawowe na terenie Parku Fabrycznego montowane były w 2007 r., są bieżąco konserwowane i naprawiane. Niestety liczne przypadki dewastacji urządzeń zabawowych na terenie Parku Fabrycznego pociągają za sobą znaczące wydatki finansowe na ich naprawy przez co brak jest środków finansowych na zakup nowych urządzeń zabawowych. I jeżeli tutaj chodzi o formułowanie myśli – naprawdę, ja nie jestem jakimś – i ktokolwiek tu nie będzie siedział – człowiekiem, który lubi aż tak ryzyko, żeby dopuścić do tego, że coś co nie ma certyfikatu jest dopuszczone. Przecież każdy wypadek, gdyby takie było urządzenie bez dokumentów, to prokurator dla osób odpowiedzialnych w mieście za to. Dlatego, z tego typu sformułowania, to fajnie brzmi, jak się jest gdzieś tam w opozycji – nie bierze się odpowiedzialności Panie Radny, ale zaraz jest, od razu atak, tak jakby Pan miał człowieka bez wyobraźni z drugiej strony. Może one są stare, może nie ładnie wyglądają ale mają certyfikaty i są badane. Wszystko Wydział Infrastruktury Komunalnej – zapraszam. Oni Panu wszystko pokarzą, wyjaśnią. Jest to informacja publiczna, nie mamy tajemnic.

No i teraz przechodzimy do tych armat, które Pan tu wytoczył, Panie Radny. Ja Pana po raz kolejny proszę, niech Pan naprawdę uważa, co Pan mówi, bo Pan publicznie mi po raz kolejny zarzuca kłamstwo. Pan mi zarzuca kłamstwo. To jest nieprawdą, bo Pan kłamie, zarzucając kłamstwo mnie. Ja teraz Panu odczytam, co Pan dostał. Ja proszę Państwa o uwagę: „W odpowiedzi na interpelację Radnego Rady Miasta Włodzimierza Sajdy dotyczącą telefonu służbowego byłej Prezes Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji Sp. z o.o. – Magdaleny Kołeczek, Zespół

Nadzoru Właścicielskiego przekazuje następujące informacje na temat aktualnego stanu sprawy, otrzymane bezpośrednio od Zarządu MPK Sp. z o.o. Na skutek zawiadomienia złożonego przez spółkę, postępowanie w sprawie przywłaszczenia powierzonego mienia w postaci telefonu komórkowego na szkodę MPK Sp. z o.o. prowadzone było przez Komendę Powiatową Policji w Ostrowcu Świętokrzyskim. W toku postępowania w charakterze świadka przesłuchiwana była b. Prezes Zarządu – Maria Magdalena Kołeczek. W dniu 25.06.2014 r. Komenda Powiatowa Policji wydała postanowienie o umorzeniu dochodzenia, zatwierdzone przez Prokuraturę Rejonową w Ostrowcu Świętokrzyskim w dniu 30.06.2014 r. Dochodzenie zostało umorzone ze względu na fakt, że popełniony czyn nie zawierał znamion czynu zabronionego. W dniu 15.07.2014 r. spółka wniosła zażalenie na w/w postanowienie, które obecnie jest w trakcie badania merytorycznego przez Prokuraturę Rejonową. Po uzyskaniu informacji od spółki na temat dalszego postępowania, Zespół Nadzoru Właścicielskiego niezwłocznie przekaze je do Wydziału Organizacyjno – Prawnego celem uzupełnienia niniejszej odpowiedzi.” Podpisała to Kierownik Zespołu Nadzoru Właścicielskiego – mgr Dagmara Majdak. Ja, oprócz tej informacji, to mam jeszcze oświadczenie Pani Marii Magdaleny Kołeczki, że nigdy nie miała postawionego zarzutu w związku z telefonem, jedynie była przesłuchiwana w charakterze świadka w postępowaniu, o którym już była mowa. Niech mi Pan teraz powie, w którym momencie ja kłamię. Dziękuję. Bo Pan mi zarzucił Turaj kłamstwo w obecności dziesiątek ludzi. Ja, całą wiedzę, którą mam, przelałem Panu na papier rękami moich ludzi.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Po kolei, Pan Radny Rożnowski prosił o głos najpierw, potem Pan Sajda.

Prezydent J. Wilczyński – To może już skończę te wszystkie interpelacje, bo po prostu o czymś zapomnę i potem będzie, że specjalnie.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Zrozumiałem, że już Pan skończył.

Prezydent J. Wilczyński – Jeżeli chodzi o dzierżawę i Stowarzyszenie „Solidarność i Pamięć” – historia – Radny Włodzimierz Sajda. We wrześniu 2012 roku Ostrowieckie Stowarzyszenie Historyczne „Solidarność i Pamięć” wystąpiło z wnioskiem o użyczenie lokalu użytkowego w budynku Łżecka 1/5 w Ostrowcu Świętokrzyskim. Przedmiotowy wniosek został rozpatrzony przez Prezydenta Ostrowca. Zgodnie ze stanowiskiem Prezydenta, ZUM zaproponowała stowarzyszeniu udostępnienie przedmiotowego lokalu na zasadach najmu. Stowarzyszenie nie przyjęło przedstawionej propozycji,

w związku z tym lokal przy Ilżeckiej 1/5 został udostępniony w trybie bezprzetargowym na mocy zarządzenia Prezydenta itd. itd. Ostrowieckiej Spółdzielni Socjalnej. Umowa najmu została zawarta 22 kwietnia i ten lokal, którego nie chcieliście wynająć, wynajęła ta OSS za 266 zł. I drugi temat – w 2013 roku Ostrowieckie Stowarzyszenie Historyczne „Solidarność i Pamięć” występowało również o udostępnienie lokalu użytkowego przy Rynek 45. Wniosek został rozpatrzony negatywnie przez Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. Lokal był wystawiony do przetargu kilkakrotnie. Ostatecznie został udostępniony w trybie bezprzetargowym na mocy zarządzenia Prezydenta z dnia 13 lutego 2014 r. na rzecz Pana Piotra Wójcika. Umowa najmu została podpisana 11 marca 2014 roku. Tu stawka najmu jest 5 zł/m², a Spółdzielnia Socjalna 2,31 zł/m². Szanowni Państwo! Kolejna insynuacja. To jest tak, jak ktoś na mieście usłyszy bo się gada itd. Co Pan chciał przez to powiedzieć, nie rozumiem. Chcieliście lokal w Rynku. Czy źle jest, że jest kafejka w Rynku? Ale, szanowny Panie, wy nie chcieliście czynszu 5 zł płacić, czy 3 zł. Ale, nie, no dobra, ok. Szanowny Panie! Po prostu te insynuacje z Pana strony przechodzą granice przyzwoitości. We wrześniu jest przetarg na kolejny lokal, obok, niech Pan staje i bierze ten lokal. Ludzie kochani! Ja nie będę w taki sposób dyskutował, bo to jest po prostu niefair, po wielu latach jakiegoś tam. Teraz Radny Moskalewicz – nie wiem, ja to wszystko sprawdzę, skąd się ten papier toaletowy wziął w wyprawce obowiązkowej, nie wiem, nie znam się na tym.

Radny Z. Moskalewicz – Panie Prezydencie! Ja pytam dlatego, że to nie jest problem od tego roku, natomiast, bo my generalnie jako samorząd partycypujemy w kosztach stypendiów i część tej wyprawki, wszystkie rzeczy związane typowo z edukacją zwracamy, ale zdziwiło mnie, że od paru lat pojawia się coś takiego w klasach pierwszych i chyba potem w kontynuacji druga – trzecia klasa, jak wyposażenie pierwszoklasisty: papier toaletowy – w ramach rozdzielnika, mydło w płynie – w ramach rozdzielnika, kreda potem – w ramach rozdzielnika, ręczniki jednorazowe jako absolutna potrzeba posiadania przez pierwszoklasistę a potem w ramach rozdzielnika. Pytam się – czy szkoła nie posiada funduszy na zakup podstawowych rzeczy higieny, mając łazienki, ubikacje?

Prezydent J. Wilczyński – Panie Radny! Według mnie posiada. Ja jutro spytam dyrektorów, bo, ale ja się dowiaduję dzisiaj od Pana, dziękuję za sygnał. Naprawdę sprawa papieru toaletowego – bardzo istotna w niektórych sytuacjach – dla mnie nie była priorytetem w ostatnich latach.

Pani Radna Adamczyk mówiła długo, ale ja tylko powiem, że podjąłem decyzję, żeby wprowadzić do budżetu na przyszły rok remont dachu. Po przeglądzie, który zrobiliśmy, wyszło, że to, co próbują zrobić, będzie dobre na pół roku. I znowu kolejna sprawa – Bank Żywności – budynek jest jednak nasz, my go użyczamy Bankowi Żywności, ale koszty, które trzeba tam ponieść to ok. 100 tys. zł. Myślę, że – szanowni Państwo – jak wniosek taki będzie do was złożony, postanowicie, żeby jednak iść w tym kierunku, bo nie może się na tą żywność lać woda i nie wiadomo co. Tam trzeba po prostu zrobić lekko skośny dach, bo tak, co by się papy nie położyło, to lekkie są zagięcia i pęka, i cały problem na tym polega.

Radna Adamczyk, później Pan Grabowiec mówił, to trzeba sprawdzać. My tutaj, fakt, że ta prywatyzacja poszła w taki, a nie inny sposób. To jest dramatem, bo tam, gdyby było inaczej, to w ramach PHARE 2002 już byśmy mogli zrobić część tej ulicy, która dzisiaj tam straszy. Tam również zgody nie ma z tymi współwłaścicielami, tam jest się trudno dogadać. Dużo łatwiej jest w innych częściach miasta niż tam, bo cały czas liczą na coś, czego nie możemy zrobić. Tam musi być zgoda, każdy musi przekazać te tereny. Nie mamy też takich instrumentów, żebyśmy mogli zmusić kogoś, żeby sobie drogę zrobił.

Później Radny Sajda – studzienki na nowym odcinku – to było do Sejmiku, to nie wiem, czy przekazywać do Sejmiku, czy bierzemy pod uwagę, że Grabowski przekazał. To już chyba mówiłem. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Panie Prezydencie! Pan Radny Henryk Rożnowski chciał zabrać głos, potem Pan Radny Sajda.

Radny H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja nie uzyskałem odpowiedzi na ten znak zakazu zawracania na ul. Mickiewicza, ale myślę, że zostanie skierowany do Komisji Ruchu Drogowego, która by się w tym temacie wypowiedziała, czy ja mam rację, czy tam jest znak o jeden za dużo. To jest jedna sprawa.

Prezydent J. Wilczyński – Było tak dużo interpelacji, że mogło mi coś umknąć.

Radny H. Rożnowski – Ale ja rozumiem, że tak będzie to załatwione. A druga sprawa, to chciałem wrócić do tego SARON – u jeszcze, ale myślę, że chyba się Pan ze mną zgodzi, że ten budynek z zewnątrz nie jest za bardzo atrakcyjny w tym miejscu i należało by może porozmawiać z zarządem SARON – u w sposób merytoryczny, żeby do tego – może nie w roku, bo to już jest teraz jesień – ale w przyszłym roku żeby się nad tym zastanowić i tą elewację poprawić.

I jeszcze jedna drobna sprawa, bo nie mówiłem nic na temat prac Prezydenta Miasta, ale chciałem tylko zwrócić uwagę, że jest błąd maszynowy – na stronie drugiej ostatnia kropeczka pisze się, że skierowane zostało pod obrady sesji – zmieniające uchwałę w sprawie akceptacji projektu umowy dotyczącej rekompensowania MPS Sp. z o.o. Czy to nowa firma powstała, czy MPK powinno być? No więc myślę, że błąd maszynowy, ale istotny, moim zdaniem.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Pan Radny Włodzimierz Sajda miał jakieś pytanie do Pana Prezydenta, proszę.

Radny Wł. Sajda – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Odnośnie właśnie tego telefonu, ja do tego pisma, ja Panu nie zarzucam, co tu jest napisane, tylko na poprzedniej sesji, niech Pan sobie przypomni, jak Pan mówił, że nie to – w charakterze świadka – Pan powiedział, że Pani Kołeczkowa występuje i jeszcze w charakterze świadka w sprawie Relikowskiego i w tym, tak, no, Relikowski, nie wiem, czy Pan nie powiedział.

Prezydent J. Wilczyński – To Pan powiedział.

Radny Wł. Sajda – Teraz, ale to na tamtej sesji, nie ma się z czego śmiać. Panie Prezydencie! I Pan mówi, że tu jest napisana prawda, tak?

Prezydent J. Wilczyński – Szanowny Panie Radny! To jest cała wiedza, jaką mam na ten temat. Nikt z Policji, nikt z Prokuratury nie informuje mnie, ani Sądu, że jest inny stan rzeczy. Jeżeli czasami moi podwładni naruszają przepisy prawa i będą skazani prawomocnym wyrokiem Sądu, dostaję taką informację na piśmie, później tą informacją najszybciej to się dzielę z Panią Sekretarz, po czym podejmujemy właściwe kroki bezzwłocznie. Na temat tych spraw – jeszcze raz powtórzę – jedyna informacja to jest ta, którą dostaliśmy z MPK, a od Pani Prezes dostała informację Pani Dagmara Majdak i przelała to na papier na Pana wniosek. Drugie źródło to jest oświadczenie Pani Kołeczek, które napisała w tej sprawie. Dziękuję.

Radny Wł. Sajda – Panie Przewodniczący! Jeszcze, Panie Prezydencie, to chciałbym właśnie to pismo przeczytać, które przyszło z MPK do nadzoru właśnie, co przysłała Pani Prezes. Czy to pismo, to znaczy się, że to przyszło z MPK, tak?

Prezydent J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Ja jeszcze raz wezmę to pismo.

Radny Wł. Sajda – Bardzo bym prosił, żebym ja to pismo przeczytał. To, co przyszło z MPK.

Prezydent J. Wilczyński – Wedle tego pisma jest napisane – jeszcze raz przytoczę – czuję się na przesłuchiwanym, ale ja już byłem raz przesłuchiwany 7 godzin, czy 6 na ABW i jestem przyzwyczajony.

Radny Wł. Sajda – Jeżeli Pana uraziłem to, przepraszam. Niech Pan nie odpowiada, ja i tak...

Prezydent J. Wilczyński – Ale nie, odpowiem Panu tutaj – otrzymane bezpośrednio od zarządu spółki, nie wiem, czy to jest na piśmie, czy telefonicznie itd. – otrzymanie. Może panie, które między sobą te korespondencje prowadzą, wyjaśnią, bo ja po prostu muszę bazować na informacjach, które mam – tak, jak każdy.

Radny Wł. Sajda – Panie Prezydencie! Nie otrzymałem wiadomości o Gutwinie.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Pan Wojciech Lesiak chce zabrać głos.

Prezydent J. Wilczyński – Ja może o tym Gutwinie powiem. Tak, wedle pism, które mam z MOSiR – u, nie z MOSiR – u, tylko z Wydziału Mienia, MOSiR jest zobligowany do kontrolowania całego stanu rzeczy – od nich nie mamy żadnej informacji. Ale znowu stało się tak – Panie Radny – i to potwierdzam, że kolejny raz Paweł pojechał Górniak i znowu było zamknięte. Na całą okoliczność sprawy jeszcze nałożyło się to, że mamy korespondencję z panią, która jest dzierżawcą na temat strat, które ponosi w związku z zamkniętą ulicą. Ja negatywnie podszedłem do wniosku pani i mamy konflikt ostry i dlatego ja nie wykluczam, że ta umowa może zostać zerwana. Tylko ja jestem w takim wypadku „między młotem a kowadłem”, bo zaraz mi ktoś powie, że miejsca pracy stracę dzisiaj, albo tak, albo siak. Bo to są takie sytuacje. MOSiR informuje, że zawsze miejsca do plażowania są, co się nie ma dziwić, bo jak tu plażować, jak leje.

Radny W. Lesiak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Ja się tylko chciałem tutaj odnieść do Pana wypowiedzi na temat tej drogi nieszczęsnej przy tych firmach prywatnych, ponieważ ja składałem swego czasu interpelację na temat tej drogi właśnie, że przedsiębiorcy już byli dogadani i chcieli przekazać te swoje części placu, tą drogę na rzecz gminy, żeby – ja miałem na to dokumenty, Panie Prezydencie – żeby gmina w jakimś stopniu mogła tą drogę jednak przejąć. Okazało się, że gmina nie miała jednak środków na to – to rozmawialiśmy bodajże na sesji którejś – i nie miała gmina środków i nie była zainteresowana tak naprawdę tym placem, bo tam były jakieś nieprawidłowości w kanalizacji itd., itd. Ja już dokładnie sobie tego nie

przypominam, wiem, że taka rozmowa była, więc może trzeba wrócić do tego, żeby w jakimś stopniu jednak usunąć ten problem, bo to naprawdę jest duży problem dla mieszkańców, którzy tam mieszkają. Dziękuję bardzo.

Prezydent J. Wilczyński – Szanowny Panie Radny! Ja odpowiem, Panie Przewodniczący, ad vocem. Nigdy nie doszło do sytuacji, abyśmy mieli tak, jak w innych tego typu przypadkach. Bo taki jest standard. Standard jest taki, że 100% jest w gotowości do przekazania nam terenu i oprócz tego – przekazania za darmo terenu – do niektórych też muszę powiedzieć, żeby było, że to ma być darowizna. I drugi warunek – dokumentacja techniczna przygotowana pod okiem naszego wydziału za pieniądze dotychczasowych właścicieli. I takie były, po naszych dyskusjach, uwagi. Dzisiaj akurat w czasie sesji dzwoniła jedna z pań, która tam lideruje grupie, chyba się spotkać na ten temat. To nie jest tak, że tematu nie ma, tylko, że tam nie było na 100% zgody. Tam są jakieś sytuacje własnościowe, czy osobiste – ja nie wiem, nie wnika. Ja nie będę – słuchajcie – w sprawy prywatne wchodził jako rozjemca bo ja bym się „zakapućkał”, jak to się brzydko mówi, w tych sprawach, bo to są dla nas, ja to widzę, bo cała ta część miasta to przez to okropnie wygląda, przez ten kawałek. Z drugiej strony mamy tam rozwój jakiś gospodarczy, część Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Jest to problem.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Proszę, Pan Radny Zbigniew Duda.

Radny Z. Duda – Panie Przewodniczący! Państwo Radni! Ja chciałem przyjąć w sukurs Panu Prezydentowi w sprawie dotyczącej SARON – u. Chodzi o to, że tak naprawdę ocieplenie tego budynku jest takie bardzo biedne i przede wszystkim trzeba zobaczyć – ja rozmawiałem z tymi paniami – trzeba zobaczyć, czy – ta zima dopiero pokaże – czy one będą właściwie mogły go wykorzystywać, więc zrobienie jakiejś elewacji w tej chwili byłoby problemem. Ja myślę, że rozmawiamy o czasie przyszłym, o przyszłym roku – no właśnie – i wtedy trzeba by pewnie ocieplić ten budynek, bo pamiętacie Państwo, że to jest budynek wymiennikowni, one kiedyś były budowane wyłącznie po to, żeby tam znajdowały się urządzenia, które zresztą traciły dużo energii same w sobie i dzięki temu ogrzewały ten budynek. Teraz technologie są na tyle dobre, że straty cieplne są bardzo małe, tak więc może się okazać, że w tym budynku te panie z SARON – u będą miały za zimno i wtedy trzeba będzie pomyśleć o ociepleniu i o całej reszcie.

Prezydent J. Wilczyński – Ale tam wcześniej funkcjonował PKPS, czy PCK, miały magazyn i wydawały. Na pewno trzeba to będzie „piętnastką” styropianem ocieplić i będzie można spokojnie funkcjonować. Nie wystarczy

tylko umalować, tu trzeba podejść w ten sposób. Najważniejsze było, żeby się mogły zajęcia odbyć i program, który jest zrealizowany, żeby można było zakończyć i rozliczyć bo to jest też problem.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Szanowni Państwo Radni! Ja zamykam ten szósty punkt – odpowiedzi na interpelacje i zapytania. Jeszcze? Czy Państwo wszyscy odnośnie szóstego punktu się wypowiedzieli? Nie widzę uwag. Siódmy punkt – odpowiedzi na interpelacje, tak? Proszę bardzo.

Radny J. E. Kunat – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja zapytałem w swoich interpelacjach Pana Prezydenta odnośnie tej ścieżki rowerowej z Ostrowca na Nową Słupię i wie Pan – przyznaję Panu częściowo rację, że – bo sam też zaniedbałem to, bo trzeba było o tym dużo wcześniej wystąpić i tutaj właśnie te osoby z naszego miasta, które tam pracowały, trzeba było je pociągnąć. Ale – mam takie „ale” – jakieś pieniądze z tego powodu zostały przeznaczone na inne cele i – wracając na nasze „podwórko” ostrowieckie – swego czasu było budowane boisko przy szkole w Denkowie. W dokumentacji jest wyraźnie napisane, że ma być przeznaczone też również wykonane oświetlenie tego boiska. Nie zostało wykonane. W związku z tym ja proponuję, żeby pieniądze z tego oświetlenia boiska niewykorzystane były przeznaczone na ten chodnik naprzeciwko szkoły przy ul. Niewiadomej. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Bardzo proszę, Panie Prezydencie.

Prezydent J. Wilczyński – Ad vocem. Ja mówię, że im bardziej ta sesja będzie trwać długo, te konstrukcje myślowe będą coraz ciekawsze bo powiązać chodnik w Gminie Waśniów z boiskiem, z lampami, które kilka lat temu nie zostały, z powodów ekonomicznych wybudowane, i przekazać te środki, to ja bym tego nie wymyślił. Gratuluję Panie Edwardzie, ale jesteśmy politykami. Jak już jestem przy głosie, to mam tu pismo z MPK, Panie Radny. Czy ja to muszę znowu wszystkim czytać, czy Pan się sam zadowoli, jak tutaj zostanie Pan z autorkami, które korespondencję wymieniały? Ja powiem tak Panu – ja przeprosiny przyjmuję. Ja się poczułem urażony, bo naprawdę nie jestem kłamcą, czasami może nie mam wszystkich informacji, dlatego, że u mnie w strukturach miejskich – Panie Radny, Panu się czasami wydaje, że Pan wie – w strukturach miejskich jest ponad 2 tysiące ludzi, za każdego nie mogę brać odpowiedzialności. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Mam pytanie do Państwa Radnych – czy w punkcie „Odpowiedzi na interpelacje” jeszcze ktoś z Państwa zabiera

głos, czy już nie? Definitywnie. Jeszcze raz pytam – czy na odpowiedzi na interpelacje i zapytania ktoś zabiera jeszcze głos, czy nie?

Ad VII/ Odpowiedzi na zapytania dot. sprawozdania z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego:

Nie zgłoszono zapytań.

Ad VIII/ Sprawy różne:

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Wobec tego przechodzimy do punktu ósmego. Nim Państwo będą zabierali głos, chciałem tylko o jednej rzeczy poinformować, o dwóch rzeczach.

Dzisiaj w materiałach Państwo dostali informację od Wojewody Świętokrzyskiego w sprawie złożenia oświadczeń majątkowych. Proszę łaskawie pilnie zapoznać się z pismem wyjaśniającym do tych formularzy, dlatego, że tam jest bardzo ściśle określony termin składania tych oświadczeń majątkowych i proszę uważnie przeczytać. Jest do 21 września termin składania, 21 września jest niedziela, więc powinno się złożyć w piątek, ostatecznie w poniedziałek jest dzień także, ale ważny jest dzień złożenia i przyjęcia. I jeszcze jedna sprawa, ani wcześniej ani później, dlatego, że chodzi o dzień oświadczenia majątkowego, w którym Państwo podają, ile mają „kasy” dokładnie, majątku mają.

I chciałem jeszcze dodać jedno – Państwo dostali Prezydenta pismo w sprawie sprawozdania opisowego z realizacji budżetu miasta Ostrowiec na I półrocze. Jest to do debatowania później, ale państwo już czas zapoznać się z tym. I proszę, w punkcie ostatnim – sprawy różne – otwieram wolną debatę. Bardzo proszę, Pani Radna Helicka.

Radna E. Helicka – Ja w imieniu mieszkańców ul. Kopernika, również w swoim własnym, chcę podziękować za wykonany fragment chodnika, bardzo się cieszymy, ja też osobiście, ponieważ dwie kadencje interpelowałam w tej sprawie.

Prezydent J. Wilczyński – Też się cieszę, że już nie będzie tej interpelacji.

Radna E. Helicka – Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Z pełną rozkoszą oddaję głos Panu Radnemu Sajdzie, bo się nie wypowiedział jeszcze na sesji.

Radny Wł. Sajda – Panie Prezydencie! Widzi Pan, jak Pan pięknie to powiedział, że ma Pan służby i służby muszą wyciągnąć wnioski od tego, co tam było niewykoszone, nie? To niech Pan wpłynie na działkę – nie wiem, kto tam ma, bo jadąc wałem od Alei do Focha i ulicą Focha, tam kiedy była działka niewykoszona. Tam, jak się wejdzie, to trzeba wołać: gajowy, gdzie jestem? Wie Pan? To jest, powiem szczerze, że – nie wiem, kto jest właścicielem – to jest ta działka od wału. Tam jest spory kawałek.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Wobec tego to proszę Pana Wojciecha Lesiaka.

Radny W. Lesiak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! A ja chciałem podziękować pomysłodawcy jabłek. Bardzo dobre i bardzo dobry pomysł.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Proszę bardzo, Panie Prezydencie!

Prezydent J. Wilczyński – Dziękuję. Życzę wszystkim smacznego. Jedźmy na pohybel temu, który nie chce, żeby jego naród jadł nasze jabłka, a ja – korzystając z okazji, że kończymy już chyba tą sesję – zapraszam wszystkich Państwa na koncerty z okazji dnia miasta. Mam nadzieję, że pogoda będzie bardziej sprzyjająca niż w pierwotnie zaplanowanych terminach. Będzie kilka koncertów, będzie m.in. najporządniejszy Rosjanin mieszkający w Polsce – Alosza Awdiejew ze swoim wspaniałym występem, będzie najślawniejszy starachowiczaniek śpiewający chyba najlepiej w Polsce – Janusz Radek. W niedzielę zapraszam wszystkich miłośników reggae z Pułanek i nie tylko, tych, którzy rock and rolla słuchają, reggae. To taki bardziej dzień młodzieżowy, taki dla „40+”, a w piątek zespoły, o których nie mam pojęcia, ale na pewno będzie fajna zabawa. Zapraszam, przychodźmy z całymi rodzinami bo to święto mieszkańców. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze w sprawach różnych zabiera głos? Panie Radny Sajda?

Prezydent J. Wilczyński – Bo jest kolejna interpelacja – Pan Radny Sajda, żeby wyszedł szczęśliwy, to mu odpowiem – mamy już wreszcie interpretację tego typu zachowań, że możemy brać częściową odpłatę za imprezy. I tak ta impreza będzie przez nas dofinansowana, bo taki koncert jest dużo droższy, niż tych pieniędzy zbierzemy, ale myślę, że to jest fajna, nowa tradycja, zapraszam wszystkich również do korzystania, to pewnie jeszcze wzbogaci ofertę kulturalną w naszym mieście.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Panie Radny, bardzo proszę.

Prezydent J. Wilczyński – Kwestia gustu, Panie Radny. I jeszcze mam jedno bardzo ważne zdanie. Ja chciałem tą sesję zakończyć, bo jeszcze słońce wyszło optymistycznie. Jak Państwo mówicie, to nie mówcie na swoje miasto „wiocha”, bo „wiocha” to nie jest wieś tylko stan umysłu. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Proszę Państwo! Zamykam LIX sesję Rady Miasta.

Sesja Rady Miasta zakończyła się o godz. 15.35.

Protokołowały:

mgr Marta Kamińska
mgr Eliza Kaniewska
mgr Anna Krakowiak

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady Miasta
mgr Janusz Wojciech Kotasiak