

PROTOKÓŁ Nr LVI/2014
z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego
z dnia 29 maja 2014 r.

Obrady otworzył Przewodniczący RM – Janusz Wojciech Kotasiak, stwierdzając na podstawie listy obecności prawomocność obrad.

Sesja rozpoczęła się o godz. 12.00.

Następnie Przewodniczący powitał gości zaproszonych na sesję.

W sesji udział wzięli:

1. Radni RM – zgodnie z załączoną listą obecności (**załącznik nr 1 do protokołu**).
2. Prezydent Miasta – Jarosław Wilczyński
3. Wiceprezydent Miasta – Paweł Górniak
4. Sekretarz Miasta – Marzena Dębniak
5. Skarbnik Miasta – Elżbieta Pichór
6. Asystentka Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej – Jarosława Górczyńskiego – Agnieszka Rogalińska
7. Asystent Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej – Jarosława Rusieckiego – Artur Głąb
8. Asystent Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej – Zbigniewa Pacelta – Paweł Celebański
9. Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta
10. Dyrektorzy jednostek organizacyjnych i zakładów budżetowych Gminy Ostrowiec Świętokrzyski oraz prezesi spółek gminy
11. Przewodniczący Rad Osiedlowych
12. Przedstawiciele lokalnej prasy, radia i telewizji kablowych

Nieobecni radni: Ryszard Binensztok, Dariusz Kaszuba, Wojciech Mazur

Ad I/Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Punktem pierwszym jest przedstawienie porządku obrad. Państwo Radni otrzymali porządek obrad w materiałach na sesję, zatem pytanie, czy są jakieś uwagi do porządku? Jeżeli nie ma, nie głosujemy nad tym porządkiem, Państwo znają go.

Porządek sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego:

- I.** Przedstawienie porządku obrad.
- II.** Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta z dn. 30 kwietnia 2014 r.
- III.** Interpelacje i zapytania.
- IV.** Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za okres od 22 kwietnia do 21 maja 2014 r.
- V.** Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2014-2021,
 - 2) porozumienia w przedmiocie utworzenia na obszarze Gminy Ostrowiec Świętokrzyski okręgów wyborczych w wyborach do Rady Powiatu w Ostrowcu Świętokrzyskim,
 - 3) rozpatrzenia ponownych skarg na działalność Komendanta Straży Miejskiej w Ostrowcu Świętokrzyskim,
 - 4) wynajęcia gruntu, położonego w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ul. Bursztynowej,
 - 5) sprzedaży nieruchomości,
 - 6) zamiany nieruchomości,
 - 7) rozszerzenia cmentarza komunalnego w Ostrowcu Świętokrzyskim,
 - 8) zmieniająca uchwałę w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska, polegającej na usuwaniu wyrobów lub odpadów zawierających azbest z terenu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski,
 - 9) zaliczenia do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu,
 - 10) przekazania dotacji celowej Gminom: Bałtów, Bodzechów, Ćmielów, Kunów, Lipnik, Mirzec,
 - 11) zmieniająca uchwałę w sprawie opłaty targowej,
 - 12) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2014 r.,
 - 13) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2014 – 2023.
- VI.** Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
- VII.** Odpowiedzi na zapytania dot. sprawozdania z prac Prezydenta Miasta.
- VIII.** Sprawy różne (m.in. ocena zasobów pomocy społecznej na rok 2013 dla Gminy Ostrowiec Świętokrzyski – **załącznik nr 2 do protokołu**).

Ad II/Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta z dn. z dnia 30 kwietnia 2014 r.:

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Przechodzimy zatem do punktu drugiego – interpelacje i zapytania, aha, przepraszam, w ściągawce mam pomyłkę akurat, ale to już – przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 30 kwietnia 2014 r. Bardzo proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem protokołu z sesji z 30 kwietnia? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że protokół został przyjęty 20 głosami obecnych na sali radnych.

Radni RM jednogłośnie przyjęli protokół z sesji Rady Miasta z dnia 30 kwietnia 2014 r.

Ad III/Interpelacje i zapytania:

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – I teraz dopiero przechodzimy do punktu trzeciego – czyli interpelacje i zapytania. Proszę zgłaszać, może po kolei – Pan Radny Edward Kunat, Pan Dariusz Wierzbński, Pani Barbara Buszkiewicz, Pan Zbigniew Duda, Pan Zbigniew Moskaiewicz, Pan Włodzimierz Sajda, Pan Piotr Mrugała, Panie Radny Piotrze, Pan zgłasza, tak? Dobrze, dziękuję. Pan Radny Henryk Rożnowski, Pan Radny Waldemar Kacuga, czy jeszcze spośród radnych ktoś zgłasza, nie, więc dopisuję Pana Przewodniczącego Stowarzyszenia „Nasz Ostrowiec” – Pana Leszka Sułka. W tej kolejności bym prosił o zabieranie głosu, bardzo proszę, Pan Radny Edward Kunat.

Radny J. E. Kunat – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie!

1) Proszę o poprawienie napisu na tablicy pamiątkowej znajdującej się w Rynku upamiętniającej godzinę śmierci dziś Świętego Jana Pawła II, kiedy to we Mszy Świętej uczestniczyło ok. 20 tys. mieszkańców miasta i okolic. ***(Interpelacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu)***

2) I druga – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Przewodniczący Rady Osiedla „Denków” skierował do Pana i Radnych Miasta pismo w sprawie rewitalizacji miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, w tym i Denkowa. Również i sami mieszkańcy – 90 podpisów – pismem z dnia 8 maja 2014 r. zwrócili się z prośbą, pytaniem i propozycją, czy w tych sprawach podjęto jakąś decyzję. Dziękuję proszę o odpowiedź i na piśmie. ***(Interpelacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu)***

Jeżeli, chciałbym jeszcze dodać jedno zdanie, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, mianowicie do pierwszej tej interpelacji w sprawie tej tablicy. Ja proponowałbym zmianę niestety tej tablicy, bo ona jest odnawiana, bardzo szybko niszczej ją te znaki i jest nieczytelna i zrobić to podobnie, jak zrobiono

napis na tablicy powieszonych w Rynku, żeby to było wypukłe i wtedy nie będzie problemu i nie będzie trzeba co jakiś czas odnawiać to. Dziękuję bardzo. Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Proszę, Pan Radny Dariusz Wierzbński.

Radny D. Wierzbński – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Mam dwie interpelacje.

1) Mieszkańcy Osiedla „Kolonia Robotnicza” wnoszą o zamontowanie dodatkowych urządzeń zabawowych na placu zabaw znajdującym się przy ul. Jaworowej i Modrzewiowej. ***(Interpelacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu).***

2) I druga interpelacja – w imieniu przedsiębiorców proszę o wystosowanie pisma do kompetentnych organów dotyczących interpretacji zapisów z ustawy z dnia 1 kwietnia 2014 r., która weszła w życie – nowe zasady odliczenia i rozliczenia na gruncie podatku VAT pojazdów o masie całkowitej do 3,5 tony, gdyż w naszym mieście jest to inaczej interpretowane, no po prostu inaczej, niż w innych miastach interpretowane, znaczy to nie do Urzędu Skarbowego, tylko do Ministerstwa trzeba pismo. Dziękuję bardzo, to wszystko. ***(Interpelacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu).***

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Głos zabierze Pani Wiceprzewodnicząca Barbara Buszkiewicz, bardzo proszę.

Wiceprzewodnicząca RM – B. Buszkiewicz – Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowna Rado! Zwrócili się do mnie mieszkańcy osiedla „Denków” prosząc Pana Prezydenta i służby mu podległe o zabezpieczenie i ochronę przed dewastacją placu zabaw, zwany potocznie „Pod Wiatrakami” przy ul. Zielonej i Samsonowicza. Problem polega na tym, że kilku dzierżawców działek przy ul. Zielonej skracając sobie dojazd, wjeżdżają na plac zabaw koło huśtawek, nie zwracając uwagi na bawiące się dzieci w piaskownicy. Wjeżdżając po ostatnich opadach deszczu, powodują głębokie i niebezpieczne koleiny, ponieważ dowożą różne materiały, takie budowlane, żeby sobie coś poprawić, czy jakąś szepę, wygląda to bardzo nieładnie. Prosimy Urząd Miasta o zabezpieczenie wjazdu od ul. Zielonej na długości ok. 15 metrów, instalując może – taka nasza propozycja – betonowe, małe słupki lub rozstawienie betonowych wazonów, do których my, jako Rada Osiedlowa wsadzimy kwiaty, żeby było ładnie i bezpiecznie, by to skutecznie uniemożliwiało wjazd na plac zabaw od w/w ulicy Zielonej, gdyż nie mamy innego sposobu na kierowców, sama interweniowałam do Straży i na Policję. Jak ja zainterweniuję, to ten ktoś odjedzie i „szukaj wiatru w polu” i tak się bawimy, aż stanie się nieszczęście. Interpelacja jest spowodowana tym, że pewnego dnia „przyleciała” do mnie matka taka rozgoryczona, że byłby kierowca najechał dziecko w piaskownicy, no to nie możemy do tego dopuścić. Dziękuję pięknie. ***(Interpelacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu)***

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Proszę o zabranie głosu Radnego Zbigniewa Dudę.

Radny Z. Duda – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Ja mam jedną interpelację i jedno zapytanie, właściwie dalszy ciąg zapytania.

1) Szanowny Panie Prezydencie! Rak szyjki macicy jest jednym z najczęstszych nowotworów złośliwych u kobiet i jedynym zakaźnym nowotworem, a wywoływany jest przez wirusa brodawczaka ludzkiego (w skrócie HPV). W Polsce nowotwór ten stanowi ok. 8 wszystkich zachorowań na nowotwory złośliwe kobiet. Przy analizie danych dotyczących zachorowalności i umieralności widać konieczność podejmowania jak najwcześniejszej i jak najskuteczniejszej profilaktyki przeciwko zakażeniom HPV u kobiet. Dostępna jest na polskim rynku szczepionka od 2006 r. przeciw czterem najbardziej niebezpiecznym typom tego wirusa pozwala chronić zdrowie i życie, nie dopuszczając do zakażenia wirusem HPV. Szczepionka ta daje ochronę, ale nie jest tania. Wielu rodzin nie stać na taki wydatek. Tymczasem rak szyjki macicy to jeden z najczęstszych nowotworów, na który umierają Polki. Polskie Towarzystwo Ginekologiczne zaleca rutynowe podawanie szczepionki przeciw HPV dziewczętom w wieku, w przedziale wiekowym 11-12 lat, tak właściwie można ją podać tylko w tym przedziale wiekowym. Szczepienie rekomendowane jest przez wiele światowych ale i polskich organizacji medycznych, jako profilaktyka. Szczepienie to najnowocześniejsze narzędzie w profilaktyce, które pozwoli dalekowzrocznie zapobiegać jednej z najniebezpieczniejszych chorób. W związku z powyższym, wnioskuję o wprowadzenie programu profilaktyki szczepień ochronnych dla dziewcząt w wieku 11-13 lat oraz o sfinansowania, w całości, w części jakąś pomoc przy tych szczepieniach. To jest pierwsza. ***(Interpelacja stanowi załącznik nr 8 do protokołu)***

2) Drugie, jest to kontynuacja pytań zadanych przez radnego Dariusza Kaszubę. Tak, jak Pan Radny w swoim wystąpieniu na poprzedniej sesji nadmienił, występował w imieniu całego Klubu Radnych „Prawa i Sprawiedliwości”, dlatego też mimo braku Pana Radnego Dariusza Kaszuby, ja będę kontynuował. Dostaliśmy odpowiedź na pytania dotyczące Miejskich Wodociągów i Kanalizacji i projektu, które Wodociągi realizują. Odpowiedź na pytanie, ja zacytuję: „W imieniu Klubu Radnych „Prawa i Sprawiedliwości” Rady Miasta pragnę zapytać, czy podczas realizacji projektu „Uporządkowanie gospodarki wodno – ściekowej w aglomeracji Ostrowiec Świętokrzyski” dotacja ta, na ten projekt była wywalczona przez Wiceprezydenta Miasta w kilku ministerstwach w sposób pozaproceduralny?”. Nie jesteśmy usatysfakcjonowani poziomem odpowiedzi, które dostaliśmy z Miejskich Wodociągów i Kanalizacji na to pytanie. Nie znajdujemy w tej wypowiedzi rzeczy istotnych i rzeczy, o które pytaliśmy. Tak naprawdę, jest to informacja dotycząca tylko i wyłącznie Programu Operacyjnego „Infrastruktura i Środowisko”. To jest odpowiedź na pytanie pierwsze. I odpowiedź na pytanie drugie, które brzmiało: „Czy prawdą jest, że przygotowany w 2009 roku pierwszy wniosek o dotację był ,tak sporządzony, że efekt ekologiczny, gwarantujący jego sukces, był nie do

zrealizowania?” Chodzi tu o prawidłowe obliczenie tych RLM – ów. W odpowiedzi na to pytanie również nie mamy odpowiedzi na to, co pytaliśmy. W odpowiedzi mamy kilka ładnych zdań, jak ma wyglądać efekt ekologiczny. Proszę o odpowiedzi na pytania przez nas zadane, Statut pozwala i przewiduje taką formę, że radni, w momencie, kiedy odpowiedzi ich nie satysfakcjonują, proszą o odpowiedzi faktyczne na te pytania. Dziękuję bardzo. Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Proszę o zabranie głosu przez Radnego Zbigniewa Moskałowicza, bardzo proszę, Panie Zbyszku.

Radny Z. Moskałowicz – Szanowny Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Szanowny Panie Przewodniczący! Zgłaszam następujące interpelacje.

1) W sprawie programu profilaktyki zakażeń pneumokokowych wśród dzieci zamieszkałych na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2015 – 2018. Uśmiechacie się, ale my z kolegą Zbigniewem mamy czasami identyczne myślenie. No, dałem mu dzisiaj szansę być pierwszym. Jednym z najważniejszych zadań gminy, które wynikają z ustawy z dnia o samorządzie gminnym jest zaspokajanie zbiorowych potrzeb mieszkańców, w tym również z zakresu ochrony zdrowia. Moim zdaniem najwyższy czas, aby nasza gmina wprowadziła tego rodzaju program, z uwagi na to, że Oddział Pediatrii nadal jest nieczynny i wszelkiego takiego rodzaju zagrożenia życia są nie u nas jakby dzieciom jest ta pomoc zrealizowana. Działania podejmowane przez gminę będą miały na celu obniżenie liczby zakażeń wywołanych bakterią pneumokoka wśród dzieci, które ukończyły 24 miesiąc życia i zamieszkują na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski. W Polsce prowadzone jest ponad 40 programów w miastach m.in. w Kielcach, a jest to problem ogromny i tu mogą mnie koleżanki, które zajmują się codziennie zdrowiem małych i dużych pacjentów, jest to problem, który wywołuje m.in. zapalenie opon mózgowo – rdzeniowych, różnego rodzaju inne powikłania i ilość zgonów oraz powodowana tą bakterią jest największa. Jeśli przeanalizujemy, ja pozwoliłem sobie zrobić taką statystykę, że powiedzmy, w ostatnim okresie czasu, bo szczepienia byłyby przeprowadzane dopiero od 24 miesiąca życia i byłyby odbywane w 3 dawkach, dawka dzisiaj kosztuje 240 zł, czyli całkowity koszt szczepień dla jednego dziecka to ok. 720 zł. Jak wygląda ze statystyk Urzędu Stanu Cywilnego w Ostrowcu, w ubiegłym roku urodziło się 375 dzieci, a do tej pory ok. 200 mieszkańców Ostrowca, czyli koszt można by było obliczyć na ok. 300 tys. zł rocznie. Proponuję, aby kwotę w takiej wysokości zapisać w projekcie budżetu na 2015 rok. Oczywiście programem objęte by były dzieci, które ukończyły – tak, jak mówiłem – 24 miesiąc życia i jak wynika z danych przedstawionych w innych miastach, bardzo ma to pozytywny, nie, nie pozytywny, wprowadzenie przedmiotowego programu zwiększy dostępność do skutecznej szczepionki i w ten sposób może przyczynić się do poprawy zdrowia lokalnej społeczności.

(Interpelacja stanowi załącznik nr 9 do protokołu)

2) Następny program – nie, tym razem nie – zgłaszam zapytanie w sprawie

możliwości wprowadzenia ulg, bonifikat na opłaty za wodę i ścieki oraz centralne ogrzewanie i centralną ciepłą wodę dla rodzin wielodzietnych oraz samotnie wychowujących dzieci o najniższych dochodach. W związku z tym, że sfera ubóstwa w naszym mieście się poszerza należy podjąć działania, które przyniosą grupom najuboższych mieszkańców ulgę w ich czasami beznadziejnej sytuacji. Szczególnymi grupami, które należy objąć nadzwyczajną pomocą są rodziny wielodzietne o niskim dochodzie i występującą w rodzinie niepełnosprawnością lub chorobą oraz osoby samotnie wychowujące dzieci pobierające zasiłek z tytułu samotnego wychowywania dzieci. Moja propozycja polega na wprowadzeniu ulgowych opłat lub bonifikat do taryf obowiązujących. Propozycja dotyczy opłat za wodę i ścieki oraz za centralne ogrzewanie i centralną ciepłą wodę. Nie zgłaszam ich wysokości, dlatego, że aby skonkretyzować swoje propozycje pragnąłbym uzyskać odpowiedź na następujące pytania: Czy jest możliwe zgodnie z „literą” prawa wprowadzenie takich ulg lub bonifikat? Czy tego rodzaju pomoc dla najuboższych nie będzie potraktowana przez Urząd Skarbowy jako dochód tej biednej rodziny i obciążona podatkiem dochodowym? Alternatywną propozycją dla tej grupy mieszkańców jest również organizacja prac społecznie użytecznych w takim zakresie i wymiarze, aby rodziny te mogły wykonując pracę na rzecz gminy, spółek gminnych lub jednostek organizacyjnych gminy otrzymać świadczenie w wysokości ponad 300 zł, na dzień dzisiejszy, miesięcznie, które byłoby niebagatelnym wsparciem ich finansów. Jednak Gmina Ostrowiec Świętokrzyski musi w roku 2015 zorganizować takie prace. Podkreślam, że osoby z tych rodzin, wobec swoich specyficznych problemów, w wielu wypadkach nie mogą być objęte działaniami Centrum Integracji Społecznej. Chcę tu Państwu przypomnieć, iż wprowadzony od 2005 roku nowy instrument aktywizacji społecznej, zawodowej, jakim są prace społecznie użyteczne, stanowi istotny element pomocy na rzecz osób w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy, które nie są, nie uzyskują zasiłku dla bezrobotnych oraz korzystają ze świadczeń pomocy społecznej. Prace społecznie użyteczne stanowią pierwszy etap w ich integracji, reintegracji z normalnym życiem. Proszę o odpowiedź na piśmie.

(Interpelacja stanowi załącznik nr 10 do protokołu)

3) Następną interpelacja to jest problem utrzymania czystości na ulicach naszego miasta, które są drogami powiatowymi. Od kilku lat nie mogę zrozumieć, dlaczego Wydział Dróg Starostwa Ostrowieckiego unika odpowiedzi na proste pytania: czy jest zarządcą większości głównych ulic naszego miasta i czy służby powiatu zadbają o chodniki, pasy zieleni, kosze na śmieci, wysepki, krawężniki i inną infrastrukturę drogową? Czy poczują się gospodarzami i przeprowadzą generalne porządki na swoim terenie? Oczywiście przez te lata Państwo z wydziału nie widząc problemu z czystością i odśnieżaniem, odpowiadali najczęściej zwrotem „to należy do zarządcy nieruchomości”, w ekstremalnych wypadkach, gdy nie było na kogo zwalić winy, zasłaniało się problem czarnymi workami. Przypomnę też, że do

podstawowych zadań Wydziału Dróg Starostwa Ostrowieckiego należy między innymi: utrzymywanie nawierzchni dróg i chodników, obiektów inżynierskich, pielęgnacja zieleni w pasie drogowym, utrzymanie oraz usuwanie drzew itd.. Proszę o odpowiedź na następujące pytania: Czy Starostwo ogłosiło przetarg na sprzątanie ulic i dróg powiatowych na terenie Powiatu Ostrowieckiego w 2014 roku? Jeśli nie, to proszę odpowiedzieć dlaczego? Czy otrzymam wykaz ulic naszego miasta, które są w zarządzie Powiatu, nie tylko ulice, ale także wysepki, azyle dla pieszych, przejścia dla pieszych, pasy zieleni oraz chodniki. Dziękuję bardzo. **(Interpelacja stanowi załącznik nr 11 do protokołu)**
Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Głos zabierze Pan Radny Włodzimierz Sajda, bardzo proszę.

Radny Wł. Sajda – Dziękuję, Panie Przewodniczący. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! W pierwszym to mam podziękowanie dla Pana Dyrektora CIS – u, Pana Łukasza Dybca i Inkubatora Przedsiębiorczości – Pani Magdzie Salwerowicz. Chodzi mi, chciałem im, w imieniu własnym, rodzicom i dzieci, że nareszcie, Panie Prezydencie, przez 8 lat Pan nie mógł zrobić, a ci ludzie zrobili na dole miasta świetlicę środowiskową dla dzieci i właśnie chciałem podziękować tym ludziom.

I następne – w imieniu Pani Pastuszki Mirosławy i własnym i Saronu, Zarządu Saronu i uczestników, którzy korzystają z rehabilitacji, z różnych zabiegów w Saronie, chciałem podziękować Panowie Prezydenci! Prezydentom, że nareszcie jest oddany ten pomieszczenie dla Saronu i teraz mam taką interpelację.

1) Panie Prezydencie! Na ul. Świętokrzyskiej tj. za ZEORK – iem jest nasza działka, ona stoi tam od lat pusta, chaszcze rosną, czy nie można, mieszkańcy się osiedla Hutniczego pytają, czy nie można to wyrównać, zasiać trawę i żeby tam wyprowadzać, żeby ci, co mają pieski, zwierzęta, żeby tam wyprowadzać te zwierzęta i nie będą paskudzić po ulicach, po ulicach, Panie Prezydencie. Bo to stoi, nawet szpeci nasze osiedle, Panie Prezydencie.

2) I następną interpelację mam, Panie Prezydencie, o MPK, o MPK, Panie Prezydencie. Mówił Pan, jakie to osiągnięcie zrobiła Pani Kołeczka za 2011, 2012 roku, tylko nie powiedział Pan, ile dostawała pieniądze, a za 2013 rok Pan nie powiedział nic, czy jest strata, czy jest rok, a za 11 miesięcy by warto było powiedzieć, z czym zostawiła przedsiębiorstwo, w jakim stanie, Panie Prezydencie i to wartołoby, żeby nie czekać na interpelację, tylko, żeby to powiedzieć teraz, żeby media to usłyszały. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Skończył Pan?

Radny Wł. Sajda – Tak.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Proszę Pana Radnego Piotra Mrugałę.

Radny P. Mrugała – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Będę poniekąd w duchu kolegi Zbigniewa Dudy, który tutaj zadawał pytanie, ponieważ również nie otrzymałem odpowiedzi na moje zapytanie na poprzedniej sesji. Przed

kilkunastu minuty uzyskałem odpowiedź na piśmie, chodzi o te wycieczki na MOSiR, które się odbywały i o podpisy pracowników. Przypomnę, że ja zadawałem pytanie, czy ci pracownicy się podpisywali, otrzymałem odpowiedź od dyrektora MOSiR – u na piśmie, że się nie podpisywali na listach. W wyniku kontroli Komisji Rewizyjnej przeprowadzonej w MOSiR okazało się, że na listach były te podpisy, które zostały zamazane korektorem i dyrektor MOSiR – u już wtedy odpowiedział, że zdarzały się takie przypadki. Ja, Panie Prezydencie, pytałem na poprzedniej sesji, czy Pan zamierza jakieś konsekwencje wyciągnąć wobec dyrektora MOSiR – u, nie z tego powodu, że podpisy zostały tam zamazane, tylko za udzielenie kłamliwej odpowiedzi na interpelację. Natomiast, Pana – Panie Prezydencie – odpowiedzi nie ma na to pytanie. Pan tutaj napisał, że przyjął wyjaśnienia dyrektora MOSiR – u, ale chodziło tu o kwestię właśnie nieprawidłowości w prowadzeniu kadr, natomiast nie ma kompletnie odniesienia do tej kłamliwej odpowiedzi na interpelację zadaną przez radnego. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję Panu. Teraz głos zabierze Pan Radny Henryk Rożnowski, bardzo proszę, udzielam.

Radny H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado!

1) Moja pierwsza interpelacja będzie trochę współgrała z interpelacją kolegi Zbyszka Moskalewicza. Mianowicie, chodzi mi o czystość na drogach powiatowych. Chciałem powiedzieć taką rzecz, że od kilku lat sprawdza się porozumienie między Gminą a Powiatem w sprawie zimowego utrzymania dróg i tak się zastanawiałem nad tym i chciałem zapytać, czy jest możliwe, aby takie porozumienie spisać na letnie utrzymanie dróg, z jednoczesnym utrzymaniem oznakowania poziomego, bo dzień dzisiejszy wygląda w ten sposób, to, co Zbyszek mówił i to się potwierdza w terenie, że są zaniedbane chodniki, nie oczyszczone jezdnie, nie wymalowane pasy, do tego stopnia jest to takie kuriozalne, że ulica choćby Dziewulskiego – pasy są wymalowane, bo ulica jest gminna, natomiast przy wjeździe ul. Dziewulskiego w ul. Polnej jest przejście dla pieszych przy chodniku głównym, ścieżce rowerowej i pas jest niewymalowany bo podlega pod drogę powiatową – ul. Polną. Dlatego pytam jeszcze raz – czy jest możliwe podpisanie porozumienia podobnego jak porozumienie na temat obsługi dróg zimowe, żeby to w lato jedna firma robiła drogi gminne i powiatowe. To jest jedna sprawa.

2) Druga sprawa – na ul. Opatowskiej, przy skrzyżowaniu w ul. Sandomierską, przed światłami są bardzo głębokie koleiny. Teraz po tych deszczach, wypełnione wodą, przy wjeżdżaniu samochodem dostaje się takiego poślizgu. Uważam, że powinno to być sfrezowane, doprowadzenie do jednakowego poziomu.

3) Kolejna sprawa – mieszkańcy ul. Kilińskiego zwracają się z prośbą o częstsze patrole Policji z mierzeniem szybkości, bo auta poruszające się tą drogą, tą ulicą, nagminnie przekraczają szybkość, a tam jest jednak ruch duży i pieszy,

dlatego prosiłbym, żeby piesze kontrole były na tej ulicy.

4) I jedna jeszcze sprawa, mianowicie, chciałem zapytać, bo tej chwili fontanna na Rynku jest uruchomiona, ale jest uruchomiona częściowo. Druga część tzw. kaskada będzie kiedyś uruchomiona, czy to tak jest, można powiedzieć, zabytek?

5) I ostatnia rzecz, to po opadach deszczu na ul. Okólnej jest trudno przejechać bo od krawężnika do krawężnika, równo z krawężnikami jest woda, to znaczy chyba to, że studzienki, które gdzieś tam powinny być umiejscowione, nie nadążają odbierać tej ilości wody.

6) I jeszcze jedna rzecz, dzisiaj rano telewizja, jedna z telewizji podała informację, że w Ostrowcu jest zagrożenie powodziowe i chciałbym zapytać, czy na dzień dzisiejszy nam grozi jakieś nieszczęście z tego tytułu, czy nie? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję Panu Radnemu. Teraz głos zabierze Pan Wiceprzewodniczący Rady Miasta, Pan Waldemar Kacuga, proszę.
Wiceprzewodniczący RM – W. Kacuga – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Proszę o podjęcie działań i wsparcie mieszkańców ulicy Zygmuntówka - boczna od nr 138 do 192 w sprawie uregulowania gospodarki wodnej, deszczówki konkretnie wodno-ściekowej na terenie wsi Denkówek gm. Bodzechów. Informuję, że począwszy od 2010 roku podczas ulewnych deszczy rokrocznie mieszkańcy tej ulicy są zlewnią wód opadowych z terenu wsi Denkówek na teren miasta w odległości kilku metrów od ich domów, a woda staje na ich posesjach. Tak było 2 tygodnie temu, że przy ulicy tej było dosłownie wielkie rozlewisko, dosłownie jezioro. Szczególnie odczuwają taki stan rzeczy mieszkańcy posesji o numerach: 164, 166, 168, praktycznie do 182, a w sposób najbardziej dotkliwy mieszkańcy posesji nr 168 i 172. W wymienionych wyżej posesjach woda zalewa im garaże, piwnice, ogródki i działki, domy, przez długi okres domy stoją na wodzie. Teren jest tak nasiąknięty obecnie wodą, że nawet niezbyt obfity już w tej chwili deszcz w tych dniach spowoduje ponowne zagrożenie. Droga prowadząca przez wieś Denkówek położona jest wyżej niż ulica Zygmuntówka boczna o nr 138-192, jest ona wykonana bez kanalizacji deszczowej, niewielki wałek asfaltowy oddzielający ulicę główną w Denkówku od jej uliczki bocznej o numerze od 119 do 131 został przerwany (można podejrzewać, że celowo), ale cała ogromna ilość wody podczas ulewnych deszczy z całej wsi Denkówek jest odprowadzana na teren gruntów w mieście tworząc olbrzymie rozlewisko, szczególnie na tych posesjach, które wymieniałem. Mieszkańcy bezskutecznie pismem z dnia 29.09.2011 roku zwracali się o rozwiązanie problemu do Pana Prezydenta Miasta. Otrzymali odpowiedź, że pismo zostało skierowane do Gminy Bodzechów – ze strony Wójta nie było dotychczas żadnej odpowiedzi. Proszę o podjęcie działań w celu wyeliminowania groźby powodzi na tym terenie. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu Wiceprzewodniczącemu. Spoza radnych... Pan Duda, bardzo proszę.

Radny Z. Duda – Dziękuję. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Szanowni Goście! Mam pytanie dotyczące wyjazdu delegacji Gminy Ostrowiec Świętokrzyski do Nowopołocka na Białorusi. Planowany ten wyjazd jest 12 – 15 czerwca. Jak rozumiem, osoby te będą, które uczestniczą w tej delegacji tj. Pan Jarosław Wilczyński, Pan Waldemar Kacuga i Pan Tomasz Kałuża będą reprezentować Gminę Ostrowiec Świętokrzyski, jak również władze miasta. Proszę, Panie Prezydencie o odpowiedź, dlaczego Klub Radnych „Prawa i Sprawiedliwości” nie jest informowany o tym, że taka delegacja będzie wyłaniana, dlaczego o takich rzeczach dowiadujemy się dopiero na Komisji Budżetowej, gdzie już dostajemy gotowy skład tej delegacji? Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję Panu Radnemu. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych zabiera głos w interpelacjach, zapytaniach? Nie widzę, w związku z tym udzielam głosu Panu Przewodniczącemu Stowarzyszenia „Nasz Ostrowiec” – Panu Leszkowi Sułkowi, proszę bardzo.

Pan L. Sułek – Dzień dobry. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Zdaję sobie doskonale sprawę z faktu, iż Rada Miasta nie powinna zajmować się pojedynczymi przypadkami poszczególnych osób w tym mieście, bo wiadomo, jest tego ok. 70 tys., ale jest to przypadek szczególny. Chodzi o rodzinę z trójką małych dzieci, z tzw. slumsów na ul. Samsonowicza. Chciałbym Państwu zaprezentować, jak nieludzki sposób traktowania rodzin wielodzietnych, które są ponoć pod ochroną i których się ponoć wspomaga w naszym mieście. Nie przyszła ta rodzina tutaj dzisiaj tylko dlatego, że dziecko wymaga konsultacji, jest w Warszawie, jeśli będzie trzeba, to na najbliższe sesje będę przychodził z tą rodziną. Otóż, od ponad 5 lat ubiegają się ci młodzi ludzie, bo to są młodzi ludzie w wieku 25-27 lat, to małżeństwo ma trójkę dzieci, tam na Samsonowicza 55, ubiegają się o otrzymanie mieszkania. Co ciekawe, ubiegają się o otrzymanie mieszkania tam, w tym nieładnie nazwanym bloku, w tym slumsie. Matka tych dzieci, z trójką dzieci zamieszkuje z rodzicami na 27 metrach niespełna, czyli wychodzi, z tego, co się nie mylę, 4 metry z groszami na osobę. Ale, tu panowie z ZUM – u, Pan Staruch, mam nadzieję, że to nie ten sam z Warszawy, wytłumaczył to, że mąż zamieszkuje na drugich 27 metrach z rodzicami i tam tylko 3 osoby, to już wychodzi 8. I to jest podstawą zakwalifikowania. Według mnie, taka interpretacja jest nie do przyjęcia, że na osobę więcej przypada jak 5. Dwa mieszkania do kupy wzięto, połączono, ważne jest tam, gdzie jest matka i tam, gdzie są dzieci. Ta rodzina od 5 lat, akurat by im tam pasowało, bo ci młodzi ludzie mają ambicje pracować, mogliby u rodziców tam zostawić dzieci. Gdy matka przyszła z pretensjami do Prezydenta naszego, Pana Wilczyńskiego, od sprawy w ramach odwołania, powiedział tak, aha, ona postawiła argument: Panie Prezydencie, bo tam są pustostany i tam są mieszkania – co ciekawe, mieszkania, które są

podnajmowane za pieniądze komuś innemu, to Pan Prezydent odpowiedział: a na Samsonowicza, to tam jest w ogóle burdel. Panie Prezydencie! Burdelu to tam nie ma, tam są normalni ludzie, gdyby był burdel to trzeba by było go pomalować na czerwono. Chcę powiedzieć, że ci ludzie, mieszkańcy klatek złożyli się i będą w najbliższych 2 tygodniach wszystkie 3 klatki odnowione, bo chcą mieszkać jak ludzie, a tego niestety nie otrzymują od naszego miasta. Wiemy, kto jest administratorem tych bloków. To jest, proszę Państwa, nie do przyjęcia. Dlaczego tam nie ma placu zabaw? Też się dopytują. Nie ma co, bo skoro tu jest burdel, Burdel, jeżeli użyjemy tej nazwy, najbliższe temu to są instytucje, którymi Pan zarządza. Sam złapałem przypadek kilka lat temu, że w ZUM – ie dopuszczono do faktu, że za mieszkanie innej osoby płaciła inna, a inna jeszcze mieszkała w tym mieszkaniu i do tej pory mieszka. Szkoda, że wtedy nie sprowadziłem prokuratora, żałuję, bo może by to inaczej wyglądało. Naprawdę trzeba się przyjrzeć polityce mieszkaniowej, kto jest w tej komisji, bo wiem na podstawie przykładu. Złe się dzieje, bo skoro stoją pustostany w blokach o tak niskim standardzie, oni marzą, mam nadzieję, że nie będę musiał z tą rodziną tutaj przychodzić, że Państwo Radni wpłyną w jakiś sposób na Pana Prezydenta i tutaj ten problem zostanie rozwiązany. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych zabiera głos w punkcie interpelacje i zapytania? Pan Radny Edward Kunat.

Radny J. E. Kunat – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Słyszemy tutaj różne informacje na temat rodziny, rodzin wielodzietnych itd., ale ostatnio prasa, jak również telewizja głośno mówi, że wiele miast w Polsce podjęło taką decyzję tzw. Karty Rodzina 3+. I ja bym tutaj zaproponował, żeby Rada Miasta, jak również Pan Prezydent tutaj decyduje o budżecie, żeby chociaż zastanowić się nad taką kartą. Chociaż nasza kadencja się kończy, ale może coś by można było wypracować przed końcem tej kadencji, Panie Prezydencie. Ale wypracować. Jest nadzieja? No to bardzo się cieszę z tego powodu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Ponawiam pytanie, czy ktoś z Państwa Radnych ma dzisiaj zamiar zabrać głos w tym punkcie? Proszę bardzo, Pan Radny Henryk Rożnowski.

Radny H. Rożnowski – Przepraszam, że drugi raz, ale chciałbym do tej mojej interpelacji kolegi Zbyszka odnośnie tych dróg powiatowych powiedzieć, tylko tyle, że na poprzedniej, czy na 2 sesje wstecz mówiłem o koszach na śmieci i tutaj odpowiedź otrzymałem, że dostawiono kosze na ul. Rudzkiej, Waryńskiego, Żeromskiego i ul. Polnej, a ja chcę powiedzieć, że jak się zje cukierka na skrzyżowaniu ul. Radwana i Jana Pawła, to się wyrzuca papierek u siebie w domu na ul. Bałtowskiej. Dookoła osiedla Ogrody nie ma jednego kosza. I chciałbym zauważyć, że właśnie przy drogach powiatowych jest strasznie, przynajmniej w ulicach, gdzie ja mieszkam, to ja mówię, dookoła całego osiedla nie ma ani jednego kosza na śmieci. Dlatego tutaj takie

odpisywanie, że gdzieś tam dostawiono, na Rudzkiej, na Samsonowicza, to jest tylko dostawianie. Trzeba wprowadzić jakąś politykę tych koszy. Bo dzisiaj my mówimy, że chcemy mieć miasto czyste, ładne, przyjazne, a podstawowa sesja to jest kosz na śmieci i jest problem rangi światowej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo, proszę, jeszcze raz zabiera głos, może po kolei, Państwo Radni. Pan Radny Włodzimierz Sajda, potem Pani Radna Sławkowa, ale proszę bardzo Radnego.

Radny Wł. Sajda – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci!

1) Panie Prezydencie! Tyle razy, co ja zgłaszałem, a odpowiedź dostałem od zarządcy drogi, to jest na Traugutta, że znak, który, tam było 2 wypadki śmiertelne na przejściu dla pieszych, jest znak, że jest przejście dla pieszych, tych znaków w ogóle nie widać, bo tam zasłania ten znak przejście dla pieszych drzewo.

2) I następna sprawa. Od zarządcy drogi – od Traugutta, dokładnie od Traugutta, wzdłuż Technikum Hutniczo – Mechanicznego dawniej, bo teraz Zespół Szkół Nr 3, to jest przy Rondzie Republiki Ostrowieckiej, chodnik nie nadaje się do uczęszczania przez ludzi. Odpowiedź otrzymałem taką, Panie Prezydencie, że: nie mają pieniędzy, funduszy, żeby to poprawić a chodnik nadaje się do uczęszczania przez ludzi i tak w ostatnich latach zrobiliśmy na ul. Traugutta właśnie, gdzie były te wypadki, przez zarządcę drogi, obniżenie krawężników, przez 8 lat zrobili tylko tyle. To prosiłbym ja i mieszkańcy, nie tylko naszego osiedla Hutniczego, ale wszystkich mieszkańców, przede wszystkim i uczniów tej szkoły.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Głosu udzielam Pani Radnej Sławek.

Radna H. Sławek – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Panie Prezydencie! Ponieważ reprezentuję środowisko lekarskie, a naprawdę leży mi na sercu sytuacja Oddziału Pediatrii w Ostrowcu Świętokrzyskim, bardzo bym prosiła Pana Prezydenta i osoby kompetentne, aby dokładnie przeanalizować tą sytuację i po prostu zrobić wszystko, co można, aby ten oddział ponownie został otwarty i żebyśmy mogli bezpiecznie tutaj czuwać nad stanem zdrowia naszych dzieci. To jest jedna moja sprawa. A drugą chciałam – nie wiem czy mogę w tej chwili odnieść się do interpelacji Pana Radnego Moskalewicz – ale to w sprawie szczepień, merytorycznie. Chodzi mi tylko o jedną sprawę, ze szczepienia, żeby były skuteczne, Panie Radny i w ogóle wszystkim Państwu chciałam, to muszą być zaczęte jak najwcześniej. I po prostu dziecko, fakt, że dwuletnie i osoba i każdy z nas dorosły może zaszczepić się szczepionką od inwazyjnej choroby pneumokokowej i będzie miał odporność, ale żeby dziecko małe nie zachorowało i nie trafiło z sepsą do szpitala, wywołaną przez pneumokoki, musi być zaszczepione jak najwcześniej, a szczepienia zaczynamy od 6 tygodnia życia i obowiązują takie małe dziecko. Także tylko tyle.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Bardzo proszę uporządkować dyskusję.

Głos zabiera Pani Radna Halina Sławek, skończy, będzie wtedy dalsza rozmowa. Bardzo proszę Pana Moskalewicza o wstrzymanie się od komentowania. Bardzo proszę.

Radna H. Sławek – Dziękuję, ja już dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – To wszystko? Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze zabiera głos? Jeżeli nie, przechodzimy do punktu następnego – punktu czwartego naszego porządku obrad – sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta w okresie od dnia 22 kwietnia 2014 r. do dnia 21 maja 2014 r.

Ad IV/Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za okres od 22 kwietnia 2014 r. do dnia 21 maja 2014 r. (sprawozdanie stanowi załącznik nr 12 do protokołu):

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – czy ze strony państwa radnych są jakieś uwagi, zapytania do przedłożonego w materiałach na sesję sprawozdania? Nie ma. A zatem sprawozdanie przyjmujemy. I przechodzimy do punktu następnego – „Podjęcie uchwał”.

Ad V/Podjęcie uchwał w sprawie:

1) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – pierwsza uchwała w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2014 – 2021. Prosiłbym przewodniczących Komisji Rodziny i Komisji Samorządowej o opinię Komisji w sprawie tego materiału.

Przewodniczący Komisji ds. Rodziny - St. Sulik – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Członkowie Komisji ds. Rodziny pozytywnie zaopiniowali ten projekt uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Komisji Samorządowej - Z. Moskalewicz – Komisja Samorządowa wczoraj, po burzliwym posiedzeniu i dyskusji nad projektem tej uchwały przyjęła jednogłośnie projekt tej uchwały.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję. Otwieram dyskusję na temat projektu uchwały. Czy państwo radni mają jakieś uwagi? Pan radny Henryk Rożnowski, proszę bardzo.

Radny H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja chciałem zwrócić uwagę na jedną rzecz, na stronie 17 jest omówiony problem alkoholizmu, jest to choroba społeczna, bardzo trudna do wyeliminowania jeśli ktoś już w nią popadnie. Ale chciałem zwrócić uwagę na jeden aspekt tego tematu. A mianowicie, kropczka druga, pisze się „powszechna i łatwa dostępność do alkoholu”. A chciałem zauważyć, że w tej chwili nie ma żadnych ograniczeń otwierania punktów sprzedaży alkoholu. Coraz częściej na terenach osiedli są otwarte punkty, które są czynne całą dobę tak, że ta dostępność jest nie spowodowana tutaj działaniami Prezydenta, czy Rady Miasta, ale generalnie ustawami sejmowymi, które pozwalają na

funkcjonowanie lokali sprzedających alkohol całą dobę i w każdym miejscu. Kiedyś było ograniczenie: daleko od szkoły, daleko od jakiegoś tam kościoła, daleko od urzędu. Dzisiaj nie ma żadnych ograniczeń. Przynajmniej na terenie osiedla Ogrody coraz więcej jest lokali, które sprzedają alkohol całą dobę. Jeżeli w tym temacie nie my – bo my jesteśmy za „mali” do tego – ale generalnie odgórnie nie będzie wprowadzonych działań ograniczających powszechną i łatwą dostępność do alkoholu, to my możemy robić sobie programy, dyskutować, podejmować uchwały, a efekty będą znikome. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych ma jakieś uwagi i zapytania do projektu tejże uchwały? Nie widzę. Proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Ostrowiec Świętokrzyski? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 19 głosami obecnych na sali radnych.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2014-2021.

Patrz uchwała Nr LVI/71/2014 - załącznik nr 13 do protokołu.

2) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – przechodzimy do uchwały w punkcie V uchwały 2 – w sprawie porozumienia w przedmiocie utworzenia na obszarze Gminy Ostrowiec Świętokrzyski okręgów wyborczych w wyborach do Rady Powiatu w Ostrowcu Świętokrzyskim. Tą uchwałą, uchwała była procedowana we wszystkich komisjach, wobec tego proszę o opinię po kolei wszystkich przewodniczących komisji. Pan radny Henryk Rożnowski pierwszy.

Przewodniczący Komisji Budżetu - H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję bardzo. Komisja ds. Rodziny?

Przewodniczący Komisji ds. Rodziny - St. Sulik – członkowie Komisji ds. Rodziny pozytywnie zaopiniowali ten projekt uchwały.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Komisja Edukacji?

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu - M. Kuszewski – Komisja Edukacji także pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Komisja Samorządowa?

Przewodniczący Komisji Samorządowej - Z. Moskaiewicz – jednogłośnie przyjęła projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta - D. Wierzbński – Komisja Strategii również pozytywnie zaopiniowała w/w uchwałę.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – czy są jakieś uwagi, zapytania państwa radnych do projektu uchwały? Nie? Proszę wobec tego głosować. Kto jest za przyjęciem uchwały? Kto jest jej przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie, 20 głosami obecnych na sali radnych.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie porozumienia w przedmiocie utworzenia na obszarze Gminy Ostrowiec Świętokrzyski okręgów wyborczych w wyborach do Rady Powiatu w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Patrz uchwała Nr LVI/72/2014 - załącznik nr 14 do protokołu.

3) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – przechodzimy do uchwały, do projektu uchwały nr 3 w pozycji 5 – w sprawie rozpatrzenia ponownych skarg na działalność Komendanta Straży Miejskiej w Ostrowcu Świętokrzyskim. Szanowni Państwo Radni! Ta uchwała była omawiana na wszystkich komisjach, w związku z tym gwoili formalności proszę o stanowisko poszczególnych komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu - H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Komisja Budżetowa większością głosów pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję. Proszę, Komisja Rodziny.

Przewodniczący Komisji ds. Rodziny - St. Sulik – Panie Przewodniczący! Komisja ds. Rodziny pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu - M. Kuszewski – Komisja Edukacji także pozytywnie zaopiniowała ten wniosek, ten projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta - D. Wierzbński – Komisja Strategii też pozytywnie zaopiniowała w/w uchwałę.

Przewodniczący Komisji Samorządowej - Z. Moskalewicz – Komisja Samorządowa również pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – i tak trafiło do protokołu, że wszystkie komisje procedowały. Otwieram dyskusję. Czy państwo radni mają jakieś uwagi i zapytania do projektu uchwały? Nie widzę. Myślę, że ten materiał był na tyle wystarczający, że trudno mieć tutaj jakieś problemy. Proszę wobec tego, skoro nie ma uwag i zapytań, o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały? Dziękuję. Kto jest jej przeciwny? Kto się wstrzymał? Raz, dwa, trzy, cztery, pięć, sześć, siedem. Tak? Sześć. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 14 głosami za, przy 6 głosach wstrzymujących się, głosów przeciwnych nie było.

Radni RM w głosowaniu - stosunkiem głosów: 14 – za, przy braku głosów przeciwnych i 6 głosach wstrzymujących się – podjęli uchwałę w sprawie

rozpatrzenia ponownych skarg na działalność Komendanta Straży Miejskiej w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Patrz uchwała Nr LVI/73/2014 - załącznik nr 15 do protokołu.

4) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – i projekt uchwały pod pozycją nr 4 – w sprawie wynajęcia gruntu, położonego w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ul. Bursztynowej. Proszę przewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju Miasta o opinię komisji w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta - D.Wierzbiński – Komisja Strategii pozytywnie zaopiniowała w/w uchwałę.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – czy są zapytania ze strony państwa radnych dotyczące projektu uchwały? Nie widzę. Wobec tego proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 20 głosami obecnych na sali radnych.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie wynajęcia gruntu, położonego w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ul. Bursztynowej.

Patrz uchwała Nr LVI/74/2014 - załącznik nr 16 do protokołu.

5) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – i przystępujemy do punktu 5 – sprzedaży nieruchomości, położonej w Ostrowcu Świętokrzyskim w rejonie ulicy Pistacjowej. Także proszę pana przewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju o opinię komisji, jaka była?

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta - D.Wierzbiński – Komisja Strategii również pozytywnie zaopiniowała w/w uchwałę.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję bardzo. Czy państwo radni mają jakieś uwagi do projektu tej uchwały? Dziękuję bardzo. Wobec tego – jeżeli nie ma uwag – proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały? Dziękuję. Kto jest jej przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie sprzedaży nieruchomości.

Patrz uchwała Nr LVI/75/2014 - załącznik nr 17 do protokołu.

6) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – szósta pozycja w punkcie V dotyczy zamiany nieruchomości na terenie – oczywiście – gminy Ostrowiec. Tę uchwałę mają państwo przed sobą. Proszę zatem przewodniczącego komisji – ulica Stawki to jest, o ile się nie mylę – pana przewodniczącego Komisji Strategii o stanowisko.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta - D.Wierzbiński – Komisja Strategii pozytywnie zaopiniowała w/w uchwałę.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję. Kto jest... Czy państwo mają jeszcze jakieś uwagi dotyczące projektu tej uchwały? A jeżeli nie, proszę o głosowanie. Proszę, kto jest za przyjęciem uchwały? Kto jest jej przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie, 20 głosami obecnych na sali radnych.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie zamiany nieruchomości.

Patrz uchwała Nr LVI/76/2014 - załącznik nr 18 do protokołu.

7) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – i kolejna uchwała, w sprawie rozszerzenia cmentarza komunalnego w Ostrowcu Świętokrzyskim, to jest pozycja 7. Ponownie proszę pana przewodniczącego Komisji Strategii o stanowisko.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta - D.Wierzbiński – Komisja Strategii jednogłośnie zaopiniowała w/w uchwałę.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – i Komisję Samorządową proszę o stanowisko.

Przewodniczący Komisji Samorządowej - Z. Moskalewicz – Komisja Samorządowa również jednogłośnie zaopiniowała – pozytywnie – projekt uchwały.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję. Czy państwo radni mają jakieś uwagi czy zapytania do projektu uchwały? A skoro nie, to proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie, 20 głosami obecnych na sali radnych.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie rozszerzenia cmentarza komunalnego w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Patrz uchwała Nr LVI/77/2014 - załącznik nr 19 do protokołu.

8) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – pozycja 8 – zmieniająca uchwałę w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska, polegającej na usuwaniu wyrobów lub odpadów zawierających azbest z terenu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski. Bardzo proszę wobec tego Komisję Strategii i Rozwoju oraz Komisję Budżetu o wyrażenie opinii.

Przewodniczący Komisji Budżetu - H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Komisja Strategii?

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta - D. Wierzbński – Komisja Strategii również pozytywnie zaopiniowała.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – i Komisja Samorządowa?

Przewodniczący Komisji Samorządowej - Z. Moskalewicz – Komisja Samorządowa również pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję bardzo. Czy państwo radni mają jakieś uwagi i zapytania? Bardzo proszę, pan radny Edward Kunat?

Radny J.E. Kunat – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja powtórzę się, na komisji dyskutowaliśmy nad tą uchwałą i jestem jak najbardziej, i będę głosował za tą uchwałą. Ale mam jedno takie właśnie „ale”. Mianowicie, jeżeli chodzi o usługę polegającą na tym, że z domu prywatnego zdejmuję się ten azbest lub się zabiera już zdjęty. Uważam, że jednak dbając, jeżeli dbamy o zdrowie każdego naszego mieszkańca, uważam, że mieszkaniowiec sam nie powinien tego zdejmować dlatego, że są takie warunki, uważam, że tutaj Wydział Ochrony Środowiska zna te warunki jak najbardziej, dlatego że ja uczestniczyłem w wielu takich przypadkach na temat azbestu i zdejmowania azbestu. Jest od tego specjalna firma, która ma odpowiednie umundurowanie, ma odpowiedni sprzęt i ona tylko powinna zdejmować to. Prywatny właściciel – uważam – nie powinien zdejmować sam, ponieważ – zwykle to się zdejmuje wtedy, kiedy jest ładna pogoda, a więc jeżeli to jest zdejmowany azbest, nie jest zmoczony, nie jest zwilżany, on pyli, w momencie zdejmowania pyli. I w tym momencie on zatruwa... Przeszkadzam? W tym momencie on zatruwa sąsiadów najbliższych, bo wiatr roznosi ten pyłek azbestu. Dlatego mam takie małe zastrzeżenie co do tego. I prosiłbym jednak, żeby Wydział Ochrony Środowiska wypowiedział się w tej sprawie, panie prezydencie.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – mam takie pytanie: czy pan prezydent zechciałby w tym momencie odpowiedzieć na pytanie pana radnego? Jeżeli można, to tak, a jeżeli nie, to...

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! My już – myślę, że tu mój zastępca i pani Mierzejewska – tłumaczyli państwu radnym, że mamy takie przypadki, gdzie już zdemontowany jest ten azbest, leży w jakichś komórkach, w jakichś workach w różnych sytuacjach i to w związku z tą zmianą była wprowadzona, dla tych osób. Ludzie bardzo często mają gdzieś tam na podwórkach, a nie są to przypadki takie, że dzisiaj zdejmowany, bo po co. A są sytuacje, że trzeba uprzątnąć ten nagromadzony przez lata azbest. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję bardzo. Proszę bardzo.

Radny J.E. Kunat – jedno słowo: owszem, zgadzam się z tym, co pan prezydent mówi, bo sam spotkałem się z takim przypadkiem, gdzie zakupiono takie płaskie, przepraszam, płaskie – nie falowane, taki płaski ten azbest i on leżał w domu przez kilkanaście lat, ponieważ zmarł właściciel tego domu, a ta pani nie była w stanie tego założyć. Tak, że zgadzam się co do tego. Ale mam,

Wysoka Rado, taką propozycję, żeby ci w tej chwili, co zdejmują, żeby oni sami tego nie dokonywali.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Szanowni Państwo! Jeżeli chodzi o zdejmowanie azbestu, to ono jest uregulowane w odpowiednich przepisach, w jaki sposób można i kto może zdejmować azbest. I to zdejmują ekipy, które są do tego specjalnie przeszkolone, przygotowane, cóż mogę więcej powiedzieć. A tu mamy do czynienia w tym zapisie, o który panu radnemu chodzi, tylko i wyłącznie o ten już zdjęty, zalegający na posesjach przez wiele, wiele lat azbest. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję. Czy to wystarczająca jest odpowiedź pana prezydenta? Czy ktoś z państwa radnych chce jeszcze w tej sprawie zabrać głos? Jeżeli nie, proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie 20 głosami obecnych na sali radnych.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska, polegającej na usuwaniu wyrobów lub odpadów zawierających azbest z terenu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski.

Patrz uchwała Nr LVI/78/2014 - załącznik nr 20 do protokołu.

9) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – i przystępujemy do punktu 9 – w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu. Bardzo proszę Komisję Strategii i Komisję Samorządową o wyrażenie opinii.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta - D. Wierzbński – Komisja Strategii pozytywnie zaopiniowała w/w uchwałę.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję. Komisja Samorządowa co ma do powiedzenia?

Przewodniczący Komisji Samorządowej - Z. Moskalewicz – również pozytywnie zaopiniowała ten temat.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję. Otwieram dyskusję. Czy państwo radni mają jakie pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Proszę wobec tego o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 20 głosami obecnych na sali radnych, czyli jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie 9 zaliczenia do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu.

Patrz uchwała Nr LVI/79/2014 - załącznik nr 21 do protokołu.

10) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – i przechodzimy do punktu 10 – przekazanie dotacji celowej Gminom: Bałtów, Bodzechów, Ćmielów, Kunów, Lipnik i Mirzec. Bardzo proszę o opinię przede wszystkim Komisji Samorządowej, Rodziny i Budżetową.

Przewodniczący Komisji Budżetu - H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Komisja Rodziny?

Przewodniczący Komisji ds. Rodziny - St. Sulik – Komisja Rodziny także pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Komisja Samorządowa?

Przewodniczący Komisji Samorządowej - Z. Moskalewicz – również projekt dostał uznanie, tzn. zgodę, pozytywną opinię.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję bardzo panu przewodniczącemu. Wobec tego otwieram dyskusję, kto z państwa radnych ma zamiar zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. W związku z tym proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie, 20 głosami radnych.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie przekazania dotacji celowej Gminom: Bałtów, Bodzechów, Ćmielów, Kunów, Lipnik, Mirzec.

Patrz uchwała Nr LVI/80/2014 - załącznik nr 22 do protokołu.

11) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – i pozycja 11 w punkcie V, to jest zmieniająca uchwałę w sprawie opłaty targowej. Komisja Samorządowa i Komisja Budżetu – proszę o stanowisko komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu - H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Projekt tej uchwały zyskał pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Samorządowa?

Przewodniczący Komisji Samorządowej - Z. Moskalewicz – projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Samorządowej.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – wobec tego pytanie do państwa radnych: czy są jakieś uwagi do projektu uchwały? Nie widzę. Wobec tego proszę o głosowanie: kto jest za przyjęciem uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie, 20 głosami obecnych na sali radnych.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie opłaty targowej.

Patrz uchwała Nr LVI/81/2014 - załącznik nr 23 do protokołu.

12) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – i przechodzimy do pozycji 12 – zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2014 r. Projekt był opiniowany przez Komisję Budżetu, proszę o opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu - H. Rożnowski – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały, jak i drugi, wynikający z tej uchwały, na temat Wieloletniej Prognozy Finansowej, który także uzyskał pozytywną opinię.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – czy państwo radni mają jakieś uwagi, czy zapytania do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Ostrowca? Proszę bardzo, pan radny Jan Edward Kunat.

Radny J. E. Kunat – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ponieważ na komisji pan prezydent nie mógł odpowiedzieć na moje pytanie, więc chciałbym teraz zadać: mianowicie, strona nr 9, jest pozycja „Rozbudowa ulicy Tomaszów”

i w tej chwili jest 129.500 zł. Interesuje mnie, co będzie zrobione za tę kwotę. I druga pozycja, niżej, „Budowa ulicy Topolowa boczna” – chciałem sprecyzować, w rozumieniu boczna – czy to jest ta ulica łącząca ulicę Ostrowiecką z Topolową?

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – bardzo proszę, panie prezydencie.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – odpowiem od razu wspólnie z panem naczelnikiem Kowalskim. Jeżeli chodzi o pierwsze pytanie, to te 29 tys. zapłacimy częściowo za projekt i za odszkodowania. Drugi temat, czy to jest – pan pytał – łącząca, ta Topolowa, nie to jest ta Topolowa, gdzie pan Pietrzykowski mieszka. Ja to nie wiem, która to jest, tak mi powiedział pan Kowalski. Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca RM - B. Buszkiewicz – ja pozwolę sobie może uzupełnić, jest to kawałek odcinka od pana Dragana dalej tak w pole. Ale to jest przedłużenie ulicy Topolowej.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – czy pan radny Kunat otrzymał właściwą odpowiedź, czy jeszcze brakuje czegoś? Proszę bardzo.

Radny J. E. Kunat – Panie Prezydencie! Jestem tym bardzo, bardzo zaskoczony. Oczywiście, jestem za budową tej ulicy, bo tam piękne domy powstały i dojazd itd. – potrzeba ta ulica jest. Ale do tej pory nazywano łącznik ulicy Topolowej, to łącznik między Ostrowiecką a ulicą Topolową. Taka wąska, co leci na Tomaszów,

w kierunku ulicy Tomaszów. To był do tej pory łącznik. Tak zawsze figurował.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – panie prezydencie, proszę.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Ja dokładnie też nie wiem, w którym to jest miejscu, ale pan naczelnik Kowalski mówi, że w dokumentacji wszędzie mamy nazwę „Topolowa boczna”. Tak jest dokumentacja przygotowywana i na podstawie wszystkich innych dokumentów.

Ja uważam, że jak zwał, tak zwał, trzeba się cieszyć, że jakiś kawałek ulicy powstanie, będzie paręset metrów mniej do roboty.

Radny J.E.Kunat – Panie Przewodniczący! Więc ja powiedziałem na początku, ja się cieszę z tego powodu, że ta nowa ulica jest, ona polna, ja się cieszę, ale dużo ważniejsza droga jest właśnie ten łącznik, który ja powiedziałem – między ulicą Ostrowiecką – bo tam masę ludzi przechodzi, też budynki są prywatne, mieszkają tam ludzie, i ona od lat się prosi, bo zrobimy ulicę Topolową, zrobimy ulicę Tomaszów, a nie będzie łączności ulicy Topolowej z Rynkiem i Ostrowiecką. Dziękuję. Więcej nie będę mówił.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – panie radny, ja też nie wiem, co powiedzieć, bo tutaj poszło o jakiś topograficzny spór, czy to co powiedział pan prezydent jest wystarczające, czy należy to już poza sesję uzgodnić, o co chodzi. Bo w tej chwili to...

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Żeby każdy miał obraz tego, o czym pan radny mówi, żeby nie wyszło zniekształcenie tego, o czym mówimy, to proponuję, żeby pan naczelnik Kowalski opowiedział o tym łączniku, który do pracy sugeruje pan radny Kunat. Bardzo proszę o jedno zdanie wyjaśniające, żeby nie było nieporozumień.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – bardzo proszę, pan naczelnik Kowalski wyjaśni sprawę.

Naczelnik Wydziału Infrastruktury Komunalnej – K. Kowalski – jeśli chodzi o ulicę Topolową, to ona ma przebieg od Rynku Denkowskiego na skrzyżowaniu z ulicą Ostrowiecką, do połączenia się z ulicą Tomaszów. I ten odcinek jest już zaprojektowany do wybudowania i on będzie wybudowany, jeżeli nic się nie zmieni, to prawdopodobnie w przyszłym roku rozpoczniemy tam pracę. Natomiast ulica Topolowa boczna, która figuruje w budżecie w tym roku, to jest ten odcinek, o którym tutaj pan prezydent powiedział, chodzi o taką boczną uliczkę, przy której powstało bodajże już 3 domy, a jest dlatego wykonywana ZRID-em, bo ona jest ZRID-em wykonywana, bo pierwsza działka, która jest na połączeniu pomiędzy tymi pozostałymi nieruchomościami a ulicą główną Topolową, jest własnością człowieka, który nie wyraził zgody na jej poszerzenie nawet do 6 metrów, no i niestety, musimy to robić spec ustawą, ZRID-em, będzie pas drogowy 10-metrowy, mimo że można go było zrobić trochę węższy, a ponieważ on się nie zgadzał na żadne jakieś takie polubowne załatwienie sprawy, więc załatwiamy to ZRID-em i to będzie wykonane w przyszłości, jeśli będą na to zabezpieczone środki.

Natomiast ten łącznik, o którym pan radny Kunat mówi, to jest łącznik między ulicą Ostrowiecką a ulicą Topolową, tuż przy tym połączeniu Topolowej z ulicą Tomaszów. I na razie nie przewidujemy go do wybudowania, no bo tak naprawdę tam mieszka jedna rodzina, która ma dostęp bezpośrednio z ulicy Ostrowieckiej, natomiast dalej ludzie nie są zainteresowani tym, żeby tę drogę wybudować w takich parametrach, jakie powinny być, czyli minimum te 6 metrów. Bo pas drogowy tego łącznika jest nieuregulowany, własność Skarbu

Państwa, czy we władaniu Skarbu Państwa, a obok są działki prywatne, których mieszkańcy nie są zainteresowani, żeby odstąpić na poszerzenie tego pasa. I stąd jest taki problem, że na razie go utwardzamy, poprawiamy tak, żeby można było przejeżdżać, ale podstawowym połączeniem ulicy Topolowej z pozostałą częścią Denkowa to jest wjazd na ulicę Ostrowiecką, nazwijmy to tak, przy Rynku.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – pytanie do pana radnego Edwarda Kunata, czy to już wyjaśniło wreszcie tę historię, czy nie? Bardzo bym prosił, aby podejmując tę uchwałę, żebyśmy byli świadomi do końca tego.

Radny J.E. Kunat – małe sprostowanie, nie chcę tu więcej dyskutować, nie chcę dominować, bo moja osoba za bardzo tutaj dominowała na dzisiejszej sesji, ale proszę państwa, tam są dwa mieszkania, a w niedalekiej przyszłości będzie kolejne, trzecie mieszkanie. Nie jest jedno jedyne, panie naczelniku, tylko więcej jest. I oni już mają podłączenia zarówno do kanalizacji sanitarnej, jak też do wodociągowej. To są już mieszkania, tak że jest teren uzupełniony. Dziękuję.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – przepraszam, ja muszę powiedzieć: strategiczną informacją, jaką miał przekazać naczelnik Kowalski, że nie jesteśmy właścicielem pasa drogowego, jest to pas drogowy Skarbu Państwa i to jest początek, i koniec. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – no to się już wyjaśniło wreszcie. Szanowni Państwo... Pani radna Helicka ma jeszcze jakieś uwagi?

Radna E. Helicka – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Nie było mnie wczoraj, nie mogłam uczestniczyć i zapytać na komisji, dlatego też korzystam z tej możliwości teraz. Chodzi mi o inwestycję przebudowa pasa drogowego ulicy M. Kopernika, budowa chodnika – i o ile tutaj na stronie 13, jest tutaj w zadania inwestycyjnych rocznych umieszczone to, załącznik nr 4 – tutaj wyzerowane są te pozycje rok budżetowy itd. Nie wiem, czy w końcu ta inwestycja odbędzie się, czy też nie? Bo to dość... Załącznik, na str. 24 – to jest ta zmiana, czyli spada nam po raz kolejny, od wielu lat interpelujemy i... Jak wygląda ta sytuacja?

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – będzie budowana ulica Kopernika, bo nam się w poprzedniej wersji uchwały z Konopnicką pomylił Kopernik. Konopnicka miała długie włosy, i Kopernik. I urzędnicy pomylili. W dzisiejszych czasach to nie wiadomo.

Radna E. Helicka – panie prezydencie, będzie? Bo to nie jest czytelne. Tu się ucieszyłam, jest...

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – będzie budowana, będzie budowany chodnik przy ul. Kopernika – przepraszam za żart.

Radna E. Helicka – dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – czy panią radną usatysfakcjonowała odpowiedź prezydenta? Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś uwagi i zapytania do projektu tejże uchwały. Nie widzę, nie widzę żadnych rąk w górę, zapytań. W związku z tym głosujemy. Kto jest za przyjęciem projektu

tej uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Wszyscy głosowali za, czyli 20 głosami obecnych na sali radnych.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2014 r.

Patrz uchwała Nr LVI/82/2014 – załącznik nr 24 do protokołu.

13) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – i pochodna uchwała z poprzedniej, pozycja 13 – zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2014 – 2023, pan przewodniczący Komisji Budżetowej w poprzednim punkcie powiedział, że była pozytywna opinia komisji i jeżeli państwo radni mają jakieś uwagi, zapytania, to bardzo proszę. A nie widzę, w związku z tym proszę o głosowanie: kto jest za przyjęciem uchwały? Kto jest jej przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie, 20 głosami.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2014 – 2023.

Patrz uchwała Nr LVI/83/2014 - załącznik nr 25 do protokołu.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak - Szanowni Państwo Radni! Ogłaszam 15-minutową przerwę.

Ad VI/Odpowiedzi na interpelacje i zapytania:

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Przystępujemy do punktu VI – odpowiedzi na interpelacje i zapytania. Bardzo proszę, udzielam głosu Panu Prezydentowi.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Odnośnie interpelacji – pierwsza interpelacja dotyczyła – Pan Radny Kunat pytał, napis na tablicy upamiętniającej Jana Pawła II – rozpoznamy, sprawdzimy ten napis, przyjrzymy się temu w ramach posiadanych środków finansowych postaramy się, jeżeli będzie to wymagało renowacji, odnowić, może zakupić nową tablicę.

Rewitalizacja Miasta Denkowa – generalnie to ja Państwu mówiłem, mieliśmy kiedyś dwa programy rewitalizacyjne i nie może tak być, że będzie rewitalizacja Śródmieścia osobnie, rewitalizacja Denkowa. Tym wszystkim, koordynacją tych prac zajmuje się Wydział Planowania i Rozwoju. Mamy wszczęte postępowanie prac nad Strategią Rozwoju Miasta i w tym samym czasie również będą trwały

prace nad programem rewitalizacji, który będziemy wdrażać w życie od przyszłego praktycznie roku, w tym okresie programowania. Musi być jeden program rewitalizacji obowiązujący całe miasto, nie możemy robić programów dla poszczególnych dzielnic, takie są wymogi Unii, Unii Europejskiej, Ministerstwa Rozwoju Regionalnego bardziej bo przed Ministerstwem się później tłumaczymy.

Radny Dariusz Wierzbński pyta o dodatkowe urządzenia zabawowe na Jaworowej, Jodłowej. My co roku wydajemy w Gminie 50 tys. na konserwację i naprawę istniejących placów zabaw, niestety bardzo dużo z tych pieniędzy pochłaniają wydatki na naprawę po aktach wandalizmu i dewastacji i dlatego w miarę możliwości, staramy się dokupić tu czy tam, ale przede wszystkim musimy zwracać uwagę mieszkańcy tym, którzy znaleźli sobie upodobanie w niszczeniu, że to jest dobro wspólne i z tym mamy duże problemy w naszym mieście, o czym nieraz mówiliśmy i media informowały.

Radny również temat porusza zasad rozliczania VAT – u, my się przyjrzymy temu tematowi, na piśmie odpowiem, bo dokładnie nie wiem, o co chodzi, Pani Skarbnik też, jak zaczniemy się doktoryzować razem tutaj, to się pogubimy.

Radna, Pani Przewodnicząca Buszkiewicz pyta o plac zabaw przy ul. Zielonej – myślę, że gazony ten temat załatwią i to będzie najbardziej optymalne, ale to to też pokazuje, to jest ta sama melodia, co przed chwilą, o tych placach zabaw. To trzeba naprawdę nie mieć wyobraźni, żeby wjeżdżać samochodem, przejeżdżać obok bawiących się dzieci, bo najchętniej, to takie czasami mam wrażenie, że nasi mieszkańcy to by po schodach jeszcze do Urzędu wjeżdżali, czy gdzieś do różnych instytucji.

Radny Duda zadaje pytanie na temat HPV – ja uważam, że tak – to jest Państwa inicjatywa, z tymi inicjatywami spotykam, ja się na tym dokładnie nie znam, ja wiem, bo to z waszych wypowiedzi, ja nie chcę być waszym... Ale ta dyskusja, gdzie się lekarze włączyli, to oni są trochę lepiej poinformowani. Szanowni Państwo! Mogę powiedzieć jedno – zawsze, nawet gdyby powstał z inicjatywy PiS, czy całej Rady, czy kogokolwiek projekt uchwały, to trzeba wskazać, skąd będziemy to finansować, bo bierzemy taki temat, nie możemy potraktować akcyjnie, że jeden rocznik zaszczepimy, bo musimy już wziąć konsekwencje wielu, wielu lat. Ja trochę, gdy czytałem, powiem Państwu, co mnie zaniepokoiło, dlaczego ja nie jestem wielkim jakimś entuzjastą tego typu przygód. Zaniepokoiło mnie to, że nie to nie matki dzieci przychodziły do mnie z tymi problemami, tylko przedstawiciele handlowi firm sprzedających szczepionki. I jeżeli oni są lobbystami, którzy do mnie przychodzą i namawiają mnie, jakie to jest rewelacyjne, to mnie się włącza czujnik i dlatego ja – nie wiem – to są tematy naprawdę, naprawdę, dwa aspekty, sprawdzalność tego, skuteczność tych szczepień bo to jest dopiero od kilku lat, od kilku lat wprowadzane. Ja uważam, że jak jest to takie skuteczne, to mamy przecież rządy, mamy parlamentarzystów, niech wprowadzą to do programu szczepień obowiązkowych w naszym kraju i ten problem, nie będzie wójt, burmistrz, czy

prezydent, który się na tym nie musi znać, w swoim sumieniu, ani radni też się nie muszą znać, nie musimy go rozwiązywać. Ja uważam tak – temat jest warty przyglądania się, zobaczenia jak to wygląda, może wgłębienia, czy na komisji podyskutowania, bo – ja podkreślam – nie jestem w tych sprawach fachowcem, a jeżeli już by Państwo chcieli wprowadzić, to trzeba pomyśleć jako wieloletni program i przygotować z roku na rok coraz większy budżet na szczepienia. Bo w pierwszym roku niech to będzie 300, czy 500 tys. , w drugim roku już będzie razy 2, w trzecim, nie? Bo to jest tak – dwunastolatka, dobrze, ale to jest jeden program, zaraz pneumokoki wejdą jako drugie szczepienie, bo jak się będziemy licytować, to trzeba będzie z milion złotych rocznie przygotować na szczepienia. Czyli tak – tutaj się lobby zaraz odezwie, żeby szczepić od żółtaczki B, czy tam C itd., itd. To są tematy naprawdę do przedyskutowania. Ja bym tylko naprawdę zwracał uwagę na niebezpieczeństwo. I są też dwie szkoły – są szkoły takie, że my nie możemy zobowiązać, bo są szkoły takie, żeby nie szczepić. Radny Duda pyta dotyczące MWIK - tam było tych pytań 4, znaczy 4, z tego, co wiem, to 2 spełniają to założenie pytającego, czyli na 2 została udzielona taka odpowiedź, jaką chcieliście uzyskać. Co ja mam powiedzieć, bo postaramy się przygotować, jeszcze raz przeanalizować, ale pytacie, to jest tak – co by się nie powiedziało, to będzie źle, tak? Bo jak byście, pytacie o zakulisowe działania różnego typu polityków, to od kogo mam wyjść? Bo ja mogę wyjść, ruszyć nieżyjących polityków, którzy ze mną też załatwiali to w salach przeróżnych, tak? Bo to chodził Śp. Premier Gosiewski za tym tematem, choć były procedury, chodził, lobbował za tym niejeden Poseł, bo zaczęliśmy temat lobbować wspólnie z „Prawem i Sprawiedliwością”, jak była koalicja TOS – PIS, a zakończyliśmy temat po roku trwania koalicji może, Platforma, coś takiego było, tak? Ilu posłów się angażowało – bardzo wielu. Górczyński wtedy nie był Posłem, jak łąził za tym tematem tylko był Wiceprezydentem, a temat to ja powtórzę, co mówiłem na sesji – największą zasługą wszystkich zaangażowanych po naszej stronie to było to, że doprowadziliśmy do zmiany przepisów kraju, że inaczej zaczęto pewne liczyć, przyjmować wskaźniki, że jeżeli mamy np. 75 czy 10 km sieci kanalizacyjnej, czyli inwestycji liniowej i na to mamy pozwolenie na budowę, bo to jest najtrudniej uzyskać, pozwolenie na budowę, bo się wchodzi w czyjś prywatny teren, to jest duży problem załatwiony, a jeżeli mamy inwestycję punktową polegającą na tym, że na naszym terenie, metodą „zaprojektuj i wybuduj” chcemy zmodernizować oczyszczalnię ścieków, aby uzyskać parametry założone w specyfikacji i ktoś nam mówi, że wartość tej inwestycji punktowej nie ma pozwolenia na budowę a to jest x tam procent pieniędzy, a kanalizacja jest dużo mniejsza wartość i wasz projekt jest bardzo niebezpieczny do realizacji, to byśmy musieli urzędników w Ministerstwie Środowiska uczyć tego podejścia gospodarskiego i w tym nam pomagali posłowie: był Artur Gierada z nami, był Zbyszek Pacelt z nami, bo trzeba było przekonać Ministra Gawłowskiego do tego, żebyśmy mogli walczyć o te pieniądze. I drugie pytanie dotyczy wskaźnika – 8 lat temu, może już więcej,

przystąpiliśmy do projektowania, do prac nad tym projektem i dzisiaj możemy powiedzieć – ok, to były inne czasy, ale później mieliśmy falę imigracji, w skali kraju wyjechało 2 mln ludzi, którzy dzisiaj, mamy problemy z osiągnięciem wskaźnika, nie takie było łatwe do przewidzenia, że nam posesje opustoszeją niektóre, bo są tam puste posesje, które były w tamtym czasie zamieszkałe, ale wskaźnik wciąż jest realny do osiągnięcia. Jest trudny do osiągnięcia, ale jest realny i proszę nie siać czarnowidztwa, bo dzisiaj ja podjąłem na siebie największe ryzyko, dlatego, że na ostatnim posiedzeniu zespołu, który się tym zajmuje podjąłem decyzję o wszczęciu procedur administracyjnych dotyczących nakazu przyłączenia się pewnych obywateli. To na mnie idą gromy z jasnego nieba za tych mieszkańców, którzy opornie do tematu podchodzą. Nikt tam radnych nie pomstuje, tylko mnie z imienia i nazwiska – że tak powiem – wyzywają, dlatego, że wpierw ma żółtą kartkę, później dostanie karę finansową i ja doprowadzę do tego, że ci ludzie się przyłączą. Ja jeszcze raz z wodociągami usiądę i spojrzę, przeanalizuję każde słowo w tym pytaniu, żebyście Państwo otrzymali odpowiedź wyczerpującą na wasze zapotrzebowanie na wiedzę na ten temat. Ja uważam, że nic nie ukrywamy tutaj. Ja bynajmniej, ze swojej strony mówię wszystko otwarcie, jak jest. Jest to proces trudny, złożony, ale nikt nigdy nie mówił, że będzie łatwo.

Radny Moskalewicz – to też myślę, że ta moja odpowiedź częściowo jest już, można mu zaliczyć to, co mówiłem o szczepieniach radnemu Dudzie, ale w związku z tym, że raz na skróty, też przy waszych interpelacjach w drugą stronę zrobiłem, to później miałem zarzut, że nie odpowiedziałem radnemu, to dzisiaj Panu Radnemu odpowiem, że dokładnie to samo myślę, co na temat szczepień na HPV.

Ulgi, bonifikaty na wodę i ścieki – Panie Radny, Pan jest członkiem zespołu, który nad tym pracuje, tak? Ale możecie pracować, od tego jesteście, od tego jesteście, żeby tam sobie zadawać pytania, odpowiadać na pytania itd., itd., a nie tutaj, jak kamera jest, to będziemy wymyślać wciąż to nowe rzeczy. Dopracujcie od A do Z fajny projekt, na który się wszyscy zgodzicie, będziemy mieć pieniądze, będzie zgodnie z przepisami prawa i przegłosujecie i będziecie się wszyscy chwalić, wpiszeć sobie w CV później, że „jestem dobrym wujkiem” bo jako radny przegłosowałem takie i takie ulgi. Bo uważam tak, powinniśmy wspierać, w miarę możliwości, ale jestem przeciw rozdawnictwu, to też wam będę mówił, chociaż to niepopularne jest w naszym mieście.

Prace społecznie użyteczne – też się trzeba pochylić, ale też z instytucjami, które to mogą robić. Czy czystość na drogach powiatowych – mam proste rozwiązanie – jest to w dokumentach Związku Miasta Polskich – hasło „jedno miasto – jeden gospodarz” i odnośnie dróg temat by został rozwiązany, bo to samo możemy mówić o interpelacjach Traugutta itd. Bo dzisiaj radny świadomy jest, kto tego tematu nie rozwiązuje, ale obywatel, który widzi to, wiecie, na kogo w tym mieście zgania winę i to nie mówię, żeby komuś zaszkodzić, to jest po prostu nie uniknione w procesie dochodzenia do normalności w samorządzie

terytorialnych, żeby w miastach prezydenckich wszystkie drogi były jednego właściciela. To też jest jakieś rozwiązanie.

Radny Sajda teraz jest tutaj na liście – Pan powiedział, że Pan dziękuje Magdzie i Łukaszowi za świetlicę – ja też im dziękuję, byłem w tej świetlicy, jest wspaniała, atmosfera jest fajna, ale Pan powiedział, tak jak Pan przeczytał później zapis, tak jakby ja nie mógł tego zrobić, albo jakbym nie chciał. To nie jest prezydent od tego – Pan tak powiedział – to nie jest prezydent, żeby tworzyć świetlicę. To mają być ludzie, organizacje pozarządowe, które wychodzą z inicjatywą, a my dajemy na to pieniądze, jest inicjatywa, my nawet daliśmy lokal i pieniądze. No bo tak to wygląda. I naprawdę to fajnie, fajnie wygląda.

SARON – też powiem, że doprowadziliśmy do tego wreszcie po kilku latach, że docelową ma siedzibę, to jest bardzo ważne.

Jeżeli chodzi o działkę, ona jest w planie przeznaczona na działalność gospodarczą docelowo. Nie stać nas, żeby wyłączyć działkę tylko po to, żeby pieski toaletę miały. Ja tam pojedę na objazd miasta, tam jest zainteresowana tutaj po prawej mojej stronie i może pozwolę wam w czynie społecznym zrobić coś takiego.

I teraz tak – MPK, odnośnie MPK, to teraz ktoś mi miał przygotować. Szanowni Państwo! Ja tak – żeby było jasne – to powiem też do protokołu i publicznie – jak skończę wszystkie zgromadzenia, to jak zwykle nie będę ukrywał sytuacji spółek, tylko przedstawię sytuację na koniec 2013 roku każdej ze spółki, zrobię konferencję prasową, jak co roku robimy, żeby nie było szeptania, że ktoś śmieci pod dywan zamiata, bo nigdy nie miałem tego w zwyczaju.

Jeżeli chodzi o 2013 roku – było minus 273, ruszono rezerwy i wynik jest mniejszy, mniejszy. Zobaczymy, wszystko tera jest, ta dokumentacja przygotowywana. Teraz wynik po pierwszym kwartale 2014 r. jest minus 228, czyli to, jak był tamten rok, jeszcze nie pokazuje tego roku.

Szanowni Państwo! Ja powiem jedno – ja uważam, że powinien trwać proces restrukturyzacyjny tego przedsiębiorstwa. To nie my, że ktoś komuś krzywdę robi, bo to , może czasami metody, nie, nie w taki sposób. Ale to też zależy, z kim się jakby dyskutuje, ten język może być raz łagodniejszy, raz ostrzejszy. Bo kiedy można się bawić, tworzyć zespoły, głaskać się, to można, a kiedy trzeba ratować, bo czasami ktoś brnie, myśli, że robi dobrze, tak? A jestem tutaj przekonany, że to, że przystąpiliśmy do tego procesu zmian, to ci ludzie, którzy zostali wywieszeni na tych słupach, to powinni być podobizny tych radnych i powinno być napisane: ci ludzie uratowali Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacji i transport publiczny w mieście, bo ja tak osobiście uważam, bo podjęli odpowiedzialną decyzję i dzisiaj tylko konsekwencja zarządu, Pani Prezes i Rady Nadzorczej, aby Panią Prezes dopingować, aby była konsekwentna i mądrość strony społecznej, związków zawodowych może doprowadzić do tego, że przetrwa się ten najgorszy moment i zacznie się wychodzić „na prostą”. Mamy szansę na uratowanie 90 miejsc pracy, jeżeli nie będą konsekwentni, to przedsiębiorstwo nie przetrwa, bo nie ma skąd dokładać.

Teraz temat kolejny – Radny Mrugała – wycieczki na MOSiR – my się jeszcze raz przyjrzymy tym pytaniom, bo na pewno, jeżeli chodzi o rozmowę z Mariuszem to rozmawialiśmy o tym, że każdy, jak udziela odpowiedzi, powinien sprawdzić. Czasami może się wkraść przekłamanie, toteż inaczej to zdanie mogło być zredagowane, ale myśmy rozmawiali o tym, ale nie zamierzam nikogo pozbawiać funkcji dlatego, że on praktycznie – powinien bardziej kontrolować, można powiedzieć, jako dyrektor, działania swoich podwładnych, zawsze, ale jako przełożony, to również ma prawo, jako szef firmy, dać ludziom wolne, bo ma taki kaprys. Ja wiem, znaczy ja wiem, że Pan jest człowiekiem dużej wrażliwości, to po tych pytaniach jest widać.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Panie Radny, sekundę, niech Pan Prezydent się wypowie, będzie Pan Radny zabierał głos.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Szanowni Państwo! Każdy szef ma mieć zaufanie do ludzi, tak, ale to zaufanie czasami bywa nadwyrężane, bo ktoś może kogoś wprowadzić w błąd. Ja też czasami muszę dwa razy patrzeć – ja nie mówię o najbliższych współpracownikach – ale słuchajcie, w każdym gospodarstwie, na każdej działce jakiś kret się znajdzie.

Teraz przejdźmy dalej, Radny Rożnowski – czystość dróg powiatowych, Sandomierska – na zamykanie letnie ulic dróg gminnych podpisana jest umowa z firmą „Veolia Usługi dla Środowiska” z Kielc – 50 tysięcy. Gmina nie zamyka dróg powiatowych bo to jest zadanie zarządcy drogi, ale to znowu jest ta sama historia z tymi drogami. Myślę, że jakby była taka inicjatywa i wraz z odpowiednią kasą, to możemy wziąć, ale to chodzi również o kwestię liczenia. No bo jeżeli mój człowiek, którego ja muszę zatrudnić, bo możemy liczyć z m², ale trzeba policzyć aparat urzędniczy, liczbę dodatkowych godzin bo to trzeba sprawdzić w odpowiednim czasie, to chodzi o pieniądze podatników.

Fontanna w Rynku – ja tyle razy na ten temat mówiłem, ja akurat nie chcę wracać, bo tutaj Radny Sajda ostatnio mówił, że ja nie kontynuuję polityki mojego poprzednika – i może dobrze w niektórych sytuacjach, że tego nie robię, dla tego miasta. Ale ta fontanna to jest jeden wielki gniot – wykonawstwo i wszystko i projekt. Mamy np. opracowany projekt przebudowy tego, ale żaden wykonawca się nie zgłasza do realizacji zadania, a teraz nie mamy pieniędzy. Jak mieliśmy pieniądze, nikt się nie zgłosił, a teraz nie mamy pieniędzy, to o to pytacie.

Czy odnośnie zagrożenia powodziowego – to mieliśmy być czujni od 26 do wczoraj praktycznie i wszystko było pod pełną kontrolą, bo mieliśmy ostrzeżenie z województwa, że mogą być te opady, były, nie było tam większych podtopień, co Państwo wiecie.

Radny Kacuga – jeżeli chodzi o, to ja porozmawiam, podejmę działania tutaj z Gminą Bodzechów, bo to może być problem dla tych ludzi na pewno.

Jeżeli chodzi o Radnego Dudę i pytanie dlaczego Klub Prawa i Sprawiedliwości dowiadyuje się na piśmie. Dlatego – a dlaczego miałby się dowiadywać w inny sposób, na podstawie jakiego paragrafu itd., jak – szczerze mówiąc –

ja zaproponowałem, zaproszenie było imienne na mnie a zaproponowałem kogoś z przewodniczących Rady, tak? Jak sobie policzyłem, to akurat Wiceprzewodniczący mógłby ze mną jechać, jak mu dzisiaj Ambasada Białorusi wizę dała, bo nie wiem jeszcze, czy dostaliśmy wizy wjazdowe. Szanowni Państwo, to jest tak, że nie ma żadnego przepisu, który by regulował, że prezydent miasta zgłaszając, to ma konsultować z kimkolwiek. Zaproponowałem, przyjął. Jeszcze, prędzej wróci stamtąd niż z innych krajów na wschodzie.

I teraz temat dla mnie bardzo istotny, bo tutaj przewodniczący Sułek znowu po staremu znowu zaczął mi wmawiać pewne słowa, których nigdy nie powiedziałem. Ja, odnośnie tego, gdzie jest burdel, ja na pewno się na ten temat publicznie, nigdy do interesantów w taki sposób nie wypowiadałem. Przyjmuję interesantów specjalnie z asystentką po to, żeby – nauczony doświadczeniem, bo już kilka lat temu ten sam osobnik w ten sam paskudny sposób próbował mi wmawiać słowa, które nie mówiłem. I od 5 lat bodajże, czy dłużej już, dłużej, przyjmuję interesantów zawsze w asyście asystentki, albo asystenta, po to, żeby nie było żadnych pomówień. A teraz przechodzimy do rzeczy, o co chodzi. Mamy prawo, mamy przepisy, które to regulują w taki a nie inny sposób. Ja mam tu dokładnie odpowiedź, jaką ta Pani otrzymała. Mam – musicie mi uwierzyć – mam, tu Pani Teresa położyła mikrofon Radia Kielce, żebym nie mógł sięgnąć po dokument. I ta osoba jest poinformowana, że nie spełnia kryteriów formalnych, te kryteria formalne nie są wymyślane przez Prezydenta Miasta, ani przez Pana Dyrektora Starucha, czy Dyrektora Wesołowskiego. To są kryteria, które mamy w przepisach uchwały naszej i wynikają, to jest prawo, prawo lokalne uchwalone przez Szanowną Radę. Naruszenie tego prawa mogłoby spowodować to, że tak jak władze Starachowic sąsiednich, spędzili 2 lata w sądach, czy 3, tylko dlatego, że jeden z radnych przyszedł i powiedział: „Sylwuś, tam się kobieta spaliła, daj jej mieszkanie”. I Sylwuś dał i zaczęłam się wytłumaczyć to mu zeszło prawie 3 lata w sądach. To mniej więcej skrót myślowy, to zawsze jest gdzieś bardziej skomplikowana ta sytuacja, ale to ja Państwu pokazuję – my jesteśmy tutaj, tu dmuchamy na zimne i powiem Państwu tak – a co powiedzieć, bo to jest indywidualny przypadek, o którym się mówi dzisiaj, a takich przypadków, ludzi oczekujących na liście jest 700 czy 800 rodzin. Dzisiaj zaczniemy wpisywać na listę kogoś, naciągać, tak, szukać rozwiązania, później zaraz będzie lobbing, bo ktoś głośniejsze krzyczy. Ja mam próby, płaczem próbują na mnie wymusić pewne decyzje ludzie, są pewne metody takie, żeby zmiękczyć człowieka, tak? Czasami to z takim obciążeniem się po tych rozmowach, bo bezradność, bo najchętniej to by się 2 wieżowce wybudowało i każdemu dało po mieszkaniu, tak? To są naprawdę takie rzeczy, dlatego bym proponował – jeszcze jedno – chciałem poinformować Państwa, że niejednokrotnie już anonimowo jesteśmy informowani o licznych lokalach wolnych pod tym adresem Samsonowicza 55, jeszcze o nielegalnych podnajmach. Wszelkie te doniesienia są sprawdzane, mimo, że nie powinniśmy

może anonimów, ale sprawdzamy to przez administrację i ZUM i to się nie potwierdza, to są takie wojny jakieś podjazdowe między sąsiadami, gdzieś, coś. I teraz „z drugiej beczki” – i teraz, Szanowni Państwo – muszę, Panie Radny powiedzieć o naszej ostatniej rozmowie na korytarzu. Co robimy, gdy mamy doniesienia? Ja muszę sprawdzać, od czasu do czasu, zasoby i w związku z tym podjęliśmy decyzję, że ludzie muszą przynieść zaświadczenie, że nie posiadają żadnej nieruchomości w ewidencji podatków bo różne sytuacje się zdarzają. I co się wtedy? I znowu jest wtedy jazda na nas, że my niedobrzy od biednych ludzi żądamy oświadczeń. Dobrze, ale jeżeli ktoś ma aż tak trudną sytuację finansową, to są procedury do tego, żeby zwolnić tego człowieka z tej opłaty, ale to trzeba, tak, ale to są również zasoby komunalne do sprawdzenia, a tam nie każdy już jest taki, kto ma sytuację dramatyczną, tragiczną, czy jakąś tam, a te wszystkie procedury od nas również wymagają poniesienia kosztów. Skąd mamy dobierać? To dlatego musimy to wszystko naprawdę rozważyć, rozważnie do tego podchodzić.

Jeżeli chodzi o kolejne, to ja tu więcej już nic nie mam – jakbyście popatrzyli, ci co są w komisji tej przyznającej mieszkania, Komisji Rodziny, to widzicie dramat za każdym razem, jak macie posiedzenie, w tych materiałach, które dostajecie. Tam nikt, jak ma pięknie, nie składa pism.

I teraz dalej mamy jeszcze – Radny Rożnowski – śmieci, kosze na ulicach powiatowych – to jest ta sama historia, zwrócimy się po raz kolejny.

Radny Sajda – odnośnie znak przejścia dla pieszych – zwrócimy się do zarządcy, czyli, żeby było jasne, do Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich.

Radna Sławek – pediatria, co można zrobić. Będziemy również apelować o rozwiązanie tego problemu. My, z punktu widzenia miasta widzimy, jak jest. Radna jest pediatrą, szukają pediatry.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Pan Prezydent skończył?

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Tak, ja skończyłem. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Czy a propos tego punktu? Proszę, Panie Radny, bardzo proszę.

Radny Z. Duda – Ad vocem. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! My tutaj jesteśmy dlatego, że tak mówi ustawa o samorządzie i różne przepisy, które dotyczą naszej obecności. Wszyscy musimy je przestrzegać. Pan powiedział – dlaczego miałby Pan się dogadywać w inny sposób, jaki akt prawny o tym mówi, żeby ta delegacja jechała i kto to wyznacza? Tak? To będzie w protokole. Więc ja powiem tak – jest to odpowiedź, odpowiedział mi Pan dokładnie na takie samo pytanie 24 września 2012 roku, pozwolę sobie zacytować: „Powiem tak, ja jestem prezydentem 6 lat, wcześniej byłem prezydentem miasta i w tym czasie nie spotkałem żadnego dokumentu, który by mówił, jak procedura jest wyznaczania członków delegacji”. Panie Prezydencie! Otóż jest taka procedura, cytuję art. 49 Statutu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski: „Delegowanie radnych reprezentujących Radę

na wyjazdach krajowych i zagranicznych powinno odbywać się w drodze konsultacji między przewodniczącym rady a przewodniczącym klubu”. Więc zapytam – w czyje kompetencje, Panie Prezydencie, Pan teraz wszedł i czy powinien Pan to konsultować, czy nie, bo tak mówi Statut Gminy. Ja zacytowałem, wszyscy mogą to zobaczyć. Nikt nigdy nie konsultował tego z przewodniczącymi klubów. Pytałem wyraźnie, czy Pan Przewodniczący – w moim pytaniu było zawarte wyraźnie – będzie tam również reprezentował, Pan Przewodniczący Kacuga będzie reprezentował Radę Miasta? Mamy to wszystko w nagraniach, będzie to wszystko w protokole. Pan mi tutaj odpowiedział, że Pan tylko i wyłącznie Pan o tym decyduje. Czy to tak wygląda? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Pan Radny teraz Sajda zabierze głos, bardzo proszę, ja myślę, że Pan Prezydent też zabierze w tej sprawie.

Radny Wł. Sajda – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Panie Prezydencie! Ja bym apelował do Pana, ma Pan służby, nie Pan, ale to, co wyprawiają ludzie, pracownicy, co koszą drogi wojewódzkie i powiatowe a chodniki, które są akurat przy Traugutta, to są akurat – słucha Pan, Panie Prezydencie – a chodniki należą pod miasto i oni mają te odkurzacze tzw. te „trąby”, zamiast zgrabić, zamieść, to wszystko na chodnik albo do Parku i zadowolone są. Zwróciłem uwagę im, to jeszcze goście do bicia, „co cię to obchodzi”. No to przecież to jest karygodne, u siebie robią porządek, a nie grabią, a zaśmiecają nasz chodnik, który my sprzątam, ja powiem krótko – przy Traugutta i park, wszystko, bo tymi odkurzacami jadą, przecież to powinien wziąć, zgrabić, zamieść po skoszeniu. I, Panie Prezydencie, mam takie pytanie, czy, podobno jest, że MCK przekazał utrzymanie, utrzymanie muszli w Parku miastu i miasto utrzymuje w ogóle muszlę w Parku? To znaczy się, że MCK – owi jest to niepotrzebne, skoro utrzymuje to miasto. A do tej pory było tak, że to utrzymywał wszystko MCK. I Panie Prezydencie, powiedział Pan, zarzucił mi Pan, że to chodzi o byłego Pana Prezydenta Szostaka. Ja nie neguję, co robił, czy robił źle, bo dla mnie to np. wybudował ośrodek na Gutwinie i ludzie są zadowolenie z tego, a z tą halą, to czekam właśnie na odpowiedź, Pani Prezydencie, bo dla mnie jest dziwne, że ma Pan służby i ja zadałem pytanie, jakie są gwarancje, dokąd są gwarancje np. hali sportowej na ul. Świętokrzyskiej i muszli w parku i żaden z pracowników, do tej pory nie mam odpowiedzi. Przecież to powinno być sekunda i wiadomo, dokąd jest gwarancja. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Ja ad vocem muszę. Ja tak może odpowiem Radnemu Dudzie, że ja nikomu w kompetencje nie wchodzę, zaproponowałem, to jest kwestia wasza, między radą, ja zaproponowałem radnemu Kacudze, przewodniczącemu Rady Kacudze taki wyjazd.

Jeżeli chodzi o Pana Radnego Sajdę, to co ja mogę powiedzieć, Półtora roku Miejskie Centrum Kultury, półtora roku temu, około półtora roku temu przekazało gospodarce tym WIK – owi, Wydziałowi Infrastruktury dlatego, że kwiatki na tym rosną, rośliny, zmiatanie bardziej leży w kompetencji Wydziału, cały Parki, WIK – u, niż ludzi, którzy zajmują się, nie wiem, teatrem czy piosenkami. Jest procedura występowania o to, przekazywania tego na konkretną imprezę itd., itd. To są sprawy wewnętrzne i takie to jest spłykanie tematu, że komuś to nie jest potrzebne, a to bzdura, ale to tak zabrzmiało, bo tak miało zabrzmieć. To jest bzdura. Tak samo, jak ja – powiem Panu – nie dam sobie wmówić tego, że Szostak budował Gutwin, bo – jak dobrze pamiętam – to ten Gutwin był budowany przez wiele lat ale to myśmy go skończyli i myśmy do perełki doprowadzali go co roku, bo sam zbiornik – to jeszcze pracowałem w 2003 roku nad koncepcjami, to może kiedyś będziemy opowiadać, jak to by wyglądało, jak wyglądało i jak wygląda dzisiaj. Bo co roku było coś tam dodawane po to, żeby był atrakcyjny ośrodek. Szkoda tylko, że słońca dzisiaj nie ma, ludzie nie mogą tam wypoczywać. Odnosnie tych wszystkich Pana zapytań, to bardzo ciekawe jest, kto Panu podsuwa te zapytania, bo jeżeli rozmawialiśmy i to kłamstwo, które puszczenie na miasto, puszczone jest poprzez takie zapytania, mnie to boli. Ale ja powiem, jakie kłamstwo, bo to też protokół niech będzie. Kłamstwo, że halę można było – bo Pan takie pytanie zadał w ten sposób na ostatniej sesji – że halę można było wybudować z podziemnym garażem, z trybuną za 70 mln, czy za 50 mln, za 42 mln zł, a ja nie chciałem tego zrobić i okrojona wybudowałem za te pieniądze i po prostu ten kto chodzi i to kłamstwo powtarza jako plotkę, bo to później widziałem wywiad z jednym zorientowanym gościem, również z tego samego źródła korzystającym wiedzy, no to po prostu mnie to przeraża. Jak można próbować manipulować – nie wiem, czy świadomie, czy nieświadomie – społeczeństwem? Gdybyśmy weszli w ten rozbudowany projekt, dzisiaj moglibyśmy zapomnieć o jakichkolwiek inwestycjach w mieście, nie wiem, czy byśmy dokończyli w ogóle te inwestycje kiedykolwiek.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Panie Prezydencie! Jeszcze proszę o głos Pana Radnego Kunata i potem jeszcze Pan Radny Sajda zabierze głos ad vocem.

Radny J. E. Kunat – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Mam rozumieć, że na tą moją interpelację w sprawie tych pism, które kierował do Pana Pan Przewodniczący Rady Osiedla „Denków”, jak również drugie pismo od mieszkańców, to będę miał odpowiedź? Bo mnie o te 2 rzeczy chodziło.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Na piśmie.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo Radni! Jesteśmy w punkcie odpowiedzi na interpelację i zapytania, czy w sprawach różnych, bo jeżeli to dotyczy odpowiedzi na interpelację, to proszę kontynuować. Proszę bardzo.

Radny Wł. Sajda – Panie Prezydencie! Ja nigdy złośliwie nie zadaję w ogóle pytań, czy interpelacji, nie, Ale Panie Prezydencie, na następną sesję, na następną sesję przyniosę wypowiedzi z gazet w ogóle i odpowiedzi na interpelacje Pana o hali i – Panie Prezydencie – wyraźnie Pan mówił, że jak nie byłoby, nie zaczęta została budowa, tylko później był pierwszy przetarg, to już za Pana, po tej nowelizacji i był unieważniony bo było chyba 77 mln, nie? I że to – Pan mówił – marmury, nierdzewna, to tam, że to trzeba zmniejszyć w ogóle koszty budowy i zmniejszono, że została wybudowana za 62 czy 65, ale takie, no 64, ile? 54? A Pan Prezydent ostatnio mówił, że ponad 60. I, Panie Prezydencie, ja przyniosę te papiery i zobaczymy.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Ja Panu udzielę konkretnie odpowiedzi, pokazując te wszystkie koszty, żebyście przestali jako radni opowiadać ludziom różne nieprawdy, bo to jest po prostu plotka, tak? Bo plotkę ktoś, ja wiem kto i komu zależało, głosi, że „ja, jak byłem, to bym wybudował za 40”. Bzdura.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Proszę bardzo, Pan Radny Duda.

Radny Z. Duda – Ad vocem, Panie Prezydencie! Cały czas chciałem rozmawiać o tych delegacjach ze strony Rady Miasta na różne wyjazdy. Chciałbym uzyskać od Pana wyjaśnienia na piśmie, ponieważ artykuł, który ja przytoczyłem Statutu pokazuje dokładnie, jak to powinno być robione. Chciałbym otrzymać również wyjaśnienia na temat wyjazdu do Białej Cerkwi i do Gennevilliers, bo wtedy odpowiedział mi Pan identycznie, natomiast ja mam wątpliwości, czy jest to zgodne z prawem. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję bardzo. Pan Radny Henryk Rożnowski zabierze głos jeszcze.

Radny H. Rożnowski – Panie Prezydencie! Ja chciałem jeszcze tylko dopytać do tej mojej interpelacji odnośnie ul. Opatowskiej, Mickiewicza i Okólnej – rozumiem, że to trafi do zarządców tych dróg, dobrze rozumiem?

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Tak, oczywiście. Będziemy rozmawiać zawsze z zarządcami. Odnośnie tej odpowiedzi, po raz ostatni zaproponowałem – jeżeli ja będę miał osobiste zaproszenie – wyjazd radnym, bo z urzędnikami jest łatwiej.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Kto z Państwa Radnych jeszcze zabiera głos w sprawach dotyczących odpowiedzi na interpelacje? Jeżeli nie, nie widzę, przechodzimy do punktu VII, nie – VIII – odpowiedzi na zapytania dotyczące sprawozdania z prac Prezydenta Miasta.

Ad VII/Odpowiedzi na zapytania dot. sprawozdania z prac Prezydenta Miasta:

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Nie było takich pytań, więc ten punkt jest już martwym punktem.

Ad VIII/Sprawy różne:

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – I sprawy różne, bardzo proszę, jeżeli są. Bardzo proszę, Pan Radny Moskalewicz pierwszy, Pan Radny Kunat drugi w sprawach różnych. Bardzo proszę. Czy Pan Radny Moskalewicz zabiera głos? Bardzo proszę, Pan Radny Kunat.

Radny J. E. Kunat – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja chciałem ze swojej strony podziękować wszystkim tym, którzy złożyli na tą wieżę na Świętym Krzyżu swój grosz. Jednocześnie chciałem zapytać się, czy wszyscy Państwo, co dali te pieniążki, otrzymaliście podziękowania, bo nie mam tej wiedzy? Wszyscy Państwo dostali? Tak? Dziękuję bardzo. Jeszcze raz za to dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Kto jeszcze w sprawach różnych z radnych zabiera głos? Jeżeli nie ma, zamykam LVI sesję Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

Sesja Rady Miasta zakończyła się o godz. 14.25.

Protokołowały:

mgr Marta Kamińska
mgr Eliza Kaniewska
mgr Anna Krakowiak

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady Miasta
mgr Janusz Wojciech Kotasiak