PROTOKÓŁ Nr LIII/2014
z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego
z dnia 18 marca 2014 r.

Obrady otworzył Wiceprzewodniczący RM – Waldemar Kacuga, stwierdzając na podstawie listy obecności prawomocność obrad.

Sesja rozpoczęła się o godz. 12.00.

Następnie Wiceprzewodniczący RM powitał gości zaproszonych na sesję.

W sesji udział wzięli:

1. Radni RM – zgodnie z załączoną listą obecności ***(załącznik nr 1 do protokołu).***
2. Prezydent Miasta – Jarosław Wilczyński
3. Wiceprezydent Miasta – Paweł Górniak
4. Sekretarz Miasta – Marzena Dębniak
5. Skarbnik Miasta – Elżbieta Pichór
6. Asystentka Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej – Jarosława Górczyńskiego – Agnieszka Rogalińska
7. Asystent Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej – Jarosława Rusieckiego – Artur Głąb
8. Asystent Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej – Zbigniewa Pacelta – Paweł Celebański
9. Przedstawicielka Posła do Parlamentu Europejskiego – Jacka Włosowicza – Joanna Francuz
10. Asystentka Starosty Ostrowieckiego – Magdalena Jurkowska
11. Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta
12. Dyrektorzy jednostek organizacyjnych i zakładów budżetowych Gminy Ostrowiec Świętokrzyski oraz prezesi spółek gminy
13. Przewodniczący Rad Osiedlowych
14. Przedstawiciele lokalnej prasy, radia i telewizji kablowych

Nieobecni radni: Ryszard Binensztok, Janusz Wojciech Kotasiak, Jan Edward Kunat, Wojciech Mazur

Ad. I. /Przedstawienie porządku obrad.

Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Przystępujemy teraz do przedstawienia porządku obrad. Bardzo proszę, Panie Prezydencie.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Proszę o przyjęcie pod obrady nowego projektu uchwały w sprawie zamiaru wprowadzenia nowej sieci komunikacyjnej realizowanej przez operatora – Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Gminy Ostrowiec Świętokrzyskim oraz zmian w systemie taryfowym oraz opłat za przejazdy, który został radnym dostarczony wczoraj, był już opiniowany przez komisje Rady Miasta. W stosunku do pierwotnego projektu jest to wersja rozszerzona o punkt 3 w §1, jest to uzgodnione z klubem radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej naszej Rady Miasta. (***Pierwotny projekt uchwały stanowi załącznik nr 2 do protokołu)***
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Bardzo proszę, Pan Radny Henryk Rożnowski.
Radny H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! W związku z tym, że po długich, mocnych w argumenty dyskusjach doszliśmy do przekonania, że nasz projekt uchwały, który proponowaliśmy na dzisiejszą sesję, na dzień dzisiejszy jest nie do zrealizowania, w związku z tym – to, co Pan Prezydent powiedział – jest zapis o dalszych pracach na temat komunikacji miejskiej, dlatego też proponuję, proszę o wycofanie naszego projektu z porządku obrad. Dziękuję bardzo***.(Wycofany projekt uchwały stanowi załącznik nr 3 do protokołu)***
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Czy są inne jeszcze wnioski w tym temacie, jeśli chodzi o porządek obrad? Jeżeli nie, to nasz porządek obrad będzie wyglądał następująco, że punkt trzeci, wszystko idzie po prostu do góry. Punkt 3 jest punktem 2, punkt 4 – punktem 3. Także ten nowy porządek obrad będzie tak wyglądał. Kto jest za tym nowym porządkiem, proszę o podniesienie. Kto jest za ? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Porządek został przyjęty 18 głosami.

Radni RM jednogłośnie przyjęli poniższy porządek sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego:

I. *Przedstawienie porządku obrad.*
II. *Interpelacje i zapytania.*
III. *Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za okres od 19 lutego do 7 marca 2014 r.*
IV. ***Komunikacja publiczna w mieście – funkcjonowanie Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji w Ostrowcu Świętokrzyskim***.
V. *Podjęcie uchwał w sprawie:*

1) *zamiaru wprowadzenia nowej sieci komunikacyjnej realizowanej przez operatora – Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Gminy Ostrowiec Świętokrzyski oraz zmian w systemie taryfowym i opłat za przejazdy,*

2) *zmieniająca uchwałę w sprawie Statutu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski,*
3) *zmiany podziału miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na okręgi wyborcze w wyborach do Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego,*
4) *zmieniająca uchwałę w sprawie podziału miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych,*
5) *utworzenia odrębnych obwodów głosowania w wyborach do Parlamentu Europejskiego,*
6) *przystąpienia do opracowania Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na lata 2014 – 2020,*
7) *wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski do partnerstwa w realizacji w latach 2014 – 2015 projektu pod nazwą „Schematom STOP! Wspólne działania instytucji pomocy społecznej i instytucji rynku pracy – pilotaż" realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki przez Centrum Rozwoju Zasobów Ludzkich,*
8) *wydzierżawienia nieruchomości, położonej w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ul. Świętokrzyskiej,*
9) *wynajęcia gruntu, położonego w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ul. Aleja Jana Pawła II,*
10) *ustanowienia drogi koniecznej,*
11) *ustanowienia służebności gruntowej,*
12) *nabycia nieruchomości,*
13) *nabycia nieruchomości,*
14) *przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Ostrowiec Świętokrzyski,*
15) *zatwierdzenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń modernizacyjnych na lata 2015 – 2017 dla Miejskich Wodociągów i Kanalizacji Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Ostrowcu Świętokrzyskim",*
16) *zm. uchwałę w sprawie opłaty targowej,*
17) *zwolnienia zakładu budżetowego z obowiązku wpłacenia nadwyżki środków obrotowych do budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski,*
18) *zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla gminnego zakładu budżetowego – Zakład Usług Miejskich w Ostrowcu Świętokrzyskim,*
19) *zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2014 r.,*
20) *zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2014 – 2023.*

VI. *Sprawozdanie z prac Rady Miasta i komisji Rady Miasta za 2013 r.*
VII. *Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.*

VIII. *Sprawy różne (m.in. sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Ostrowiec Świętokrzyski z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2013 r.).*

Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga - Pozwolę sobie po tym przyjęciu porządku obrad, ponieważ są przedstawiciele handlowców – Pani Halina Biernat i Pan Jerzy Rogala, którzy chcą serdecznie tu podziękować. Bardzo proszę o chwilę uwagi.
Pan Jerzy Rogala – Dzień dobry Państwu. Moje nazwisko Rogala Jerzy. Panie Przewodniczący! Przede wszystkim chciałem podziękować za umożliwienie nam takiego krótkiego wejścia, podziękowania. Można prosić, Pani Halinko? Panie Prezydencie! Chcieliśmy w imieniu handlowców Targowiska Miejskiego, czyli osób de facto pracujących, prowadzących tam działalność gospodarczą, podziękować Panu serdecznie jako przewodniczącemu komisji, która wyłaniała nowego dyrektora. Pan Dyrektor jest na tyle komunikatywny, na tyle bezpośredni, wspaniale prowadzi do obecnej chwili Targowisko, pracę Targowiska. Naprawdę dziękujemy.
Pani Halina Biernat – Zmiany są naprawdę super, naprawdę nas cieszą, naprawdę kontakt wspaniały ze wszystkimi, wychodzi Dyrektor do wszystkich pracujących na Targowisku, naprawdę, tak, bardzo nas to cieszy, że chyba wreszcie nastąpi ten spokój uprawniony, wszystko. Naprawdę dziękujemy, że komisja tak zadecydowała. Najlepszego, naprawdę, wspaniały, dziękujemy ślicznie.
Pan Jerzy Rogala – A do Prezydenta Górniaka - Panie Prezydencie! Z racji obowiązków serdeczna prośba – proszę nas bardziej objąć „skrzydełkami" swoimi. Oczywiście przygotowaliśmy bukiet kwiatów dla Pana Dyrektora Targowiska Miejskiego – dla Pana Mariusza Kosiarza. Czy Pan Mariusz Kosiarz będzie uprzejmy, jest na sali? Panie Dyrektorze, czy może Pan na chwilkę do nas, zapraszamy serdecznie. Panie Dyrektorze! Dziękujemy za wszystko, co Pan do obecnej chwili zrobił i liczymy na dalszą owocną współpracę, która będzie na pewno wyglądała wspaniale. Dziękujemy serdecznie.
Dyrektor Targowisk Miejskich – Mariusz Kosiarz – Proszę Państwa! Dziękuję serdecznie, natomiast dziękując Państwu z Targowiska, chcę Państwu powiedzieć, że to jest początek pracy, znaczy zaczynamy długą drogę, wiele przed nami, że sporo tematów mamy wylistowanych i mam nadzieję, że z sukcesem będziemy je dalej prowadzić, że nie zachłystujemy się tym, ponieważ przed nami jest dużo ciężkiej roboty, natomiast bardzo miło mi, bo to jest wyraz jakby wzajemnego zrozumienia i tak go traktuję. Dziękuję Państwu i dziękuję Panom Prezydentom także.

Pan Jerzy Rogala – Dziękujemy serdecznie. Zapraszamy również wszystkich radnych, Panie Radne, Panów Radnych, jesteśmy też jako handlowcy do dyspozycji Państwa.

Ad. II/Interpelacje i zapytania:

Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Przystępujemy do punktu drugiego naszego dzisiejszego porządku – interpelacje i zapytania. Pan Moskalewicz, Pan Kaszuba Dariusz, Pan Wojciech Lesisk, Pan Włodzimierz Sajda, Pan Zbigniew Duda, Pan Henryk Rożnowski. Będziecie Państwo odpowiadać w kolejności. Panie Leszku, Panie Sułek, króciutko, jeżeli będzie to w sposób zasadniczy, krótki, bez podjazdów takich, bez wywoływania nazwisk i ubliżania komukolwiek, dobrze, dobrze? Bardzo proszę, mam pytanie do Państwa Radnych, ponieważ jest Pan Leszek Sułek na Sali i prosi w imieniu stowarzyszenia o głos – czy Państwo wyrażacie zgodę, żeby na początku udzielić Panu Leszkowi Sułkowi głosu, przed interpelacjami? Jesteście Państwo za? Panie Leszku, bardzo proszę.
Pan Leszek Sułek – Dzień dobry. Witam Pana Prezydenta, Pana Przewodniczącego i wszystkich Państwa Radnych. Przyszliśmy tutaj z reprezentacją stowarzyszenia, które właśnie wczoraj miało kolejne spotkanie. Omawialiśmy problemy naszego miasta, co tu dużo mówić, problemów tu jest sporo, są one bardzo dla nas ważne. Główny punkt, jak wiadomo, komunikacja. Drodzy Państwo! Nie jestem specem od tej dziedziny, mam nadzieję, że Pan Choinka okaże się nim i poprawi komunikację w naszym mieście, ale ona już na tym etapie jest nie do przyjęcia. Okoliczne, peryferyjne dzielnice np. rejon tzw. tam tej dalekiej Bałtowskiej, te slumsy na Samsonowicza, ludzie nie mają dojazdu, tam są też małe dzieci. Jest wiele peryferiów miasta, które już mają problemy i Państwo chcecie ograniczać MPK, chcecie skupić – z tego, co słyszę – w centrum. O co tu chodzi, czy to nie jest jakiś zakamuflowany sposób docelowo sprzedaży działki w tym miejscu co jest, za dobre pieniądze, bo jak wiadomo – jest to punkt dobry, a MPK już gdzieś, już nawet gdzieś pod inną nazwą, może nawet z żółtymi samochodami zacznie jeździć, to tyle. Chciałbym, jeśli chodzi o MPK – jak zwykle – o, umknęła nam plansza „stop dla biedy”- chciałem Państwa zmobilizować jako Radnych, nie wiem, jako Pana Prezydenta, ze w sprawie światła, które jest tak istotne dla ludzi, Starostwo wyasygnowało aż 3 tys. zł, załamało mnie to, taka suma. Proszę Państwa, żeby rozwiązać problem, podłączyć wszystkich ludzi, co nie mają, trzeba dokładnie 60 – 70 tys., które też nie są dużymi pieniędzmi dla naszego miasta, bo wstyd, to jest właśnie ten wstyd. Powstrzymałem się od robienia jakichś happeningów podczas imprez na hali bo sam też uwielbiam sport. Proszę Państwa! Będąc tutaj nie sposób zająć się takimi sprawami personalnymi. Widzę, Pan Choinka już się nie może doczekać. No rzeczywiście, robi Pan błyskotliwą karierę, dyrektor – no jak

najbardziej – ale że syn od razu na ratownika, chyba tam wnuczków swoich nie…
Radny Z. Moskalewicz – Panie Przewodniczący! Niech Pan zwróci Panu Sułkowi uwagę, że to mają być merytoryczne uwagi.
Pan Leszek Sułek – Przepraszam, Pan Sulik nadal na Radzie, oj, rzeczywiście, brak wstydu i reprezentuje mieszkańców, a Pan, co Pan, kryminału reprezentuje i jeszcze Pan tu przychodzi?
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Panie Leszku, Panie Sułek! Proszę w sposób zasadniczy przedstawić sprawę.
Pan Leszek Sułek – To jest jedna z zasadniczych spraw. Panie Kuszewski… Proszę mi nie wyłączać, bo jestem przygotowany taki wariant.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Pan sam wyłączył.
Radny M. Kuszewski – Miało, Panie Przewodniczący, być bez personalnych wycieczek. Nie dotrzymujemy słowa.
Pan Leszek Sułek – Dobrze, bez personalnych, ok. Chodzi o tego Pana, co teraz zabierał głos. Jak wiadomo, jest zamieszany w aferę typu tego, że projekt, o którym już mówiliśmy kiedyś, tak był skonstruowany, że nikt inny nie mógł go podjąć tylko właśnie ten Pan. Dziękuję, kłaniam się bardzo, ze Pan się podjął go prowadzić, bo by się załamała Unia Europejska.
Radny M. Kuszewski – Jak Pan będzie więcej na ten temat wiedział, to chętnie z Panem, dyskusję podejmę.
Pan Leszek Sułek – Wiem również to, że żona Pana Kałamagi za nadzór na to ma co miesiąc ma 1400 zł, to też wiem.
Radny M. Kuszewski – Panie Przewodniczący! Pan Sułek łamie ustalenia, proszę reagować.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Panie Leszku, proszę kończyć!
Pan Leszek Sułek – Znowu maszyna się zacięła, przepraszam. Panie Prezydencie! Mam prośbę. Panie Prezydencie! Niech się Pan obudzi chociaż pod koniec kadencji, niech Pan zacznie myśleć kategoriami mieszkańców. Narobił Pan tyle błędów, że chyba z własnych, skromnych dochodów, zasiłków, ufunduję Panu nie wiem, puchar srebrny, czy nawet złoty. Wyrzucił Pan ludzi z MOPS–em na peryferia, z PKPS – em na peryferia. Prace, które mogły być wykonywane przez naszych ludzi…
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Do rzeczy!
Pan Leszek Sułek – Rzeczą to jest to, że puścił Pan ludzi z innego miasta, które budowały – jak wiemy – halę, muszlę, były to buble, były to buble, nawet kostka brukowa w Parku była robiona przez Kielc, kiedy u nas ponad 100 osób było przyuczonych do tego zawodu. Pan ma w nosie interes…
Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Człowiek, który nie ma bladego pojęcia, o czym mówi, powinien mieć zabrany głos. To, co mówi, sugeruje mi łamanie prawa.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Panie Leszku…

Pan Leszek Sułek – Od tego są sądy. Pojęcia to Pan nie ma. Pan zajęcia praktyczne skończył w Kielcach, a był to wydział, gdzie zlatywali ci, co nie dostali się na inne kierunki studiów.
Radny M. Kuszewski – Skończmy tą farsę, przecież to jest obraźliwe w tym momencie!
Pan Leszek Sułek – To może spotkamy się w sądzie.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Panie Leszku, koniec!
Pan Leszek Sułek - Takie niedobitki na moich czasów tam studiowały.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Panie Leszku, dziękujemy!
Prezydent Miasta - J. Wilczyński - Panie Przewodniczący! Ja jestem gościem na tym i bardzo proszę – jeżeli chcecie dyskutować ze mną, to weźcie tego człowieka.
Pan Leszek Sułek – Nie tego człowieka, tylko byłego posła.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Panie Leszku!
Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Weźcie to nieszczęście tego miasta z moich oczu!
Pan Leszek Sułek – Nieszczęściem to jest Pan, Panie Prezydencie!
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Panie Leszku, dziękuję!
Pan Leszek Sułek – Dziękuję. Było mi miło. Dziękuję Panu Przewodniczącemu, Panu Prezydentowi. Życzę…
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Dziękujemy! Dziękujemy! Przystępujemy do interpelacji, proszę Pana, udzielam głosu Panu Zbyszkowi Moskalewiczowi, Radnemu Rady Miasta.
Radny Z. Moskalewicz – Panie Przewodniczący! Ja na początki, bo nie mogę, jeszcze może Pan Sułek mnie usłyszy, ale chciałbym, żeby wyjaśnić na forum u Radców Prawnych, czy my możemy dopuszczać do takich wystąpień, bo one będą teraz co tydzień pewnie, co nasze posiedzenie plenarne, dlatego, że Pan Leszek Sułek robi sobie kampanię, ok., ma prawo, tylko nie wiem, czy startuje do Europarlamentu, czy startuje do Parlamentu Wolnej Republiki Krym, czy będzie tutaj radnym, czy Prezydentem, natomiast bardzo proszę ustalić, bo ja już nigdy nie udzielę jakby pierwszeństwa Panu Sułkowi, dlatego, że on po prostu obraża osoby. Nie może być takich wycieczek osobistych, może absolutnie zgłaszać jako obywatel każdy problem, który dotyczy mieszkańców miasta i ten problem powinien być umotywowany i merytoryczny. Już kiedyś zwracałem uwagę. Nie dajmy się omamić takiemu człowiekowi i go bać się, bo on jeśli ma rację to my to wiemy, jeśli nie ma racji, to my też wiemy, natomiast bardzo bym prosił o ustalenie takich procedur, czy w głosach różnych, czy na koniec, bo to nie jest interpelacja. Prawo do interpelacji praktycznie i zadawania pytań mają wszyscy, ale przede wszystkim przedstawiciele, czyli my. Chodzi mi o porządek i o to, żeby nie czuły się osoby – być może za chwilę ja będę zaatakowany w jakichś obrzydliwy sposób – no po prostu źle, to tak nie może być. Teraz przystąpię już do tej swojej pracy radnego, czyli zgłoszę szybko moje interpelacje.

1) Mam takie pytanie, czy to możliwe, żeby mieszkańcy sami decydowali o wydatkach z budżetu miasta. Moim zdaniem. Po raz pierwszy spróbowano tego w brazylijskim Porto Alegre w 1989 roku. Pomysł dobrze się sprawdzał i budżet obywatelski zaczęto wprowadzać także w innych miastach w Brazylii i na świecie, a pionierem wśród miast w Polsce jest Sopot. Wbrew pozorom, aby wprowadzić budżet obywatelski nie potrzeba nowego prawa. Wystarczy jedynie dobra wola Rady Miasta, Prezydenta Miasta i oczywiście zagwarantowanie jakichś środków finansowych na realizację tego zadania. Moim zdaniem, wzorem innych miast należy powołać komisje doraźną ds. budżetu obywatelskiego, która opracowałaby propozycje kwoty takiego budżetu na rok 2015 - jako pilotażowy, jako projekt. Widać, że w Kielcach i niektórych innych miastach sprawdziło się to, ludzie poczuli się dowartościowani, bo przecież to oni – obywatele miasta naszego Ostrowca są tymi, którzy dają budżet i którzy powinni dysponować tym budżetem, oczywiście w ramach możliwości finansowych gminy. Może pojawić się pytanie - dlaczego mieszkańcy w ogóle mieliby decydować o wydatkach z budżetu miasta ? Odpowiedź jest prosta − dlatego, że to ich własne pieniądze. Nie ma potrzeby martwić się niskim początkowo poziomem aktywności obywatelskiej w tym temacie, bo jeżeli budżet obywatelski będzie działał prawidłowo, to mieszkańcy sami się do tego przekonają i zobaczą, że ich zaangażowanie przynosi konkretne korzyści w ich osiedlu i ich ulicy. Dlatego proszę Was o mojego projektu i przystąpienie do prac w ramach komisji doraźnej. (Interpelacja stanowi ***załącznik nr 4 do protokołu***).

2) Następnym tematem jest temat reklam w mieście. Oczywiście uregulowania prawne są takie, że można wieszać wszędzie i wszystko, natomiast mam pytanie, bo nie chcę tutaj przedłużać moich dywagacji. Czy możliwe jest, żeby mieszkańcy sami w sposób uregulowany zadecydowali o tym, aby inwazja reklam w przestrzeniach miejskich była wstrzymania. Czy możliwe jest – bo w niektórych miastach, jak czytałem, wprowadzono regulamin umieszczania szyldów i reklam. Oczywiście też badałem sprawę pod względem prawnym, trudno jest to wprowadzić dlatego, że nie ma uregulowania, które by to kategorycznie i raz na zawsze załatwiało. Jest od wielu miesięcy, a może już lat projekt prezydencki uporządkowaniem przestrzeni gminnej, znaczy miejskiej, natomiast – gdzieś on tam – w przestrzeni Sejmu utkwił, mam nadzieję, że posłowie przystąpią do wprowadzania tego projektu, bo on by dał oręż, czy Prezydentom, czy Radzie Miasta, ustalania pewnych norm, gdzie można to, w jakiej wielkości, te reklamy były umieszczane. Przy okazji mam takie pytanie: - czy budowa i postawienie nośników reklam, jak one się nazywają, tych ,takich czasem wielkich konstrukcji stalowych, powinno odbywać się przy uzyskaniu zgody odpowiedniego urzędu, nie wiem, urzędu powiatowego, urzędu nadzoru budowlanego, bo czasami przechodząc ,koło takich reklam wydaje się, ze one za chwilę upadną, na takich obrzydliwych blokach czasem wspierane, czy

przyciskane i chcę zobaczyć, czy takie konstrukcje podlegają kontroli nadzoru budowlanego, czy takie kontrole miały miejsce? Jeśli tak, chciałbym poznać ich rezultaty. Oczywiście, zdaję sobie sprawę, że reklamy są do przyjęcia i mogą w pewien sposób upiększać krajobraz miejski, ale muszą być estetyczne i uporządkowane. Dlaczego po prostu nie uporządkować przepisów dotyczących miejsc i sposobów umieszczania reklamy? To pytanie moje było może o wprowadzenie regulaminu, ale pewnie uregulowania są wyższego rzędu. (Interpelacja stanowi ***załącznik nr 5 do protokołu***).

3) Następny problem miejski, to jest problem, który od kilkunastu tygodni toczy się w oddziale pediatrii. Tam po prostu brakuje lekarzy. Po wielu tragediach jakie miały miejsce w Polsce a związane były ze złą opieką lub jej brakiem w szpitalach nie mogę być obojętnym na te sygnały. Czy to możliwe, by w XXI wieku w tak wspaniale zarządzanym szpitalu była taka sytuacja, że brakuje obsady lekarskiej do opieki nad dziećmi? Proszę o odpowiedź na następujące pytania: Czy zgłosił się kandydat na stanowisko kierownika oddziału Pediatrii, bo od czterech miesięcy trwa konkurs i z tego, co wiem, nie ma szefa oddziału pediatrii ? Ilu lekarzy specjalistów zatrudnionych (posiada etat) jest na tym oddziale, czyli posiada tam etaty? Czy informacje o oddziale Pediatrii umieszczone na stronie internetowej szpitala są zgodne z prawdą? Czy prawdą jest, że często na zasadzie" łapanki" zapewnia się obsadę lekarską na tym oddziale ? Czy prawdą jest, że bywały przypadki, iż lekarze na tym oddziale musieli dyżurować po kilkadziesiąt godzin, gdyż nie było komu ich zastąpić ? Jaka jest przyszłość oddziału Pediatrii Szpitala? (Interpelacja stanowi ***załącznik nr 6 do protokołu***). Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Dziękuję. Bardzo proszę Pana Radnego Darka Kaszubę.

Radny D. Kaszuba – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Dwie krótkie sprawy.

1) Otóż, bardzo bym prosił o uporządkowanie terenu budowy biurowca OTBS przy Zespole Szkół Publicznych nr 2 na os. Stawki, ponieważ poprzewracane metalowe części ogrodzenia wymagają pilnego ustawienia, jak również zabezpieczenia terenu budowy przed wstępem osób postronnych, a zwłaszcza dzieci. Jest tam krajobraz, powiedzmy dość przypominający przejście jakiegoś kataklizmu w chwili obecnej.

2) Sprawa druga. Kilka dni temu mieszkańcy naszego miasta zostali zbulwersowani komunikatem policyjnym i wiadomościami w internecie na temat scen pościgu policyjnego, który miał miejsce na terenie naszego miasta, rodem wręcz z filmu akcji. Jak donosi Policja, podczas pościgu 26 – letni kierowca uciekał przed policyjnym patrolem, zignorował wezwania do zatrzymania się i ruszył do ucieczki. Przejechał skrzyżowanie, zaczął wyprzedzać inne pojazdy, aż w końcu na ul. Żeromskiego stracił panowanie nad kierownicą i wjechał na wysepkę rozdzielającą jezdnie. Tam zahaczył o krawężnik, uszkodził oponę i zawadził o znak drogowy. Mimo to, dalej

postanowił kontynuować ucieczkę, kierując się poza miasto, w stronę miejscowości Świrna. W końcu jednak zatrzymał się w zatoce autobusowej. Policjanci, którzy natychmiast podjęli pościg za mężczyzną i jechali za nim od ul. Grzybowej, podeszli do samochodu, a wtedy kierowca zachowywał się agresywnie i nie chciał wykonywać ich poleceń. Został doprowadzony do radiowozu, a jego auto przeszukano. I ten opis mówi dalej, jak podaje Policja, ze podczas przeszukania policjanci znaleźli w samochodzie opakowanie po substancji „cząstka boga", czyli popularnym dopalaczu – tak poinformowała Policja w Ostrowcu. Więc jeżeli dzieją się już takie wydarzenia, jeżeli dochodzi do tego, że ludzie prowadzący samochody są pod wpływem środków generalnie uznawanych za niebezpieczne dla zdrowia, zwracam się z zapytaniem, ile razy i z jakim skutkiem odpowiednie służby przeprowadziły kontrolę w sklepie z podobnymi produktami, zlokalizowanym na ostrowieckim Rynku, przecież niedaleko – w centrum miasta. Czy jest prowadzony wnikliwy monitoring okolicy sklepu, gdzie często w czasie zajęć szkolnych mieszkańcy zauważają obecność nieletnich? Bardzo proszę o odpowiedź na piśmie. Dziękuję. (Interpelacje stanowią ***załącznik nr 7 do protokołu***)

Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Dziękuję, bardzo proszę Pana Radnego Wojciecha Lesiaka.

Radny W. Lesiak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Drodzy goście! Panie Prezydencie! Ja mam jedną sprawę w imieniu mieszkańców Częstocic, właściwie ul. Paulinowskiej, tam jest jedna ulica ślepa, tam jest za mostem taki ugorek, gdzie stoją ławki. No i niestety na tych ławkach, oni nie służą do siadania dla mieszkańców, tylko służą do wieczorowego spożywania alkoholu przez społeczeństwo tam zamieszkujące te okolice. Czy jest możliwość usunięcia tych ławek, żeby nie było miejsca do rozsiadania się, ponieważ te osoby zaczepiają przechodzących tam mieszkańców, używają wulgarnych słów wobec tych mieszkańców, także bardzo bym prosił usunąć te ławki z tego miejsca. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Dziękuję. Bardzo proszę Pana Radnego Włodzimierza Sajdę o zabranie głosu.

Radny Wł. Sajda – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci!

1) Panie Prezydencie! Mam trzy interpelację. Pierwszą mam – tyle razy mówiłem – o próg zwalniający na ul. Trawnej – to jest od Traugutta do Drukarskiej. Tam nie ma chodników, jest tylko ulica i tam jeżdżą motorami i nie tylko, dalej samochodami i ścigają się.

2) I następną mam interpelację – chodzi mi o drzewa na Stawie Cukrowniczym. To już chyba dwudziesta interpelacja. Składam o wycięcie podsuchów, podsuchów. Czy naczelnik Maj nie widzi, czy był tam, bo cały czas mi odpowiadał, że to nie jest teren miasta, w ogóle, tylko to podlega jakiemuś związkowi, że wydzierżawiony jest, to jest tragicznie, tam chodzą dzieci, teraz chodzą dzieci. To jest od ul. Świętokrzyskiej i od Żeromskiego. No przecież to

na Żeromskiego jest przy samej drodze, podsuchy rosną. Przecież to jest skandal, żeby tyle razy mówić, a urząd, żeby pracownicy urzędu nie reagowali.
3) I ostatnią mam, Panie Prezydencie, szkoda tu, że nie ma nikogo ze Starostwa, nie ma dyrektora Szpitala. Chodzi mi, tyle razy mówiłem o tym rezonansie magnetycznym dla Szpitala. Przecież ludzie gehennę przeżywają. Ostatnio byłem w Szpitalu, to mówią – Panie Radny, trzeba to nagłaśniać, bo nas męczą, jedziemy tam i 5 godzin czekamy, 5 godzin. A przykład mogę podać, kilka przykładów, ale jeden podam, który był nawet nasz dyrektor MOPS–u , czekał 4,5 godziny, zaczym tych 4 ludzi było załatwionych. To jest logika? Gdzie my żyjemy. I tak samo mówiłem, co kolega, 4 sesje chyba wstecz, o pediatrii. Odpowiedź miałem, że pediatria się ma dobrze, ze będzie, a tu co jest, co jest? Mówią, że jest grypa żołądkowa czy coś, że oddział jest zamknięty. Bo nie ma obsługi. Trzeba ludziom prawdę mówić. Nie ma obsługi. Gdzie jest Starosta? Gdzie jest dyrektor? To jest żenada, co się wyprawia w tym Ostrowcu. Ostrowiec ginie, ginie Ostrowiec. Dziękuję.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Dziękuję bardzo. Panie Radny! Jest Pani Asystent Pana Starosty – Pani Magdalena Jurkowska. Proszę Pana Radnego Henryka Rożnowskiego.
Radny H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja mam dwie krótkie sprawy, ale jedna jest bardzo istotna.
1) Kilka dni temu wybuchł groźny pożar w bloku nr 26 na os. Ogrody, tragiczny, bo zginął człowiek, ale chciałbym wrócić do tematu, który był kilkakrotnie poruszony, a mianowicie wybudowania wjazdu z ul. Dziewulskiego pod blok nr 26. Obok płotu przedszkola jest wjazd, w którym może 2 rowery się mogą minąć, w związku z tym proszę o ponowne rozpatrzenie tego dawnego wniosku, przebudowę tego wjazdu, bo trudności z podjazdem ekip ratunkowych pod blok były bardzo wielkie, bo samochody Straży Pożarnej są duże i trudności były, żeby tam dotrzeć. Dlatego proszę jeszcze raz o ponowne i dogłębne przeanalizowanie tego problemu i dokonanie w ogóle przebudowy wjazdu od strony ul. Polnej w ul. Dziewulskiego.
2) I druga sporawa – już prawdopodobnie na ręce Pana Prezydenta wpłynął wniosek ze strony mieszkańców os. Ogrody, ale ja się pod tym także podpisuję, bo miałem interwencję, mianowicie o wyremontowanie kortu tenisowego na os. Ogrody obok żłobka. Na ten temat buła dyskusja jeszcze, kiedy ten teren nie był własnością Gminy. Dziś jest własnością Gminy i wypadałoby doprowadzić go albo do stanu użytkowania, ten obiekt, albo go zdemontować, bo dzisiaj jest zagrożeniem dla bawiących się tam dzieci. Dziękuję bardzo.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Dziękuję serdecznie. Bardzo proszę o zabranie głosu radnego Zbigniewa Dudę.
Radny Z. Duda – Panie Przewodniczący! Państwo Radni! Panie Prezydencie! Drodzy goście! Chciałem zgłosić dwie interpelacje.
1) Podczas kolejnych zebrań rad osiedlowych, zebrań sprawozdawczych dowiadujemy się od ludzi o problemach, które dotyczą tychże rad i jeden

problem, który powtarza się rokrocznie na spotkaniu Rady Osiedlowej Kamienna – mieszkańcy wnoszą, żeby w końcu go rozwiązać. Dotyczy to fatalnego stanu ulicy o nazwie Kamienna. Tak jak powiedziałem, rok w rok jest to zgłaszane na spotkaniach Rady Osiedlowej i ja prosiłbym w ich imieniu o utwardzenie tej drogi.
2) Jak już wspomniałem, odbywają się zebrania sprawozdawcze rad osiedlowych. Właściwie jesteśmy na półmetku tych spotkań. Zanim cykl tych spotkań się rozpoczął, dostaliśmy jako radni od Pana Przewodniczącego Rady Miasta pismo, które dopingowało radnych do tego, żeby brali udział w tych spotkaniach. No proszę Państwa, ja jestem zdziwiony tak małym zainteresowaniem ze strony radnych. Tak naprawdę to radnych tam zazwyczaj nie ma. Staram się uczestniczyć, jak tylko mogę, w większości tych zebrań, natomiast myślę, że – no wiadomo, każdy radny będzie się rozliczał z mieszkańcami, ale można się dowiedzieć o problemach z tej rady osiedlowej. Proszę Państwa!
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Bardzo proszę o spokój!
Radny Z. Duda - Myślę, ze problemem jest również brak obecności na tych spotkaniach Przewodniczącego Rady Miasta lub Wiceprzewodniczących. Proszę Państwa! Was tam nie ma. Pasowałoby, żeby swoim autorytetem i funkcją reprezentować Radę Miasta. To jest, ja prosiłbym, żeby do tego po prostu się przyłożyć, uwzględnić w swoich planach i żeby Państwo byli. Proszę Państwa, ja nie wiem, może nie wszyscy radni wiedzą, to dopiero połowa spotkań. Drugą sprawą jest sprawa, która wynikła podczas tych spotkań rad osiedlowych. Często niefortunne wypowiedzi przedstawicieli miasta zdarzają się na takich spotkaniach. Przedstawiciele miasta mylą działania czysto urzędnicze od działań, które podejmują radni miasta i od uchwał, którzy radni miasta zatwierdzają na sesjach. Mieszkańcy tych osiedli wtedy wychodzą z wrażeniem, że za wszystko ponosi winę Rada Miasta i Radni, bez względu na przynależność polityczną, czy bez względu na to, jak głosowali. Po prostu czasami słyszymy, że Rada Miasta tak zrobiła, no niekoniecznie tak jest. Także bym prosił, żeby pracownicy odnosili się do stanu faktycznego. Dziękuję bardzo.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Dziękuję serdecznie. Czy ktoś jeszcze chce zabrać głos z Radnych. Dziękuję serdecznie. Bardzo proszę, Pani Halina Sławek, Radna Halina Sławek.
Radna H. Sławek – Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Ja tylko mam podziękowanie, którego nie zdążyłam wcześniej złożyć za zamontowanie ławeczki naprzeciwko sklepu „Bodzio”, bo rzeczywiście tam osoby, które potrzebują,. mogą sobie usiąść. I ta ławeczka jakiś czas tam jest. Dziękuję bardzo.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Dziękuję serdecznie. Pan Radny Zbigniew Moskalewicz.
Radny Z. Moskalewicz – Ja, Panie Przewodniczący, tylko a propos i przepraszam, ze w takim trybie, a propos wystąpienia Radnego Zbigniewa

Dudy. Ma przyjemność być radnym od niedawna i to są jego pierwsze wizyty na zebraniach rad osiedlowych. Ja na te posiedzenia chodzę 20 lat, a przez ostatnie 3 tygodnie byłem chory i – chcę się wytłumaczyć – dlatego na nie nie chodzę, proszę Pana. Nie może być tak, bo to nie była żadna interpelacja, to była po prostu przedwyborcza chamska gra i tyle. Dziękuję.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Bardzo proszę o spokój. Ja myślę, że to jest osobista sprawa każdego radnego.
Radny Z. Duda – Panie Przewodniczący! Pan powinien reagować, bo radni są od tego, żeby zgłaszać problemy, a nie polemizować z wypowiedziami innych radnych. Jeżeli nie znają przepisów – proszę – i nie powinni oceniać występować. Proszę Pana Moskalewicza poinformować, że mimo tego stażu w Radzie Miasta, to chyba nie do końca zna te przepisy. Dziękuję bardzo.
Wiceprzewodniczący RM – W. Kacuga – Dziękuję serdecznie. Czy ktoś jeszcze chce zabrać głos? Dziękuję serdecznie. Pan Radny Sejmiku Wojewódzkiego – Pan Józef Grabowski złożył 3 interpelacje. Ja tylko sygnalizuję, czego one dotyczą i przekażę obsłudze Rady. Pierwsza dotyczy urządzenia przejścia dla pieszych w rejonie ul. Świerkowej i Stawki, jak również odwodnienia ul. Bałtowskiej przy szkole nr 12. Druga dotyczy m.in. remontu ul. Traugutta i trzecia dotyczy remontu studzienek kanalizacyjnych, również na ul. Traugutta, także bardzo proszę, przekazuję. (Interpelacje stanowią ***załączniki nr 8, 9 i 10 do protokołu***).
Jeżeli nie ma, przystępujemy do punktu trzeciego.

Ponadto radny Stanisław Choinka złożył dwie interpelacje pisemne w sprawie:
*- zamontowania progów zwalniających w ulicy Bocznej (**załącznik nr 11 do protokołu**),*
*- wykonania przejścia dla pieszych przy skrzyżowaniu ulic Bałtowskiej i Świerkowej (**załącznik nr 12 do protokołu**).*

Ad IV/Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za okres od 19 lutego do 7 marca 2014 r. ***(załącznik nr 13 do protokołu)***

Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – przystępujemy do punktu trzeciego – sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za okres od 19 lutego do 7 marca 2014 r. Czy w tej sprawie macie państwo jakieś pytania? Bardzo proszę, pan radny Henryk Rożnowski.
Radny H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Na stronie 1…
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – bardzo proszę państwa radnych o spokój!
Radny H. Rożnowski – …na stronie 1, panie prezydencie, tego sprawozdania, w punkcie 2 pkkt 3 mówi się o tym, że podpisano porozumienia z właścicielami

nieruchomości w sprawie wykonania tam przejścia, słynnego przejścia przez tory. Mnie interesuje, w jakim przedziale czasowym jest możliwe zrealizowanie tego zadania inwestycyjnego.
Na drugiej stronie w pkt 4 jest pkt 1 – ta kropeczka pierwsza – odpisanie w należności pozostałe koszty operacyjne należności z tytułu zadłużenia za najem lokalu mieszkalnego w placówce oświatowej. No, nie możemy sobie poradzić z tym dłużnikiem, który jest w obiekcie gminy? Prosiłbym o odpowiedź.
I kolejna sprawa…. Pkt 4 kropeczka pierwsza - odpisanie w należności pozostałe koszty operacyjne należności z tytułu zadłużenia za najem lokalu mieszkalnego w placówce oświatowej. Placówka oświatowa jest własnością gminy, więc powinniśmy sobie poradzić z tym dłużnikiem.
Pkt 6 i tutaj ppkt 1 – kropeczka przedostatnia – udzielenie pełnomocnictwa Dyrektorowi Targowisk Miejskich – chciałbym wiedzieć, w jakim zakresie zostały te pełnomocnictwa udzielone.
I ostatnia sprawa – jeżeli pan może na ten temat odpowiedzieć, to mianowicie, na ostatniej stronie taki ppkt 3 – zaakceptowano treść ugody ze Spółdzielnią Mieszkaniową dotyczącą odszkodowania gminy z tytułu nie dostarczenia lokali – jeżeli można, to prosiłbym o szczegóły. Dziękuję bardzo.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – panie prezydencie, czy w tej chwili pan się postara, czy później? Dobrze, dziękuję serdecznie.
Czy jeszcze ktoś w temacie sprawozdania? Jeżeli nie ma, to dziękuję serdecznie.

Ad IV/Komunikacja publiczna w mieście – funkcjonowanie Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji w Ostrowcu Świętokrzyskim:

Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – przystępujemy do punktu IV – „Komunikacja publiczna w mieście – funkcjonowanie Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji w Ostrowcu Świętokrzyskim” – temat z planu pracy Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, był przedmiotem obrad poszczególnych komisji: Strategii i Rozwoju Miasta, Komisji Samorządowej oraz Budżetu. Zostanie przedstawiona państwu prezentacja (***załącznik nr 14 do protokołu***). Ta prezentacja będzie się składać z trzech części, przedstawiać ją będą pan Leszek Jasztal – Wydział Infrastruktury Komunalnej, drugą część – pani Dagmara Majdak – Zespół Nadzoru Właścicielskiego i trzecia część – pan Jacek Orłowski – Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacji. Bardzo proszę o przedstawienie prezentacji.
Pracownik Wydziału Infrastruktury Komunalnej – Leszek Jasztal – przedstawię państwu charakterystykę publicznego transportu zbiorowego na terenie miasta oraz funkcjonowanie spółki MPK. Organizacja publicznego transportu zbiorowego – zgodnie z ustawą z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym, która weszła w życie z dniem 1 marca 2011 r.,

organizatorem publicznego transportu zbiorowego mogą być – ze względu na obszar działania – gmina lub związki międzygminne, powiat lub związki powiatów, województwo lub porozumienie województw. Na terenie miasta Ostrowca Świętokrzyskiego organizatorem jest gmina Ostrowiec Świętokrzyski. Do zadań organizatora należy: planowanie rozwoju transportu, organizowanie publicznego transportu zbiorowego oraz zarządzanie publicznym transportem zbiorowym. Główni przewoźnicy, którzy wykonują przewozy regularne na terenie miasta, to jest spółka MPK, która wykonuje komunikację miejską i powiatowe przewozy pasażerskie, PKS – to są powiatowe i międzywojewódzkie przewozy pasażerskie oraz prywatni przewoźnicy – to są powiatowe przewozy pasażerskie. Na tej tabeli widać porównanie ilości kursów wykonywanych przez MPK i prywatnych przewoźników za rok 2009 i rok 2013. W 2009 r. udział ilości kursów prywatnych przewoźników do ilości kursów MPK wynosił 24%, natomiast w 2013 r. – udział ten wynosił 41%. W 2013 r. długość linii na terenie miasta Ostrowca Świętokrzyskiego wykonywanych przez prywatnych przewoźników wynosiła 74 km, natomiast długość linii wykonywanych przez MPK wynosiła 235 km. Poniższa tabela przedstawia liczbę i długość linii obsługiwanych przez MPK w poszczególnych latach. Ona co roku maleje, w 2002 r. liczba linii wynosiła 34, natomiast w 2013 r. ta liczba wynosi 25. Tak, że długość linii uległa zmniejszeniu – w 2002 r. długość linii wynosiła 473 km, natomiast w 2013 r. – 363. Tu widać na wykresie spadek długości linii w kilometrach.

Czynniki wpływające na transport zbiorowy. Pierwszym czynnikiem jest na pewno ilość mieszkańców Ostrowca Świętokrzyskiego, która co roku maleje, w 2002 r. mieszkańców było 78.194, natomiast w 2013 r. – 71.108 mieszkańców. Ogólny spadek wyniósł 9% w tym okresie.

Drugim czynnikiem jest ilość zarejestrowanych pojazdów osobowych na terenie miasta. Tutaj ilość pojazdów wzrasta, w 2002 r. zarejestrowanych pojazdów osobowych było 14.467, natomiast w 2013 r. – 26.424 pojazdy. Nastąpił tutaj wzrost o 80 parę procent.

Liczba mieszkańców przypadająca na jeden samochód osobowy w 2002 r. wynosiła 5,4 osoby, natomiast w 2013 r. wynosiła 2,1 osoby na jeden samochód osobowy. Finansowanie przez gminę strat z tytułu stosowania ulg i bezpłatnych przejazdów oraz strat z tytułu świadczenia usług komunikacji miejskiej.

21 lutego 2002 r. została zawarta umowa pomiędzy Gminą i MPK dotycząca ustalenia zasad, warunków i wysokości zwrotu kosztów stosowania przez przewoźnika uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów. Obowiązujące uprawnienia do ulgowych i bezpłatnych przejazdów przyznane przez Radę Miasta to osoby, które ukończyły 75 lat, osoby niepełnosprawne o znacznym stopniu niepełnosprawności i ich opiekunowie, niewidomi i ociemniali, dzieci do lat 4, dzieci i młodzież niepełnosprawna do ukończenia 16 roku życia i jej pełnoletni opiekun, przewóz wózków z dziećmi oraz honorowi krwiodawcy, który oddali 18 litrów krwi.

Osoby uprawnione do ulgowych przejazdów w granicach miasta to uczniowie szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, emeryci, renciści, dzieci w wieku powyżej 4 lat do rozpoczęcia odbywania obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego.
Obowiązujące ustawowe uprawnienia do ulgowych i bezpłatnych przejazdów środkami komunikacji miejskiej w granicach miasta Ostrowca posiadają studenci szkół wyższych, kombatanci, dzieci i młodzież od 7 do 18 lat nie objęci obowiązkiem szkolnym wskutek choroby oraz weterani wojenni.
Przyznane ulgi i bezpłatne przejazdy przez Radę Miasta oraz zasady zwrotu kosztów stosowania przez MPK uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów zbiorowej komunikacji miejskiej w latach 2002 – 2013. W 2002 bezpłatne przejazdy uchwalone przez Radę Miasta były następujące. Byli to: inwalidzi niezdolni do samodzielnej egzystencji, niewidomi i ociemniali oraz przewodnicy, osoby powyżej 75 lat, dzieci do lat 4. W tym roku refundacja do MPK przekazywana była tylko na podstawie sprzedawanych biletów ulgowych. Tu widać w poszczególnych latach, jak była przekazywana, na jakiej podstawie była przekazywana refundacja dla MPK, może nie będę tutaj omawiał dokładnie każdego roku. Tu istotną rzeczą jest 2013 rok, gdzie podjęta została uchwała, która dotyczyła utrzymania bezpłatnych przejazdów tylko dla mieszkańców Gminy Ostrowiec Świętokrzyski. Wprowadzenie uchwały spowodowało obniżenie kwoty refundacji o około 1.200 tys. rocznie. Jak się kształtowały zmiany cen biletów w komunikacji miejskiej? W 2002 cena biletu normalnego wynosiła 1,50 zł, natomiast cena biletu ulgowego samorządowego – 85 gr. Obecnie cena ta wynosi 2,30 zł, jeżeli chodzi o bilet normalny, natomiast bilet ulgowy samorządowy – 1,50 zł.
Wysokości refundacji za poszczególne lata z tytułu zwrotu kosztów stosowania przez MPK uprawnień do bezpłatnych przejazdów. W 2002 roku wysokość refundacji wynosiła 1.250 tys. zł, natomiast w zeszłym roku kwota wynosiła 4 mln 207 tys., około. W sumie za 12 lat zostało przekazanych prawie 46 mln.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Panie Radny! Będzie czas na dyskusję. Proszę o spokój!
Pracownik Wydziału Infrastruktury Komunalnej – Leszek Jasztal – Tu jest wykres, gdzie widać ten wzrost wysokości refundacji za poszczególne lata. 1 lipca 2009 została zawarta umowa pomiędzy Gminą Ostrowiec Świętokrzyski a MPK, dotycząca rekompensowania strat z tytułu świadczenia usług komunikacji miejskiej w latach 2009 – 2018. Umowa dotyczyła dofinansowania do nierentownej komunikacji. Wysokość rekompensaty w poszczególnych latach wynosił 3.620 tys. od roku 2009. To jest następny slajd, przedstawia wysokość ogółem rekompensaty w poszczególnych latach, jednocześnie stosowania bezpłatnych i ulgowych przejazdów oraz rekompensaty z tytułu dofinansowania do nierentownej komunikacji. W przeciągu 12 lat zostało przekazanych blisko 50 mln zł na ten cel.

Wysokość refundacji w rozbiciu na poszczególne ulgi, bezpłatne przejazdy. Największą wysokość stanowią bezpłatne przejazdy uchwalone przez Radę Miasta, natomiast najmniejsza ulgi ustawowe. Zakres świadczonych usług publicznego transportu zbiorowego, ilość wykonanych kilometrów według podziału geograficznego. Tutaj co roku liczba wykonanych kilometrów się zmniejsza, w 2010 było 2,5 mln, natomiast w 2013 – 1.900 tys. Tutaj jest ilość wykonanych kilometrów w latach 2002 – 2009, liczba maleje co roku. Natomiast średni koszt wozokilometra w poszczególnych latach wzrasta, w 2002 roku średni koszt wynosił 3,58, natomiast w zeszłym roku wyniósł 5,72.
Liczba przewożonych pasażerów w latach 2002 – 2013 sukcesywnie maleje. W 2002 przewieziono 9 mln pasażerów, w zeszłym roku 4 mln. Średni wiek autobusów MPK. W 2003 średni wiek autobusów wynosił 10 lat, natomiast obecnie średni wiek autobusów wynosi 15 lat. Dziękuję za uwagę.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Dziękuję. Bardzo proszę Panią Dagmarę Majdak do dalszej prezentacji.
Kierownik Zespołu Nadzoru Właścicielskiego – Dagmara Majdak – Postaram się tak szybciutko przedstawić najważniejsze dane liczbowe z lat 2002 – 2013, dotyczące sytuacji ekonomiczno – finansowej spółki. Na pierwszym wykresie widzimy, że ujemne wyniki finansowe generowane były przez spółkę do 2010 roku. W 2010 roku ta strata była bardzo wysoka. Od 2010 roku wprowadzone zostały w spółce działania restrukturyzacyjne i to już widzimy w 23011 i 2012, że wynik finansowy uległ znaczącej poprawie. Dodatkowo doszła kwestia dofinansowań ze strony Gminy Ostrowiec, co wpłynęło również pozytywnie na wynik finansowy. 2013 niestety zakończył się ujemnym wynikiem finansowym, ale związane to było z ograniczonymi możliwościami finansowymi Gminy. Gmina nie mogła wypłacić rekompensaty za nierentowną komunikację w pełnej wysokości.
Przychody ze sprzedaży w latach 2002 – 2013 i tutaj widzimy z tego wykresu, że do 2008 roku przychody uzyskiwane przez spółkę ze sprzedaży rosły, natomiast od 2009 roku widać wyraźną tendencję malejącą. Zauważamy, że w 2013 roku przychody ze sprzedaży uzyskały poziom zbliżony do uzyskanej w latach 2004 – 2005.
Przychody ze sprzedaży biletów w tych latach analizowanych. Właśnie najbardziej dotkliwe dla sytuacji ekonomiczno – finansowej spółki jest spadek ze sprzedaży biletów, co widzimy tutaj rokrocznie, te przychody bardzo spadały, uzyskane w 2013 nawet nie stanowią połowy tych, które spółka uzyskiwała w 2002 roku.
Spadek ze sprzedaży biletów niwelowany był przez Gminę Ostrowiec poprzez przychody z tytułu refundacji, ulg, jak również – od 2009 roku zawarliśmy ze spółką umowę na rekompensatę strat nierentownej komunikacji, co powodowało, że przychody spółki były wyższe. Na kolejnym wykresie widać połączenie przychodów ze sprzedaży biletów i jak to wyglądało łącznie z przychodami z tytułu refundacji ulg i rekompensaty strat z tytułu nierentownej

komunikacji. Tutaj cały czas widać, że 2013 rok, ze względu na możliwości finansowe Gminy jest, przychody są niższe niż w poprzednim roku.
Struktura przychodów z działalności podstawowej. Tutaj, najlepiej zobrazuje to porównanie tych brzegowych lat 2002 – 2013, widocznie wyraźny jest spadek przychodów z biletów, w 2002 roku było to 88%, natomiast w 2013 było tu już 42,5%, czyli spadek jest bardzo, bardzo widoczny, natomiast przychody z refundacji ulg z 11,2% w 2002 wzrosło do 42,2% w 2013. Pozostałe grupy są, jeszcze w 2013 pojawiły się dodatkowe pozycje, by były to refundacje ulg od Marszałka Województwa, czego nie było w 2002 roku, no i pojawiła się dodatkowo refundacja, ta rekompensata strat z tytułu nierentownej komunikacji.
Działalność pomocnicza, tutaj również porównanie brzegowych lat 2002 – 2013, zmiany tutaj są niewielkie, można tylko zwrócić uwagę, że spadek przychodów z badań technicznych, wynikający z likwidacji tej działalności, wpłynął na poprawę przychodów z dzierżawy, które pojawiły się w miejsce badań technicznych. Ale stosunkowo przychody z tej działalności pomocniczej ogółem w przychodach nie są wysokie, także nie ma to znaczenia na całość działalności i na całe przychody spółki.
Koszty operacyjne. Rozpatrywane ogółem koszty operacyjne. Aż do 2010 roku widoczny jest wzrost poziomu kosztów operacyjnych, a rok 2011 przyniósł przełom, przyjęte działania restrukturyzacyjne zaczęły przynosić efekty widoczne w zmniejszającym się poziomie kosztów operacyjnych.
Następnie przedstawiona jest struktura kosztów operacyjnych, ale z wyłączeniem wartości sprzedanych towarów i materiałów, tzn. dotyczy to sprzedaży na stacji paliw – paliw, jak i towarów znajdujących się na stacji. Również porównany rok 2002 i 2013, największe grupy niezmiennie, zarówno w 2002, jaki i w 2013 są to wynagrodzenia wraz z narzutami, jak również zużycie materiałów i energii. Daje się tutaj również zauważyć, że koszty amortyzacji z blisko 10% spadają do 1,5% z 2013 roku. Wynika to z braku inwestycji i kurczącego się majątku spółki, niestety.
Koszty zużycia materiałów i energii. No tutaj wiadomo, że na te koszty spółka nie ma wpływu. Nie ma wpływu na ceny zarówno paliw, jak i na inne koszty, które są w tej grupie kosztowej. Od 2009 próby ograniczenia kosztów w tej pozycji powiązane były ze zmniejszonym zakresem zmniejszanych wozokilometrów, były jednak zależne cały czas od ceny oleju napędowego – i o ile w 2009 roku, przy stosunkowo niskiej cenie oleju napędowego, co widzimy tutaj na wykresie z prawej strony, udało się spółce ograniczyć koszty w tej pozycji, to wzrost cen w 2013 przełożył się na znaczny wzrost kosztów w tej pozycji.
Koszty wynagrodzeń – aż do 2010 roku obserwuje się wyraźną tendencję rosnącą tych kosztów, natomiast od 2011, po wprowadzeniu działań restrukturyzacyjnych, te koszty ulegają systematycznemu obniżaniu. Związane jest to z zakresem ograniczenia zatrudnienia, jak również zmianami w systemie wynagradzania, polegających m.in. na ograniczaniu godzin nadliczbowych,

bo wiemy, że tych godzin nadliczbowych w poprzednich latach było bardzo dużo w spółce.
Zatrudnienie w podziale na stanowiska robotnicze i nie robotnicze. Tu również tak – spadek kosztów wynagrodzeń wynika właśnie ze zmniejszenia stanu zatrudnienia, co pokazuje wykres. Jest poziom zatrudnienia dostosowywany do zakresu realizowanych usług. Największy spadek zatrudnienia dotyczy grup pracowników na stanowiskach robotniczych, w szczególności grupy kierowców, w związku ze spadkiem ilości wozokilometrów wykonywanych przez spółkę.
Kształtowanie się wartości majątku trwałego. To właśnie widać tutaj na tym wykresie, to, co wspomniałam wcześniej i ta wartość majątku trwałego spada na przestrzeni ostatnich lat. W przypadku MPK ten majątek opiera się głownie na środkach transportu, wobec czego wyłączone są tutaj w tym zestawieniu środki transportu i począwszy od 2008 roku, w wyniku dekapitalizacji majątku, braku koniecznych inwestycji, wartość majątku spółki systematycznie spada. Co prawda tutaj widzimy w 2013 nieznaczny wzrost, spółka zakupiła 2 autobusy używane, MAN -0 y , ale to były bardzo niewielkie inwestycje, niedostosowane do potrzeb spółki.
Równocześnie, na kolejnym wykresie widzimy, że od 2008 roku zmniejsza się wartość sumy bilansowej., Zmniejszającej się wartości pasywów spółki towarzyszy wzrost poziomu zobowiązań, a tym samym zadłużenia spółki. W 2009 roku poziom zobowiązań przekroczył wartość majątku spółki i nadal rośnie.
Kształtowanie się poziomu kapitału własnego, kapitału podstawowego i straty z lat ubiegłych. Tu należy zwrócić uwagę na to, że ponoszone w latach ubiegłych straty finansowe kumulowały się i powiększały wykazywaną w bilansie stratę z lat ubiegłych. W 2009 roku poziom straty z lat ubiegłych przekroczył wartość kapitału podstawowego spółki, powodując, że kapitał własny osiągnął wartość ujemną. Na dzień dzisiejszy widzimy, że jest to minus 2 mln 363 tys. na koniec 2013 r. W analizowanym okresie Gmina czterokrotnie dokonywała wpłat, czy też podwyższeń wpływających na wysokość kapitału podstawowego. Jest to w 2005 roku wkład pieniężny w postaci wierzytelności przysługującej Gminie z tytułu udzielonej pożyczki w wysokości 1 mln 100 tys., w 2008 roku był to wkład pieniężny, w 2009 roku wkład niepieniężny w postaci środka trwałego – autobusu i w 2010 roku była to dopłata wspólnika na pokrycie strat z 2009 roku i z lat poprzednich. Czyli w sumie te wpłaty poza nierentowną komunikacją i poza ulgami na bilety wynosiły 2.373.079 zł.
I podsumowując – jeżeli bilans spółki kapitałowej wykazuje straty przewyższające sumę kapitału zapasowego i rezerwowego oraz połowę kapitału zakładowego, zgodnie z kodeksem spółek handlowych wspólnik powinien podjąć uchwałę o dalszym istnieniu spółki. I tutaj są dwa wyjścia – albo kończymy byt prawny spółki, uważamy, że spółka nie jest w stanie dalej funkcjonować, bądź podejmujemy uchwałę o tym, ze spółka będzie dalej istnieć, dajemy jej dalej szansę na funkcjonowanie. No tutaj Gmina Ostrowiec jako

wspólnik podejmowała od 2001 roku uchwały o dalszym istnieniu spółki. Pomimo trudności finansowych, spółka dalej funkcjonowała, utrzymywane zostały miejsca pracy. Dodatkowo, ratując spółkę, Gmina Ostrowiec w 2009 roku podpisała umowę, dodatkową umowę na rekompensowanie start z tytułu nierentownej komunikacji, gdzie dopuszczone to było, zgodnie z ustawą o pomocy publicznej, na dodatkowe przekazywanie środków finansowych spółce i do końca 2013 roku z tego tytułu Gmina przekazała spółce kwotę 3 mln 620 tys., poza refundacją ulg i poza tymi dopłatami, które pokazane były na poprzednim slajdzie. Dziękuję bardzo za uwagę.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Dziękuję serdecznie. Bardzo proszę Pana Jacka Orłowskiego o dalsze przedstawienie.
Pracownik Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji Sp. z o.o. – Jacek Orłowski – Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacji Sp. z o.o. Gminy Ostrowiec Świętokrzyski od 3 czerwca 1997 funkcjonuje jako spółka ze 100% kapitałem Gminy Ostrowiec. Spółka świadczy usługi na podstawie 35 zezwoleń na 30 liniach. 11 linii jest to linie typowo miejskie, natomiast 15 linii są to linie podmiejskie, które przynajmniej 1 przystankiem wykraczają poza teren miasta, 4 linie są to linie okresowe, które kursują wyłącznie 1 listopada. 18 z tych linii jest całodziennych, które kursują od rana do godzin popołudniowych, tudzież wieczornych, 8 – linie tzw. bisowe, które wspomagają linie podstawowe. Tu mamy układ sieci komunikacyjnej na terenie miasta, w oparciu o zezwolenia miejskie. Tu mamy wyszczególnione wszystkie te linie miejskie i ich przystanki krańcowe. Tu mamy układ sieci komunikacyjnej na terenie miasta, w oparciu o zezwolenia powiatowe i tu oczywiście wyszczególnione po kolei każde Lionie, każde zezwolenie, też przystanki krańcowe. Zakres usług komunikacji w 2013 wynosił przeszło 1 mln 800 tys. i w stosunku do roku poprzedniego, kiedy wykonaliśmy 2.071 tys. był to spadek bliski 12%. Uwzględniając przebieg kilometrów w komunikacji, należy zwrócić uwagę, że na terenie miasta wykonujemy ogółem 72% przebiegów, pozostałe zaś 28 – w gminach ościennych. Na tej właśnie tabeli mamy porównanie tych właśnie kilometrów w rozbiciu na zezwolenia miejskie, jak i zezwolenia powiatowe. Tu mamy sytuacje podziału geograficznego, to co powiedziałem wcześniej, te 72%, które wykonujemy na mieście, w rozbiciu na terenie Gminy Ostrowiec i przebieg na terenie ościennych gmin, czyli w tzw. strefach.
Wpływ zmian tych rozkładów na ilość kilometrów przedstawia poniższa tabela i tu należałoby zaznaczyć, że w ostatnim roku, podczas restrukturyzacji badania natężenia na danej linii, ograniczyliśmy przebieg kilometrów. Oczywiście, jeszcze uwzględniliśmy rozbieżności w potokach pasażerskich w niedziele i dni świąteczne, kiedy jest zapotrzebowanie zdecydowanie mniejsze na przewozy pasażerskie. Szczególnie to widać w święta, kiedy jest spadek o 14%.
I tu mamy nowy schemat, w oparciu o zakładane 1.046 tys. km. Układ komunikacyjny składałby się z 10 linii, numerycznie od 1 do 10, 8 linii byłoby liniami całodziennymi, które kursowałyby od godzin porannych

do popołudniowych, niektóre do godzin wieczornych, wspomagane liniami bisowymi. Komunikacja miejska w dni robocze obsługiwana by była przez 10 linii, w soboty przez 9, bez linii nr 10, w niedziele i święta 2 linie mniej, bez linii nr 7 i bez 10. W dni robocze, jak i w soboty, w godzinach tych podstawowych, od godzin wczesnoporannych do godzin popołudniowych, linie podstawowe wzmacniane by były liniami bisowymi, aby zagęścić częstotliwość kursowania i – tak, jak powiedziałem wcześniej – w dni robocze jest to do godz. 5, od 5 do 7, w sobotę od 7 do 14. Tu mamy, począwszy od linii nr 1 – Ostrowiec Świętokrzyski, Kolonia Robotnicza, przebieg przez ul. Sienkiewicza, objazd wkoło dużych osiedli, aż do Świętokrzyskiej, do Częstocic, do naszego dzisiejszego MOPS – u, gdzie urzęduje i filia WORD – u.
Tu mamy linie nr 2. Linia nr 2 od Prusa, aż po Zygmuntówkę, jest to bardzo zbliżona linia do naszej obecnej linii nr 2.
Linia nr 3 – początkowy i końcowy bieg ma na ul. Ogrodowej, na Stawkach, przepraszam, na Rosochach i objeżdża wkoło całe miasto, łącząc różne instytucje, zakłady oraz szkoły. Jest to bardzo zbliżona linia do naszej linii nr 3 oraz 5, przez Hubalczyków.
Linia nr 4 – jest to linia obiegająca całe miasto, wszystkie osiedla, aby dowieźć pracowników do Huty Celsy na wszystkie zmiany.
Linia nr 5 – jest to linia łącząca Denków, poprzez duże osiedla, do Szpitala.
Linia nr 6 – zaczyna z Kolonii Robotniczej, poprzez Sienkiewicza, gdzie są szkoły, objazd wkoło centrum handlowego na ul. Jana Pawła i Chrzanowskiego, poprzez ulicę Aleję i Świętokrzyską.
Linia nr 7 – początkowy bieg ul. Iłżecka przy Prusa, wzdłuż ul. Iłżeckiej, do centrum , do naszego rynku, a następnie ul. Kilińskiego do Denkowa.
Linia nr 8 – ul. Miodowa, czyli nasz Gutwin, dowozimy pasażerów, mieszkańców do centrum, do szkół, zakładów, objeżdżamy ul. Mickiewicza, zajeżdżając pod galerię, przez miasto, Aleję 3 – go Maja wracamy z powrotem do Gutwinu.
Linia nr 9 – łączymy Szpital z Kątami Denkowskimi, przez miasto, oczywiście bardzo zbliżona trasa do naszej obecnej linii nr 9.
I linia nr 10 – jest to linia łącząca Kolonię Robotniczą, poprzez Sienkiewicza, centrum miasta, zasilamy do Nowego Zakładu naszą wspomnianą czwórkę. Oczywiście też bierzemy pod uwagę, że jest tam szkołą specjalna.
I tu mamy nasze linie w rzucie na mapę, plan miasta Ostrowca. Są to linie podstawowe. Tu mamy układ linii bisowych, które będą wspomagać linie podstawowe. Powyższy zakres komunikacyjny, zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, uwzględnia wykonywanie kilometrów tylko na terenie miasta Ostrowca, jako realizację zadania własnego gminy. Realizacja komunikacji w tych rejonach, no niestety wiąże się nierozerwalnie z wyjazdem poza obszar miasta Ostrowca drogami wylotowymi z Ostrowca, chociażby ze względu na zawrócenie najbliższej pętli bądź też obsłużeniu mieszkańców tychże ulic i obrzeży. Do wykonania usługi 1.046 tys. km potrzebujemy 20 autobusów,

średnia wieku nieco ponad 13 lat, z czego 70% są to autobusy niskopodłogowe, przystosowane dla osób niepełnosprawnych, starszych, dla matek z wózkami. Do obsługi tychże kilometrów potrzebujemy 48 kierowców, warsztat i stacja obsługi – 15 osób, dział logistyki – 6, administracja – 19, kontrola biletów – 2 etaty. Ogółem jest to 90 osób, po restrukturyzacji zakładu zatrudnienie zmniejszy się o 57 osób. Dziękuję Państwu.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Dziękuję serdecznie. Wysłuchali Państwo prezentacji na temat komunikacji publicznej w mieście Ostrowcu Świętokrzyskim, obecnej i na przyszłość. Bardzo proszę o dyskusję, jeżeli w tym temacie chcecie Państwo zabrać głos, to bardzo proszę. Pan Radny Zbigniew Duda.
Radny Z. Duda – Drodzy Państwo! Mamy przed sobą projekt uchwały bardzo ważnej dla naszego miasta i zajmującej się sprawą MPK. Od dłuższego czasu oczekiwaliśmy na sesję, która będzie tych spraw dotyczyć i mam parę uwag do planu, który został nam przedstawiony i chciałbym po prostu, żeby Pan Prezydent rozwiał moje wątpliwości. Przy takim podziale, może najpierw od sprawy głównej, z tego, co się orientujemy, z informacji, które mamy jako radni, przeprowadzono 170 ankiet dotyczących komunikacji. Czy nie byłoby słuszne, żeby w tak dużym mieście jak Ostrowiec Świętokrzyski, 10 – tysięcznym, to nie jest nawet promil, sporządzić po prostu nowe ankiety i wśród społeczeństwa je rozpropagować. Ja mam traki pomysł, ze jeżeli byśmy po prostu ogłosili, że wśród osób biorących udział w ankiecie wylosujemy 2 czy 3 darmowe przejazdy na cały rok, wtedy na pewno nie byłoby to 170 osób, tylko tych osób mogłoby się wtedy okazać, że jest ilość wystarczająca, żeby była taką wykładnią dla tak dużego miasta, jak nasze. To jest sprawa dotycząca częstotliwości kursów, jak również tras i usytuowania przystanków. To jest według mnie dosyć fundamentalna rzecz dotycząca tych zmian. Druga sprawa to jest tak, że tych kursów jest mniej. W związku z tym, że jest ich mniej, może się okazać, że niektóre części naszego miasta będą peryferiami. Po prostu będzie trudno się dostać do szkoły, trudno się dostać do Szpitala, trudno się dostać do pracy. Ja wskazywałem już na komisjach, że zmniejszenie kursów z ilości 6 do tej pory dojazdu do Celsy na 2 - według nowego planu jest chyba za małą liczbą linii, która na tą chwilę tam będzie dojeżdżać. Czy są 2 linie w stanie zabezpieczyć dojazd do największego pracodawcy w naszym mieście, jaką jest Celsa i spółek, które znajdują się również na terenie a niekoniecznie są w Grupie Celsy? Wydaje mi się, ze będzie ,to chyba mało, skoro do tej pory było to 6 linii. Na tą chwilę tych linii będzie 2, myślę, że częstotliwość nie ma tak dużego znaczenia, ponieważ zdajemy sobie wszyscy sprawę tego, że ludzie do pracy głównie dojeżdżają w konkretnych godzinach. Więc to jest tak, że wszyscy dojeżdżają na pierwszą, drugą lub trzecią zmianę. Nie załatwimy tego do końca częstotliwością, natomiast nie możemy tego załatwić zwiększeniem ilości linii. To coś takiego, co od razu wzbudziło moje zdziwienie w tym nowym planie.

Jak mamy, takie są założenia tego planu, ze ma nam się zwiększyć ilość ludzi korzystających z MPK. Po to też ma być ta obniżka biletów – żebyśmy byli konkurencyjni, ale jednocześnie, jeżeli zwiększy się liczba tych ludzi, to musimy wziąć pod uwagę, ze te dwie linie mogą być za mało i może to spowodować to, ze my mamy tych ludzi, którzy chcą korzystać z naszej komunikacji miejskiej, natomiast oni nie mają możliwości z niej skorzystać. Ja pamiętam dyskusję na komisjach, gdzie przedstawiciele MPK mówili, że zima pokazała, ze jednak ludzie chcą korzystać. Ja myślę, ze obniżka tych cen pokaże to samo. Więc jeżeli my te linie obetniemy i zmniejszymy częstotliwość, to może się okazać, że zostaliśmy w tym samym miejscu. Czy jesteśmy przygotowani na to, żeby tą częstotliwość zwiększyć, jak również być może zwiększyć ilość linii. Czy to jest po prostu możliwe po podjęciu tej uchwały? Co do planu, który mam przed sobą, to jednak pokazuje to, ze niektóre części miasta będą miały utrudniony ten dostęp do komunikacji, nie z każdego miejsca będzie się można dostać np. z Denkowa nie będzie się można dostać do Celsy poprzez ul. Samsonowicza i w takim wypadku tracimy ludzi, którzy stamtąd dojeżdżają do pracy. To może na razie tyle. Dziękuję.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Dziękuję serdecznie. Pan Prezydent, bardzo proszę.
Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Drodzy zebrani! Ja bym chciał, żeby nam nie umknęła najbardziej istotna kwestia, o czym my dzisiaj rozmawiamy. Zebraliśmy się tutaj podyskutować o transporcie publicznym, to jest zadanie gminne – transport publiczny w granicach miasta. Pierwsze pytanie, które sobie postawiliśmy, które – wszyscy chyba jednakową odpowiedź dajemy, tak – to jest pytanie, komu powierzyć realizację transportu publicznemu. I wbrew temu, co tutaj sugerują niektórzy, sugerowali, bo już wyszli z tej sali, odpowiedź jest jednoznaczna, myślę, ze jak wszyscy tutaj siedzimy, transport publiczny w mieście chcemy powierzyć spółce Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacji. Jeżeli jest głos sprzeciwu, ja nie widzę. W jaki sposób to możemy zrobić? Drugie pytania, które ja sobie zadałem, bo wczoraj na komisjach padło ze strony radnego Sajdy – czy my to musimy ruszać? Komfort psychiczny, żeby mieć, mógłbym tego nie ruszać, tak, żeby nie słyszeć obelg na swoja, pod swoim imieniem, czy coś, ale sumienie by mi nie dało, dlatego, że jesienią tego roku przestałaby istnieć spółka Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacji. Jeżeli Państwo słuchali, dokładnie wpatrywali się w te słupki, które Pani Dagmara pokazywała, to od 2001 roku, czy 2002 istnieją przesłanki do tego, aby rozwiązać spółkę, można powiedzieć. Za każdym, razem podejmuję w miesiącu maju, dlatego też spotykamy się dzisiaj w przeddzień zgromadzenia, bardzo trudną decyzję, bo w miesiącu maju podejmuję decyzję o funkcjonowaniu tej spółki. Również trudne decyzje podejmują osoby, które czasami napiętnowane, wyśmiewane, wyszydzane, decydują się być w zarządzie takiej spółki, dlatego, ze każda z osób z tego zarządu, w tym dzisiaj to jest Maria Bednarska, odpowiada za długi spółki

również swoim majątkiem prywatnym. A mamy takim sytuację – może tutaj nie padło – myślę, ze Pani Maria Państwu uświadomi, że mamy problemy z płynnością spółki, spółka ma zaległości dzisiaj w płatnościach za paliwo i my dzisiaj się zastanawiamy, czy ratujemy miejsca pracy. Ratujemy miejsca pracy, bo wiemy wszyscy, że dzisiaj możemy uratować 100 miejsc pracy, około, 100 nieźle, może wbrew temu, co ludzie myślą, niezłych miejsc pracy, nie na umowach śmieciowych, nie w jakiś sposób za najniższą krajową, gdzie jest połowa płacone pod stołem, połowa uczciwie, tylko naprawdę takich miejsc pracy, gdzie wszystko jest zgodnie z prawem zorganizowane. Czy możemy to zrobić? Możemy, ale musimy wszyscy coś dać z siebie.
Szanowni Państwo! Zakres komunikacji miejskiej. Dzisiaj możemy powiedzieć, że na terenie miasta jeździmy ok. 1 mln 400 tys. kilometrów. To są linie miejskie. Musimy to tymczasowo ograniczyć dlatego, ze mamy konkurencję, po prostu transport publiczny się nam rozjeżdża, jeździ masa busów, z którymi przegrywamy, jeżdżą inni przewoźnicy, których nazw nie wymienię, którzy nam podbierają klientów. Na pytanie Pana Zbyszka, Pana Radnego Zbigniewa Dudy odpowiem tak – ile osób wsiadło we dwa autobusy podstawione wczoraj – Stanisław, odpowiesz później – pod bramą Celsy i gdzie wsiadają ludzie, jak te potoki ruchu dzisiaj spod Celsy wypływają? Najczęściej wracają swoimi samochodami niestety.
Szanowni Państwo! Cena biletów, doszliśmy do ceny 2,30, którą przegrywamy z taksówkarzami, bo rodzina biorą taksówkę z miejsca na miejsce, płaci, do 10 zł można się dostać w granicach miasta 4 – osobową rodziną, gdzie przyjedzie pod furtkę i zawozi w docelowe miejsce. Tak to wszystko wygląda, musimy zachęcić ludzi, nauczyć ludzi na powrót jeździć transportem publicznym. Może tyle. Ja bym prosił Panią Marię, żeby ze strony spółki, bo też tutaj my mówimy o transporcie publicznym. Mówiąc o spółce trzeba dodać, że spółka oprócz prowadzenia miejskiego transportu publicznego ma prawo do realizacji kursów pozamiejskich, ale ja jako strażnik budżetu miasta i myślę, że wszyscy Państwo, nie chcielibyśmy dokładać pieniędzy z podatników ostrowieckich do kursów do innych gmin. Szanujemy tamtych mieszkańców, ale mają swoje budżety i niech współfinansują kursy do swoich gmin ich rady gminne, czy miejsko – gminne. Ja uważam, ze takie kursy powinny, taki przewoźnik, którym jest MPK dzisiaj realizować dlatego, że ma tabor zapewniający komfort podróży dużo lepszy niż tabor, który jeździ dzisiaj na różnych trasach. I zarząd nie ma blokady, niech powstanie linia A, B, C, D, E, ale to fiest problem tej Sali tylko to jest problem pracy bieżącej zarządu spółki, państwa dyrektorów, państwa, nie wiem, od marketingu tej spółki i wójtów, burmistrzów i rad gmin ościennych. Ja uważam, ze takowe miejsce jest i to jest szansa na uratowanie kolejnych miejsc pracy. Plus działalność dodatkowa, która też mogłaby być szansą dla gminy.
Jeżeli chodzi o zakres usług 1.046 tys. – on zabezpiecza publiczny transport zbiorowy w głównych kierunkach w ramach układu komunikacyjnego. Co jest

w tym dobrego? Że w przeciwieństwie do innych rozwiązań, na to rozwiązanie nas jest stać jako gminę. Jak Państwo zobaczyli, doszliśmy w pewnym momencie do kwoty 6 mln złotych rocznie, dołożyliśmy do finansowania transportu, ale to było w najlepszym czasie naszego budżetu, dzisiaj ten czas jest troszkę gorszy, dzisiaj my mamy problemy z płynnością budżetu, dzisiaj nie mamy zaskórniaków, nie mamy komu wyjąć, nauczycielom trzeba pensję zapłacić, na pomoc społeczną trzeba środki mieć, trzeba przygotowywać inwestycje. Dlatego ja uważam, ze to jest zoptymalizowanie wydatków gminy w procesie długofalowym. Zakres komunikacji ten zapewnia dowóz do pracy, szkół i innych obiektów również, bo w pytaniu Pana Zbigniew Dudy było, czy przewidujemy, jeżeli chodzi, dodatkowe, jeżeli by była taka potrzeba. Jakiś tam margines musimy uelastycznić, bo ja uważam, że te potoki ruchu powinny być gdzieś badane. Na tą chwilę, może, żebym nie mówił za długo, bo i tak chyba troszkę długo. Na tym skończę, chciałbym tylko, żeby Pan Radny Choinka udzielił tutaj, dopowiedział odnośnie tego.

Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Dziękuję, Panie Prezydencie. Bardzo proszę, Pan Radny Stanisław Choinka.

Radny S. Choinka – Odpowiem Panu Radnemu Zbyszkowi Dudzie odnośnie komunikacji do Celsa Huta Ostrowiec. Obecnie teraz podjeżdżamy 6 autobusami, czyli 6 kursami a w planowanym obecnie układzie podjeżdżamy 2 autobusami, to się rzeczywiście zgadza. Natomiast powiem tak – na temat dzisiejszej naszej sesji, czy której naszej sesji przyglądają się w tym momencie wszyscy, jeżeli chodzi o gminy ościenne. Wszyscy wójtowie, burmistrzowie dostali od nas 28 lutego propozycje dofinansowania kursów dla MPK. Moja propozycja, czy z Zarządem jest taka – mówimy tu dziś o komunikacji miejskiej w Ostrowcu Świętokrzyskim, ale skoro jestem wyrwany do tablicy, to muszę powiedzieć jedną rzecz, że nie chcieli byśmy nie skorzystać w wyjazdów w gminy ościenne, jeżeli nam się uda wypertraktować dobre zasady dofinansowania jeszcze może z gminami ościennymi, bo przede wszystkim są to kolejne miejsca pracy, niż tutaj zaproponowane przed chwilą na slajdach, dlatego myślę, że ważne jest to, co się dzisiaj wydarzy w mieście, bo pójdzie to echem ,w ościenne gminy. Nie chciałbym tu zdradzać jakichkolwiek tajemnic, bo myślę, że do rozmów dopiero przystąpimy z gminami ościennymi po dzisiejszej sesji, także myślę, że na pewno są to miejsca pracy, które zabezpieczymy i byłbym ślepy, gdybym tego nie widział, że można jechać w gminy ościenne i – powiem już nieskromnie – zarobić, bo na tym rzecz polega. Poza tym, chcemy wyłącznie tutaj już rozdzielić kursy pozamiejskie od kursów miejskich, żeby w końcu było to widoczne i jasne, że nie finansujemy i nie dofinansujemy mieszkańców gmin ościennych. Także uspakajam Pana Radnego, ze pojawią się kursy również zewnętrzne przy obiekcie Celsa Huta Ostrowiec i jesteśmy oczywiście otwarci na propozycje i rozmowy z gminami ościennymi. Natomiast jeszcze odpowiem jako dyrektor, bo sporo poświęcam czasu, żeby obserwować, jakie te potoki i jak one się

odbywają, jeżeli chodzi o przepływ pasażerów w naszych autobusach. Wczoraj pogoda po 22 brzydka, deszcz itd., sądziłem, ze do naszych autobusów przy Celsie Huta wsiądzie więcej osób, a jednak do – powiem krótko – do linii nr 4 wsiadło 8 osób, do linii nr 17 – 12. Także powiem jeszcze jedną rzecz – przy Celsie jest też następny konkurent, czyli PKS, do którego też osoby wsiadają, natomiast na 250 osób, które wyszło z Celsy, większość, które tutaj nie wymieniłem, pojechała swoimi prywatnymi autobusami, przepraszam, samochodami. I to też trzeba obserwować, że wzrost ilości samochodów osobowych w mieście powoduje, ze mieszkańcy jeżdżą również swoim środkiem prywatnym, jeżeli chodzi o transport. Dziękuję na tą chwilę.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Dziękuję serdecznie. Ja jeszcze dla uzupełnienia tj. naszej tu rozmowy na temat komunikacji publicznej, bardzo proszę Panią Prezes, Panią Marię Bednarską o zabranie głosu i będziemy dalej jeszcze dyskutować.
Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji Sp. z o.o. – Marianna Bednarska – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Wszyscy zgromadzeni. Chciałam dodać z mojej strony, że wiemy, ze sytuacja spółki jest bardzo trudna. To, co zaznaczył Pan Prezydent, mamy trudności z płynnością, więc to rozwiązanie, ta uchwała jest jakąś szansą na uratowanie tej spółki, ponieważ propozycja ulgi samorządowej 80 groszy dla pasażera jest to dobre rozwiązanie i to pozwoli pozyskać nam pasażera, większe wpływy z biletów, a co za tym, po prostu poprawi sytuację finansową i wyjście z takiej, że tak można powiedzieć, zapaści finansowej. Ja wiem, że te zmiany są trudne, czy to będzie się wiązało również ze zmniejszeniem zatrudnienia, w związku z tym będziemy starali się świadczyć usługi działalności pomocniczej, usługi przewozu pasażerów na strefach, oczywiście na strefach na zasadzie komercyjnej, tam będziemy jeździć, gdzie będziemy uzyskiwać po prostu przychody, jeżeli będą to linie nierentowne, takich usług będziemy świadczyć. Dziękuję.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Dziękuję serdecznie Pani Prezes. Bardzo proszę o zabranie głosu Pana Radnego Włodzimierza Sajdę.
Radny Wł. Sajda – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Panie Prezydencie! Przecież ta sytuacja w MPK nie stała się dzisiaj, przecież to jest od 7 lat, to nie stało się dzisiaj, żeby te kroki. Gdzie był, ile ludzi pracuje, powiem Panu, nad MPK, wyliczę Panu: Zespół Nadzoru Właścicielskiego – 4 osoby, Zespół Audytu Wewnętrznego – 3 osoby, jako zgromadzenie wspólników, Pan jako Prezydent Miasta – 1 i Rada Nadzorcza – 3 osoby. Gdzie ci ludzie byli, pytam się, za co brali pieniądze?
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Ale Panie Radny, spokojnie, proszę się nie denerwować, mówić spokojnie.
Radny Wł. Sajda – Proszę mi nie przerywać, Panie Przewodniczący.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Proszę.
Radny Wł. Sajda – Ja wiem, co mówię.

Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Ale proszę się nie denerwować, mówić spokojnie.
Radny Wł. Sajda – Ja mówię spokojnie. Niech Pan nie przerywa mi wątku. I, Panie Prezydencie, i zaczniemy, jakie dostały dotacje MPK. W 2009 roku – 4.700, w 2010 – 5.300, 5 mln 300, w 2011 – 5.412, w 2012 – 6 tys., 6 mln 410 przepraszam, w 2013 – 5 mln 02, ale z tą rekompensata od Marszałka to prawie 7 mln dostali. I Panie Prezydencie, gdzie była Rada Nadzorcza i Zespół Nadzoru Właścicielskiego, ze Pana nie informowali, że taka sytuacja się teraz stała i - Panie Prezydencie, chwileczkę – i powiem tyle, co Pan Dyrektor Choinka może poświadczyć – Zarząd zwrócił się o podwyższenie o 250 pożyczki, tak, 250 tys., żeby te pieniądze, żeby zapłacić np. za paliwo. No i cóż, Rada Nadzorcza jeszcze nie ośmieliła się tego załatwić, nie ośmieliła się, a jak była Pani Kołeczkowa to 500 od razu, wszystko, od razu wszystko, co miesiąc dostawała kasę i wszystko było elegancko. I, Panie Prezydencie, odnośnie, to chwała i ja dziękuję też Panu za to i załoga i związki zawodowe, ludzie MPK, że – ludzie się zrzekli na Pana prośbę – za co spółka zaoszczędziła prawie 1,5 mln zł, Panie Prezydencie i to chwała Panu, ja to Panu przyznaję. Ale, Panie Prezydencie, tutaj powiem szczerze, teraz przejdę o tych kursach, co nie będzie np. na ul. Długie, Iłżecka, Denkówek, Traugutta, Opatowska, Świętokrzyska – no, co ci ludzie co mają zrobić, Panie Prezydencie? I później jeszcze będę, rozwinę temat. Panie Prezydencie! Niech Pan się odniesie na temat, co powiedział Pan Starosta Kałamaga, co powiedział Pan Starosta Kałamaga o naszej firmie MPK i co z tym placem, tak. Nie? To było w Powiecie. Że taka firma – to ja Panu powiem – taka firma jak MPK nie ma prawa bytu, nie może istnieć, plac, plac, gdzie mieści się MPK przeznaczyć, do innych celów się ten plac nadaje. To jest żenujące, żeby człowiek tak się wypowiadał, człowiek władzy. Dziękuję.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Bardzo proszę Pana Prezydenta.
Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Szanowni Państwo! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Od ostatniego tematu zacznę. Znaczy powiem tak, do takich słów nie przywiązuję uwagi, uważam, ze to jest zonk, ale szanowni państwo, dajcie mi powiedzieć, ja uważam, ze to wstyd, żeby z ust funkcjonariusza publicznego, który ma dużo problemów innych jest kreowanie wizerunku nie swojej firmy, tam bardziej, ze załoga, związki zawodowe wiedzą, ile my roboty włożyliśmy i w jakich warunkach pracujemy. Bo nie jest łatwo. Ja przypomnę Państwu takie sytuacje – mieliśmy spotkania, bardzo ważne spotkania, gdzie rozmawialiśmy o nieuczciwej konkurencji. Później co nas za to spotkało? Sygnały pisaliśmy, pisma do „krokodylów”, jak oni się tam nazywają, Inspekcji Transportu Drogowego i mamy kontrolę i kogo kontrolowali? Autobusy MPK. To, szanowni Państwo, musimy się z tym pogodzić. Ja wiem, że wokół nas toczy się gra, gra różnych sił. To nie jest tak, że MPK błogo sobie będzie funkcjonować tak, jak funkcjonuje i nikt się nie będzie przyglądał, że nie ma konkurencji. Konkurencja jest. Szansa, żeby utrzymała sie spółka z długoletnią

tradycją to jest powierzenie transportu publicznego przez Gminę. Dlaczego nie mówimy o bezpłatnej komunikacji publicznej, przetargu? Dlatego, że wymóg przetargu wyeliminowałby dzisiaj spółkę. Spółka nie miałaby szans. Dlaczego dzisiaj mieliście na slajdach 5,95 , =5,50 wozolikometr kosztuje w Ostrowcu, w Żarach za ile poszedł wozokilometr, kto pamięta – 3,50. To jest temat zasadniczy, ale nikt tam ludziom nie zagwarantuje pakiet socjalny itd., itd., jak tam ma załoga. Dlatego walczmy, żeby ten wozokilometr był tańszy, żeby zapłacić tyle, ile trzeba, żeby ludzie godnie zamawiali. Jeździjmy tyle, ile musimy jeździć. Ja powiem tak – zażenowany jestem, ja nie uczestniczyłem w żadnych tego typu spotkaniach, bo na temat transportu publicznego to ja wam kilka historii opowiem. Przeniesienie bazy na Stary Zakład - wczoraj Przewodniczący Rady Miasta powiedział w radiu podobno, też się od Was dowiedziałem. Szanowni Państwo! To są tematy takie, ze dzisiaj się każdy zna, wie każdy, co robić. Jeżeli Pan, mówi, że pracuje 12 osób, to ja powiem Panu tak – za spółkę odpowiada zarząd, zarząd, jeszcze raz zarząd. Rada Nadzorcza ma kontrolować pracę Zarządu. Zespół Nadzoru Właścicielskiego to jest jeden z wielu ułamków rzeczy, który dzisiaj robi, bo dzisiaj mamy, Zespół Nadzoru, większość poświęcamy OTBS – owi i tysiące innych rzeczy, setki. No, możecie się śmiać, jak nie wiecie, o co chodzi. Bo mam tam sytuację bardzo trudną, o której się niestety wszyscy dowiecie wkrótce. Znaczy, Szanowni Państwo, bardzo bym prosił, Panie Przewodniczący, o to, aby mi nikt nie wchodził w zdanie, tak, jak miał prawo wypowiedzi Pan Radny Włodzimierz Sajda, tym bardziej, że ja nie mówię, przeciwko nikomu, ja mówię, że ci ludzie mają swój zakres obowiązków dosyć szeroki. Zespół Audytu Wewnętrznego głównie audytuje jednostki gminne, nie audytuje spółek, wspomagają kontrole, kontrole, tak jak dzisiaj kontrole mamy mieszane, ze inspektorzy nadzoru budowlanego, bo mają określone uprawnienia, kontrolują z pracownikami ZNW. Powiem tak – na tych slajdach, tak uczciwie niech Pan powie, Panie Włodku, na tych slajdach jak wół było napisane, narysowane, ze od 2002 roku spółka miała wszystkie, istniały wszystkie przesłanki, aby walne zgromadzenie mogło postanowić o jej zamknięciu, od 2002. Czy to jest błąd zaniechania? To jest tak, bo każdemu, na przykład mnie jako menedżerowi mówi serce co innego i rozum co innego, tak? Bo gdyby to było przedsiębiorstwo, gdzie by mi płacił prywatny właściciel za zarządzaniu i gdzie bym nie miał serca, był zimnego chowu jakiegoś, a nie syn robotnika, to wie Pan, co bym zrobił? Zamknąłbym oczy, dał tutaj uchwałę o zamknięciu spółki albo zamknął tą spółkę, co maj taki mam, dylemat, bo też biorę na siebie odpowiedzialność, że mogę długo już przestać być prezydentem, a to mi się będzie gdzieś tam czkawką odbijać, te moje decyzje na walnych zgromadzeniach, bo ja podpisuję się pod tym, że spółka dalej, jednoosobowo. Nie bierze tej odpowiedzialności nikt z Państwa, tylko od 7 lat ja biorę pełną odpowiedzialność za to, co robię w maju, że spółka dalej działa. I Szanowni Państwo, dzisiaj mamy dużą szansę, żeby to była normalna spółka dlatego, że rozmawiamy z Marszałkiem Województwa Świętokrzyskiego i to też idzie

walka o pieniądze, te różne hasła. Dlaczego aktywne są inne przedsiębiorstwa komunikacyjne? Bo jest pula pieniędzy do wzięcia na transport publiczny. My w kopercie na Ostrowiec możemy dostać 20 milionów. Jeżeli będziemy mieć komu bezpiecznie przekazać te autobusy, które kupimy i cały system, który stworzymy, można wreszcie przejść, nie wiem, to tak jakbym zaczął bajki opowiadać, ale w ciągu 2 lat do zupełnie innego świata. Tak jak w Kielcach, jak w Suwałkach, jak w Przemyślu, jak w Rzeszowie, bo te duże miasta już swoje potrzeby zaspokoiły i trzeba powiedzieć, może nie znacie nawet, ale jest taki euro poseł Jan Olbrycht, który walczył na poziomie Brukseli o to, żeby samorządy miejskie miały możliwość dofinansowania. Jest to poseł Platformy Obywatelskiej, euro poseł, przed którym trzeba pochylić głowę, bo jako jeden z nielicznych walczył tam o interesy samorządów miejskich. I ten człowiek wywalczył. Uczestniczyłem w jednym z takich spotkań 6 lat temu w Brukseli, gdzie jakiś jako głos wspomagający ze Związku Miast Polskich, bo nie było narzędzi. Dzisiaj te narzędzia dostajemy, możemy dostać nowe autobusy, możemy je przekazać spółce w jakiś tam sposób, bo mamy już opracowane jak, albo wziąć i przekazać spółce operatorowi, który wygra przetarg do dyspozycji. Dla mnie to pierwsze rozwiązanie jest najlepsze. To może spowodować dalsze obniżenie kosztów i można wtedy mówić o zupełnie czymś innym. I to Państwu też powiem, co mówiłem na komisjach, żebyśmy ludziom powiedzieli. Zadanie dla nas dosyć trudne, bo ja muszę teraz pakiet uchwał różnych przygotowywać na kolejne sesje. A zadanie dla Rady Miasta następnej kadencji, które musi podjąć – co byśmy tutaj nie myśleli, to wprowadzić strefy płatnego parkowania w mieście Ostrowcu Świętokrzyskim. Bo ta spółka, jak ją dziś nie postawimy na nogi to ona upadnie za rok, czy dwa, jeżeli będzie samowolka i dzisiaj będzie każdy gdzie chciał to stawiał samochód i nie będziemy pobierać opłat. Bo dzisiaj bierzemy 2,30 od tego, kto nie ma pieniędzy, żeby przewiózł się naszym autobusem, a za Mercedesa MLK, którzy kosztował 300 tys. boimy się przyjąć, wziąć 5 zł, czy 3 zł za cały dzień parkowania. I to są tematy takie, to są tematy na przyszłą kadencję. Ja nie będę brał udziału czynnego w kampanii, nie będę kandydował – to publicznie tutaj mówię. Także nie ma tego, drodzy Państwo. Ja to powiedziałem dzisiaj pierwszy raz publicznie – nie będę kandydował na stanowisko prezydenta. To nie jest moja kampania w żaden sposób, tylko to musicie zrobić, bo ja tutaj zamierzam mieszkać, płacić podatki i nie chciałbym, żeby kosztem mojej rodziny, mojego dziecka utrzymywać coś, co nie ma sensu. Jest szansa ratować tą spółkę. Uratujcie ją dzisiaj, głosujcie za tymi uchwałami. Jeżeli macie lepsze pomysły, to czekam na propozycje, ale one nie wpłynęły, nie wpłynęły, bo – słuchajcie – ekonomia to jest nauka bardzo ścisła, to nie ma „picu”. Ja po prostu, Szanowni Państwo, tyle energii, co poświęciłem na to, żeby tą spółkę ratować, zasoby, nie skończyłem, jak Sułek mówił, wychowania technicznego, jestem magistrem politologii, nauk społecznych, mam podyplomowe studia zarządzanie w warunkach integracji europejskiej, skończyłem Akademię Liderów Samorządowych na Uniwersytecie

Warszawskim, władam różnymi językami etc. – spokojnie, ja sobie dam w życiu radę, ale – Szanowni Państwo – jeżeli wy będziecie jako spółka, jako pracownicy, w tak chorym podmiocie, ta spółka padnie. Słuchajcie, nie ma co ludziom obiecywać, ta spółka padnie bardzo, bardzo, bardzo szybko. Dzisiaj mamy dwa narzędzia – ktoś mi tu podpowiada – jeżeli nie będzie to „Gazela", będzie to koperta od Marszałka. Mamy wreszcie narzędzia, narzędzia, które możemy wykorzystać i uratować miejsca pracy, stworzyć temat raz na zawsze rozwiązywalny. Później zarząd będzie tylko pamiętać o tym, ze jest amortyzacja i te autobusy trzeba częściej niż raz na 20 lat wymieniać. Dziękuję. Tyle. Czekam na dalsze głosy.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga - Dziękuję serdecznie. Bardzo proszę Pana Radnego Zbigniewa Dudę.
Radny Z. Duda – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Okrojenie liczby kursów w mieście będzie się pewnie związało ze zmniejszeniem zatrudnienia. Z danych, które dostali radni, na tą chwilę w Miejskim Przedsiębiorstwie jest zatrudnione 147 osób. Po wyjaśnieniach na komisjach, do tej liczby wozokilometrów zarząd chce dostosować obsadę dziewięćdziesięcioosobową MPK. Jak zgodziliśmy się z tym, Pan się z tym również zgodził na komisji, największym dobrem i największym zasobem każdego zakładu pracy są ludzie. Dotyczyłoby to 57 osób. Panie Prezydencie! To jest ponad 1/3 załogi. Czy w mieście z tak dużym bezrobociem – według danych w Powiecie Ostrowieckim jest 23,5% bezrobocia – czy my jeszcze możemy szafować pracą tych ludzi? Czy nie trzeba by się zastanowić - tak jak ja mówiłem – zrobić konsultacje dokładne, żeby ustalić, czy ta liczba jest niezbędna, bo jednak my o tych ludzi musimy dbać. A tak, to normalnie, tak jak rozmawialiśmy na komisjach – przepraszam, ja mam jeszcze jeden wniosek – tak, jak rozmawialiśmy na komisjach, to się okaże, że część z ludzi pójdzie na utrzymanie miasta, bo prędzej, czy później trafią oni do MOPS – u i będą brali pieniądze z budżetu miejskiego. To jest jedna rzecz - co Pan planuje zrobić tak, żeby ci ludzie nie byli bezrobotnymi? Panie Prezydencie, drugą rzecz, bo druga rzecz jest krótka odpowiedź, z Pana strony, myślę. Nie wiem, czy radny Sajda dobrze to wyartykułował. Po prostu jeden z ostrowieckich polityków wypowiadał się do prasy, ze tam jest bardzo fajny plac, zacytuję: „jest to łakomy kąsek". Ja chciałbym, żeby Pan nas zapewnił, jako radnych, że nic z tym placem nie będzie się działo, bo to wspaniałe miejsce pod supermarket mogłoby być. Ja nie chciałbym, żeby miasto takich rzeczy się pozbywało. Niech Pan powie ludziom, co z ich zatrudnieniem. Dziękuję.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Dziękuję serdecznie. Bardzo proszę, Pan Prezydent.
Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Jestem dzisiaj prezydentem miasta, nie jestem czarodziejem, nie jestem Harry Potterem, nie mogę nic wyczarować i ludziom głupot obiecywać, że wszyscy utrzymają zatrudnienie. Ale jeszcze raz powtórzę – my mówimy o transporcie

publicznym. Przy transporcie publicznym, przy obsłudze linii na długości 1.046 tys. zatrudnienie znajdzie ta liczba, o której Pan mówi. Dajemy zarządowi swobodę negocjacji linii pozamiejskich. Jeżeli utrzymają kilka z tych kluczowych linii, które – myślę, że będą rentowne – trudno mi sobie nie wyobrazić, żeby „2", dzisiejsza tam linia jakaś Ostrowiec – Ćmielów o godz. 6, czy przed 6 do niej się dokładało, czy jakaś tam „16", ale to – uwierzcie mi – to nie jest już nasze zadanie, tylko to jest zadanie zarządu, zarządu i myślę, że jeżeli będzie takie współdziałanie i związków zawodowych i zarządu, trochę więcej tych miejsc pracy się uwaruje. My poddawaliśmy analizie praktycznie każdego pracownika spółki i wychodzi nam, ze prawo do różnego rodzaju świadczeń ma – to już Pani Maria będzie mówić – 30, 27, a w przyszłym roku 8, czyli ponad połowa z tych wszystkich ludzi ma już dzisiaj nabyte różnego rodzaju prawa. Ja wiem, że to by się chciało realizować politykę pełnego zatrudnienia, ale – moi drodzy Państwo – cudów nie ma. Tu mówimy o sytuacji takiej, jaka jest na dzień dzisiejszy. Ratujemy 100 miejsc pracy. Ja bym pod tym kątem patrzył, bo to wam mówię z pełną odpowiedzialnością, ze spółka nie dotrwa bo nie ma z czego dołożyć, nie dotrwa bez naszej tutaj interwencji i szybkich zmian, do końca roku. I to mówię z pełną odpowiedzialnością. Drugi temat – przed chwilką mi się przypomniało, bo zobaczyłem Pana Leszka Sułka, który tutaj – smacznego życzę, bo ta woda, mam nadzieję, z prezydenckiego stołu, nie zaszkodzi Panu Leszkowi.
Pan Leszek Sułek - Nie po nazwisku.
Prezydent Miasta - J. Wilczyński – To po jakiemu?
Pan Leszek Sułek – Zabronił mi Pan…
Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Ja powiem jedno, powiem wam taką historię, czego nie mogę się nadziwić, to takie ostrowieckie i takie osobiste będzie. Jakbym wierzył we wszystkie plotki, takie pierdoły, jak ludzie opowiadają w mieście to tak: Targowisko to już dawno by było jednego pana, transport publiczny ma tylu chętnych, tylu chętnych jest na ten transport publiczny, ten sam pan podobno. Jeżeli chodzi o to, czy to jest taki łakomy kąsek, to tak naprawdę to jest, znaczy był, parę lat temu było dużo developerów, którzy chcieli tam robić galerie handlowe i to różnych operatorów i to były firmy, wszystkie były zewnętrzne. To było parę lat temu, ale wtedy, parę lat temu był boom na rynku nieruchomości. Od kilku lat nie ma żadnych zapytań odnośnie tej działki.
Szanowni Państwo! Drugie pytanie – jeżeli jakakolwiek będzie ruch z tą działką to tylko za zgodą Rady Miasta. Ja na tą kadencję, a jest to, co powiedziałem, ta kadencja kończy się w grudniu, nie przewiduję żadnych tego typu projektów uchwał. A co będzie w przyszłej kadencji, za dwie kadencje, za 15 lat – nie wiem, ale jakbym to, że tak powiem, analizował, to znając trochę procesy urbanistyczne uważam, że w 2050 roku, trudno mi sobie wyobrazić w sercu Ostrowca bazę MPK na działce, która wówczas może mieć kilka razy większą wartość niż ma w dniu dzisiejszym. Ale tą działkę dopiero będzie można

sprzedać, jeżeli Szanowna Rada, czy przyszła Rada za 3 kadencje zrobi taki miejscowy plan zagospodarowania, ze za ta działkę weźmie taką kasę, że to będzie historyczna transakcja na rynku nieruchomości w Ostrowcu Świętokrzyskim, ale nie wcześniej. I wcześniej trzeba by było pamiętać o zabezpieczeniu bazy dla MPK. Mówię tak, jak jest w rzeczywistości, a opowiadanie głupot, czy podsycanie jakiś tam tematów, nie wiem, ja odpowiedzialność mogę wziąć za swoje słowa, szanowni Państwo Radni. Staram się mówić w miarę logicznie, nie opowiadam głupot i daleki jestem od populizmu, bo ja wiem, ze fajnie by było dziś powiedzieć ludziom, że wszyscy będziecie mieli miejsca pracy, ale nie będę ich kłamał. Ci, którzy mają prawa emerytalne, mimo, że zaraz będą mieć mniej, niestety powinni według mnie ustąpić dla tych kolegów, którzy nie mieliby za co żyć, tak? To są trudne wybory, i przed Panią Prezes i przed załogą i przed wszystkimi, ale dzisiaj mówimy – albo ratujemy te 100 mie4jsc pracy, albo nie uratujemy nic. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Dziękuję serdecznie. Bardzo proszę Pana Radnego Henryka Rożnowskiego.

Radny H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Chciałbym zabrać głos i powiedzieć na temat, który na początku sesji był przyjęty, mianowicie wycofanie naszego projektu uchwały odnośnie darmowej komunikacji miejskiej. Chcę powiedzieć, że składając projekt uchwały mieliśmy na myśli, aby ta komunikacja miejska oparta była na bazie Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji autobusowej, naszego MPK, ale okazuje się, że prawo, jakie w Polsce obowiązuje, nie bardzo na to pozwala. Ano dlaczego nie pozwala? Ano dlatego, ze musielibyśmy ogłosić przetarg tak, jak to zrobiły Żory, ale to one były w innej sytuacji w wtedy w przetargu firma, jaką jest MPK, gdyby wystartowała, miałaby marne szanse wygrania tego przetargu. Dlaczego? Dlatego, że stan taboru autobusowego – tu był prezentowany na tych slajdach – jest kiepskiej jakości i z takim taborem nie miałaby żadnych szans na rynku wygrać tego przetargu. Co by się z tym wiązało? Mianowicie to, że firma, która by nie wygrała przetargu, musiałaby zejść z rynku tzn. to, co Pan Prezydent powiedział – należałoby ogłosić upadłość, rozwiązać firmę, wprowadzić nowego operatora transportu publicznego. W związku z powyższym podjęliśmy taką decyzję, że wycofujemy projekt uchwały, ale to nie znaczy , ze wycofujemy się z pomysłu na darmową komunikację. Pozwoliliśmy sobie tutaj, wspólnie z Panem, Prezydentem, dojść do porozumienia, aby te nasze zamiary, jakie prezentowaliśmy od kilku miesięcy, znalazły swoje miejsce w projekcie uchwały, żeby nie zniknęły z pola widzenia, bo mamy nadzieję, ze dyrektywy unijne, które zostały już wydane, a które powinny być wprowadzone w życie przez polski rząd w okresie co najmniej 2 lat, pozwolą na to, że firma, o której dzisiaj mówimy, za 2 lata, czy za półtora roku, będzie na pewno w lepszej kondycji, bo takie mam przekonanie i wtedy pozwoli wrócić do tematu, jakim jest darmowa komunikacja miejska.

Chcę powiedzieć także to, ze tutaj jest u Pana Prezydenta i z tych slajdów przedstawionych nam wynika, ze należy dalej myśleć o tym, aby tą firmę dokapitalizować. Nie wiem, czy to środki finansowe, czy środki trwałe i po prostu poprawić jej możliwości konkurowania na rynku. Ponadto uważamy także, że – to, co już tutaj było powiedziane zarówno przez Pana Prezydenta i przez Pana Dyrektora Choinkę, aby te rozmowy, które są prowadzone z gminami ościennymi i z wójtami, burmistrzami, prowadzić w takim kierunku, aby tę komunikację poza obręb miasta prowadzić może wtedy na warunkach komercyjnych, ale jest to podstawowe, może nie podstawowe, ale duże źródło dochodów do budżetu tejże firmy. Proszę Państwa! Myślę, że ten projekt uchwały, o którym dzisiaj będziemy decydować, pozwoli, przyjęcie tego projektu pozwoli na zrestrukturyzowanie przedsiębiorstwa i utrzymanie większości miejsc pracy i mam tu, takie nasze stanowisko jest, aby tą restrukturyzację przeprowadzać jak najmniejszym kosztem załogi, żeby to, co koledzy tu mówili o tych miejscach pracy, żeby zrobić maksymalnie wszystko, żeby jak najmniej kosztowało to pracowników. Uważam, ze jest taka szansa i trzeba – pomimo tych możliwości, ze niektórzy odejdą na zasłużony odpoczynek, na świadczenia przedemerytalne, ale pozostali, którzy by mieli stracić pracę, trzeba zrobić wszystko, aby takich dramatów ludzkich było jak najmniej. Dziękuję bardzo.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Dziękuję serdecznie., Bardzo proszę Pana Radnego Darka Kaszubę.
Radny D. Kaszuba – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Jakiś czas temu otrzymaliśmy zestaw materiałów będących prezentacją. Wertowałem to dość dokładnie, niemniej jednak nie ma ani daty wykonania prezentacji, ani autorów – przypuszczam, ze w ten sposób są anonimowi. Dopiero po ładnych kilku dniach, na dzisiejszej sesji otrzymujemy do podmiany 4 kartki, które w znaczący sposób różnią się danymi prezentowanymi na nich. Jeżeli chodzi o błędy, które tak na szybko udało się wychwycić, to – proszę Państwa – w strukturze przychodów z działalności podstawowej, jeżeli mamy w starych materiałach 8,8% to teraz jest 88, a więc jest to 10 razy czyli 1000%. Możliwe, że jest to jakaś literówka, możliwe, że jest to pomyłka. Na 4 stronach, które mamy podmienić w materiałach jest tych błędów sporo. Pragnąłbym uzyskać zapewnienie od anonimowych – mniemam – autorów tejże prezentacji, że dane otrzymane na dzisiaj są danymi wiarygodnymi i już nie zmienialnymi. To po pierwsze. Po drugie, chciałbym dopytać, dlaczego w tej prezentacji nie ma jakichś chociażby szkieletowych, szczątkowych informacji, które by dawały nam jakiś pogląd na sprawę częstotliwości kursów tych okrojonych linii MPK. Nie ma tu żadnych informacji, które by mówiły o tym, że będą to dwie, trzy, cztery, 54 kursów danej linii w ciągu dnia. Wiemy z dzisiejszej dyskusji, że będą się one odbywać w godzinach szczytu, jednak nie jest to jakieś konkretne sprecyzowanie częstotliwości kursowania tych 10 zaproponowanych dzisiaj list, linii, przepraszam. Prosiłbym o odpowiedź w tej sprawie, jak również

przypomnąć pragnę i prosiłbym jednak tutaj o wypowiedź Przewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju, z racji tego, że to ponoć na jego komisji, której ja nie jestem członkiem, padł wniosek, który został przegłosowany, na temat konsultacji społecznych i przedłużenia czasu wprowadzenia projektu dzisiejszej uchwały. Jaka była decyzja komisji i czy w tej sytuacji nie lepiej troszeczkę poczekać, aby nowa Rada Miasta, nowy Prezydent zajęli się tym tematem po tych konsultacjach, o których dzisiaj było tyle mówione. Dziękuję.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Dziękuję serdecznie. Bardzo proszę, Pan Prezydent.
Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja krótko odpowiem. Odnośnie pytania odnośnie częstotliwości kursów to macie Państwo przy projekcie uchwały nr 1 załączniki, gdzie jest rozrysowana każda linia oddzielnie i przy każdej linii jest tabelka, gdzie jest godzina kursowania linii w dni robocze itd., później jest ilość kursów w dni robocze i w soboty i w niedziele itd. Czyli każda linia jest opisana z liczbą kursów. Dobrze, odpowiadam, liczbę kursów, to sobie można częstotliwość obliczyć, tak, jeżeli jest 8 godzin i w godzinach tych i tych będzie, to może być. Jeżeli chodzi o pretensje do autorów, to może to błąd, ja na to nie zwróciłem, ale błąd, jeżeli o to chodzi, że ktoś się nie podpisał. Jeżeli chodzi o autorstwo kursów, linii, to trzeba powiedzieć, ze korzystałem z wiedzy i doświadczenia pracowników Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji, bo mi wolno korzystać z ich wiedzy i doświadczenia, bo ja, mimo tych fakultetów, o których mówiłem, na tym się niekoniecznie muszę znać i pracowników Nadzoru, Wydziału Infrastruktury Komunalnej. Jeżeli chodzi o wartości ekonomiczne, Zespół Nadzoru Właścicielskiego przygotował, za chwilę się odniesie do wypomnianych błędów Pani Kierownik Dagmara Majdak. Jeżeli chodzi o konsultacje, czas, czekanie na zwłokę, grę, Szanowni Państwo, ja po raz pierwszy, po raz ostatni tylko dwa fakty przytoczę. Na ubiegłej sesji przyjęliśmy program transportowy dla miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, który był poddany szerokim konsultacjom społecznym, ogłoszonym w mediach i przyszło dwie uwagi. Jedna uwaga to związków zawodowych „Solidarność”, bodajże to było tylko z „Solidarności” z MPK, a druga z PKS – u Ostrowiec Świętokrzyski, czy skonsultowane dwie wypowiedzi, można powiedzieć, w ramach konsultacji. Szanowni Państwo! Po raz enty powtarzam – tutaj mamy presję czasu. Ja do Was mówię naprawdę poważnie, dużymi literami – nie ma skąd dołożyć, nie ma skąd dołożyć i jeszcze raz powtarzam, nie ma skąd dołożyć, jeżeli się spółka nie będzie restrukturyzować, ale cóż mogę więcej powtarzać, chyba cztery razy powtórzyłem. Dziękuję.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Dziękuję serdecznie. Poproszę Panią Dagmarę Majdak o uzupełnienie wypowiedzi. Za chwileczkę, Panie Radny.
Kierownik Zespołu Nadzoru Właścicielskiego – Dagmara Majdak – Materiał, który został Państwu wydrukowany, został przekazany w całości w wersji elektronicznej, natomiast nastąpił błąd w wydruku na drukarce w kolorze i może

kolega informatyk by tutaj przedstawił, co się zadziało, bo można sprawdzić w Radzie Miasta, ze wersja elektroniczna dokumentu została przekazana w wersji prawidłowej, także może przekażę mikrofon koledze informatykami, bo w Wydziale Informatyki były drukowane te materiały. Nie wiem, to nie był, nie był to błąd wykonany, były to robione zestawienia w Excelu, także to nie jest możliwością, prawda, żeby Excel wyliczył to źle. Natomiast tam wszędzie, gdzie były wartości procentowe, został ten przecinek przesunięty, zastąpiony został jakąś kropką nie w tym miejscu, gdzie potrzeba. Nie umiemy tego wyjaśnić, być może to wyjaśni kolega informatyk.
Pracownik Wydziału Informatyki – Mateusz Moryciński – Akurat ciężko mi w tym momencie, tak ad hoc powiedzieć, z jakiego powodu zaistniał ten błąd. Rzeczywiście wydruk, rzeczywiście to, co widzieliśmy na ekranie było zgodne z tym, co Państwo otrzymali w materiałach elektronicznych. Nie wiem w jakim momencie akurat zaistniał problem w wydruku. W każdym razie te dane rzeczywiście różniły się od tego, co było widoczne na ekranie, ale z tego, co się orientuję, otrzymali Państwo później już aktualne informacje, aktualny wydruk.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga - Dziękuję serdecznie. Bardzo proszę, Pan Radny Włodzimierz Sajda.
Radny D. Kaszuba – Panie Przewodniczący! Prosiłem o głos ad vocem.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Bardzo proszę.
Radny D. Kaszuba – Proszę Państwa! Nie jest moim problemem interpretowanie zawiłości programu Excel i przesuwania przecinków. Prosiłem tylko o zapewnienie, czy te dane są aktualne. Myślę, że takie uzyskałem. Dziękuję bardzo.
Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Ale muszę ad vocem, bo nie mogę. Pomimo tego, że te stany emocjonalne dzisiaj takie jak wahadełko, ale Panie Darku, czy Pan naprawdę wierzy, że spółka, która ma 8% z działalności pomocniczej, ze sprzedaży piwa na stacji paliw, tam myjki…
Radny D. Kaszuba – Panie Prezydencie! Ad vocem, po raz drugi. Staram się wierzyć we wszystkie materiały, które tutaj otrzymuję i chcę wierzyć, ze są wiarygodne. Stad moje pytanie. Dziękuję.
Prezydent Miasta - J. Wilczyński – To potwierdzam, że są wiarygodne, choć na temat wiary w pisane to taki dowcip krąży, nie przytoczę go.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Dziękuję serdecznie. Bardzo proszę, Pan Radny Włodzimierz Sajda.
Radny Wł. Sajda – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Panie Prezydencie! Mnie chodzi – słucha Pan? Panie Prezydencie! Chodzi mi o całą załogę, ale szczególnie ludzie pracują tam na czas określony, to jest ok. 13 osób i właśnie, bo ci ludzie tyle lat już pracują, gdzie oni pójdą do pracy? I jeszcze mam taką prośbę – chodzi mi, żeby podnieść wozokilometry na 1 mln 200 i tych ludzi się nie zwolni i to na pewno – tak jak mówiła już Pani Prezes i Pan Dyrektor też to mówił, że te komercyjne linie przyniosą jakieś zyski.

I tutaj jest sama chwała o to, bo busy same znikną, bo jak po 1,50 zł będą bilety to nie będą tak…
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Dziękuję serdecznie.
Radny Wł. Sajda – Nie, bo Pani Skarbnik coś mówi i nie chcę jej przeszkadzać. I chciałem jeszcze, Panie Prezydencie, no bo jak Pan sobie wyobraża, Panie Prezydencie tutaj te, zęby obsłużyć Traugutta, Świętokrzyska, Opatowską w tych kilometrach, mam do Dyrektora pytanie, czy w tych kilometrach te linie, co są nie ujęte, co ja wymieniłem, będą jeździć. Tam ludzie starsi mieszkają, płacą podatki i do lekarza chcą jechać, to jak to może tak być? Dziękuję.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Dziękuję serdecznie. Bardzo proszę o głos Pana Wojciecha Lesiaka.
Radny W. Lesiak – Dziękuję, Panie Przewodniczący, bo już się zastanawiałem, że jak najmłodszy to ostatni będę zabierał głos i jeszcze mnie po flaszkę ktoś wyśle. Panie Przewodniczący! Państwo Radni! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Ja mam takie pytanie, ponieważ my rozmawiamy o tym zatrudnieniu. Panie Prezydencie! Dzisiaj będziemy mówić również o opłatach targowych, które będziemy zmniejszać, a podjęliśmy decyzję w grudniu, że je jednak podwyższamy. Żeby się nie okazało, że spółka zwolni 57 pracowników i zapłacimy odprawy tym ludziom, a potem jednak okaże się, ze obudzimy się z tym, co się obudziliśmy z targowicą, że ludzie zaczęli rezygnować i jednak wracamy do zmniejszenia kosztów za plac, żeby ci ludzie wrócili handlować. Więc żeby się nie okazało, ze będziemy musieli z powrotem zatrudniać tych ludzi do MPK, ponieważ będzie ich za mało do tej pracy. Dlatego ja, moja propozycja jest taka, żeby wydłużyć maksymalnie wejście w życie tej uchwały, pod względem ekonomicznym ja rozumiem Pana Prezydenta, bo ja też mam wykształcenie ekonomiczne, dlatego, ze jest to trudno, ale żebyśmy nie zrobili tego, co zrobiliśmy z targowicą, ze teraz wracamy do tego, ze cofamy to. To jest pierwsza sprawa, a druga sprawa, bo tutaj kolega, zmieniamy, żeby było lepiej – ja rozumiem – w każdym razie chodzi o to, żebyśmy nie powtarzali za 2 miesiące, czy za 3 miesiące tego, że będziemy zatrudniać ludzi, których zwolniliśmy z odprawą. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa – no niestety, ja nie życzę nikomu, żeby był na zasiłku przedemerytalnym ponieważ odczułem to w swojej rodzinie i to nie jest pieniądze, żeby za nie żyć. I jeszcze mam pytanie, jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli, o ten wniosek, który podniósł kolega Kaszuba, żeby przewodniczący komisji się ustosunkował, na której ten wniosek padł, bo ja też nie wiem, o jaki wniosek chodzi i tak naprawdę nie bardzo wiem, o czym tu kolega mówił. Dziękuję bardzo.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Dziękuję serdecznie. Proszę Pana Radnego Darka Wierzbińskiego z zabranie głosu.
Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – D. Wierzbiński – Miałem się dopiero w punkcie 1 ustosunkować do tego wniosku, a więc do tej uchwały. Uchwała została pozytywnie zaopiniowana i został zgłoszony wniosek o wprowadzenie tej uchwały do 1 stycznia 2015 roku i tyle. Przesunięcie

do 1 stycznia, wykonanie, tak, ale to jest uchwała intencyjna, tak. To był wniosek, który został przegłosowany.
Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Szanowni Państwo! Będziecie to dzisiaj głosować w punkcie pierwszym. Jeżeli chodzi o ten wniosek, jest on dla mnie nie zrozumiały. Ja tylko mogę powiedzieć, że tak – po 1 stycznia 2015 roku nowa Rada nie będzie miała kogo ratować. To naprawdę to nie jest jakaś zabawa.
Radny St. Sulik – Panie Przewodniczący! Wniosek ten padł z ust pracowników i został poparty przez Dyrektora zakładu. Tak to było. Więc my żeśmy pytali, rozeznanie, jaka to będzie sytuacja i dostaliśmy odpowiedź, że najlepiej będzie od 1 stycznia, tzn. zgodziła się załoga razem z Dyrektorem
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Dziękuję serdecznie. Bardzo proszę, Panie Prezydencie.
Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Fajnie, że my wiemy. Mam tak w budżecie na tą chwilę, 3 miliony, Pani Skarbnik, ile – 3 mln 629 i ani grosza więcej. To nie wystarczy do września. Cudów nie ma. Ludzie, no, fajnie by było, żeby coś takie skonsultować. Ja byłem prawie na każdej komisji prawie do końca, dla mnie to jest takie troszkę nie zrozumiałe, tym bardziej, że z Zarządem również rozmawialiśmy, że optymalny termin wejścia w życie części tych rozwiązań to jest 1 wrzesień, tak? To na którejś komisji wczoraj dyskutowaliśmy i 1 wrzesień 2014 roku to jest optymalny termin, żeby można było pewne rzeczy przygotować.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Dziękuję serdecznie. Pani Sekretarz, bardzo proszę.
Sekretarz Miasta – M. Dębniak – Panie Przewodniczący! Państwo Radni! Zwracam uwagę, co to znaczy 1 stycznia. Jeżeli Państwo weźmiecie, że uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia, to jest ta uchwała intencyjna, czyli jej byt intencyjny jest 1 stycznia, a za tym idzie cały pakiet uchwał zmieniających. Państwo musicie uchylić ulgi i zmienić cenę biletów, tą podstawową. Czy nowy system ma działać od 1 stycznia? No bo wniesienie jakiego kol wiek wniosku, to proszę tutaj sprecyzować, bo kwestia nawet ustalenia cen biletów to jest określona procedura, która nie zrobi się w ciągu jednego miesiąca, prawda? Nawet jakiekolwiek ruchy pracownicze też wymagają pewnego czasu.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Dziękuję serdecznie. Bardzo proszę, Pan Radny Zbigniew Duda.
Radny Z. Duda – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Jako członek Komisji Strategii i Rozwoju wydaje mi się, że nie bardzo rozumiem, nie bardzo Państwo rozumieją, o co chodziło radnym. No ja próbuję wytłumaczyć. Wydaje mi się, że – tak, jak ja to zrozumiałem jako radny, który za tym zagłosował – chodziło nam o to, Pan Prezydent obecny był na tej komisji, powiedział Pan, że pakiet tych uchwał, tu również do tego, co mówiła Pani Skarbnik, będzie wchodził w lipcu. My wnioskowaliśmy, żeby ten pakiet tych uchwał wchodził w styczniu, żeby po prostu ten czas – rozmawialiśmy

również z Panem, z Panem Dyrektorem, ze związkami – żeby ten czas przedłużyć do stycznia, żeby możliwe były te konsultacje, żeby możliwe było dopracowanie tych linii i temu to miło służyć i to przegłosowaliśmy. Dziękuję.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Dziękuję serdecznie. Bardzo proszę, Pan Prezydent.
Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja naprawdę – jak to powiedzieć – mam takie odczucie, że – czasami jak jestem na koncercie i grają z playbacku, to uważam, ze się powinno tym muzykom płacić kserowanymi pieniędzmi – to tak samo, jak tutaj, albo udajemy, ze coś robimy, albo coś robimy. Uważam, że powinniśmy podjąć decyzję, bo za to jesteśmy odpowiedzialni. Ja jestem wybrany przez społeczeństwo, żeby podejmować decyzje, trudne decyzje i takie decyzje – uważam – powinniśmy dzisiaj podjąć. A czy my będziemy to robić możliwie szybko, żeby uratować jak najwięcej miejsc pracy, nie na głupiego – żeby było jasno – to obiecuję, ze żadna decyzja nie będzie pochopnie. Bo Pan Radny Lesiak zapytał, troszkę zmieniając rzeczywistość, odnośnie Targowiska. My się nie cofnęliśmy, na Targowisku zrobiliśmy krok do przodu, dlatego, że wprowadziliśmy początek systemu modułowego poboru opłat, czego nie mogłem się doprosić wcześniej przez wiele lat. I tutaj powiem szczerze – serce mi mówi, że chciałbym się pomylić odnośnie MPK, chciałbym, się pomylić, jak tutaj siedzę, chciałbym, żeby trzeba było zatrudnić więcej ludzi, ale rozum mi mówi zupełnie co innego i tutaj mówię zupełnie realnie.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Dziękuję serdecznie. Bardzo proszę o zabranie głosu, ale krótko już Pana Relikowskiego.
Przewodniczący Związku Zawodowego NSZZ „Solidarność" Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji – Tadeusz Relikowski – Szanowni Państwo Radni! Witam bardzo serdecznie. Jesteśmy tutaj z przedstawicielami załogi, zarazem jako mieszkańcy, również i pracownicy. Ja zacznę, ale tylko na chwilę. Będę mówił zwrotami – nie „Prezydent", ponieważ widzę, że na krytykę Prezydent jest wyczulony, więc będę mówił „urząd Prezydenta", po prostu szanuję narywy wszystkich itd., dlatego, żeby Prezydenta nie denerwować. Szanowni Państwo! Od 2002 roku Pan Prezydent, urząd Prezydenta zaczął, w tym toku już ze spółką było źle i trzeba było coś zrobić. Właśnie, od 2002 roku, a jesteśmy w 2014, coś po drodze było nie tak. Ja powiem więcej, od 1997 roku ta spółka tak kuleje. I dlaczego? Dlatego, ze poprzez nie zawieranie umów, bądź nie realizowanie umów na refundację i innych rzeczy. O tym nie mówimy. Można powiedzieć – wina załogi – do tego dojdziemy. W lutym przyjęliśmy plan transportowy w zakresie milion 338 wozokilometrów. Dzisiaj, to była tzw. plan, zarys, jak to ma funkcjonować, dzisiaj głosujemy rzeczywisty zakres, rzeczywisty zakres, coś mniej niż my w lutym głosowaliśmy, w sensie mówię radni, ale uczestniczyłem w tym, wiec utożsamiam się z tym. Teraz tak – w Radio Kielce – wokół tego są pracownicy i mieszkańcy, tak jak powiedziałem. Jest to 57 zaniepokojonych pracowników. Radio „Kielce", z ust

jednego pracownika naszego MPK mówi: „rewolucja w komunikacji”, no to polega – rewolucja ofiary pochłania. Rozumiem, że tymi ofiarami ma być 57 osób, dodatkowo mieszkańcy Ostrowca, którzy – może wykaże, że będą mieli pogorszone warunki przemieszczania się. To jest tu. To nie jest tak, że o tej złej komunikacji nie wiedział, myśmy – jako związkowcy żeśmy to sygnalizowali cały czas. Co mogliśmy więcej? Strajkować, że jest źle, nie, sygnalizowaliśmy. Kiedy? Już przytoczę.
8 listopada 2007 rok – temat „uczciwa konkurencja w komunikacji miejskiej oraz sytuacja ekonomiczna MPK.”. Udział wzięli: urząd Prezydenta w osobie Jarosława Wilczyńskiego, ze Starostwa – Józef Grabowski, Region Świętokrzyski – Waldemar Bartosz i jeszcze inne, Rada Nadzorcza, Zarząd Spółki. Sygnalizowaliśmy o tej nieuczciwej konkurencji, dlaczego się odbywa, ustawa jest dobrze sporządzona, tylko ją przestrzegać. Mówiliśmy, że jeżeli na danej trasie jeździ 3 przewoźników lub 2, trzeci wchodzi, jest wszelkie prawo zabronić temu, bo jeżeli to pozostali pracownicy powiedzą, ze pogorszą ich sytuację ekonomiczną. Jest dowód z początkiem, końcem roku ubiegłego – Wojewoda Opolski wstrzymał decyzję wejścia kolejnego przewoźnika uzasadniając krótko – tych dwóch wystarczy, a wejście kolejnego pogorszy sytuację tych dwóch, którzy funkcjonuję. Można? Można.
28 marzec 2008 rok – temat „sytuacja ekonomiczna w perspektywie pogarszających się warunków działania”. Udział wzięli: tu jest Wiceprezydent urzędu Prezydenta Jarosław Górczyński wtedy jeszcze, Przewodniczący Rady Miasta – jeszcze wtedy Mirosław Zgadzajski, Region Świętokrzyski, Zarząd Spółki, Rada Nadzorcza.
20 listopada 2008 rok – temat „ konkurencja w komunikacji miejskiej”. Udział wzięli, czyli rok czasu.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Panie Relikowski…
Przewodniczący Związku Zawodowego NSZZ „Solidarność” Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji – Tadeusz Relikowski – Jest to bardzo ważne, Panie Przewodniczący! Dotyczy tych 57 osób.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Panie Relikowski! Jeżeli można zapytać, to nie wiem, do czego Pan zmierza, ja uważam, że albo jesteście Państwo za tym, żebyśmy dzisiaj tą uchwałę podjęli…
Przewodniczący Związku Zawodowego NSZZ „Solidarność” Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji – Tadeusz Relikowski – Jesteśmy za tym, żeby ta uchwała została podjęte, ale niemniej jednak to jest bardzo ważne po prostu, bo to są krótkie wątki. Proszę mi nie zabierać głosu naprawdę. Urząd Prezydenta cały czas ma głos, jak też.
W 2008 roku, w 2010 roku – przepraszam – jest interpelacja Radnego, obecnego tu na Sali, 23 kwietnia 2010 rok. Funkcjonowanie MPK budziło i budzi wiele emocji. Kolejne programy naprawcze lub ich projekty tylko przez chwilę dawały nadzieję, że będzie lepiej dla załogi, dla gminy a nader wszystko dla pasażerów. Wszelkich efektów nie widać, a to, co dociera do mieszkańców

i okolic to kolejne zawieszania kursów lub ich likwidacja. Stan taboru pewnie przez wieloletnie zaniedbania jest opłakany. Sprowadzanie ze szrotów kolejnych pojazdów zmienia trochę obraz całości, ale są to tylko półśrodki.
2010 rok – to wszystko, co spowodowało. Spowodowało to – mamy zmianę na stanowisku prezesa, otrzymujemy nowy zarząd w osobie Pani Prezes – człowiek od wszystkiego, niczym świeży powiew wiatru ze wschody utrzymują mieszkańcy i pasażerowie: ograniczenia drastyczne komunikacji miejskiej, ćwiczenia pracowników, cięcie zarobków. To wszystko powoduje, że efekt jest taki, że spotykamy się dzisiaj, mimo, że wykresy pokazały wzrost drastyczny refundacji, spadek załogi o 40 osób, gdzie te pieniądze szły, nie wiem, aż się zastanawiam do dzisiaj. Doszliśmy do obecnej sytuacji. Przedstawiony zakres uderza w mieszkańców, jak mówiłem i 57 osób, które prawdopodobnie pójdą, być może nie pójdą na bruk. I teraz to, co najważniejsze – po to to wymieniłem, że można powiedział – był czas, sygnalizowaliśmy o tym, mówiliśmy o tym, zmiany pewne, tak drastyczne, ja tu jeszcze powiem, tak cynicznie powiem – wystarczyło teraz ogłosić, że przyjedzie inwestor z Kataru, jak dla Stoczni Szczecińskiej i to by było najlepiej, jest sytuacja, ratunek, inwestor z Kataru jedzie już na białym koniu. To wszystko, ja to mówiłem na komisjach, na wszystkich prawie, można było wcześniej robić. Jeżeli mam plany, mam coś, w tych latach, jest dowód, że załoga, jeżeli siada się do stołu, negocjuje, daje, co tylko można. I to można było zrobić. Dlaczego tak szybko, dlaczego teraz? Nie wiem naprawdę, zastanawiam się. Urząd Prezydenta mówi, że nie będzie kandydował, nie będzie – to na nie obchodzi, pracowników. Świadczenia przedemerytalne to jest 800 zł, może 900, to jest czynsz za mieszkania. Jeżeli pracownicy wiedzieliby z rocznym wyprzedzeniem, bo tak się snuje plany restrukturyzacyjne, to nie jest 3 miesiące plan restrukturyzacyjny, na rok się robi plan restrukturyzacyjny, można było zrobić wtedy plany. Jest, jak to któryś radny powiedział – 12 osób nad tym nadzorowało, można było zrobić to wcześniej. Przez te lata zrobilibyśmy na pewno lepiej jeszcze. Szanowni Państwo! Teraz ten zakres. Nie możemy mówić – to jest o mieszkańcach – radni wszystko nie przekazali, kiedy będzie. Teraz jest tek, ze ul. Długa – rondo, ul. Długa – Daleka, do końca ul. Długiej odcięta jest. Jeździła dotychczas linia „23”. Iłżecka – Prusa, Iłżecka – las odcięta, jeździła linia „2”. Denków Rynek – Rudzka – granice miasta, słynny Denków, miasto Denków, Rok Denkowa w tym roku mamy – „25”, „30” jeździło. Rozumiem, ze tak, jak Pani Skarbnik by powiedziała, cóż to jest 2 km, nie przejdą się starcy? Przejdą się. Traugutta Park, Traugutta Trawna, Łączna, Zakanale – „16” jeździła – nie ma. Świętokrzyska Muzeum – Szewieńska – nie ma – „0” jeździła. Świętokrzyska – Żeromskiego, Świętokrzyska – Świrna itd., nie ma – „19” jeździła. Świętokrzyska – Żeromskiego – Chmielowska – „17” jeździła – nie ma. Sandomierska – Opatowska – Śliska – „10”, „27” jeździło – nie ma zapewnienia tutaj. Teraz chcę powiedzieć takie jeszcze do tego, co tu któryś radny powiedział o częstotliwości i innych rzeczach.

Linia nr 1 zaplanowana w dokumentach, które macie, Szanowni Państwo. Kursuje obecnie na tej trasie 2 autobusy przez cały dzień oraz linia dodatkowo „7” jako bisowa. Po nowemu będzie kursował 1 autobus wzmocniony bisem, gdzie ona była wymieniana jako linia wzorcowa, wymieniana nawet przez te osoby, które opracowywały to.
Linia nr 3 – to jest ciekawostka – w nowej wersji została zmieniona trasa jej. Dotychczas linia 3 jeździła 11–go Listopada, koło E. Leclerca, czyli gdzie wsiadali pasażerowie, mieszkańcy. Teraz ta linia będzie połączona „3” z „5”, więc ona będzie jechać do miasta po linii 5. Więc ci, co 3 jeździli, nie będą jeździć. Co z tego, że powrót mają zapewniony tą trasą? No każdy chce jechać do miasta, a wrócić, to się zastanowi, czy wróci.
Brak dojazdu mieszkańców do Kolonii Robotniczej, do końca ul. Sienkiewicza, w kierunku ul. Bieliny. Tam, z tego, co wiem, mieszkają ludzie starsi. Wykazały materiały tej firmy consultingowej, że wzrasta wiek i osoby w wieku poprodukcyjnym. O nich nie mówimy. Co, ludzie mają oglądać sobie, no teraz mają dobrze starsi ludzie, bo telewizja naziemna Trwam włączyła, będą oglądać. Odcięta jest ulica, bez kursów, Samsonowicza. Tu chyba bodajże poseł Sułek coś mówił o tym. Czyli wstydzimy się może slumsów i dlatego nie będzie tam.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Bardzo proszę o kończenie.
Przewodniczący Związku Zawodowego NSZZ „Solidarność” Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji – Tadeusz Relikowski – Jeszcze tylko 3 zdania, Panie Przewodniczący! Uważam, że raz na 10 lat można 5 minut dłużej.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Nie miał Pan wcześniej możliwości? Też miał Pan.
Przewodniczący Związku Zawodowego NSZZ „Solidarność” Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji – Tadeusz Relikowski – Nie miałem możliwości.
Inne uwagi. Obecnie na Nowy Zakład kursują linie: „4”, „7”, „12”, „17”, „19”, „30”. W nowej propozycji będą kursowały linie: „4”, „10”. Uważam, że mieszkaniec Ostrowca, pracownik Huty Celsa, wokół tego, co wiemy, urząd Prezydenta mówił, że tam ma się rozwijać – uciekło mi to słowo – rewitalizacja tam być. Nie tylko jedzie na szychtę, jedzie też załatwić sprawy socjalne i inne, inne, inne.
Pętla na ul. Ogrodowej. Obecnie kursują tam linie: „3”, „12” i dwie linie „5”, czyli razem można powiedzieć, że 54. Po nowemu kursuje tylko linia „4” o wydłużonej trasie, gdzie mamy blokowiska na tej trasie itd. Jeszcze jedno zdanko. No i tu chciałem dodać, że linia 4 to jest katastrofa. Ona powinna się zmienić, jest do niczego.
Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Dlatego, dlaczego to mówimy. Plan transportowy, co urząd Prezydenta mówił, nie konsultowali tego ludzie. Dlaczego? Bo tam była czysta teoria. Człowiek, gdy zaczął czytać, nie znał zwrotów. To są takie nowe zwroty europejskie, tam mobilność poprawić w mieście i inne, inne rzeczy, ludzie to odstawiają. Obecnie, nad tym, co pracujemy, przełożenie czego będzie tych materiałów? Rozkłady jazdy. I to

ludzi będzie interesować. Bo jeżeli mieszkaniec zobaczy, że on dotychczas w tym zakresie miał lepszą możliwość przemieszczania się, no to coś tu jest nie tak i wtedy powie, ze tu mi brakuje, tu mi brakuje i radni też będą o to zabiegać, bo w tej chwili nie wiedzą, jak te rozkłady będą wyglądać i dlatego ważne jest – mówię z całą odpowiedzialnością – w innych miastach konsultowali to 2 – 3 miesiące. Dlaczego ten wniosek był złożony, żeby to przedłużyć? Nie dlatego, żeby te miejsca pracy uratować, nie. Znaczy to najważniejsze, ale żeby to tak nie odczute było od was, że chcemy przedłużyć tylko sobie i dlatego. Nie. Właśnie,, żeby to dobrze wyszło, bo my też jesteśmy mieszkańcami, nie tylko pracownikami. I te rozkłady, gdy będą skonsultowane, wydłuży proces o 3 miesiące, ale on września będzie to jak gdyby gotowiec, który, będzie czas do realizacji. A tak to wyjdzie, uwierzcie mi na słowo, troszkę po wariacku, będzie większy problem z tym. Wiemy, jak się tworzy rozkład, rejestracja tego w powiecie i inne rzeczy, to nie jest tak ad hoc po prostu. Dlatego uważam, że – Szanowni Państwo – był czas, ale to nie wypominajmy sobie, nie winiła to załoga, nie winili mieszkańcy, krzywdzimy i mieszkańców i pracowników, ponieważ – powtórzę się – można było to spokojnie zrobić. Jest jeszcze czas to zrobić, tylko nie na chybcika. I ten głos jest ważny.

Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący Związku Zawodowego NSZZ „Solidarność” Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji – Tadeusz Relikowski – I jeszcze jedno, jeżeli 1.046 mln nie zapewnia te wszystkie punkty miasta, to powinniśmy znać odpowiedź, ile dodać, żeby zapewnić te punkty miasta. A i można, w każdej chwili, być może to będzie 50 tys., a może 100 tys. wystarczy, ale tego nie wiemy. Rozkłady jazdy wykażą to właśnie. I dlatego prosiliśmy o ten wniosek, żeby rozkłady jazdy pokazać i być może na sesji te rozkłady też głosować. Mieszkańcy zobaczą – nareszcie mamy Radę z prawdziwego zdarzenia, dbają o mieszkańców, o pasażerów. Bardzo tego Wam życzę. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Dziękuję. Zamykam… Panie Prezydencie.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Jako Prezydent miasta, nie jako urząd prezydenta jestem również osobą, która się wsłuchuje w to, co tutaj panowie mówią. Słyszałem głos polityka teraz a nie związkowca i to mnie martwi, bo mowa o tym, co ludzie słuchają, jakiego radia itd. to nie jest raczej temat dzisiejszej dyskusji. Szanowni Państwo! Ja tylko powtarzam jedno – jeżeli chodzi o same te rozkłady to przyznaję, że ja nie ręczę głową, że to jest doskonałość. Zrobili je ludzie, pracownicy spółki MPK, którzy całe życie to robią, tak? Nie żądajcie ode mnie, żebym ja to na papierze robił. Oni znają potoki ruchu, tak samo, jak wy nie znacie, dlatego do kogo się miałem zwrócić? Do spółki z Sopotu, która będzie robić te potoki ruchu tak, jak będzie chciała? Nie. Ja uważam, że – Szanowni Państwo – że to, co dzisiaj zrobiliśmy, jest na tą chwilę najlepszym rozwiązaniem. I myślę, ze powinniśmy już przejść pomału do punktu 1 i powiedzieć, bo jeżeli chodzi o gęstość tych kilometrów to – ja

jeszcze raz, Szanowni Państwo powiem – optymalne by było to, żeby w Ostrowcu jeździć 1.400 tys. km, ale za taką kwotę wozokilometra, jak mówimy, wychodzi z przetargów – 3,54. Na pewno nie osiągnie tego spółka i dlatego trzeba pamiętać, że my proponujemy wyrzeczenie mieszkańcom Ostrowca i każemy im kupić coś co mogą kupić za 3 zł, czy za 4 zł, żeby płacili 5 zł. Kupujemy drożej, żeby uratować miejsca pracy. Dziękuję.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Dziękuję serdecznie. Zamykam dyskusję w temacie „Komunikacja publiczna w mieście". Przechodzimy do punktu V – podjęcie uchwał w sprawie.

Ad V/Podjęcie uchwał w sprawie:

1) Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – punkt 1 – zamiaru wprowadzenia nowej sieci komunikacyjnej realizowanej przez operatora – Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacji spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Gminy Ostrowiec Świętokrzyski oraz zmian w systemie taryfowym i opłat za przejazdy. Projekt wspólny tutaj Pana Prezydenta i Sojuszu Lewicy Demokratycznej. Proszę właściwe komisje tj. Komisję Strategii i Rozwoju Miasta, Komisję Samorządową oraz Komisję Budżetu o wyrażenie opinii z komisji. Bardzo proszę.
Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – D. Wierzbiński – Komisja Strategii i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała daną uchwałę.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Dziękuję serdecznie. Bardzo proszę Komisję Budżetu.
Przewodniczący Komisji Budżetu – H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Komisja Budżetu także udzieliła pozytywnej opinii do tego projektu uchwały.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Bardzo proszę Komisję Samorządową.
Przewodniczący Komisji Samorządowej – Z. Moskalewicz – Komisja Samorządowa, niejednomyślnie, również poparła ten projekt budżetu.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Szanowni Państwo! Przystępujemy do głosowania w celu podjęcia tej uchwały. Bardzo proszę.
Przewodniczący Komisji Samorządowej – Z. Moskalewicz – Przepraszam bardzo, uchwały.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Bardzo proszę o głosowanie projektu uchwały, którą czytałem. Bardzo proszę o głosowanie. Kto jest za? 13 za. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Uchwała przeszła 13 głosami za, przy 6 wstrzymujących.

Radni RM stosunkiem głosów: 13 – za przy 6 głosach wstrzymujących się i braku głosów przeciwnych podjęli uchwałę w sprawie zamiaru wprowadzenia nowej sieci komunikacyjnej realizowanej przez operatora – Miejskie

Przedsiębiorstwo Komunikacji spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Gminy Ostrowiec Świętokrzyski oraz zmian w systemie taryfowym i opłat za przejazdy.

Patrz uchwała Nr LIII/30/2014 - załącznik nr 15 do protokołu.

Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Dziękuję. Ogłaszam przerwę 10 – minutową.

Przerwa trwała od godz. 14.35 do godz. 14.50.

2) Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Wznawiamy obrady. Przystępujemy do następnego projektu uchwały - zmieniającą uchwałę w sprawie Statutu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski. Proszę o opinię poszczególnych komisji. Projekt był opiniowany na wszystkich komisjach. Bardzo proszę, Komisja Samorządowa.
Przewodniczący Komisji Samorządowej – Z. Moskalewicz – Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniował ten projekt uchwały.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Komisja Strategii.
Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – D. Wierzbiński – Komisja Strategii również pozytywnie zaopiniowała.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Komisja Edukacji.
Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Kuszewski – Komisja Edukacji także pozytywnie zaopiniowała.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Komisja Budżetu.
Przewodniczący Komisji Budżetu – H. Rożnowski – Pozytywna opinia Komisji, Panie Przewodniczący.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Komisja Rodziny.
Przewodniczący Komisji ds. Rodziny – St. Sulik – Też pozytywnie zaopiniowali członkowie komisji ten projekt uchwały.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Czy w tym temacie Państwo Radni zabierają głos? Wobec tego przystępujemy do głosowania. Kto jest za pozytywnym przyjęciem projektu uchwały? Bardzo proszę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie, 15 głosami.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Statutu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski.

Patrz uchwała Nr LIII/31/2014 - załącznik nr 16 do protokołu.

3) Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Przystępujemy do następnego punktu, projektu uchwały – zmiany podziału miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na okręgi wyborcze w wyborach do Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

Również projekt był opiniowany przez wszystkie komisje. Bardzo proszę o opinię komisji.
Przewodniczący Komisji Samorządowej – Z. Moskalewicz – Panie Przewodniczący, czy mogę hurtem?
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Nie, nie.
Przewodniczący Komisji Samorządowej – Z. Moskalewicz – Pozytywna opinia komisji w tym temacie.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Bardzo proszę Komisję Budżetu.
Przewodniczący Komisji Budżetu – H. Rożnowski – Pozytywna opinia Komisji, Panie Przewodniczący.
Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Kuszewski – Komisja Edukacji także pozytywnie zaopiniowała ten projekt .
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Komisja Rodziny.
Przewodniczący Komisji ds. Rodziny – St. Sulik – Też pozytywnie zaopiniowała.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Komisja Strategii.
Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – D. Wierzbiński – Również pozytywnie.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Czy w tym temacie macie Państwo? Wobec tego przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały? Jednogłośnie uchwała została przyjęta 15 głosami, tak, tak.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie zmiany podziału miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na okręgi wyborcze w wyborach do Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

Patrz uchwała Nr LIII/32/2014 - załącznik nr 17 do protokołu.

4) Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Przystępujemy do kolejnego punktu tj. projektu uchwały zmieniającą uchwałę w sprawie podziału miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych. Również projekt uchwały był opiniowany przez wszystkie komisje. Bardzo proszę, tu zaczynamy od Komisji Budżetu.
Przewodniczący Komisji Budżetu – H. Rożnowski – Pozytywna opinia Komisji Budżetowej, Panie Przewodniczący.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Komisja Rodziny.
Przewodniczący Komisji ds. Rodziny – St. Sulik – Pozytywna opinia Komisji.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Komisja Edukacji.
Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Kuszewski – Pozytywna opinia Komisji Edukacji.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Komisja Samorządowa.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – Z. Moskalewicz – Również pozytywna opinia.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Komisja Strategii.
Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – D. Wierzbiński – Komisja Strategii również pozytywnie zaopiniowała.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Czy w tym temacie mają Państwo coś do powiedzenia, chcą zabrać głos? Jeżeli nie, przystępujemy również do głosowania. Kto jest za przyjęciem tego projektu uchwały? Uchwała została przyjęta jednogłośnie 18 głosami za.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniająca uchwałę w sprawie podziału miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.

Patrz uchwała Nr LIII/33/2014 - załącznik nr 18 do protokołu.

5) Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Przystępujemy do kolejnego punktu, projekt uchwały tj. utworzenia odrębnych obwodów głosowania w wyborach do Parlamentu Europejskiego. Również projekt był opiniowany przez wszystkie komisje. Komisję proszę o opinię Budżetu.
Przewodniczący Komisji Budżetu – H. Rożnowski – Pozytywna opinia Komisji Budżetu.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Komisja Rodziny.
Przewodniczący Komisji ds. Rodziny – St. Sulik – Pozytywna opinia Komisji.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Komisja Edukacji.
Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Kuszewski – Też pozytywna opinia.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Komisja Samorządowa.
Przewodniczący Komisji Samorządowej – Z. Moskalewicz – Pozytywna opinia.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Komisja Strategii.
Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – D. Wierzbiński – Również pozytywna opinia.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Czy w tym temacie chcą Państwo, zabrać głos? Nie widzę, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem tego projektu uchwały? Uchwała została przyjęta jednogłośnie 18 głosami za.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w wyborach do Parlamentu Europejskiego.

Patrz uchwała Nr LIII/34/2014 - załącznik nr 19 do protokołu.

6) Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Przystępujemy do następnego projektu, projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na lata 2014 – 2020. Projekt również był opiniowany przez wszystkie komisje. Myślę, że na komisjach poszczególnych był szeroko prezentowany i omawiany. Wobec tego proszę o opinie poszczególne komisje. Komisja Budżetowa.
Przewodniczący Komisji Budżetu – H. Rożnowski – Pozytywna opinia Komisji.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Komisja Rodziny.
Przewodniczący Komisji ds. Rodziny – St. Sulik – Pozytywna opinia Komisji Rodziny.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Komisja Edukacji.
Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Kuszewski – Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Komisja Samorządowa.
Przewodniczący Komisji Samorządowej – Z. Moskalewicz – Również pozytywnie zaopiniowała.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Komisja Strategii.
Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – D. Wierzbiński – Komisja Strategii również pozytywnie zaopiniowała .
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Czy w tym temacie macie Państwo coś do powiedzenia? Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem tego projektu uchwały? Uchwała została przyjęta jednogłośnie 19 głosami obecnych na sali radnych.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie przystąpienia do opracowania Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na lata 2014 –2020.

Patrz uchwała Nr LIII/35/2014 - załącznik nr 20 do protokołu.

7) Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Przystępujemy do kolejnego projektu uchwały – wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski do partnerstwa w realizacji w latach 2014 – 2015 projektu pod nazwą „Schematom STOP! Wspólne działania instytucji pomocy społecznej i instytucji rynku pracy – pilotaż" realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki przez Centrum Rozwoju Zasobów Ludzkich. Projekt był opiniowany przez Komisję Rodziny oraz przez Komisję Samorządową. Projekt ten uchwały również był na tych komisjach szeroko omawiany. Bardzo proszę o opinię Komisji Rodziny oraz Komisję Samorządową.
Przewodniczący Komisji ds. Rodziny – St. Sulik – Członkowie Komisji ds. Rodziny pozytywnie zaopiniowali ten projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Proszę o opinię Komisji Samorządowej.
Przewodniczący Komisji Samorządowej – Z. Moskalewicz – Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Czy chcą Państwo w tym temacie zabrać głos? Nie widzę. Wobec tego przestępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem tego projektu uchwały? Uchwała została przyjęta 19 głosami obecnych na sali radnych.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski do partnerstwa w realizacji w latach 2014 – 2015 projektu pod nazwą „Schematom STOP! Wspólne działania instytucji pomocy społecznej i instytucji rynku pracy – pilotaż" realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki przez Centrum Rozwoju Zasobów.

Patrz uchwała Nr LIII/36/2014 - załącznik nr 21 do protokołu.

8) Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Przystępujemy do następnego projektu uchwały - wydzierżawienia nieruchomości, położonej w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ul. Świętokrzyskiej. Projekt był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Proszę o opinię.
Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – D. Wierzbiński – Komisja Strategii również pozytywnie zaopiniowała tą uchwałę.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Czy chcecie Państwo w tym temacie zabrać głos? Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania tego projektu uchwały. Kto jest za? Uchwała została przyjęta 19 głosami obecnych na sali radnych, jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie wydzierżawienia nieruchomości, położonej w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ul. Świętokrzyskiej.

Patrz uchwała Nr LIII/37/2014 - załącznik nr 22 do protokołu.

9) Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Przystępujemy do następnego punktu, projektu uchwały – wynajęcia gruntu położonego w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ul. Aleja Jana Pawła II. Również projekt był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Bardzo proszę o opinię.
Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – D. Wierzbiński – Komisja Strategii pozytywnie zaopiniowała daną uchwałę, do 16 wyłącznie była pozytywna opinia.

Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Dziękuję serdecznie. Czy w tym temacie chcecie Państwo zabrać głos? Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały wcześniej wymienionej przeze mnie? Dziękuję serdecznie Uchwała została przyjęta jednogłośnie 19 głosami obecnych tu radnych na sali.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie wynajęcia gruntu, położonego w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ul. Aleja Jana Pawła II.

Patrz uchwała Nr LIII/38/2014 - załącznik nr 23 do protokołu.

10) Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Przystępujemy do następnego punktu, projektu uchwały – tj. ustanowienia drogi koniecznej. Również projekt był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Usłyszeliśmy tu już poprzednio, że jest pozytywna opinia. Czy w tym temacie chcecie Państwo zabrać głos? Jeżeli nie, bo nie widzę, przystępujemy do głosowania. Kto jest z Państwa za przyjęciem projektu uchwały - ustanowienia drogi koniecznej, proszę o podniesienie ręki. Uchwała została przyjęta jednogłośnie 19 głosami obecnych na sali radnych.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie ustanowienia drogi koniecznej.

Patrz uchwała Nr LIII/39/2014 - załącznik nr 24 do protokołu.

11) Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Przystępujemy do następnego punktu, projektu uchwały – nabycia nieruchomości. Również projekt był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju. Z tego, co już wcześniej usłyszeliśmy jest pozytywna opinia. Czy w tym temacie chcecie Państwo zabrać głos? Jeżeli nie, przepraszam, ustanowienia służebności gruntowej, przepraszam, czy w tym temacie chcecie Państwo zabrać głos? Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania, bo opinia Komisji Strategii i Rozwoju była pozytywna. Czy w tym temacie chcecie Państwo zabrać głos? Nie widzę. Wobec tego przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie ustanowienia służebności gruntowej, bardzo proszę, kto jest za? Uchwała została jednogłośnie przyjęta 19 głosami obecnych na sali radnych.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie ustanowienia służebności gruntowej.

Patrz uchwała Nr LIII/40/2014 - załącznik nr 25 do protokołu.

12) Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Przystępujemy do punktu następnego, tj. nabycia nieruchomości. Projekt również był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta. Również tu usłyszeliśmy, że jest opinia pozytywna. Czy w tym temacie Państwo chcecie zabrać głos? Nie widzę, wobec tego przystępujemy do głosowania tego projektu. Kto jest z Państwa za? Uchwała została przyjęta 19 głosami, jednogłośnie, obecnych tu na sali radnych.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości.

Patrz uchwała Nr LIII/41/2014 - załącznik nr 26 do protokołu.

13) Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Przystępujemy do punktu następnego, projektu, przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi, przepraszam bardzo, pośpiech nie wskazany, przepraszam bardzo – w sprawie nabycia nieruchomości przy ul. Samsonowicza i Rudzkiej. Projekt również był opiniowany przez Komisję Samorządową, Strategii, przepraszam, przez Komisję Strategii. Komisja Strategii była pozytywna. Czy w tym temacie Państwo chcecie zabrać głos? Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa jest za tym projektem uchwały? Uchwała została przyjęta jednogłośnie 19 głosami obecnych tu na sali radnych.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości.

Patrz uchwała Nr LIII/42/2014 - załącznik nr 27 do protokołu.

14) Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Przystępujemy do następnego punktu, tj. projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Ostrowiec Świętokrzyski. Projekt był opiniowany przez Komisję Strategii, Komisję Samorządową oraz Komisję Budżetu. Komisja Strategii wyraziła pozytywną opinię, natomiast proszę jeszcze o opinię Komisje Samorządową oraz Budżetu.
Przewodniczący Komisji Samorządowej – Z. Moskalewicz – Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Komisja Budżetu.
Przewodniczący Komisji Budżetu – H. Rożnowski – Komisja Budżetu, większością głosów, pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Czy w tej sprawie chcecie Państwo zabrać głos? Nie widzę, wobec tego przystępujemy do głosowania projektu uchwały. Kto jest za przyjęciem tego projektu? Kto się wstrzymał? Kto się wstrzymał? Uchwała została przyjęta jednogłośnie 15 głosami, przy 4 wstrzymujących.

Radni RM stosunkiem głosów: za – 15, przy 4 głosach wstrzymujących się i braku głosów przeciwnych podjęli uchwałę w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Ostrowiec Świętokrzyski.

Patrz uchwała Nr LIII/43/2014 - załącznik nr 28 do protokołu.

15) Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Przystępujemy do następnego projektu uchwały - zatwierdzenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń modernizacyjnych na lata 2015 – 2017 dla Miejskich Wodociągów i Kanalizacji Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Ostrowcu Świętokrzyskim". Również ten projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Samorządową oraz Komisję Budżetu i Komisję Strategii. Komisja Strategii wyraziła już, Przewodniczący Komisji wyraził już pozytywną opinię, proszę jeszcze o opinię Komisję Samorządową oraz Komisję Budżetu.
Przewodniczący Komisji Samorządowej – Z. Moskalewicz – Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Komisja Budżetu.
Przewodniczący Komisji Budżetu – H. Rożnowski – Komisja Budżetu także pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Pan Radny Sajda chce zabrać głos, bardzo proszę.
Radny Wł. Sajda – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Ja mam takie pytania do Pana Prezesa. Czy w tym planie rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych, tej uchwały, jest zawarty rurociąg od ul. Traugutta do Wiejskiej i druga sprawa – czy budynki, które się znajdują przy ul. Traugutta też będą w tym projekcie jako kanalizacja sanitarna uwzględnione. Chodzi tu o Państwa Werenowskich, Panie Prezesie?
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Dziękuję serdecznie. Bardzo proszę Pana Prezesa Foremniaka o zabranie głosu. Do mikrofonu, za chwilę.
Prezes Miejskich Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. – Z. Foremniak – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Tak, to co Pan Radny pyta, ten rurociąg jest ujęty w planie inwestycyjnym, jak również kanalizacja Traugutta jest ujęta w planie inwestycyjnym na te lata 2015 – 2017.
Radny Wł. Sajda – Dziękuję bardzo.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Dziękuję serdecznie. Czy jeszcze ktoś z Państwa chce zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, dziękuję serdecznie, przystępujemy do głosowania projektu w sprawie zatwierdzenia wieloletniego programu rozwoju i modernizacji. Kto jest za? Dziękuję. Uchwała przeszła jednogłośnie, 17 głosami obecnych na sali radnych. Dziękuję serdecznie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie zatwierdzenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń modernizacyjnych na lata 2015 – 2017 dla Miejskich Wodociągów i Kanalizacji Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Ostrowcu Świętokrzyskim”.

Patrz uchwała Nr LIII/44/2014 - załącznik nr 29 do protokołu.

16) Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Przystępujemy do następnego projektu uchwały - to jest, bardzo proszę Panie Prezydencie.
Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Ja chciałem, zaczym Pan przystąpi, to zgłosić autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr 188/2013, czyli punkt 17. Zmiana dotyczy §1 pkt 3, jest „Sprzedaż z namiotu lub parasola”, a winno być „sprzedaż z namiotu lub spod parasola”. Dziękuję.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Myślę, że wszyscy jesteśmy za tym, żeby tą autopoprawkę przyjąć i będziemy głosować z przyjętą autopoprawką. Czy w tej sprawie jest zgodność? Bardzo proszę. Przystępujemy do głosowania, bardzo proszę Pan Radny Duda.
Radny Z. Duda – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Ja chciałem podziękować za to, ze wsłuchał się Pan w głos kupców, że jednak – niech Pan da skończyć – ze jednak, że jednak można sprawy w Ostrowcu rozwiązywać, natomiast my pokazywaliśmy wtedy już, że ta uchwała niekoniecznie będzie dobrze służyć kupcom, ale warto podziękować za to, ze Pan to zrobił w tak szybkim i ekspresowym tempie. Były tu już te kwiaty, może i wystarczy. Dziękuję.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Dziękuję serdecznie. Bardzo proszę, Pan Prezydent.
Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Dzięki, to pokazuje, że czasami warto „włożyć kij w mrowisko”, bo dzisiaj widzę, że zaczęli ludzie ze sobą rozmawiać. Ja nie mogłem na Targowisku doprowadzić do tego, żeby był dialog a dzisiaj ludzie ze sobą rozmawiają i jest aż miło. Sielanka, szkoda, co mogę powiedzieć. Ja dziękuję za „dziękuję”, miesiąc wcześniej zrobiliśmy to, co obiecałem, że zrobimy, czyli ta reakcja była od razu natychmiastowa, cieszę się, że wszyscy zaangażowani w temat zareagowali od razu szybciutko. Dziękuję.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Dziękuję serdecznie. O głos prosił Pan Włodzimierz Sajda. Bardzo proszę, Panie Radny.
Radny Wł. Sajda – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Panie Prezydencie, no widzi Pan, jak to się opłaciło. Jakby to Pan zrobił 5 lat wcześniej, nie byłoby problemu. Dziękuję.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Dziękuję serdecznie. Pan Prezydent.
Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Ale niech Pan powie, co miałem 5 lat wcześniej zrobić?

Radny Wł. Sajda – Odwołanie Pana Wackera. Nie byłoby tyle komplikacji i atmosfera byłaby taka, ja ta obecnie. Widzi Pan, Panie Prezydencie?
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Dziękuję serdecznie. Czy w tej sprawie jeszcze chcą Państwo zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie opłaty targowej z naniesionymi autopoprawkami. Bardzo proszę, kto jest za? Uchwała została podjęta jednogłośnie 17 głosami obecnych na sali radnych.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie opłaty targowej.

Patrz uchwała Nr LIII/45/2014 - załącznik nr 30 do protokołu.

17) Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Przystępujemy do następnego projektu uchwały tj. zwolnienia zakładu budżetowego z obowiązku wpłacenia nadwyżki środków obrotowych do budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski. Projekt był opiniowany przez Komisję Budżetu. Bardzo proszę o opinię Przewodniczącego Komisji.
Przewodniczący Komisji Budżetu – H. Rożnowski – Jest pozytywna opinia Komisji Budżetu.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Czy chcecie Państwo w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę, przystępujemy wobec tego do głosowania projektu uchwały. Kto jest za przyjęciem tego projektu uchwały? Uchwała została przyjęta jednogłośnie 17 głosami obecnych tu na sali radnych.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie zwolnienia zakładu budżetowego z obowiązku wpłacenia nadwyżki środków obrotowych do budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski.

Patrz uchwała Nr LIII/46/2014 - załącznik nr 31 do protokołu.

18) Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Przystępujemy do następnego punktu tj. projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla gminnego zakładu budżetowego – Zakład Usług Miejskich w Ostrowcu Świętokrzyskim. Również projekt był opiniowany przez Komisję Budżetu. Bardzo proszę o opinię.
Przewodniczący Komisji Budżetu – H. Rożnowski – Pozytywna opinia Komisji Budżetu.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Czy chcecie Państwo w tej sprawie zabrać głos, tego projektu ? Nie widzę, przystępujemy wobec tego do głosowania tego projektu uchwały. Kto jest za przyjęciem tego projektu uchwały? Uchwała została przyjęta 17 głosami obecnych tu na sali radnych, jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla gminnego zakładu budżetowego – Zakład Usług Miejskich w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Patrz uchwała Nr LIII/47/2014 - załącznik nr 32 do protokołu.

19) Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Przystępujemy do następnego punktu tj. zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2014. Projekt był opiniowany przez Komisję Budżetu, wobec tego bardzo proszę.
Przewodniczący Komisji Budżetu – H. Rożnowski – Pozytywna opinia Komisji w stosunku do tego projektu uchwały.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Dziękuję serdecznie. Czy w tej sprawie chcą Państwo zabrać głos ? Nie widzę, wobec tego przystępujemy do głosowania tego projektu uchwały. Kto jest za przyjęciem tego projektu zmieniającego uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec, bardzo proszę? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta 17 głosami obecnych tu na sali radnych, jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2014 rok.

Patrz uchwała Nr LIII/48/2014 - załącznik nr 33 do protokołu.

20) Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Przystępujemy do następnego projektu uchwały tj. zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2014 - 2023. Również projekt był opiniowany przez Komisję Budżetu, bardzo proszę o opinie Pana Przewodniczącego.
Przewodniczący Komisji Budżetu – H. Rożnowski –Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga –Czy w tej sprawie chcecie Państwo zabrać głos ? Nie widzę, wobec tego przystępujemy do głosowania projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej. Kto jest za przyjęciem tego projektu uchwały? Uchwała została przyjęta 17 głosami radnych obecnych tu na sali, jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2014 - 2023.

Patrz uchwała Nr LIII/49/2014 - załącznik nr 34 do protokołu.

Ad VI/ Sprawozdanie z prac Rady Miasta i komisji Rady Miasta za 2013 r. (załącznik nr 35 do protokołu):

Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Wobec tego zrealizowaliśmy pkt V – to jest wszystkie uchwały, które były wniesione pod obrady dzisiejszej sesji. Przystępujemy do punktu następnego, tj. do punktu VI. – Sprawozdanie z prac Rady Miasta i Komisji Rady Miasta za 2013. Czy w tej sprawie Państwo zabrać głos? Wobec tego przyjmujemy sprawozdanie z prac Rady Miasta i komisji Rady Miasta za 2013.

Ad. VI/Odpowiedzi na interpelacje i zapytania:

Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Przystępujemy do punktu VII – odpowiedzi na interpelacje i zapytania. Bardzo proszę Pana Prezydenta o udzielenie odpowiedzi na zgłoszone interpelacje na dzisiejszej sesji. Bardzo proszę.
Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Zacznę od swojego prywatnego zdania, po kolei będę mówił na temat budżetu obywatelskiego, bo ja się przyglądam cały czas temu procesowi demokratyzacji, dzisiaj naprawdę jestem zbudowany bo konsultacje społeczne, budżet obywatelski, partycypacja odmieniana przez milion przypadków, wszystko ok. Jak będzie czym dzielić, to myślę, że wszyscy dojrzejemy do tego, że część tego budżetu będzie dzielona przez mieszkańców. Dzisiaj też mamy, w sposób pośredni, trzeba pamiętać, żeby to były mądrze wydawane pieniądze i to musi być raz, gdy będzie dane, to żeby nie zabrać po roku, bo się okaże, ze każdy tą krótką kołdrę ciągnie na swój sposób, na swoją stronę. Ja myślę, że dużo lepiej będzie, jeżeli wejdzie ustawodawstwo – mówię o ustawie prezydenckiej – chodzi o pewne takie tematy, jakby partycypacja mieszkańców choćby w inwestycjach, tak jak droga lokalna, czy coś, gdzie część wkładu pracy, część środków dają z siebie mieszkańcy, a część gmina, żebyśmy mogli to w sposób cywilizowany łączyć, nie kombinować prawnie, działać na granicy prawa, narażać się itd. To powinno być w jakiś sposób uregulowane, ale na pewno budżet obywatelski będzie, on będzie chyba wchodził tak jak ta część sołecka weszła ustawowo, to i tutaj myślę, ze jakiś procent będzie kiedyś w przyszłości w samorządach dzielony w ten sposób.
Reklamy w mieście – czy możliwe, żeby mieszkańcy w mieście na to wszystko mogli reagować. Szanowni Państwo, tak, ja kibicuję tutaj Ministrowi Dziekońskiemu i projektowi prezydenckiemu, projektowi znowu prezydenckiemu ustawy, dlatego, ze te projekty prezydenckie ustaw bardzo często wychodzą z naszego środowiska samorządowego. My jako środowisko samorządowe nie mamy swojego reprezentanta de facto, bo to jakoś jest tak, że

pomiędzy Wiejską a samorządem gdzieś tam się zmieniają ci ludzie i zapominają, skąd ich nogi wyszły, gdzieś giną w tłumie większej liczby parlamentarzystów, a Minister Dziekoński, Prezydent Komorowski dbają o to, żeby ten nasz głos gdzieś był usłyszany. Tutaj walczymy o to, dlatego, że – to, co Pan mówił o niektórych miastach – w Krakowie – no pięknie można było zrobić, ale Kraków to jest zabytek i weszli, Majchrowski zrobił ustawę o ochronie zabytków. My w miejscowych planach takie to regulujemy, mamy pokrycie miejscowymi planami kilkanaście procent, a tam, gdzie to pokrycie jest najmniejsze np. w blokowiskach, w centrach, nie będziemy zmieniać planów tam gdzie nie ma takiej potrzeby, bo tam jest wszystko zurbanizowane, tak? Czyli byłoby to głupotą ze strony radnych, żeby te plany robić. Ja wierzę, że to będzie uregulowane, bo to jest chore już, do granic absurdu sięga, że chociażby jakieś brudne, połamane te reklamy były.
Jeżeli chodzi o słupy to powiem tak – na pewno podlega to nadzorowi budowlanemu. Ja jak widziałem pylon reklamowy z ul. Bałtowskiej, to do dzisiaj jestem pod wrażeniem tego wszystkiego, co inwestor widział i ci, którzy to nad tym kontrolują bo ja widzę coś innego, ale może to deja vu, ale widzę to samo, co PiS, co koledzy z PiS – u, patrzcie, co się dzieje.
Radny Kaszuba pytał o uporządkowanie terenu budowy. Dzisiaj tam była kontrola i takie zalecenia Pani Prezes wydała, dzisiaj była kontrola terenu, wykonawca główny tej inwestycji został do tego zobligowany w trybie natychmiastowym.
Jeżeli chodzi o pościgi policyjne, takie tematy, ile razy to było kontrolowane, to napiszemy do Policji, to jest działalność ich operacyjna i trudno się dziwić, żeby nie była to odpowiedź wymijająca.
Radny Lesiak – dobrze, tak było, Paulinowska – ławki – skonsultujemy to z radą osiedlową, bo tam mogą być odmienne stanowiska i myślę, że Zakład Usług Miejskich pod czujnym okiem mojego zastępcy się tym tematem zajmie.
Próg zwalniający w ul. Trawnej – Wydział Infrastruktury mówi, że podczas odtworzenia nawierzchni ul. Trawnej po budowie kanalizacji istniejący próg zwalniający nie został odtworzony z uwagi na sprzeciw mieszkańca posesji, przed którą się znajdował. Nadmieniamy, że progi zwalniające stanowić mogą uciążliwość dla mieszkańców, z uwagi na zwiększony hałas podczas każdorazowego przejazdu pojazdów, hamowanie przed nim oraz przyspieszanie za nim, w związku z powyższym, odpowiadając na wnioski Rady Osiedla „Hutnicze”, kilkakrotnie zwracał się do Rady Osiedla o wytypowania jednego lub trzech miejsc dla progów oraz dostarczenie oświadczeń mieszkańców, przy których posesjach zaplanowano próg zwalniający. Do dzisiaj nie otrzymaliśmy takich pism. Trzeba pamiętać, że obywatel ma prawo nie tylko w teorii, ale w praktyce.
Radny Sajda pytał o drzewa przy Stawie Cukrowniczym. Teren Stawu Cukrowniczego został przekazany w zarząd Związkowi Wędkarskiemu, który zobowiązany jest do bieżącego utrzymywania przedmiotowego terenu.

W ostatnich miesiącach na terenie stawu zostało usuniętych wiele drzew, cięcia pielęgnacyjne itd., to widzimy, ale tu mam nadzieję, że członkowie tego koła wędkarskiego poproszą kolegów, żeby oprócz stawu to również spojrzeli na te drzewa od strony drogi. Ale ja to doskonale wiem, te drzewa też same się nie wycięły, ot tak sobie. To jest praca.
Rezonans magnetyczny – skierujemy te tematy szpitalne do właściwych organów, do Starostwa Powiatowego itd.
Radny Rożnowski – Ogrody 26 – brak podstaw prawnych do realizacji wniosku. Teren wjazdu posiada nie uregulowany stan prawny. Gmina Ostrowiec nie może ponosić nakładów na tereny, które nie są naszą własnością.
W sprawie remontu kortów – ogrodzenie jest corocznie remontowane przez uzupełnienie pociętej siatki ogrodzeniowej, nawierzchnia asfaltowa nie wymaga remontu, w miarę posiadanych środków uzupełnione zostaną ubytki wraz z malowaniem konstrukcji ogrodzenia zostaną wyremontowane ławki, oczyszczony ciąg pieszy wokół boiska. Szanowni Państwo! Na pewno nie zbudujemy tartanowego kortu itd. jako trzeciego obiektu, w granicy tam od szkoły 5, mamy piękne boisko przy PSP 5 i później mamy Orlika dużego. Możemy to w ten sposób zadbać, wyczyścić na tą chwilę. Nie stać nas na nic innego. Ale może to skończę już, serią pojadę, to już niedużo mi zostało.
Radny Duda – fatalny stan ul. Kamienna i tutaj proszę Pani Dyrektor oddać moją kartkę. W odpowiedzi na interpelację, Wydział Infrastruktury przygotował, że po nastaniu sprzyjających warunków pogodowych, w ramach bieżącego utrzymania powyższa ulica zostanie doraźnie wyrównana destruktem. Czyli destrukt, bo tam nic nie będzie.
Radna Halina Sławek dziękowała za jakąś ławkę przy Bodzio. I tam jakieś pyskówki może wczorajszymi solenizantami. Korzystając, ze jestem przy mikrofonie, wszystkim wczorajszym solenizantom i dzisiejszym życzę wszystkiego dobrego i jutrzejszym też.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Panie Prezydencie! Jeszcze w sprawie sprawozdania.
Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Nie, tam było Rady sprawozdanie, dlatego się nie wychylałem, bo nie chcę sobie uzurpować, nie chcę Putina z siebie robić.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Bardzo proszę, Pan Radny Rożnowski.
Radny H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Jeżeli chodzi o kort, to ja mówić o remoncie nie miałem na myśli tartanu, absolutnie tylko aktualnie jest nawierzchnia asfaltowa i trzeba ja wyremontować i ogrodzenie, które istnieje, żeby było bezpieczne dla dzieci i to jest tylko tyle. A chodzi o ten wjazd to Pan mówi, że nie jest własnością gminy, no ale jakiś właściciel tego terenu jest.
Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Nie ma.
Radny H. Rożnowski – To to jest niczyje?
Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Nieuregulowany teren i to będzie kilkanaście lat w zarządzie.

Radny H. Rożnowski – To możemy to rozebrać, bo jak jest niczyje to rozebrałby to.
Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Bardzo proszę, z Wydziałem Mienia Komunalnego myślę, Panie Radny, można spokojnie.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Bardzo proszę Panią Naczelnik.
Naczelnik Wydziału Mienia Komunalnego – Anna Targowska – Jeżeli chodzi o tą działkę, stanowi ona dojazd do budynku Spółdzielni Mieszkaniowej „Hutnik" i działka ta nie była… Słychać? Działka stanowi własność Spółdzielni Mieszkaniowej „Hutnik". Jeżeli jest niezbędne zapewnienie takiego dojazdu to spółdzielnia powinna po prostu urządzić ten dojazd i pozyskać tą działkę, która na dzień dzisiejszy stanowi własność Skarbu Państwa, a teren okalający blok jest również własnością Skarbu Państwa, w wieczystym użytkowaniu Spółdzielni „Hutnik", dlatego też gmina tutaj nie ujmowała tej działki do komunalizacji.
Radny H. Rożnowski – To czyj teren jest, na którym usytuowane jest przedszkole nr 15.
Naczelnik Wydziału Mienia Komunalnego – Anna Targowska – Przedszkole, wszystkie przedszkola stanowią własność gminy.
Radny H. Rożnowski – To jeżeli jest gminy to wystarczy płot przedszkola przesunąć 2 m i jest wjazd do bloku nr 26. Tylko tyle.
Naczelnik Wydziału Mienia Komunalnego – Anna Targowska – To tak, jak powiedziałam. Jeśli jest nieodpowiedni dojazd do budynku mieszkalnego, to spółdzielnia powinna wystąpić o poszerzenie takiego dojazdu.
Radny H. Rożnowski – Dobrze, mamy tu dwóch przedstawicieli Rady Nadzorczej, niech oni się tym, tematem zajmą... Skoro to nie jest własnością gminy, to jest Rada Nadzorcza.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Dziękuję serdecznie. Czy w temacie? Bardzo proszę, Pan Radny Duda.
Radny Z. Duda – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! To jest, to nie jest tak, że druga moja wypowiedź to była pyskówka. To była interpelacja i chciałem znać odpowiedź Pana Przewodniczącego Rady. Ona dotyczyła spotkań rad osiedlowych. Czy Pan Przewodniczący i Wiceprzewodniczący będą uczestniczyć w tych spotkaniach. Druga część mojej wypowiedzi dotyczyła działań urzędników. No i to chyba do Pana Prezydenta, ze trzeba by po prostu zwrócić uwagę, żeby nie mylili, żeby zgodnie ze stanem faktycznym tłumaczyli ludziom na tych spotkaniach. Bo ja na ostatnim spotkaniu właśnie spotkałem się z takim tłumaczenie, że to radni zdjęli z budżetu, natomiast to niekoniecznie prawda. Ja chciałbym również, żeby Pan Przewodniczący mi odpowiedział na pytanie o te rady osiedlowe, bo to wygląda tak, ze Przewodniczący radnych dopinguje a sam nie chodzi. Dziękuję.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Ja nie mogę odpowiedzieć za Pana Przewodniczącego Wojciecha Kotasiaka, który jest nieobecny w tej chwili, ja natomiast na kilku nie byłem, na inne jeszcze zamierzam być, nie znaczy, że

będę na wszystkim i tu jeszcze, jeżeli chodzi o radnych, nikt nikogo nie może zmusić, że ten radny może, czy musi uczestniczyć w danej radzie, na posiedzeniu sprawozdawczym danej rady osiedla. Bardzo proszę, Pan Maciej Kuszewski.
Radny M. Kuszewski – Panie Przewodniczący! Szanowni Radni! Panie Prezydencie! Ja myślę, że Pan Radny Duda troszkę chyba przesadza w swojej gorliwości, jeżeli chodzi o pouczanie tutaj nas na sali, jakie są nasze obowiązki. Otóż, chciałbym zaznaczyć, że ja sobie nie pozwolę, żeby Pan Radny Duda, czy ktokolwiek cenzorował pracę moją jako radnego. To jest moja indywidualna sprawa. Jeżeli ktoś uważa, że jego posłannictwem jest chodzenie po samorządowych radach osiedlowych i spotkaniach – i chwała mu za to – to ja widzę inne pole do działania, gdzie równie skuteczny jestem w swoich działaniach, niekoniecznie będąc na tych spotkaniach samorządowej rady osiedlowych. Ale robienie sobie „wycieczek" również pod kątem przewodniczących, że nie uczestniczą w tych spotkaniach też jest nie na miejscu, Panie Radny. Wydaje mi się, że to jest troszkę „przegięcie" tej sytuacji i nie na miejscu stwierdzenie. Wydaje mi się, że nie powinno być tutaj na Radzie Miasta takich sformułowań i takich uwag kierowanych w stosunku do nas. Dziękuję.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Dziękuję serdecznie.
Radny Z. Duda – Panie Przewodniczący! Przykro mi słuchać tego, ze radni nie słuchają wypowiedzi innych. Jeżeli radni by słuchali, to wiedzieliby, że ja nie oceniałem pracy radnych. Mówiłem wyraźnie – jest to sprawa każdego radnego. Jak ktoś ma słabą pamięć, można sprawdzić to w protokole. Mówiłem, że sprawa każdego radnego, każdy postępuje według własnego sumienia i chodzi. Nie było powodem mojego wystąpienia ocena pracy radnej, radnych, natomiast ja powiem tak – są listy obecności, można tam zobaczyć, jak to wygląda i nie zamierzam oceniać, czy radni chodzą. Ja tylko jestem zdziwiony faktem, że na spotkaniach, na których ja byłem był tylko raz ktoś z prezydium Rady. Może ja mam takiego pecha, ale chyba byłem już na 8.
Wiceprzewodnicząca RM – B. Buszkiewicz – Panie Zbyszku, może ja odpowiem. Właśnie na tych spotkaniach, co ja byłam, Pana nie było, więc może się uzupełniamy, a ja byłam na 4, a przede mną jeszcze wiele.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Proszę, Pan Prezydent.
Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Ja się odniosę do tego tematu. Jeżeli chodzi o pyskówkę, to mówiłem po wypowiedzi Zbyszka Moskalewicza, a jeżeli chodzi o urzędników, to jeżeli któryś z urzędników mówi nieprawdę, czy coś, to jako radni, to nie na sesji, tylko jeżeli macie uzasadnienie, jakieś podstawy, to zapraszam do siebie, wtedy jako pracodawca będę z jednym, czy z drugim rozmawiał, bo to są nie tematy takie, żebym ja rozmawiał o sprawach pracowniczych na sesji Rady Miasta.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Dziękuję serdecznie. Czy w temacie odpowiedzi na interpelacje jeszcze są jakieś pytania? Jeżeli nie, dziękuję

serdecznie. Poproszę jeszcze Pana Prezydenta ona odpowiedź ze sprawozdania z prac Prezydenta, bardzo proszę.
Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Szanowni Państwo! Pan Rożnowski pytał o sprawy, o zdanie moje. Jeżeli chodzi o podpisanie umów z właścicielami nieruchomości prywatnych na czasowe zajęcie terenu – udało się to po negocjacjach.. Jeszcze chciałem tutaj społeczności tamtych okolic podziękować i muszę, że udało się namówić mieszkańców, którzy już dzisiaj oddają nam we władanie swoich nieruchomości po to, żebyśmy mogli zrobić porządek. Dopiero po tym, jak ten porządek zrobimy, ma się tam pokazać zespół złożony m.in. z pracowników PLK PKP po to, żeby zmierzyć ponownie trójkąty widoczności. My już wiemy, że te trójkąty widoczności będą, czyli przewidując dalsze kroki, musimy zabezpieczyć środki tak, żeby w tym roku jeszcze wykonać to przejście dla pieszych. Już zlecone będzie lada moment, w Sandomierskiej tam nam wyszło kilkanaście tysięcy za mało, mieliśmy w budżecie. Nie rozumiem. No przetarg, Gmina będzie budować. Ale, Szanowni Państwo, chciałem powiedzieć, że ono będzie kosztować 60 tys., a Wy chcieliście mnie tutaj na tej sali zlinczować i ludzie w Denkowie, żeby za milion złotych zrobić. Mniej więcej to jest taka różnica. Tak to jest, jak się czasami zbyt emocjonalnie do niektórych rzeczy podchodzi. W tym roku staramy się to zrobić, fajnie, że się ludzie zgodzili, to naprawdę jest, jak są dziennikarze to niech podziękują tym mieszkańcom, bo warto.
Sprawy oświatowe – odpisanie należności w pozostałe koszty operacyjne dotyczące należności z tytułu zadłużenia za najem lokalu użytkowego w placówce oświatowe. Znaczy powiem tak, mieliśmy tam takiego lokatora, który nie płacił 20 lat, kilkanaście lat na pewno nie płacił, udało się przez te lata zakończyć czynności eksmisyjne, tak, i teraz mamy tego trudnego lokatora, bo wiecie, taki lokator przy placówce oświatowej to żadna dla dzieci, tak, żaden powód do pokazywania dzieciom. Udało nam się, ta sala, to mieszkanie będzie adoptowane na potrzeby przedszkola, a nie ma z czego ściągnąć z tego człowieka, stąd też ten odpis.
Kolejny temat – sprawa organizacji. Powołałem dyrektora, jak się okazuje, to zaczął tak, że strach się nie bać, co będzie za pół roku i musiałem, żeby mógł działać, udzielić mu wszelkich pełnomocnictw, bo na tym ta zabawa polega. To pełne zarządzenie jest w internecie dostępne, co może Dyrektor Targowiska. Podpisane jest zarządzenie przez Prezydenta Miasta.
I kolejne pytanie – treść ugody ze Spółdzielnią Mieszkaniową „Hutnik” dotyczącą odszkodowania należnego, podpisane pomiędzy ZUM-em, w naszym imieniu działa ZUM, pomiędzy ZUM-em a miastem, treść ugody, którą w tym swoim porządku, chodzi o to, że zaległość jest rozbita na 2 raty i wszyscy się dogadujemy, spłacamy to, 175 tys. do końca marca w dwóch transzach. Myślę, że to trzeba też podkreślić, że ze Spółdzielnią Mieszkaniową „Hutnik” jest dialog, a nie ze wszystkimi spółdzielniami mieszkaniowymi w naszym mieście jest dialog.

Wiceprezydent P. Górniak – Ale podjęliśmy rozmowy ze wszystkimi spółdzielniami.
Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Próbujemy rozmawiać ze wszystkimi, mimo to, że co poniektórzy mówią w jakichś innych narzeczach. Dziękuję.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Dziękuję serdecznie. Czy w tej sprawie jeszcze mają Państwo? Dziękuję serdecznie.

Ad. VII/Sprawy różne:

Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga - Przechodzimy do punktu następnego – sprawy różne m.in. sprawozdanie z realizacji współpracy Gminy Ostrowiec Świętokrzyski z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2013 r. ***(załącznik nr 36 do protokołu)***. Czy w tej sprawie chcą Państwo zabrać głos? Jeżeli nie, to dziękuję serdecznie.
Chcę tu przypomnieć Państwu, że do 30 kwietnia jest termin złożenia oświadczeń majątkowych, także serdecznie Państwu przypominam.
Panie Leszku Sułek, Pan już miał udzielony głos na początku sesji, poprosiłem o to radnych, nie trzymałem Pana do końca, do spraw różnych.
Panie Sułek, znam regulamin i dlatego prosił Pan, nie chciałem Pana trzymać do spraw różnych, pozwoliłem, prosiłem o to radnych, żeby ten głos Panu udzielić….
Pan Leszek Sułek – ja, proszę pana, jestem osobą niepełnosprawną, mam już prawie 60-tkę na karku, mam z pamięcią duże kłopoty, w związku z powyższym, czy mam okazać zaświadczenie? Umknęła mi pewna sprawa.
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Dobrze, udzielę Panu głosu pod jednym warunkiem – jeżeli Pan zacznie znowu wywody personalne, zabiorę. Proszę.
Pan Leszek Sułek – Dziękuję. Chciałbym, korzystając z tej wyjątkowej okazji spytać Pana Prezydenta. Słyszałem, że dość spore osiągnięcia ma Pan oszczędnościowe, jeżeli chodzi o kładkę. Czy zamierza Pan faktycznie zrealizować to, co się upomniałem na poprzedniej sesji - zakup żywności dla ludzi tych najbiedniejszych, czy zrobił Pan coś już w tym kierunku? Następnie, czy przeznaczy Pan jakąś kwotę na podłączenie prądu ludziom w tym mieście, bo Starostwo się ośmieszyło – za to – ze tak powiem – poniesie pewne konsekwencje – 3 tys. zł to jest śmiech na sali. Chciałbym również Panie Prezydencie prosić, żeby Pan w przyszłości wpłynął na relacje i nie oczerniał kogoś tam, w telewizji np. na mój temat był odnośnie tego mieszkania, byłem w Białymstoku, nie mogłem zareagować, byłem u córki. Jednostronne pokazanie sprawy, w dodatku niezgodne z prawem jest poniżej pewnych chwytów. Była wypowiedź w telewizji tylko Pana. Nie wiem, trudno jest Panu zrozumieć pewne sprawy mieszkaniowe, pozwolę sobie na 2 – 3 minuty

wyjaśnień. Wszyscy niepłacący to są przestępcy. Kwalifikuje się u nas, że uporczywe uchylanie się od płacenia, ok, tylko spójrzmy na dochody wielu tych osób. Dochody osoba mająca, tak jak ja teraz 529 zł, a jeszcze niektóra ma na utrzymaniu dziecko, co ona ma zrobić, zapłacić za mieszkanie czy wyżywić dziecko? Nie traktujcie tych ludzi jak przestępców, bo oni nimi nie są, to nie jest wykluczenie, wykluczona to jest władza, że doprowadza do tego, no nie czas, niech Pan tu nie rządzi, Pan się nie poczuwa, Pan tu jest po to, żeby pozwolić ludziom godnie żyć. Żeby prądu nie było dla tych ludzi, co Pan chce doprowadzić do rewolucji, do rozlewu krwi? Chce Pan tu, żeby była zadyma na całą Polskę, bo bieda jest taka, ze może do tego doprowadzić – nie używam nazwisk, nie używam nazwisk, tylko proszę, Panie Prezydencie, niech się Pan opamięta troszeczkę, niech Pan popatrzy, ze tu jest 2-3 dni temu naprawialiśmy samochód, nie, przepraszam, więcej było, przed wyjazdem naprawialiśmy samochód na powietrzu, że tak powiem, z kolegą. W przeciągu 2 godzin doszło 4 osoby, grzebało w środku dnia w tym samym śmietniku i ja sobie pozwoliłem na drobne z nimi wywiady, niech i Pan to zrobi, się Pan dowie. Jak można przeżyć, a Pan pisze o mieszkaniach, że nie płacą z mieszkaniami. Nie ma mieszkań socjalnych, a ile Pan zbudował, no przepraszam, że Pan. Ile Państwo tu wpłynęliście, bo ta odpowiedzialność – ja nie chcę akurat ubliżać Panu Prezydentowi – wszyscy Państwo Radni jesteście winni temu dziadostwu, jakie jest w tym mieście, bo nie tupniecie, nie macie pomysłów, dlaczego mieszkań nie ma, tanich mieszkań. Dlaczego zasobów, starych, opuszczonych zasobów różnego typu nie remontuje się? Gutwin, proszę Pana, to gdybym był na Pana miejscu to ja był zlikwidował w ciągu 3-4 miesięcy. Tyle bym znalazł…

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Nie róbmy sobie tutaj hecy.

Pan Leszek Sułek – Jakiej hecy, jakiej hecy. Co ja, nieprawdę mówię? Dziękuję Panu, ale będzie tak, jak obiecałem. Ponieważ się bliżej przeprowadziłem, będę na każdej sesji. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Dziękuję serdecznie. Bardzo proszę.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Odpowiem Panu Sułkowi. Jeżeli chodzi o program, mam taki dobry zwyczaj, że nie śledzę wszystkich telewizji ani nie czytam każdego artykułu, tym bardziej, że w jakichś internetach itd. nie siedzę. Ja mogą tylko podtrzymać jedno, że osoba, która miała dochody parlamentarzysty, które nie są najmniejsze w naszym kraju, powinna swoje zaległości uregulować i uważam, że nie jest wzorem dla mojego dziecka osoba, czy dla innych młodych ludzi, osoba, która podstawowych swoich regulacji nie płaci. Nie ma się co porównywać, Pan mówi tutaj sprzeczności. Logika mówi tak – przed chwilą Pan mówi, że Pan ma dochód 529 zł i naprawiał Pan samochód?

Pan Leszek Sułek – Ale kolegi samochód.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Panie Leszku, ja jestem daleki od populizmu. Teraz jest mój głos. Ja do szanownych Państwa Radnych będę

apelował co sesja – zróbcie coś, żeby ta sala nie zamieniła się w cyrk, zróbcie takie, słuchajcie, zróbcie takie regulacje prawne, bo dzisiaj, jeżeli będą jednomandatowe okręgi wyborcze, to będziemy mieć w każdym osiedli, w każdym tym osoby, które będą chciały przyjść się pokazać, macie już zapowiedź na kolejny blok cyrku ze strony Pana Sułka, który obrazi tym razem, nie wiem, kogo dzisiaj nie ruszył, ale tu widzę: ruszony, ruszony, tam tego nie ma ruszony, będziecie obrażani. Dzisiaj opozycja będzie oszczędzona, dopóki nie będzie rządzić. Jak opozycja będzie rządzić, opozycja będzie obrażana, dzisiejsza opozycja, bo populiści mają to do siebie. To nie chodzi o problem, problem żywności, bo populista mówi, że ja powinienem coś zrobić z Bankiem Żywności i z żywnością zrobić. Gdyby wziął gazetę, to by wiedział, że będzie w Banku Żywności, pokarm będzie dzielony. Opóźniony jest program o miesiąc, dwa, jest to trudne, to nie jest moje zadanie, ani Państwa zadanie ustawowe. My mamy dokarmiać dzieci w szkołach i dokarmiamy dzieci w szkołach. Niech się każdy w tym państwie zajmie swoimi obowiązkami, to będzie w tym kraju zdecydowanie lepiej niż jest. Jeżeli chodzi o płatności energii elektrycznej, pamiętamy operacje sprzed kilku lat. Jest instytucja MOPS – u , która tematem się zajmuje. Jeżeli uważacie, że to kolejne hasło wyborcze, będziemy mieć tutaj wiece: przyłączcie światło itd., wchodzi się do człowieka, a on mówi, że on żadnego światła nie chce, bo mu jest tak dobrze, bo ludzie tak czasami żyją z wyboru. Moi drodzy! Ja dzisiaj kończę swoje wystąpienia. Naprawdę mam kolejne obowiązki. Apeluję do radnych – niech to się w protokół zapisze – zróbcie coś, żeby sesja Rady Miasta była dyskusją, merytoryczną dyskusją, a nie była powodem do tego, że ktokolwiek z ulicy przyjdzie i będzie obrzucał inwektywami, pomówieniami, zadawał pytania dziwne, bo ci ludzie, którzy w tych biało – czerwonych krawatach chodzili, oni mieli taki styl. Ja pamiętam takie obrady Sejmu, pamiętam tutaj takie cyrki wytwarzane, dajmy sobie spokój z tym, pracujmy merytorycznie nad problemami naszego miasta. Dziękuję serdecznie.
Pan Leszek Sułek – Ja muszę, mam…
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Panie Leszku! Wszystko zostało powiedziane!
Wiceprzewodniczący RM - W. Kacuga – Zamykam LII sesję Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

Sesja Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego zakończyła się o godz. 15.45.

Protokołowały: Przewodniczył:

mgr M. Kamińska Wiceprzewodniczący Rady Miasta
mgr E. Kaniewska
mgr A. Krakowiak dr Waldemar Kacuga