

PROTOKÓŁ Nr LII/2014
z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego
z dnia 27 lutego 2014 r.

Obrady otworzył Przewodniczący RM – Janusz Wojciech Kotasiak, stwierdzając na podstawie listy obecności prawomocność obrad

Sesja rozpoczęła się o godz. 09.00.

Następnie Przewodniczący powitał gości zaproszonych na sesję.

W sesji udział wzięli:

1. Radni RM – zgodnie z załączoną listą obecności **(załącznik nr 1 do protokołu)**.
2. Prezydent Miasta – Jarosław Wilczyński
3. Wiceprezydent Miasta – Paweł Górniak
4. Sekretarz Miasta – Marzena Dębniak
5. Skarbnik Miasta – Elżbieta Pichór
6. Poseł na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej – Jarosław Rusiecki
7. Asystentka Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej – Jarosława Górczyńskiego – Agnieszka Rogalińska
8. Asystent Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej – Zbigniewa Pacelta – Paweł Celebański
9. Przedstawiciel Posła do Parlamentu Europejskiego – Jacka Włosowicza – Joanna Francuz
10. Radny Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego – Józef Grabowski
11. Radna Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego – Maria Adamczyk
12. Przedstawiciele firmy Blue Ocean – Czesław Warsewicz i Emilia Daniszewska
13. Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta
14. Dyrektorzy jednostek organizacyjnych i zakładów budżetowych Gminy Ostrowiec Świętokrzyski oraz prezesi spółek gminy
15. Przewodniczący Rad Osiedlowych
16. Przedstawiciele związków zawodowych MPK
17. Przedstawiciele lokalnej prasy, radia i telewizji kablowych

Nieobecni radni: Ryszard Binensztok, Jan Edward Kunat, Robert Martynowski, Wojciech Mazur, Halina Sławek

Ad I/Przestawienie porządku obrad:

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Szanowni Państwo! Zgodnie z opinią radców prawnych, tego punktu – jeżeli nie wnosicie państwo żadnych uwag do porządku obrad – nie głosujemy. Jeżeli wnosicie, to bardzo proszę, pan radny Zbigniew Duda.

Radny Z. Duda – Drodzy Państwo! Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości wnosi o usunięcie z porządku obrad przez wnioskodawcę, z porządku obrad Rady Miasta projektu uchwały dotyczącej nadania nazwy – ul. Lubelska. Uważamy, że nie można pomijać ustaleń dotyczących tej ulicy, podjętych przez Radę Miasta poprzedniej kadencji. Komisja Samorządowa Rady Miasta poprzedniej kadencji podjęła jednomyślnie uchwałę dotyczącą tej ulicy, uchwałę tę podano do wiadomości publicznej na sesji Rady Miasta. Jest więc oczywiste, że zachowując ciągłość działań Rady Miasta, powinniśmy dotrzymać poprzednich ustaleń. Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości na kolejną sesję przedstawi projekt uchwały, który uszanuje postanowienia Komisji Samorządowej Rady Miasta poprzedniej kadencji. Poprosiłbym radnego Dariusza Kaszubę – jako radnego poprzedniej kadencji – o dokładne wyjaśnienie (*stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” – załącznik nr 2 do protokołu*).

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – udzielam panu głosu.

Radny D. Kaszuba – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! W ubiegłej kadencji byłem przewodniczącym Komisji Samorządowej Rady Miasta, dlatego też pragnę przypomnieć pewne fakty związane z działalnością Komisji Samorządowej poprzedniej kadencji. I tak: pan Mirosław Zgadzajski – Przewodniczący Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego został poinformowany przez Przewodniczącego Komisji Samorządowej, że cała Komisja Samorządowa na swoim posiedzeniu w dniu 19 kwietnia 2010 r. wyraziła pozytywną jednomyślną uchwałę w sprawie uhonorowania pamięci Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej poprzez nadanie, poprzez nazwanie Jego imieniem nowo powstałej ulicy lub obiektu w Ostrowcu Świętokrzyskim. Tu jest pismo o odpowiedniej sygnaturze, ale nie będę jej przytaczał. Również Przewodniczący Rady Miasta – pan Mirosław Zgadzajski na sesji w dniu 29 kwietnia 2010 r. poinformował o tym fakcie wszystkich obecnych na tej sesji, przytaczając główną myśl pisma Komisji Samorządowej. Również protokoły, a zwłaszcza protokół nr 29 z 2010 r. z posiedzenia komisji z dnia 19 kwietnia 2010 r. mówi o tym dość wyraźnie, że tego typu inicjatywa powstała. I przewodniczący Rady Miasta wówczas twierdził, że gmina czeka na oddanie obwodnicy i chodziło oczywiście o obwodnicę, która dzisiejszą uchwałą ma nazwać się ul. Lubelską. Tak, że to są fakty z poprzedniej kadencji, które chciałem przypomnieć, dlatego że wśród nas znajdują się i radni z poprzedniej sesji, jak również ci, którzy pracowali w komisji, jak również osoby, które przy tym ogłoszeniu faktu były.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję bardzo. Czy wnioskodawca – pan prezydent ma coś do powiedzenia w tej sprawie? Bardzo proszę.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Jestem zdania, nie wiedziałem, że nazwa ul. Lubelska może wzbudzić jakiejkolwiek dyskusje, szkoda tylko że koledzy z klubu Prawa i Sprawiedliwości nie przyszli z tym tematem do mnie wcześniej. Były komisje itd. Jestem zdania, że powinniśmy się może w ogóle powstrzymać od nadawania nazw ulic, jak mamy sesję Rady Miasta przeradzać w kluby dyskusyjne. Wobec ja najprawdopodobniej wycofam, ale już nie wprowadzę w tej kadencji żadnych nazw ulic pod obrady sesji, żeby ostudzić emocje, żeby opadły. Bo ja wiem, że na wniosek Kaczyńskiego, Lewica przypomni protokoły sprzed lat pięciu, czy czterech, odnośnie Szmajdzińskiego, bo tam też mamy zaległe nazwy. Ktoś jeszcze przypomni jeszcze kilka innych i zamiast obradować nad przygotowaniem gminy pod absorpcję środków unijnych, zajmiemy się tematami zastępczymi. Dlatego ja dzisiaj podtrzymuję i zdejmę tę nazwę – nie pamiętam, który to jest punkt, punkt nr 8 (**projekt uchwały stanowi załącznik nr 3 do protokołu**), dlatego na wniosek Klubu PiS skreślam, pozostałe chyba nie budzą kontrowersji. Dziękuję bardzo. Chciałbym, żeby jeszcze pani dyrektor dwa zdania powiedziała.

Sekretarz Miasta – M. Dębniak – Panie Przewodniczący! Państwo Radni! Ja bardzo proszę o rozwałę odnośnie ulicówek, bo postawienie na następnej sesji nazwy jakiegokolwiek ulicy powoduje to, że mamy problem przy wyborach. Po tych ulicach procedura jest taka, nazwy ulic są publikowane w Dzienniku Urzędowym, mają dwa tygodnie na uprawomocnienie się i wtedy musimy ich wprowadzić w okręgi i w obwody wyborcze. To będzie gdzieś na sesji pod koniec marca. Jeżeliby wtedy stanęła taka uchwała, więc ta procedura się wydłuża, a proszę pamiętać, że 25 maja mamy wybory i obwody muszą długo, długo przed tym terminem załatwione. Czyli nie rozpatrzenie dzisiaj tak naprawdę jakiegokolwiek nazwy powoduje, że ona do wakacji nie stanie.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo Radni! Proszę bardzo, ale to już drugi raz pan zabiera głos...

Radny Z. Duda – Dziękuję panie przewodniczący za przypomnienie, ja też liczę, ile razy zabieram głos. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Chciałem podziękować za przychylne nastawienie do wniosku Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości, jak również za to, że ocena intencji poprzedniej Rady Miasta znalazła uznanie u pana. Ja nie mówię, intencja nazwy ulicy, tylko że jest to po prostu sprawa dyskusyjna. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Szanowni Państwo Radni! Otrzymali państwo porządek obrad, który przyjmuje się jako plan pracy naszej sesji. Skoro zaszła zmiana, wobec tego zachodzi potrzeba głosowania, kto jest za zmianą programu zaproponowaną przez Prezydenta Miasta – czyli usunięcie ósmego punktu porządku sesji? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że 17 radnych głosowało za, przy 1 głosie wstrzymującym się. W ten sposób przyjęliśmy porządek obrad naszej sesji.

Radni Rady Miasta w głosowaniu – stosunkiem głosów: 17 – za, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym się – przyjęli następujący porządek obrad:

II. *Przyjęcie protokołów z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 4 grudnia 2013 r., 10 grudnia 2013 r., 20 grudnia 2013 r. oraz 13 stycznia 2014 r.*

III. *Interpelacje i zapytania.*

IV. *Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za okres od 12 grudnia 2013 r. do 18 lutego 2014 r.*

V. *Podjęcie uchwał w sprawie:*

- 1) *przyjęcia „Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Ostrowca Świętokrzyskiego na lata 2014 – 2024”,*
- 2) *przystąpienia do aktualizacji Strategii Zrównoważonego Rozwoju Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2014 – 2020,*
- 3) *przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w rejonie ulic: Kolejowa, Aleja 3-go Maja, Romualda Traugutta, Świętokrzyska oraz torów bocznicy kolejowej do dawnej cukrowni „Częstocice”,*
- 4) *współdziałania w partnerstwie, w tym z innymi gminami w realizacji Projektu w 2014 w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego,*
- 5) *uchylająca uchwałę w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe, przyznawania nagród dla trenerów prowadzących szkolenie zawodników oraz wyróżnień dla osób wyróżniających się osiągnięciami w działalności sportowej, finansowanych z budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski,*
- 6) *rozpatrzenia skargi na działanie Komendanta Straży Miejskiej w Ostrowcu Świętokrzyskim,*
- 7) *zm. uchwałę w sprawie ustanowienia pomnika przyrody,*
- 8) *nadania nazw ulicom,*
- 9) *nadania nazwy drodze wewnętrznej,*
- 10) *sprzedaży lokalu użytkowego,*
- 11) *sprzedaży lokalu użytkowego (ul. Iłżecka 38),*
- 12) *sprzedaży działki gruntu,*
- 13) *wynajęcia gruntu, położonego w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ul. Henryka Sienkiewicza,*
- 14) *wynajęcia gruntu, położonego w Ostrowcu Świętokrzyskim na terenie Osiedla Ogrody, przy ul. dr Eugeniusza Dziewulskiego,*

- 15) wynajęcia gruntu położonego w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ul. Mieczysława Radwana,
- 16) nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski,
- 17) zmieniająca uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości,
- 18) zmieniająca uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości,
- 19) zmieniająca uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości,
- 20) zmieniająca uchwałę w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
- 21) zmieniająca uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości położonej na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski,
- 22) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Ostrowiec Świętokrzyski warunków i zasad korzystania z nich oraz opłat za ich korzystanie,
- 23) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2014 r.,
- 24) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2014 – 2023.

VI. Informacja Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego dotycząca roszczeń odszkodowawczych na skutek uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz naliczania tzw. „renty planistycznej”.

VII. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

VIII. Odpowiedzi na zapytania dot. sprawozdania z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

IX. Sprawy różne.

Ad II/Przyjęcie protokołów z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 4 grudnia 2013 r., 10 grudnia 2013 r., 20 grudnia 2013 r. oraz 13 stycznia 2014 r.:

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – punkt II, tj. przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 4 grudnia 2013 r., 10 grudnia 2013 r., 20 grudnia 2013 r. oraz 13 stycznia 2014 r. Zgodnie z tym, że każdy z tych protokołów jest odrębnym dokumentem, wobec tego proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem protokołu z sesji Rady Miasta z dnia 4 grudnia 2013 r.? Dziękuję. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Protokół został przyjęty.

Dotyczy to samo protokołu z sesji Rady Miasta z dnia 10 grudnia 2013 r. Kto jest za przyjęciem protokołu? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że jednogłośnie został protokół przyjęty.

Kolejny, z dnia 20 grudnia 2013 r. – proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że protokół został przyjęty.

Oraz ostatni protokół, z dnia 13 stycznia 2014 r. Proszę, poddaję pod głosowanie. Kto jest za przyjęciem protokołu? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że jednogłośnie – 18 głosami za – protokoły wszystkie zostały przyjęte.

Ad III/ Interpelacje i zapytania:

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Przechodzimy zatem do punktu trzeciego – interpelacje i zapytania. Szanowni Państwo Radni! Ja bym prosił, żeby zachować kolejność. Pan Moskalewicz, Pan Radny Moskalewicz był pierwszy, drugi był Pan Radny Duda, trzecia Pani Radna Helicka, czwarty był Pan Kaszuba, piąty Pan Radny Sajda, szósty Pan Rożnowski, siódmy Pan Kuszewski, Pan Kuszewski, bo ja myślałem, że to jest ręka Pana Choinki, przepraszam, Pan Radny Lesiak też zgłaszał się? Czy jeszcze są jakieś propozycje? I na koniec mamy jeszcze gościa z delegacją. Jest Pan Leszek Sułek, na końcu protokołu, na końcu interpelacji i zapytań udzielę Panu głosu, udzielam Panu głosu na czas 5 minut wypowiedzi, taka jest procedura prawna. Proszę bardzo, Pan Radny Moskalewicz.

Radny Z. Moskalewicz – Panie Przewodniczący! Ja przepraszam bardzo, ja bym zrezygnował ze swojego pierwszego miejsca. Te osoby tu stoją, oni tak długo będą czekać na to, żeby Pan Sułek mógł zgłosić w ich imieniu...

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Jeżeli Państwo Radni wyrażają zgodę, żeby Państwo goście najpierw zabrali głos, to po prostu przez akłamację lub też sprzeciw. Proszę bardzo, czy Państwo są zdania, żeby goście zabrali pierwsi głos? Jeżeli tak, udzielam głosu Panu Leszkowi Sułkowi, bardzo proszę.

Pan L. Sułek – Dziękuję bardzo, chyba po raz pierwszy. Dziękuję bardzo również Panu Radnemu Moskalewiczowi za tak wspaniałomyślność, mam nadzieję. Mam zaszczyt reprezentować Stowarzyszenie „Nasz Ostrowiec”, którego dokumenty złożyłem do Pana Przewodniczącego. Mamy tu kilka spraw, które – mam nadzieję – szybko się potoczą i nie będziemy Państwu przeszkadzać. Po pierwsze, mam złe wieści do Pana Prezydenta Wilczyńskiego, bo wbrew jego intencjom i jakimś tam marzeniom, nie zostałem przekwaterowany na Gutwin ani na Osadową, ale zostałem zameldowany i już mieszkam w bloku 35 na „Słoneczku”, także będę bliżej Urzędu, mam nadzieję, że częściej będę mógł Pana odwiedzać, ale to jest niuans. Najważniejsza sprawa – proszę Państwa, nie wiem, czy Państwo wiecie, że od dwóch miesięcy nie jest

wydawana ta tzw. żywność PKPS-u, tam na Samsonowicza. Z wiadomych mi źródeł nie jest to jakaś lokalna przyczyna tylko na drodze Agencji Rynku Rolnego w Warszawie jest jakaś tam pośrednicząca fundacja, no i tej żywności na pewno nie będzie w pierwszym półroczu, a nie wiadomo, kiedy będzie w drugim półroczu. Jak wiemy, ta żywność, pomimo tego, że tak trudno dostępna bo na drugim końcu miasta wystawiona, cieszyła się dużym powodzeniem, było to dla – nie znam danych, Pan Adamski chyba zna szczegółowe – ale podejrzewam, że ponad 200 rodzin systematycznie korzystało z tego. Jest to duża strata, ogromna strata. Niektórzy ci ludzie nie wyobrażają sobie, jak oni przeżyją bez tej żywności. Wielokrotnie mnie zatrzymywano na ulicy, pytano o to i dlatego z tą sprawą się zwracam. Pytałem wczoraj w Banku Żywności i sprawa się potwierdziła, bo jest to to samo źródło zasilania i Bank Żywności również nie będzie otrzymywał. Bank Żywności pozostaje tylko na tej żywności zbiórkowej, a nie będzie dostawał tej centralnej. Trzeba coś z tym zrobić, Panie Prezydencie. Ja na koniec Panu tu podpowiem pewne rozwiązanie, ale to jest nie do przyjęcia, zostaje kilkaset osób, które tą miały żywność rzędu 50-70 zł, nie wiem, ile tam złotych dokładnie i nagle brak. Jak wiemy, słucham, chodzi oczywiście o pieniądze. Mamy, jak wiemy, w mieście pewne fundusze, one są przypisane, bądź nie w różne miejsca. Tu akurat, przed sobą mam, pieniążki, które przeznaczone na sport, nie mam nic przeciwko sportowi, sam byłem kiedyś wyczynowym sportowcem, poszła kwota 830 tys., czy bodajże proponowana. No fajnie, trudno tu kogokolwiek wyrzucić, poza ostatnią pozycją – Endurorana, myślałem, że rama, ale niech będzie, Endurorana – 8 tys. zł. Proszę Państwa, jest to sport motorowy, sport elitarny i dofinansujemy 8 tys. zł. Nie jest to dużo, ale za te 8 tys., Panie Prezydencie, jeżeli by Pan tylko chciał, a myślę, że w pewnym momencie musi Pan chcieć, byśmy mogli podłączyć ok. 30 rodzin najbiedniejszych, co nie mają prądu w domu. Jaka to jest skala porównania? Czy dofinansujemy komuś zabawę samochodami, motocyklami, czy ratujemy tych najbiedniejszych? Uważam, że coś tu umknęło przy podziale pieniędzy, sport sportem, ale biedni ludzie w ogóle są chyba najważniejsi. Jeżeli chodzi o inną sprawę, o ludzi młodych. To, co się działo niedawno podczas podziału staży to horror był, pod wiaduktem były setki ludzi, nie wyobrażam sobie. Wszyscy ci ludzie puciekają od nas z miasta, nie ma tu żadnej koncepcji, żeby dać choć cień szansy zatrudnienie ludziom młodym, wykształconym. Jest jeden cień, z którego Pan nie chce skorzystać – rady nadzorcze spółek, przecież kilkadziesiąt osób byśmy zostawili w mieście, najzdolniejszych, niech to będą z prawdziwego zdarzenia konkursy, niech by ci ludzie poczuli się dowartościowani, że mają jakąś pracę, że chcą swoją energię w to włożyć, że mają jakieś pomysły. A w spółkach już niestety po raz kolejny nie chcę wymieniać nazwisk – są starzy, zaprzyjaźnieni, no to wiadomo, przyjaciele, trzeba coś z tym też zrobić, Panie Prezydencie. Ja rozumiem sport, rozumiem to, że mają być u nas puchary, zastanawiałem się też nad takim brzydkim numerem, czy nie wykorzystać tego Pucharu Polski nie ukazać Ostrowca jako miasta

biedy, ale doszedłem do wniosku, że szkoda mi tych dziewczyn młodych, zaangażowanych ludzi w sport, bo wiem, że spora kasa jest wpompowywana z pobudek zwykłych, znaczy chodzi o kampanię zbliżającą się. Proszę do tego nie dopuszczać, bo ja to mogę w każdej chwili zrobić. Napiszę ogłoszenie, że będzie właśnie ta żywność dawana zaległa i ma Pan setki osób w dniu, tego otwarcia.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Bardzo proszę, już przekroczył już Pan czas.

Pan. L. Sułek – Chyba nie musimy tego robić, nie chcę szantażować, ale chcę Pana zmobilizować do jakichś działań.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Przekroczył Pan czas.

Pan L. Sułek – Już, to ostatnie dwie. Już, proszę Państwa. Jeżeli chodzi o dalej, bo uciekł mi ten wątek, nadal jest ponad 50 rodzin bez prądu. Panie Prezydencie! Jest potrzeba 50 tys. zł według mnie na załatwienie sprawy prądu dla najuboższych, drugie 50 tys. jest potrzeba na to, żeby w miejsce, kiedy się nie pojawi ta unijna żywność, po prostu kupić jakąś żywność i rozprowadzić. Stowarzyszenie, które mam zaszczyt reprezentować ma wpisany m.in. punkt mówiący o rozprowadzaniu żywności, działania w postaci, pomożemy Panu, znajdziemy lokal w centrum miasta, nie będą musieli ludzie jeździć.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Mam prośbę do Pana, bardzo przepraszam, 7 minut Pan już mówi. Ostatnie 30 sekund i wyłączam mikrofon.

Pan L. Sułek – Już ostatnia minuta. Zerkniemy tylko po tych. Panie Prezydencie! Pani Kołeczek na Prezydenta – no naprawdę przegiał Pan trochę, wszystkie menadżerskie zdolności ta Pani posiada. Stop dla biedy – to znamy, kursy MPK – to się ludzie z okolic dopominają, no Panie Sulik, szkoda, że nie ma Pana Mazura, ja to bym się ze wstydu spalił.

Radny S. Sulik – Pan sam się powinien spalić.

Pan L. Sułek – No właśnie, za Pana, że takich radnych mamy. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu za wystąpienie. Bardzo dziękuję. Skończyliśmy dyskusję na ten temat. Pan Prezydent chce zabrać głos, bardzo proszę, trochę nam się rozjeżdża regulamin sesji, ale...

Prezydent J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Ja tylko ad vocem, króciutko, bo nie będę tak długo mówił, tylko powiem dwa zdania. Ja cieszę się, że Pan Sułek dogadał się ze Spółdzielnią Mieszkaniową, ale bardziej bym się cieszył i wszyscy chyba mieszkańcy tej spółdzielni, gdyby Pan dług zwrócił, zaległy czynsz zapłacił, bo Pan był Posłem sejmiku, Pan miał niezłą dietę, uposażenie poselskie, jakoś się Panu długów nie udało zwrócić. Jeżeli chodzi o sygnał odnośnie braku żywności, myślę, że – mam sprawdzonych partnerów odnośnie tutaj wsparcia ubogich poprzez rozpowszechnianie żywności, to są te stowarzyszenia, o których Pan mówił – myślę, że ten temat podejmiemy w miarę możliwości finansowych, bo jest to temat ważny dla nas. Dla przypomnienia – na pomoc społeczną, czyli na biednych, jak Pan mówił, nie idzie 8 tys. zł tylko ok. 17 mln z budżetu miasta i to też bym chciał

przypomnieć, żeby ten przekaz nie był zniekształcony, jak to wszystko, co Pan mówi. No i mniej więcej tyle, z kilkoma hasłami – stop biedy, Kołeczek na Prezydenta – nawet bym się może i zgodził. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo, dziękuję serdecznie. Mam Pan tylko pół minuty czasu na odpowiedź.

Pan L. Sułek – Chcę wyjaśnić dokładnie, jak to z tym moim mieszkaniem, bo widzę, że Pan ciężko, wolno Pan myśli, Panie Prezydencie. Ja Panu mówiłem – miałem mieszkanie własnościowe, wartość długu nie przekraczała wartości mieszkania. W ciągu 3 miesięcy Spółdzielnia oddaje mieszkanie i oddaje mi jeszcze resztę pieniędzy. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Bardzo proszę, proszę tą polemikę już zatrzymać, proszę Państwa, bo na razie zaczynamy sesję. Dziękuję serdecznie Panu Leszkowi Sułkowi. Chcę zawiadomić Państwa, że na moje ręce złożył kserokopię zarejestrowania Stowarzyszenia „Nasz Ostrowiec”. Załączam to do akt naszej sesji (**załącznik nr 4 do protokołu**). Bardzo proszę, wracam do porządku, Pan Radny Moskalewicz pierwszy zabiera głos, dziękuję Panu za obecność i zabranie głosu. Proszę.

Radny Z. Moskalewicz – Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

1) Mam interpelację w sprawie Karty Dużej Rodziny w Ostrowcu Świętokrzyskim. Myślę, że jest najwyższy czas, aby w naszym mieście przystąpić do prac przygotowujących projekt uchwały Rady Miasta dotyczących ulg i pomocy dla rodzin wielodzietnych mieszkających w naszym mieście. Wzorem innych miast i uwzględniając możliwości budżetowe naszego miasta należy stworzyć akt prawa miejscowego, który przede wszystkim określi: warunki przyznawania karty, jej wzór, cele, katalog ulg. Prawdopodobnie będzie również potrzebna zmiana zapisów kilku innych uchwał w zakresie wprowadzania ulg, zwolnień lub dopłat dla rodzin wielodzietnych. Ulgi takie mogłyby dotyczyć wejść na imprezy sportowe i kulturalne, tak jak w innych organizowane przez jednostki gminy, tańszych biletów na basen, siłownię, dopłat do opłat za gospodarowanie odpadami, jak jest np. w Łodzi. Karta Dużej Rodziny to świetny sposób na docenienie roli rodzin wielodzietnych. Karta oferować również system zniżek oraz dodatkowych uprawnień – i tutaj moja prośba i apel, jak byśmy przystąpili do tego, aby przedsiębiorcy ostrowieccy, kupcy, właściciele restauracji, sklepów mogliby zadeklarować również propozycję ulg na swoje produkty i usługi, które byłyby przyznawane tym posiadaczom karty dużej rodziny. Warunkami takimi podstawowymi, które pojawiają się i w uchwałach innych miast, to jest przede wszystkim to, żeby rodzina była przynajmniej, wychowywało się w niej troje lub więcej dzieci w wieku od 18 do 25 lat, oczywiście uczących się, a w przypadku, gdy dziecko jest chore, dożywotni. Rodzina oczywiście powinna mieszkać pod jednym wspólnym adresem, rodzicie, opiekunowie prawni rozliczają się z podatku dochodowego w Ostrowcu Świętokrzyskim. Proszę o odpowiedź na piśmie, jest

to jakby moja taka, głos w dyskusji. **(Interpelacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu)**

2) Następna interpelacja dotyczy zajęć wychowania fizycznego w szkołach gminnych. Chociaż infrastruktura sportowa jest coraz lepsza, to odsetek uczniów nieobecnych na lekcjach wychowania fizycznego jest wciąż bardzo duży. Powodem są głównie nieatrakcyjne zajęcia i względy zdrowotne – tak wynika z protokołu przeprowadzonego przez NIK w 2013 roku. W ostatnich klasach szkół podstawowych średnio co 7 uczniów, a w gimnazjach i liceach co 3. Kontrola NIK wykazała także, że prawie pół miliona uczniów w Polsce ma problemy z nadwagą lub cierpi z powodu skrzywienia kręgosłupa, natomiast 56% szkół nie prowadzi zajęć z gimnastyki korekcyjnej. W związku z tym mam kilka pytań, zacytuję tu kilka: ile dzieci w szkołach gminnych jest zwolnionych z lekcji wychowania fizycznego, jaka jest przyczyna tych zwolnień, czy liczba osób posiadających takie zwolnienia różnie z roku na rok. Uważam, że na lekcjach WF – u powinno realizować się różnorodny wachlarz dyscyplin sportowych i tych znanych i tych mniej popularnych. Zetknięcie się ucznia w trakcie nauki szkolnej z kilkunastoma dyscyplinami sportu sprawi, że nawet ci mniej sprawni, bardziej wymagający czy wybredni prędzej, czy później znajdą coś dla siebie. Nie muszą to być zajęcia na boisku, czy na sali gimnastycznej. Moim zdaniem zajęcia WF – u nie powinny ograniczać się właśnie tylko do zajęć na sali gimnastycznej czy boisku. Powinny one również obejmować historię sportu i kultury fizycznej, zasady regulaminowe i sędziowania wybranych dyscyplin sportowych. Osoby, które nie mogą ćwiczyć, powinny zaliczać WF na zasadzie zdawania testów z teorii i historii sportu i poszczególnych dyscyplin sportowych. W klasach starszych szkoły podstawowej i w gimnazjach mogłoby być to na podstawie prezentacji lub prac zaliczeniowych. Czy tego rodzaju zajęcia odbywają się w naszych szkołach? Nauczyciel powinien wsłuchać się w głos ucznia i dać mu szansę na wybór aktywności fizycznej. W klasie są różne indywidualności – jedni chcą grać w gry zespołowe, inni biegać jeszcze inni skakać, tańczyć. Na początku roku szkolnego można przeprowadzić w każdej klasie ankietę z pytaniem: co chciałbyś robić na lekcjach WF? No oczywiście nie palić papierosów. Jak mówią nauczyciele, że gwizdać, to powinno się wprowadzić lekcję WF z gwizdania na donośność, głębokość, długość, jest to pewna forma wymierzalna.

„WF z klasą” to nowy program Centrum Edukacji Obywatelskiej, realizowany przy medialnym wsparciu „Gazety Wyborczej” i portalu Sport.pl. Ta ogólnopolska akcja edukacyjna ma zmienić myślenie o lekcjach WF w polskich szkołach. Umożliwia też wymianę doświadczeń z innymi uczestnikami programu. Chciałbym się dowiedzieć, czy z Ostrowca Świętokrzyskiego w ubiegłym roku w pilotażowej edycji brała udział jakaś szkoła? Ile szkół ostrowieckich przystąpiło do pierwszej edycji programu w tym roku? Przypominam, że termin składania formularzy i rejestracja nowych szkół

odbywa się do jutra. Proszę o odpowiedź na piśmie. **(Interpelacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu)**

3) I mam jeden wniosek.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Ja bardzo Pana Radnego przepraszam. Już jest przekroczony czas.

Radny Z. Moskalewicz – Mam jeden wniosek, zacytuję go.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Ale proszę się streszczać. Krótko lub na piśmie złożyć do protokołu. Bo to jest wiele osób, jeszcze będzie zabierało głos i proszę o dyscyplinę zabierania głosu. Bardzo proszę Pana Radnego jeszcze. Ale przypominam §89 naszego Statutu. Proszę.

Radny Z. Moskalewicz – Dziękuję, Panie Przewodniczący. Przeprowadzenie akcji edukacyjno – promocyjnej „Pies to nie problem – posprzątaj”. Chociaż są ostatnie dni lutego to jednak wydaje się, że nadchodzi już wiosna i oprócz swych dobrych stron ma również i złe strony. Na chodnikach i trawnikach zaroiło się od śmieci psich nieczystości, które przez całą zimę były ukryte pod ściegiem. Poza kwestiami estetycznymi psie odchody mogą być źródłem wielu chorób, dlatego wraca problem nie sprzątania po swoich pieskach przez mieszkańców Ostrowca Świętokrzyskiego. Wnioskuje o przeanalizowanie możliwości przeprowadzenia akcji edukacyjno - promocyjnej pn. „Pies to nie problem – posprzątaj”. Akcja polegałaby na przeprowadzeniu wśród mieszkańców kampanii promującej sprzątanie po swoich pieskach poprzez media, szkoły, osiedla, edukację poprzez pokazanie zagrożeń związanych z chorobami odzwierzęcymi. Zakup z budżetu Gminy ekologicznych woreczków na psie odchody, kilku naściennych dystrybutorów tych woreczków oraz zakup zestawów higienicznych z logiem akcji – takich, które mam tutaj, które sam dla swojego pieska kupuję. Czekam na to, że piesek po Tłustym Czwartku pewnie zje. To biorę od weterynarza, nie wiem, czy jest dozwolone, czy nie, w każdym bądź razie zakup zestawów higienicznych z logiem akcji i rozdysponowanie je przez np. rady osiedlowe. Myślę, że akcja ta powinna być przeprowadzona wspólnie ze stowarzyszeniami pozarządowymi, organizacjami działającymi na rzecz zwierząt, lekarzami weterynarii, zarządcami nieruchomości poszczególnych, w szczególności ze spółdzielniami mieszkaniowymi. Proponuję przeznaczenie kwoty 10 tys. zł z rezerwy budżetowej i wydatków związanych z promocją naszego miasta. Dziękuję bardzo Państwu. **(Interpelacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu)**

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Szanowni Państwo Radni! Bardzo proszę, sami ustalaliśmy regulamin funkcjonowania rad i dlatego bardzo proszę, żebyśmy trzymali się przepisów Rady. Sami sobie ustaliliśmy – 5 minut na wystąpienie i dlatego proszę o konkretne sformułowania, jeżeli się nie mieści, jest formuła pisemna, dlatego bardzo proszę przestrzegać tego. Drugi głos zabierze Pan Radny Zbigniew Duda. Bardzo proszę Pana.

Radny Z. Duda – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie!

1) Ja tak zacząłem się głęboko zastanawiać – albo ja mam z Panem Radnym Moskalewiczem wspólne łącze komputerowe, albo to jest jakichś chochlik, zrzuty ekranu, ja zacznę sprawdzać swój program komputerowy, bo wychodzi na to, że składamy interpelacje w podobnej sprawie, natomiast być może świadczy to o tym, że jest to bardzo ważna sprawa dla mieszkańców i że radni widza to podobnie. Moja interpelacja jest dalej idącą interpelacją od interpelacji Pana Radnego Moskalewicza, więc pozwolę sobie ją odczytać. Sprawa dotyczy Karty Dużej Rodziny. Trudno podejrzewać, żeby radny koalicyjny z radnym opozycyjnym ustalali wspólne wersje. To ja może odczytam interpelacje, bo ja już mam gotowe projekty tych ulg, gdzie te ulgi można wprowadzić, w jakiej wysokości i dotyczą one również obowiązujących przepisów prawnych, które na to zezwalają. Z myślą o wsparciu w procesie wychowawczym dzieci i młodzieży wychowującej się w rodzinach wielodzietnych oraz zapewnieniu dostępności do dóbr sportowych i kulturalnych, jak również promowaniu modelu rodziny wielodzietnej oraz kształtowania pozytywnego jej wizerunku, wnioskuję do Pana Prezydenta o przygotowania uchwały, wzorem innych gmin, wprowadzającej w naszej gminie tzw. „Kartę Dużej Rodziny”. Prawa zapisane w Karcie Dużej Rodziny dotyczyć powinny rodzin zamieszkujących za terenie naszej gminy, w których na utrzymaniu pozostaje troje i więcej dzieci w wieku do 18 roku życia lub do 24 roku życia w przypadku, gdy dziecko uczy się lub studiuje. Uchwała powinna umożliwiać członkom rodziny wielodzietnej i tu właśnie są propozycje:

- 1) dostęp do oferty kina poprzez stosowania 50% zniżki od obowiązującej ceny biletów dla wszystkich członków rodziny, czyli mam na myśli wszystkich członków, nie tylko dzieci,
- 2) korzystania na preferencyjnych zasadach (tj. 50% zniżka od obowiązujących cen biletów) z pływalni dla wszystkich członków rodziny, chodzi o to, żeby te dzieci same nie chodziły na ten basen, żeby to któryś z rodziców mógł z nimi chodzić,
- 3) korzystanie przez rodziny posiadającej czworo i więcej dzieci z bezpłatnych biletów komunikacji miejskiej,
- 4) umożliwienie dostępu do zajęć dla dzieci i młodzieży organizowanych przez miejskie instytucje działające w obszarze kultury i sportu poprzez stosowanie 50% zniżki od obowiązujących opłat za zajęcia (ale również korzystanie na preferencyjnych warunkach z obiektów sportowych i rekreacyjnych oraz urządzeń się tam znajdujących),
- 5) umożliwienie dzieciom korzystania ze świadczeń publicznych przedszkoli, wykraczających poza podstawę programową wychowania przedszkolnego, mających charakter usług opiekuńczo – bytowych poprzez stosowanie 25% zniżki w przypadku rodzin mających na utrzymaniu troje dzieci i stosowanie 30% zniżki w przypadku rodzin mających na utrzymaniu czworo dzieci i więcej (jest to poszerzenie ulg wynikających z Uchwały Rady Miasta Ostrowca

Świętokrzyskiego w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola prowadzone przez Gminę Ostrowiec Świętokrzyski),

6) stosowanie ulg w opłacie za gospodarowanie odpadami komunalnymi (25% zniżki w przypadku rodzin mających na celu utrzymaniu troje dzieci, 50% zniżki w przypadku rodzin mających na utrzymaniu czworo dzieci) lub zastosowanie dopłat do opłaty śmieciowej tym rodzinom, w których jest co najmniej trójka dzieci, czyli dopłata przysługiwałaby na trzecie i każde następne dziecko w wysokości uchwalonej przez gminę opłaty.

Proszę również o to, aby Pan Prezydent wystąpił do firm prywatnych z zapytaniem, czy nie wzięłyby udziału we wspieraniu „Dużej Rodziny” poprzez zastosowanie cen preferencyjnych na niektóre towary lub usługi np. naukę języka angielskiego, zniżki na usługi fryzjerski itp. To jest ta interpelacja, nazwijmy to „wspólna”, Pana Moskalewicza tylko, bo kolejność była taka. Tak, ja rozumiem. Nie, to jedna jedyna, która taka sama. Przepraszam za tą konkluzję. **(Interpelacja stanowi załącznik nr 8 do protokołu)**

2) W dniu 25 lutego 2014 r. odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. Celem spotkania była kontrola realizacji przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w 2013 r. Gminnego Programu Wychodzenia z Bezdomności w Ostrowcu Świętokrzyskim na lata 2013 – 2016. W toku kontroli okazało się, że MOPS nie może prawidłowo realizować tego programu, bo nie może kierować osób bezdomnych do prac społecznie użytecznych, gdyż Pan Prezydent nie podpisał ze Starostą Ostrowieckim porozumienia w tej sprawie. Prace społecznie użyteczne to pomoc na rzecz osób w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy z terenu naszej gminy, które nie uzyskują zasiłku dla bezrobotnych oraz korzystają ze świadczeń pomocy społecznej. Wymiar czasu pracy osób skierowanych do tych prac to 10 godzin tygodniowo. To niewiele, ale w naszym mieście każde miejsce pracy jest na wagę złota zwłaszcza, że wynagrodzenie wypłacane osobom zatrudnionym w ramach tych prac jest refundowane ze środków Funduszu Pracy do 60% minimalnej kwoty świadczenia przysługującego bezrobotnemu. Panie Prezydencie, jestem zdziwiony i rozczarowany takim brakiem troski o naszych mieszkańców. Proszę o wyjaśnienie tego. **(Interpelacja stanowi załącznik nr 9 do protokołu)**

3) Trzecia. W lutym 2013 roku złożyłem interpelację dotyczącą zabezpieczenia bunkrów opałowych i znajdujących się nad nimi budynków mieszkalnych. W odpowiedzi otrzymałem informacje, że Wydział Inwestycji Miejskich Urzędu Miasta w Ostrowcu Świętokrzyskim i przedstawiciele MEC dokonali przeglądu tych pomieszczeń. Zorganizowano również naradę w Urzędzie Miasta w celu wyznaczenia priorytetów działań w tym zakresie. Rok, który minął od tamtych informacji to wystarczający okres czasu na usunięcie tego zagrożenia. Proszę o wskazanie, które bunkry i w jaki sposób zostały zabezpieczone. **(Interpelacja stanowi załącznik nr 10 do protokołu)**

4) Opierając się na ogłoszeniu o wynikach konkursu na realizację zadań Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na realizację zadań Gminy Ostrowiec Świętokrzyski w zakresie rozwoju sportu z dnia 31 stycznia, mamy tutaj listę 9 podmiotów, które nazwijmy to – wygrały ten konkurs. Chciałbym dowiedzieć się, jakie były kryteria, ile podmiotów zgłosiło się do realizacji, no i w czym lepsze było te 9 podmiotów. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, ja jeszcze raz przypomnę §18: „Interpelacje i zapytania kierowane są do Prezydenta Miasta. Interpelacja dotyczy spraw Gminy o zasadniczym charakterze. Ma zawierać oznaczenie wnoszącego interpelację, datę sporządzenia, przedstawienie stanu faktycznego, będącego jej przedmiotem i precyzyjne sformułowanie pytania lub wniosku wynikającego z przedstawionego faktu.” Szanowni Państwo! Bardzo proszę, żebyśmy tej zasady się jednak trzymali. Bardzo proszę, Pani Radna Elżbieta Helicka.

Radna E. Helicka – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Teren os. Kuźnia, częściowo os. Sienkiewiczowskiego u zbiegu ulic Stefana Żeromskiego, Henryka Sienkiewicza oraz od strony tzw. czerwonych bloków to miejsce usytuowania wielu placówek szkolno – wychowawczych wraz z zapleczem sportowym. Jest tam: III Liceum, IV Liceum wraz ze Szkołą Mistrzostwa Sportowego, I Gimnazjum, Internat, Miejski Ośrodek Szkolno – Wychowawczy, Szkoła Podstawowa Nr 1, Niepubliczna Szkoła „Smyk”, cztery, przepraszam, tak, czwórka, przepraszam, Gimnazjum - 1. Szkoła - 4. Obawiając się o szeroko pojęte bezpieczeństwo dzieci i młodzieży wnoszę o częstsze patrolowanie tego terenu przez Straż Miejską, jak również Policję. Myślę, nie tylko o monitorowaniu zachowań uczącej się tam młodzieży. Raczej, bardziej obawiam się, że ta właśnie młodzież może paść ofiarą dilerów sprzedających substancje psychoaktywne. Sama pracuję tam, chodzę, codziennie wracam, więc po pierwsze nie wiem, kojarzę, że może, kiedyś tam, może w listopadzie, grudniu widziałam strażników miejskich chodzących właśnie w okolicach, tych okolicach przy obiekcie sportowym, przy boiskach. Ale też właśnie mówię, mam też jakieś informacje, gdzie, którzy tam mieszkają, są zaniepokojeni ponieważ obserwują i wydaje im się, że być może coś takiego może mieć miejsce. Dziękuję. (***Interpelacja stanowi załącznik nr 11 do protokołu***)

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję Pani Radnej. Bardzo proszę, głos zabierze Pan Radny Dariusz Kaszuba.

Radny D. Kaszuba – Wysoka Rado! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Przygotowałem kilka zapytań, interpelacji, z tym, że one są raczej skomasowane, żeby zaoszczędzić tak cennego czasu.

1) I tak. Szanowni Państwo! Niedawne doniesienia prasowe informują nas o zakończeniu remontu drugiej jednostki Straży Pożarnej w naszym mieście i zakupie nowego wozu, dofinansowanego także po części ze środków Starostwa ostrowieckiego. Zwracam się z zapytaniem, czy jest możliwe dofinansowanie ze środków Gminy potrzebnego ostrowieckim strażakom skokochronu,

ratującego życie w różnych sytuacjach. W naszym mieście nie brakuje wysokich budynków, zaś wysłużony podnośnik strażacki jest tylko jeden. Na bezpieczeństwie mieszkańców nie można oszczędzać, więc może uda się wygospodarować jakieś środki na ten cel?

2) Kwestii bezpieczeństwa dotyczy także druga interpelacja. Mieszkańcy sygnalizują, po raz kolejny, jak również i były w tej sprawie interpelacje radnych, konieczność wybudowania krótkiego odcinka chodnika z tzw. pierwszych Stawek do bramy Zespołu Szkół Publicznych na os. Stawki 35. Radni składali w tej sprawie interpelacje, zbierane były podpisy rodziców, dbających o bezpieczną drogę dla swoich dzieci – bez oczekiwanego efektu. Może w bieżącym roku uda się wygospodarować ok. 20 tys. zł na tą potrzebę inwestycję? Środki mogą pochodzić z nadwyżki budżetowej, lub – wobec fiaska obietnic ministerialnych w sprawie Centrum Tradycji Hutnictwa – ze środków zaplanowanych na ten cel.

3) Sprawa kolejna, otóż niektóre miasta i gminy w naszym kraju – np. Gmina Gogolin, przygotowały dla swoich seniorów tzw. kopertę życia. Jest to specjalnie oznakowana koperta, rozdawana bezpłatnie starszym mieszkańcom, do umieszczenia w lodówce. W środku znajdują się dane osoby, nazwy zażywanych leków i kontakty do osób najbliższych. W ten prosty i tani sposób ratownicy w nagłych wypadkach mogą szybko odszukać potrzebne informacje. Czy i w naszej gminie możliwe jest przeprowadzenie takiej niedrogiej akcji w ramach troski o samotnych i starszych mieszkańców?

4) Nastal już chyba czas, aby rozpocząć wiosenne porządki w Parku im. Marszałka Józefa Piłsudskiego. Za skarpą Pomnika Marszałka zalegają zeszłoroczne liście, w zbiorniku pływają oprócz kaczek także reklamówki i butelki, pod krzakami leżą śmieci, butelki i nawet zdechła kaczka. Należy przyjrzeć się również postawionym tam ławkom, ponieważ posadowienie ich pod drzewami, na których przesiadują ptaki uniemożliwia bezpieczne z nich korzystanie. W takiej sytuacji wycieczki przedszkolaków szukaniem śladów wiosny po Parku raczej mogą dostarczyć traumatycznych niż korzystnych przeżyć.

5) Zapytanie piąte – otóż, mimo mojej i Radnego Sajdy interpelacji w ubiegłym roku, dotyczącej naprawy osuwającego się i popękanego ogrodzenia wzdłuż chodnika na ul. Kolejowej, nic się nie dzieje, aby zlikwidować zagrożenie dla pieszych i zmotoryzowanych. Jak opisywałem poprzednio, zabezpieczenie takiego zagrożenia za pomocą porwanych kawałków taśmy ostrzegawczej nie jest rozwiązaniem sytuacji. Proszę o stanowczą reakcję w stosunku do właściciela terenu.

6) W naszym mieście teren za blokami na ul. Stodolnej – bloki nr 11 i 12 przypomina troszeczkę krajobraz księżycowy – pełna głębokich dziur droga dojazdowa kończąca się wylotem przez bramę naprzeciwko Starostwa, popękany, nierówny i dziurawy chodnik nie są bezpieczne ani dla pieszych ani

dla zmotoryzowanych. Proszę o informację, czy zarządca terenu zaplanował już prace remontowe na tym terenie?

7) I sprawa jeszcze jedna – otóż mieszkańcy os. Piaski – Henryków sygnalizują utrudnienia ruchu na ul. M. Dąbrowskiej na odcinku między ul. M. Konopnickiej a ul. Wspólną. Kierowcy zmuszani są tam do zatrzymywania się i wykonania slalomu między pojazdami zaparkowanymi na jezdni przez wiele godzin. Kilka samochodów z rejestracją spoza naszego miasta – nie dodam, że na „K” – skutecznie utrudnia przejazd ul. M. Dąbrowskiej, mimo tego, że zaledwie kilkadziesiąt metrów dalej znajdują się dwie zatoczki, na których można bezpiecznie zaparkować pojazdy. Proszę w imieniu użytkowników drogi o interwencję odpowiednich służb.

8) I jeszcze dwie krótkie sprawy – otóż, we wrześniu ubiegłego roku, od 1 lipca, najmujący lokale od gminy zostali obarczeni wprowadzeniem podatku VAT, co podwyższyło koszty najmu oraz zwiększyło czas pracy potrzebny na wystawianie faktur do zapłaty co miesiąc. Najmujący przez pół roku płacili większe stawki, ponosząc dodatkowe koszty. Z końcem roku – od 1 stycznia zaniechano poboru opłat ze zwiększoną o wartość VAT stawką. Zwracam się z zapytaniem, dlaczego się tak stało, kto wprowadził i kto uchylił ten przepis oraz czy nadpłacone kwoty będą zwracane?

9) I ostatnia sprawa – otóż w poprzednim roku skierowałem interpelację do Powiatu Ostrowieckiego w sprawie remontu lub wymiany barierek oddzielających pasy jezdni, na odcinku ulicy Jana Pawła II między skrzyżowaniem z ul. Iłżecką i ul. Mieczysława Radwana. Obecny wówczas na sesji Rady Miasta Pan Starosta Kałamaga orzekł, że jego widok tych barierek również zniechęca, niemniej jednak brakło konkretnej wypowiedzi. Liczyłem na obecność przedstawiciela Starostwa dzisiaj, niestety nie jest ona nam wszystkim dana i dlatego też, niestety proszę o pisemną informację w tej sprawie, czy remont i wymiana nastąpią w roku bieżącym. Pilnego uzupełnienia wymaga również zniszczony przez jakichś pojazd krótki odcinek barierki na ul. Mieczysława Radwana – brak ich uzupełnienia stwarza zagrożenie bezpieczeństwa, zwłaszcza dla młodych osób, które w tym miejscu często przekraczają ruchliwą jezdnię. Bardzo proszę o odpowiedź na piśmie. Dziękuję bardzo. **(Interpelacje stanowią załącznik nr 12 do protokołu)**

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Głos teraz zabierze Pan Radny Włodzimierz Sajda.

Radny Wł. Sajda – Dziękuję. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci!

1) Panie Prezydencie! Ja mam takie pytanie pierwsze – bo droga, ulica Witosa była robiona i jest nie skończona, tam jest około, tak „na oko” to z 90 metrów z kostki to tam było układane i mieszkańcy się pytają, kiedy ona będzie dokończona, bo tam to jest do Wspólnej, ten kawałek do Wspólnej.

2) I jeszcze zwrócili się do mnie ostrowieccy biznesmeni o tą drogę, drogę, tj. co miała być zrobiona przy Karpackiej Spółce Gazowej, Miniwoka, Impex

i Signal, to Signal - Andrzej Biesiada, Jerzy Przydatek – Impex i Zbyszek Wróblewski z Miniwoka i Jerzy Szydłowski. I ta droga – miała być robiona, miała być ujęta w budżecie, nie jest i – Panie Prezydencie – tam wszystko, ludzie, biznesmeni, wszystkie pozwolenia załatwili i czy będzie budowana? Ta droga, po wybudowaniu tej drogi oraz łączącej ul. Chrzanowskiego z ul. Furmańską i połączeniu tych odcinków dróg byłoby możliwe uzyskanie nowych terenów pod inwestycje oraz odciążeniu w znacznym stopniu dróg na terenie miasta tj. dróg, dojazd nowo wybudowanymi drogami do dużych osiedli: Rosochy, Stawki i Ogrody, byłby krótszy i łatwiejszy.

3) I jeszcze Pani Prezydencie mam odnośnie podatku wraz z odsetkami, co Pan mówił, że Pan ściągnie, mieszkańcy się pytają o zajęcie pasa drogowego, czy miał Pan – mówił, ja to przypilnuję, ja załatwię, że będzie to ściągnięte, za zajęcie pasa drogowego na ul. Poniatowskiego.

4) I ostatnią już mam, takie – Panie Prezydencie! Zgłaszałem interpelację w dniu 04.12.2013 r. i chciałem się odnieść do odpowiedzi na tą interpelację, Panie Prezydencie. Odnosząc się do merytoryki odpowiedzi dotyczącej nagrody „Lidera Rynku Regionalnego” dla MPK, zwracam uwagę na jej kompromitującą niespójność. Prawdą jest, iż nagroda ta przyznawana jest przez Polską Agencję Przedsiębiorczości. Kierownik Zespołu Nadzoru Właścicielskiego powinna wiedzieć, iż jest to prywatna spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, prowadząca tego typu działalność komercyjną. Cytowana następnie w dalszych wyjaśnieniach Państwowa Agencja Przedsiębiorczości – w rzeczywistości Państwowa Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości jest agendą państwową i odrębnym bytem prawnym. Jeśli zapytanie o zasad konkursu wysłano do Państwowej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości zamiast do Polskiej Agencji Przedsiębiorczości Sp. z o.o., to nie dziwię się, że dotąd nie otrzymano odpowiedzi. Odnosząc się do wyjaśnienia dotyczącego zakupu przez MWiK za 5 tys. zł nagrody pt. „Zielony Laur”, chciałbym zauważyć, że działania informacyjne i promocyjne w zakresie otrzymywania i wykorzystywania środków unijnych mogą i powinny być prowadzone w inny sposób, niż kupowane za olbrzymie pieniądze dyplomów i statuetek, które zdobią gabinety i promują nie inwestycje unijne, a polityków, którzy je wręczają i odbierają. I jeszcze odnosząc się do wyjaśnień dotyczących rad nadzorczych, Panie Prezydencie, to zdumienie moje jest – Pana hojność Panie Prezydencie, które z kieszeni mieszkańców sownie opłaca członków rad nadzorczych spółek komunalnych, w tym i tych beznadziejnie zarządzanych. Pobieranie co miesiąc przez członków rad nadzorczych naszych spółek wynagrodzenia w kwocie łącznej równej 1200% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia oznacza, że ostrowieckiego podatnika kosztuje to ponad 42 tys. zł miesięcznie, czyli ponad pół miliona złotych rocznie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu Radnemu.

Radny Wł. Sajda – I jeszcze mam ostatnią. Jest Pan Dyrektor Grabowski.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Jest, jest na sali.

Radny Wł. Sajda – To mam takie pytanie. Chodzi mi, mieszkańcy się zwrócili, bo składałem interpelację o rezonans magnetyczny, o rezonans magnetyczny, który, żeby był w szpitalu i z tego co wiem, na sesji Rady Powiatu nie byłem, ale tego rezonansu ma nie być. To jest skandal, bo jeżeli nie stać Szpitala, to tylko wystarczy wydzierżawić pomieszczenie i firma przyjdzie, da rezonans, żeby szpital korzystał. To jest skandalem, jeżeli zawożeni są – Panie Prezydencie – cztery osoby na rezonans i tak rezonans trwa ok. 45 minut, to ile czasu musi chory tam czekać i musi czekać. A mam przykłady, służę podaniem tych przykładów. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Chciałem powitać na naszej sesji jest obecny również Pan Poseł Jarosław Rusiecki – bardzo mi miło, dziękuję Panu Posłowi za obecność i również Radna Semiku Świętokrzyskiego – Pani Maria Adamczyk – witam Panią, dziękuję za przybycie. Głosu udzielam Panu Radnemu Henrykowi Rożnowskiemu.

Radny H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja mam w zasadzie trzy krótkie pytania.

1) Chciałbym się dowiedzieć, wobec tego, że Minister Kultury nie uznał naszych starań w sprawie dotacji dla naszych obiektów kultury, jakimi niewątpliwie powinny być Centrum Kultury i Muzeum Hutnictwa, jakie działania będą podejmowane w tym zakresie – czy będziemy nadal starać się o jakiekolwiek dotacje, czy zaprzestajemy w ogóle prac w tym kierunku?

2) Druga sprawa – chciałem zapytać także, tutaj Państwo pamiętacie, był przetarg i teren został sprzedany, mianowicie teren między ul. Focha i Jana Kilińskiego i chciałem zapytać jakie są plany zagospodarowania tego terenu i kiedy to nastąpi bo na dzień dzisiejszy było dużo, że tak powiem, że teren jest nie zagospodarowany w centrum miasta, wygląda to jak jedno duże wysypisko i po sprzedaniu tego terenu, nadal się w tym miejscu nic nie dzieje.

3) I trzecia sprawa, to – może proszę Państwa, może to jest błaha rzecz, ale zbliża się okres wiosenny i chciałem zapytać o taką rzecz – czy przewiduje się jakiekolwiek działania, żeby można było spokojnie w Parku Miejskim przejść alejkami, bo na dzień dzisiejszy ptaki przygotowują się do zakładania gniazd i jeżeli wieczorem przejdziemy tam ul. Mickiewicza to są wielkie stada tych ptaków i jeżeli nie podejmiemy działań teraz w tym zakresie to za tydzień, dwa, miesiąc w ogóle przepisy ochrony przyrody nam nie pozwolą na jakiekolwiek działania. Dlatego bym prosił Pana Prezydenta o odpowiedź, czy w tym kierunku podejmujemy jakiekolwiek działania. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Proszę o ciszę, Szanowni Państwo Radni, bo sobie nawzajem utrudniamy. Pan Radny Maciej Kuszewski, bardzo proszę.

Radny M. Kuszewski – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Na prośbę mieszkańców os. Henryków – Piaski, ale przede wszystkim mieszkańców z rejonu skrzyżowania ul. Marii Dąbrowskiej z Marii Konopnickiej chciałbym zawnioskować do Pana Prezydenta o wykonanie,

położenie tzw. progów zwalniających na ul. Marii Dąbrowskiej, na odcinku między ul. Grabowiecką a Konopnickiej byłby jeden z tego rodzaju progów, a drugi również na ul. Marii Dąbrowskiej, ale na odcinku między Konopnickiej a Wspólną. Dokonaliśmy oględzin z przedstawicielami Wydziału Ruchu Drogowego Policji Powiatowej w Ostrowcu, jest porobiony serwis fotograficzny, który mam w załączeniu do tej interpelacji, mam protokół i analizę wypadkowości na tym skrzyżowaniu z Wydziału Ruchu Drogowego, to muszę powiedzieć, że w ostatnich 10 miesiącach były 4 poważne kolizje na tym skrzyżowaniu, w wyniku których 7 osób odniosło obrażenia. Do tej pory oznakowanie na tym skrzyżowaniu jest właściwe, z tym, że kierowcy po prostu sobie z tego nic nie robią. Sam jestem mieszkańcem tej ulicy i niejednokrotnie widziałem, jak to się tam dzieje. Nie ma innego sposobu i metody, aby zwolnić ruch na tej ulicy, bo to tylko może wyeliminować lekkomyślność, powiedziałbym nawet już wprost, młodych kierowców. Zbliża się okres wiosenny, wyścigi się zaczną zaraz za chwilę, bo sezon motocyklowo – skuterowy zaraz zacznie funkcjonować i po prostu bez końca obserwujemy łamanie przepisów ruchu drogowego na tym skrzyżowaniu. Zainstalowanie tam progów z pewnością wyeliminuje zagrożenie na tym skrzyżowaniu i myślę, że – przede wszystkim – przyniesie o wiele więcej bezpieczeństwa nie tylko dla mieszkańców tego osiedla, ale wszystkich, którzy się poruszają tymi ulicami. Dziękuję. **(Interpelacja stanowi załącznik nr 13 do protokołu)**

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Głos zabierze Radny, Pan Radny Wojciech Lesiak.

Radny W. Lesiak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Ja mam dwa pytania do Pana Prezydenta.

1) Pierwsze pytanie to bardzo proszę o odpowiedź na piśmie no bo sędzę, że troszkę będzie ciężko na nie odpowiedzieć tak od razu, a mianowicie mam pytanie dotyczące kortów tenisowych usytuowanych przy Gimnazjum nr 1. Jaki jest dochód z tych kortów dla szkoły i w jaki sposób jest wybierana osoba zarządzająca tym kortem, czy też najmująca. To jest pierwsze pytanie.

2) Drugie pytanie to troszkę dotyczące spraw również oświatowych, a mianowicie Starostwo Powiatowe planuje budowę stadionu lekkoatletycznego między placówkami Liceum nr 3, Liceum nr 4, Szkoła Mistrzostwa Sportowego, jak i Gimnazjum nr 1 i w pobliżu Szkoła i MOS. Moje pytanie jest takie – czy planuje Gmina partycypować w kosztach tej inwestycji, ponieważ placówki, które się znajdują są tak powiatowe, jak i gminne i do tej pory współpraca między placówkami jest wzorowa, korzystamy z tej całej infrastruktury wszyscy, z tego boiska, które tam jest, z bieżni itd., itd. Dlatego obawa jest taka, że Starostwo Powiatowe może sobie zażyczyć później partycypowaniu w kosztach korzystania z tego obiektu przez placówki gminne. Dlatego też, stąd moje pytanie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Głos zabierze Pan Radny Piotr Mrugała.

Radny P. Mrugała – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Ja w kwestii tych limitów czasowych, na które Pan Przewodniczący się tutaj powołuje, bo to nie jest sytuacja, która wyniknęła dzisiaj, tylko ja na poprzedniej sesji również zostałem zestrofowany i przypominam sobie podobne zdarzenia również wcześniej. Przywołał Pan artykuł, Panie Przewodniczący, który się odnosi do interpelacji, w którym nie ma żadnych limitów czasowych nakładanych na radnych, w których muszą się zmieścić składając swoje interpelacje, czy też zapytania. Wcześniej Pan powołał się na paragraf, który dotyczy dyskusji nad uchwałami i są to całkiem inne paragrafy, dotyczące innych punktów porządku obrad sesji, także ja uważam, że ta sytuacja powinna być wyjaśniana. Niech Pan, Panie Przewodniczący, wskaże nam punkt, który dotyczy interpelacji, gdzie jest zapisane, że radny ma 5 minut na składanie interpelacji, czy zapytania. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję. Odpowiadam Panu, już raz cytowałem, co powinna zawierać interpelacja, jest to §80 pkt 1 i uważam, że nie ma co na ten temat dyskutować. Proszę Państwa. Jeżeli chcecie Państwo erudycję wykazać, wszyscy radni, to proszę bardzo, nie ma problemu. Jest jednak pewien limit i zachowajmy pewną pragmatyczność tych wystąpień. Czy ktoś z Państwa jeszcze zabiera głos? Bardzo proszę, Pani Radna Sejmiku Świętokrzyskiego, Pani Maria Adamczyk, proszę bardzo.

Radna Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego – Maria Adamczyk – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Wszyscy Goście! Witam również Pana Posła. Ja chciałam zabrać głos na temat programu, o który wczoraj pytał mnie pan Sułek. Program jest przygotowywany nowy na 6 lat, program unijny również, nie wiemy jeszcze, nie znamy daty, kiedy zostanie wprowadzony, w którym miesiącu. W związku z tym nie będę wymyślać nic, bo naprawdę jeszcze nie wiemy. Wiem tylko tyle, że program ten będzie na 100% realizowany. To jest dobra dla nas informacja. Następnie chciałam powiedzieć, że Bank Żywności cały czas próbuje zdobywać towary na rynku, ponieważ weszła ustawa odpisu VAT-u od darowizny. I w związku z tym udaje nam się niektóre produkty przywozić do banku. I te produkty są z niewielką ilością dni do spożycia, w związku z tym my musimy reagować i szybko je rozdać, ponieważ nie możemy żadnego towaru mieć przeterminowanego, chociażby nawet i godzinę. Więc tego bardzo pilnujemy, ponieważ Sanepid nasz, ostrowiecki, nas często odwiedza, no i jest wszystko bez zastrzeżeń, jak do tej pory. Przywieźliśmy niedawno jogurty, które poszły dla dzieci w świetlicach środowiskowych i w różnych placówkach też, ponieważ produkt krajowy wolno nam rozdawać wszędzie z tym, że musimy zapisać, że dostaje np. szkoła nr 1, czy przedszkole, czy dostaje jakaś instytucja. Bo ten towar musimy wprowadzać i reglamentować, ponieważ jest on odpisywany od VAT, w związku z tym nie wolno nam, chyba że byłaby taka sytuacja, że nam coś zostaje, to lepiej wydać, niż wylać, po prostu, np. wodę. Wiem tylko tyle, że będziemy mieć 27 palet z Pepsi Coli – napoju terminowego, w miesiącu marcu. Z MAKRO mamy

podpisaną umowę, ale jeszcze nie było ani jednej dostawy, w związku z tym gościłam niedawno pana dyrektora i ta współpraca ma się układać. Więc liczymy też na wspomnienie nas Federacją Polskich Banków Żywności i wszystko robimy, że coś mieć. Ale, proszę państwa, żeby nie zabierać dużo czasu, to będzie organizowana świąteczna zbiórka żywności jak co roku. Co roku trzy zbiórki żywności są przez bank organizowane. Ja apeluję do pana prezydenta, mam prośbę, żeby nagłośnić przez pana prezydenta możliwość zebrania tego towaru jak najwięcej. Jest on prowadzony, że tak powiem, z kierowcą jeździ wolontariusz i przywozi, na magazynie są uczniowie, którzy pod opieką dorosłych wprowadzają ten towar i wtedy możemy rozdawać w mieście na świąteczne stoły dla ludzi potrzebujących. Jest tylko apel i do państwa, bo jeżeli każdy z nas wrzuci za te 5 czy 10 zł do koszyka, to proszę państwa, już się zbiera duża ilość. Dlatego ja mam prośbę do pana prezydenta i do wszystkich państwa radnych o nagłośnienie zbiórki w tym roku ze względu na tę przerwę, która jest, a potrzeby – jak wiemy – są duże. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję bardzo. Pan Poseł Jarosław Rusiecki prosi o głos, proszę bardzo, Panie Pośle.

Poseł na Sejm RP – Jarosław Rusiecki – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Pozwalam sobie zabrać głos w tym miejscu zainspirowany przez interpelację pana Henryka Rożnowskiego, długoletniego radnego z dużym doświadczeniem, ponieważ sprawę, którą podjął, uważam za niezwykle istotną i ważną – a mianowicie – odrzucenie wniosku miasta Ostrowca – Miejskiego Centrum Kultury – w sprawie budowy, modernizacji całego tego kompleksu pokutniczego w starej części huty Ostrowiec, Centrum Tradycji Hutnictwa. Chcę powiedzieć, że na każdym etapie byłem w kontakcie i z panią Elżbietą Baran – Dyrektorem Miejskiego Centrum Kultury i z prezesem Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Hutnictwa – pan inż. Andrzejem Sidowskim, i interesowałem się tą kwestią na każdym etapie podejmowania decyzji przez grupę ekspertów w Ministerstwie, odpowiednie dokumenty wspierające tę aktywność naszego środowiska kultury wspierałem. I przyznam się szczerze, że tak jak i pan radny, ale i ostatnio miałem możliwość rozmawiania z panem prezydentem w tej sprawie, jestem rozzaczarowany tą decyzją. Ale gdy, szanowni państwo, rozmawiałem po pierwszym etapie z panią minister Milanowską i zwracałem uwagę na potrzebę zagospodarowania tego terenu, to miałem jeszcze jakieś nadzieje. Ale gdy po drugim etapie rozmawiałem z panią minister Moniką Smoleń, która odpowiada w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego za środki europejskie, to powiem szczerze: ręce opadają. Ja chcę państwu powiedzieć, że do tego programu złożono wnioski na wartość 3 mld zł. Pula na ten program obejmuje 300 mln zł, a kontynuacje z tego programu z lat wcześniejszych dotyczą 18 instytucji. Oczywiście, każdy program można lepiej przygotować. Ale na każdy przygotowany program trzeba wydać więcej pieniędzy. I ja pozwoliłem sobie na taką szczerą rozmowę z panią dyrektor, pan prezydent też jest tego

świadomy, jako człowiek doświadczony politycznie, bez wsparcia politycznego na najwyższym szczeblu będziemy zawsze marginesem. Ja państwu przytoczę taki przykład sprzed dwóch, trzech lat, gdy też w obrębie programów Ministra Kultury na zabytki w województwie świętokrzyskim na palcach jednej ręki można policzyć rozpatrzone wnioski. A nie mam nic do Wrocławia, pięknego polskiego miasta, Piastów Śląskich. 10 wniosków, 10 pozytywnie rozpatrzonych. I tak to można, można podawać takie przykłady. Ja myślę, że tu potrzeba nam jakiegoś wspólnego wsparcia, żebyśmy nie stali się marginesem naszej ojczyzny. A że tak się stajemy, to państwa też proszę o wsparcie, mianowicie, rozmawiałem z kolejarzami, związkowcami kolei, że z linii Sandomierz – Ostrowiec – Starachowice jest zabierany jedyny pociąg do miasta stołecznego Warszawy. Ten pociąg, czy ta linia została wielkim staraniem samorządów i PLK przywrócona. Ja interpelowałem w ostatnim tygodniu, bo to jest bardzo ważna sprawa, do połowa miesiąca marca, bo wtedy zmienia się rozkład jazdy i bardzo proszę o wsparcie samorządowców tak, jak to uczynił kilka miesięcy temu pan prezydent wspierając samorząd Końskich, gdzie planowano zamknąć linię kolejową nr 25, od Skarżyska w kierunku Tomaszowa, któryby odcięło ważny ośrodek gospodarczy w województwie, jakim są Końskie i wszystkie fabryki ceramiczne, które są wokół Końskich. Szanowni Państwo! Musimy o to wszyscy walczyć, żeby ślad świętokrzyski na mapie Polski był istotny i ważny.

Jeśli jestem przy głosie, nie chciałbym już później zabierać głosu, chciałbym wszystkich państwa radnych, pana przewodniczącego – i tutaj dziękuję za życzliwość i zaproszenie na Radę Miasta Ostrowca – tutaj muszę powiedzieć, że nie we wszystkich samorządach w naszym województwie poważnie traktują przewodniczący Rady ustawę o wykonywaniu mandatu posła i senatora. Warto o tym na różnych gremiach samorządowych wspomnieć. Chciałbym wszystkich państwa radnych zaprosić na uroczystości Narodowego Dnia Pamięci Żołnierzy Wyklętych. W tym roku ja i moje środowisko polityczne wspólnie z Klubem Gazety Polskiej, z Katolickim Liceum Ogólnokształcącym i Gimnazjum w Ostrowcu organizujemy te uroczystości, rozpoczyna się to w piątek o godz. 17.00, w Miejskim Centrum Kultury konferencją popularno-naukową z udziałem pana dr Śmietanki – Kruszelnickiego z Instytutu Pamięci Narodowej z Kielc, gdzie też wykład doktoranta UJK pana Grzegorza Sado, będzie też film o Łączy, o ostatnich pracach pana profesora Krzysztofa Szwagrzyka, związanych z ekshumacją bohaterów walki o niepodległą po 44 roku. Serdecznie państwa zapraszam! A w sobotę o godz. 11.00 w naszej kolegiacie będzie uroczysta msza święta. Bardzo serdecznie dziękuję panu prezydentowi dziękuję za wsłuchanie się w argumenty radnych z Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości w sprawie porządku obrad i zmiany nazw ulic. Serdecznie państwu dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję Panu Posłowi, proszę bardzo pan prezydent.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Pośle! Ja tylko chciałem ad vocem powiedzieć, bo poruszył pan temat ważny, odnośnie tej linii kolejowej my przedwczoraj – my, czyli wiceprezydent Starachowic, prezydent Skarżyska i starostowie trzech powiatów – podpisaliśmy apel, pismo wspólne, występujemy do wszystkich decydentów w regionie i w kraju o to, aby nie zabierano nam linii, bo to jest po prostu taki strzał w kolano, gdzie z jednej strony mówimy, lobbujemy za „25”, za przywróceniem. Jeśli nam się już coś uda, zaczniemy się cofać, jeżeli jeszcze spojrzysz się w szczegóły planu transportowego regionu świętokrzyskiego, to też możemy tam zauważyć, że plan ten stawia na kolej. Jeżeli nam się zabiera, a z drugiej strony dokumenty strategiczne regionu mówią o tym, że kolej ma być tym generalnie strategicznym środkiem transportu publicznego, to nas się w jakiś sposób, nas – czyli mówię o Ostrowcu, powiecie, o Starachowicach, o wszystkich miastach położonych aż do Sandomierza – odcina praktycznie od tych najważniejszych linii komunikacyjnych i to jest temat strategiczny.

Pozwoliłem sobie teraz zabrać głos, bo boję się, że Pan Poseł nie będzie czekał do mojej odpowiedzi na wszystkie interpelacje, bo mi chyba ze dwie godziny zejdzie z odpowiedziami. Tak pokrótce: szanowni państwo, jeżeli chodzi o te projekty, to nie trzeba ludziom zabierać nadziei, bo jeszcze trwa proces apelacji, bynajmniej do wczoraj nie było jeszcze ogłoszone, że apelacja nasza została odrzucona, a poza tym jeszcze cała procedura apelacyjna nie została przez nas wyczerpana i bynajmniej w moich rozmowach z dyrektorem Baran, będziemy dążyć temat, bo wiemy, że mamy dobrze przygotowane projekty. A jestem zdania – i mówię to, żeby nie wracać do tego w interpelacjach – jestem zdania, że są dobrze przygotowane projekty, był błąd strategiczny, bo jeżeli państwo policzycie, że nie mamy w gminach pieniędzy, w powiatach, w jednostkach kultury aż na tyle, to żeby przygotować projektów na 3 mld zł, to trzeba wziąć, że koszt przygotowania tych projektów niech będzie 5%, policzcie, ile pieniędzy publicznych musieliśmy wydać, gdzie z góry ktoś wiedział, że będzie tylko 20 projektów, z tego 18 kontynuacji i współfinansowane. Ja się czuję lekko oszukany, lekko mówiąc, żeby nie pogłębiać konfliktu, czuje się źle, a jeszcze gorzej czują się ludzie, którzy od roku, czy dwóch pracowali nad tymi projektami. I to jak Polska długa i szeroka opinie są podobne, bo spotykaliśmy się na Zarządzie Związku Miast Polskich w ubiegły piątek i ten temat poruszaliśmy, że to powinno być w jakikolwiek sposób zmienione. Uważam, że projekty są tak ważne, mimo tych głosów, które się tu na sali pojawiały, że jeżeli nie ta rada, to następna rada, ale musi znaleźć środki na to, żeby Centrum Tradycji Hutnictwa powstało, bo jesteśmy to winni naszym rodzicom, naszym dziadkom, którzy to miasto zbudowali. Bez nowej biblioteki, bez miejsca na kulturę, bez kultury nie ma społeczności. To dlatego też nie przemawiają do mnie argumenty, że odłożymy to, bo są ważniejsze sprawy, bo trzeba pieniądze przejeść, bo postulaty socjalne były, są i będą. Dlatego uważam, że powinny być priorytetem kto by tutaj nie był na naszym miejscu. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję bardzo. Zamykam ten punkt sesji.

Ad IV/Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za okres od 12 grudnia 2013 r. do 18 lutego 2014 r. (załącznik nr 14 do protokołu):

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – przechodzimy do punktu IV – „Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za okres 12 grudnia 2013 r. do 18 lutego 2014 r.”. Czy państwo radni mają jakieś uwagi, czy zapytania do załączonego do materiałów na sesję sprawozdania? Nie widzę. Zatem przechodzimy do porządku dziennego nad tym dokumentem.

Ad V/Podjęcie uchwał w sprawie:

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – otwieram punkt V – „Podjęcie uchwał”.

1) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – pierwszą uchwałą jest przyjęcie „Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Ostrowca Świętokrzyskiego na lata 2014 – 2024”. Nim podejmiemy debatę nad tym punktem proponuję, żeby przedstawiciele firmy Blue Ocean – pan Czesław Warszewicz i pani Emilia Daniszewska – w wielkim skrócie przedstawili nam ogólne założenia, sądzę, że w paru minutach powinniśmy się zmieścić. Bardzo proszę, oddaję państwu głos.

Przedstawiciel firmy Blue Ocean – Czesław Warszewicz – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Ja pokrótce przedstawię, bo z racji czasu, chciałem tylko podkreślić, że konieczność sporządzenia tego planu transportowego jest efektem ustawy o publicznym transporcie zbiorowym z 16 grudnia 2010 r., która to ustawa nałożyła obowiązek na jednostki samorządu terytorialnego, wszystkie województwa, powiaty powyżej 80 tysięcy i miasta powyżej 50 tysięcy – tu właśnie mamy Ostrowiec Świętokrzyski – obowiązek sporządzenia tego dokumentu i szczegółowy zakres planu został określony w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dn. 29 maja 2011 r. I ten dokument przygotowany dla państwa wypełnia tę ustawę i to rozporządzenie nałożone przez ustawodawcę. Plan transportowy dla gminy Ostrowiec Świętokrzyski został zrobiony przez naszą firmę i w trakcie tych prac zostały przeprowadzone badania napełnień komunikacji publicznej i badania ankietowe preferencji komunikacyjnych na reprezentatywnej grupie mieszkańców. Pokrótce zakres planu przedstawi tu pani Emilia Daniszewska. A jeżeli będą pytania, to też służymy odpowiedzią.

Przedstawicielka firmy Blue Ocean – Emilia Daniszewska – Dzień dobry!

Przede wszystkim chciałabym tu zacząć od tego, że ustawa dotyczy przewozów o charakterze użyteczności publicznej, których organizatorem – wedle przepisów – jest Prezydent Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. W sytuacji gminy przewozy o charakterze użyteczności publicznej obejmują tylko przewozy na obszarze miasta. Prócz tego Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacji wykonuje przewozy poza obszar miasta na obszarze 5 gmin, są to przewozy komercyjne, na podstawie zezwoleń wydanych przez starostę powiatu i obecnie organizatorem tych przewozów tak naprawdę powinien być starosta według przepisów nowej ustawy. Tak, że zakres kompetencji prezydenta miasta obejmuje tylko obszar miasta i funkcjonowania na obszarze tych przewozów. I te przewozy na obszarze miasta są dofinansowane z budżetu miasta. Jakby tutaj, według przepisów ustawy musimy odnaleźć się na jakimś obszarze. Dlatego też duża część tego planu opisuje charakterystykę obszaru, tutaj przede wszystkim wpływ na przewozy mają takie zagadnienia jak stan zagospodarowania przestrzennego, inwestycje, przede wszystkim inwestycje w infrastrukturę, ale także sytuacja demograficzno-ekonomiczna, co potem zobaczymy na kolejnym slajdzie (prezentacja – **załącznik nr 15 do protokołu**), sytuacja demograficzna jakie będzie miała przełożenie na to, w jakim stanie są obecnie przewozy o charakterze użyteczności publicznej. Może nie będę oczywistych rzeczy przypominała, powiem, że obecnie liczba ludności wynosi ponad 72 tys. osób, natomiast liczba ta stale maleje. Liczba urodzeń również maleje. Przyrost naturalny jest w mieście od kilku lat na poziomie ujemnym, co w okresie planowania tego dokumentu będzie skutkowało, że w 2024 r. liczba osób w wieku przedprodukcyjnym spadnie o 19%, w wieku produkcyjnym spadnie o 22%, natomiast wzrośnie liczba osób w wieku poprodukcyjnym o 38%. To będzie miało negatywne skutki również dla transportu publicznego, ponieważ obecnie najważniejszą grupą, największą grupą osób, która podróżuje środkami komunikacji publicznej są uczniowie, przede wszystkim uczniowie. Oni korzystają z ulgowych przejazdów, natomiast wzrośnie grupa osób w wieku poprodukcyjnym, co będzie skutkowało zwiększeniem dopłat do ulgowych i bezpłatnych przejazdów. Również plan skupia się na opisie otoczenia, w jakim funkcjonuje Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacji, dlatego na obszarze miasta funkcjonują trzy systemy transportu. Jest to oczywiście system transportu miejskiego, realizowany przez Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacji; jest to system połączeń autobusowych, regionalnych, realizowany przez m.in. PKS w Ostrowcu, ale również przez innych przewoźników komercyjnych, którzy stanowią dużą konkurencję dla Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji, ale także system połączeń kolejowych. Tak naprawdę rekomendację tego planu, przejdźmy może do tego, jak sytuacja demograficzno-ekonomiczna odbija się na zapotrzebowaniu. Popyt w mieście, niestety – tutaj jest liczba w poszczególnych latach – w pierwszej kolumnie – w mieście, w drugiej kolumnie – poza miastem, nas najbardziej interesuje

miasto. Tutaj w latach 2010 – 2012 liczba biletów ogólna spadła o 12%. Natomiast biletów jednorazowych o 13 i o 10% wzrosła liczba biletów miesięcznych. To się również przekłada na liczbę wozokilometrów, jaka jest wykonywana w ostatnich latach na obszarze miasta, gdzie widać wyraźny spadek w latach 2011 – 2013, jest to spadek o 11%, prawie o 12% - 11,5%. Maleje liczba wykonywanych wozokilometrów na każdej linii tak naprawdę, największy spadek wozokilometrów dotyczy linii nr 1, jednak nadal jest to najbardziej, praca eksploatacyjna na tej linii kształtuje się na najwyższym poziomie. Może tak pokrótce przejdźmy do czego zmierza projekt? Zaproponowane przez nas rozwiązania mają się przyczynić do wzrostu zainteresowania i korzystania z komunikacji publicznej. I takie najważniejsze punkty, jakie zostały ujęte w tym planie, nasze propozycje, to przede wszystkim rozważenie możliwości wprowadzenia systemu „Parkuj i jedź” na obrzeżach miasta i w rejonie dworca kolejowego i autobusowego. Nie chodzi tu oczywiście od razu o budowę jakichś nowych parkingów, ale wykorzystanie tego, że dworzec kolejowy i autobusowy są blisko siebie położone. Tutaj kolejny punkt – te punkty są powiązane ze sobą – budowa zintegrowanego węzła przesiadkowego w taki sposób, aby zintegrować transport z transportem regionalnym, zarówno autobusowym, jak i kolejowym. To powinno się przyczynić zarówno do zainteresowania większego korzystaniem z komunikacji miejskiej, ale też dalekobieżnej. To jest rozwiązanie korzystne dla mieszkańców miasta, ale także powiatu, którzy podróżują do miasta. Tak naprawdę te punkty są ze sobą, parking – ten system „Parkuj i jedź” ma zachęcić mieszkańców do takiej możliwości przesiadania się na środki komunikacji miejskiej i w dogodny sposób – to też na pewno przyczyni się do zwiększenia zainteresowania komunikacją publiczną. Innym sposobem na zwiększenie popytu jest nadanie priorytetu komunikacji miejskiej w mieście. Tutaj mówimy o głównych ciągach, w newralgicznych punktach miasta, zwłaszcza w centrum, są różne sposoby, my przedstawiamy propozycje, natomiast szczegółowe decyzje co do wyboru konkretnego rozwiązania należą do państwa. Tutaj także ważnym punktem jest ułatwienie dostępności do komunikacji publicznej osobom o ograniczonych zdolnościach ruchowych. Nie chodzi tylko o osoby niepełnosprawne i poruszające się na wózkach, ale chodzi także o osoby starsze i osoby – rodziny z wózkami, z małymi dziećmi, obecnie stan pojazdów niskopodłogowych jest niezadawalający. Zdecydowanie rekomendujemy tutaj zwiększenie przynajmniej do 50% liczby pojazdów niskopodłogowych. Tabor jest oczywiście przestarzały i to powinien być priorytet, wymiana taboru powinna być priorytetem. Natomiast nie chodzi tylko o tabor. Chodzi również o infrastrukturę przystankową, która musi być dostosowana do pojazdów niskopodłogowych, nie wystarczy tylko, że pojazdy będą niskopodłogowe, ale jakby poziom chodników i krawężników musi być zrównany z tymi pojazdami. To są takie ogólne założenia, natomiast jeszcze jest jeden punkt, szczegółowe postulaty przewozowe. One zostały określone m.in. na podstawie badań

ankietowych przeprowadzonych na obszarze miasta i dotyczą takich aspektów, jak punktualność, wygoda, niezawodność, dostępność, regularność, częstotliwość, prędkość, bezpośredniość, koszt, informacja i pojemność. Może nie będę się tu wdawała w szczegóły, w każdym razie plan szczegółowo określa, jaki procent, jakie wartości należałoby osiągnąć do roku 2024. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję bardzo. Szanowni Państwo! Wobec tego, że uchwała była procedowana na Komisji Strategii i Rozwoju Miasta oraz Komisji Samorządowej – bardzo proszę o opinie w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji Samorządowej - Z. Moskalewicz – Panie Przewodniczący! Komisja Samorządowa obradowała 25 lutego na temat tej uchwały, dosyć burzliwa była dyskusja. Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały. Również zaopiniowała pozytywnie projekty uchwał pod nr: 2, 4, 5, 6, 9, 10, 21, 22 i 23. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję. Proszę o stanowisko Komisji Strategii.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta - D. Wierzbński – Komisja Strategii pozytywnie zaopiniowała punkt 1.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję bardzo. Czy państwo zabierają głos w tej sprawie? Proszę, pan radny Sajda.

Radny Wł. Sajda – ja mam takie pytanie do państwa: gdzie była rozprowadzana ankieta i ile tych ankiet zostało do publiczności, do mieszkańców naszych wydanych? I jak można upublicznić dane, w jakim stanie technicznym są autobusy? A państwo o busach nic nie piszecie. Dlaczego nie ma karty elektronicznej w tym programie? I chodzi mi o kontrole. Dlaczego państwo nie przeprowadzali kontroli w godz. 5.30 do 9.00 i od 12 do 16? Ja zadałem sobie trudu, gdzie ludzie widzieli takie ankiety i z ludźmi, z którymi ja rozmowę przeprowadzałem – żadna osoba, pierwszy raz widziała taką ankietę. To jest tyle. I pani mówi o wozokilometrach – jest mniej. Proszę pani! Jak kursy były likwidowane, bo nie ma taboru, to jasna sprawa, że jest mniej wozokilometrów przejechanych. Jak państwo widziecie w tym programie, jak będzie wykorzystany pracownik – kierowca przy tej reorganizacji, czy będzie wykorzystany 8 godzin, czy tylko 4 godziny, a 4 godziny, czy 5 – a resztę będzie przebywał na bazie, nie będzie miał, co robić, bo nie będzie kursów. I ja się właśnie dziwię, proszę państwa, ja byłem w Starachowicach. I w Starachowicach widziałem ten plan i jest o niebo, o niebo, 100 razy lepszy niż ten, co wyście państwo przedstawili i był nawet dyrektor Chojnka, chciałbym, aby się pan dyrektor Chojnka odniósł do tego planu, co jest w Starachowicach. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję bardzo panu radnemu, czy ktoś z państwa radnych zabiera jeszcze głos w sprawie tegoż tu przedstawionego planu? Jeżeli nie, to wobec tego, może autorów poproszę o wyjaśnienie panu radnemu jego wątpliwości. Bardzo proszę, udzielam pani głosu.

P. Emilia Daniszewska – może w pierwszej kolejności odniosę się do ankiet. Ankiet zostało przeprowadzonych ok. 200, dokładnie 191 ankiet, na przystankach komunikacji publicznej, na dworcu kolejowym i autobusowym. Natomiast tutaj jeszcze kwestia...

P. Czesław Warsewicz – tak jak na początku mówiłem, liczba ankiet spełnia teoretyczny model reprezentatywności, on był przeprowadzony w miesiącu październiku, do tych badań ankietowych – tak, jak wspomniałem – były również przeprowadzane badania napełnień, ten dokument nie jest jeszcze dokumentem biznesplanu Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji, on określa tylko główne kierunki rozwoju, stąd też te badania były w jakimś zakresie określające główne tendencje, które są, panują w przewozach miejskich. To jakby nie jest ten element obligatoryjny planu transportowego, zgodnie z ustawą o publicznym transporcie to był element, który miał pokazać, czy dodać wartość temu planowi i jeżeli chodzi o te wozokilometry, które były wspomniane, oczywiście jest tak, że te propozycje, które tutaj są zawarte, mają pomóc, wesprzeć większe zainteresowanie przewozów komunikacji publicznej, nadać temu priorytety i zachęty do przewozów po to, żeby ludzie częściej i chętniej korzystali z transportu publicznego. Stąd też ten plan jest zrealizowany tak, aby te wozokilometry, jak również wielkość przewozów pasażerskich w przyszłości wzrastała. Tutaj pokazujemy tylko główne, ewentualne zagrożenia, bądź też projekty, które mogą wesprzeć bądź też zagrozić jego realizację.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję bardzo.

Radny Wł. Sajda – Panie Przewodniczący! Ja jeszcze mam do państwa pytanie...

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – proszę bardzo.

Radny Wł. Sajda – czy były uwzględnione, dlaczego nie były uwzględnione konsultacje, np. związków zawodowych w tym programie? I jeszcze skończę – wie pan, no nie było. Bo tu związki zawodowe „Solidarność” poprawki i inne, nie są uwzględnione.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Właściwszą osobą do odpowiedzi na to pytanie będę ja.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – proszę bardzo, niech pan odpowiada.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Była publiczna debata nad tym poprzez przyjmowanie uwag różnych stron, zarówno ze strony związków zawodowych MPK, ze strony Przedsiębiorstwa Komunikacji Samochodowej w Ostrowcu Świętokrzyskim, te strony, były uwagi wniesione do nas, które rozpatrywaliśmy wspólnie z Wydziałem Infrastruktury Komunalnej. Z tych uwag była zupełnie sprzeczna, bo każdy z tych podmiotów działających na rynku przewozów transportu publicznego reprezentuje swoje interesy. A my musimy reprezentować interesy wszystkich mieszkańców Ostrowca, a nie pracowników PKS-u, pracowników MPK, czy pracowników firm Transkatrina, czy innych przewoźników. Ale MPK, PKS to też są przedsiębiorstwa, spółki. Dlatego to, co mogliśmy uwzględnić, nie naruszało

w jakiś sposób, nie preferowało jednej z tych firm, uwzględniliśmy. To, czego nie mogliśmy z różnych przyczyn uwzględnić, zostało odrzucone, ale wsłuchaliśmy w ten głos, badaliśmy dokładnie te argumenty, które wpływały z różnych stron. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś uwagi czy zapytania ze strony państwa radnych? Nie widzę. Proszę bardzo, pan radny Sajda.

Radny Wł. Sajda – ja mam, panie prezydencie, pytanie takie do pana, za ten plan zrównoważonego rozwoju publicznego transportu płaciło miasto? To dlaczego tu wszystko jest ujęte: i bus, i PKS, i PKP? Przecież nas interesuje tylko firma MPK, tylko firma MPK. Tak, jak jest w Starachowicach zrobione.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Ja muszę odpowiedzieć i zaapelować do państwa radnych: to jest błąd w myśleniu, który nie pozwala nam podejść do tego problemu, jakim jest transport publiczny w mieście. My tu poszliśmy naprawdę na rękę dotychczasowemu przewoźnikowi, dlatego że uwzględniliśmy, że można transport publiczny wykonywać tak, jak do tej pory, ale można i ogłosić przetarg. Organizatorem transportu publicznego pozostaje gmina. My naprawdę, uważam, że ten dokument jest dobry dla spółki i więcej bym na ten temat nie dyskutował. 18 będziemy dyskutować, będziemy starali się rozwiązać istniejące problemy. A takie mówienie, że dlaczego, dlatego że to są firmy ostrowieckie i to są przewoźnicy, wszystkich musimy traktować jednakowo, a nie kolegę mam tu, czy kolegę mam tu, to mam ich inaczej traktować. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – proszę o spokój i nie wymieniamy zdań bez pozwolenia. Bardzo proszę, króciutko, po raz trzeci pan zabiera głos.

Radny Wł. Sajda – dziękuję bardzo. Ja tylko chciałem, aby do tego planu się odniósł pan Choinka. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – bardzo proszę, jeżeli pan Choinka wyraża taką wolę, to niech zabiera głos.

Radny St. Choinka – jestem za przyjęciem tego planu, bo od 1 marca nie wyjechałbym jako MPK na ulice miasta Ostrowca Świętokrzyskiego i nie mógłbym świadczyć usługi dla mieszkańców. Odnośnie planu dla miasta Starachowic, też go oglądałem, może troszeczkę różni się od tego planu, bo tworzony był przez osoby z Urzędu Miasta Starachowic i przez dyrektora MPK w Starachowicach. Natomiast dla mnie na tę chwilę przyjęcie tego planu jest priorytetem. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś ma jakieś uwagi, czy zapytania? Jeżeli nie – a nie widzę – proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały pt. „Plan zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Ostrowca Świętokrzyskiego na lata 2014 – 2024” – kto jest za? Kto jest przeciw? Jeden. Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 12 głosami za, przy jednym głosie sprzeciwu i 5 głosach wstrzymujących się.

Dziękuję Państwu bardzo za prezentację i za obecność na naszej sesji.

Radni RM w głosowaniu – stosunkiem głosów: 12 – za, przy 1 głosie przeciwnym i 5 wstrzymujących się – podjęli uchwałę w sprawie przyjęcia „Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Ostrowca Świętokrzyskiego na lata 2014 – 2024”.

Patrz uchwała Nr LII/6/2014 - załącznik nr 16 do protokołu.

2) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – zatem przechodzimy do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do aktualizacji Strategii Zrównoważonego Rozwoju Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2014 – 2020. Chwileczkę poczekamy, aż państwo się spakują i będziemy dalej debatowali. Jeżeli państwo radni życzą sobie, to będzie 10-minutowa przerwa, 10 minut.

Przerwa w obradach trwała od godz. 10.45 do godz. 11.00.

2) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Szanowni Państwo Radni! Wznawiamy obrady. Przystępujemy do realizacji punktu V pozycja 2 – uchwała w sprawie przystąpienia do aktualizacji Strategii Zrównoważonego Rozwoju Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2014 – 2020. Projekt uchwały był opiniowany przez wszystkie komisje i przyjęliśmy zasadę, że przy każdej uchwale będziemy zwracali się o opinię do poszczególnych przewodniczących komisji, wymaga tego po prostu nawet protokolarnego ujęcia sprawy. W związku z tym proszę po kolei wszystkich przewodniczących komisji o stanowisko w sprawie tego projektu uchwały. Proszę bardzo.

Przewodniczący Komisji Budżetu - H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Projekt tej uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetowej.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję. Samorządowej – też, pan radny Moskalewicz jest już nieobecny w tej chwili – zwolniony został z dalszego ciągu obrad.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu - M. Kuszewski – Komisja Edukacji, Panie Przewodniczący, także przyjęła z pozytywną opinią ten projekt uchwały.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Komisja Strategii?

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta - D. Wierzbński – Komisja Strategii również pozytywnie zaopiniowała.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Komisja Rodziny?

Przewodniczący Komisji ds. Rodziny - St. Sulik – też również pozytywnie zaopiniowała.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – czy są uwagi i zapytania państwa radnych do projektu uchwały? Jeżeli nie proszę o głosowanie. Kto jest za

przyjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie, 17 głosami obecnych na sali radnych.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie przystąpienia do aktualizacji Strategii Zrównoważonego Rozwoju Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2014 – 2020.

Patrz uchwała Nr LII/7 /2014 - załącznik nr 17 do protokołu.

3) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – kolejny projekt uchwały, przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w rejonie ulic: Kolejowa, Aleja 3-go Maja, Romualda Traugutta, Świętokrzyska oraz torów bocznic kolejowej do dawnej cukrowni „Częstocice”. Projekt uchwały opiniowany był przez Komisję Strategii, proszę o stanowisko Komisji Strategii. Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta - D. Wierzbński – Komisja Strategii pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję bardzo. Czy są pytania państwa radnych do projektu uchwały? Jeżeli nie, proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie, 17 głosami państwa radnych obecnych na sali.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w rejonie ulic: Kolejowa, Aleja 3-go Maja, Romualda Traugutta, Świętokrzyska oraz torów bocznic kolejowej do dawnej cukrowni „Częstocice”.

Patrz uchwała Nr LII/8/2014 - załącznik nr 18 do protokołu.

4) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – przystępujemy zatem do kolejnego punktu, pozycja nr 4 w punkcie V, dotyczy współdziałania w partnerstwie, w tym z innymi gminami w realizacji Projektu w 2014 w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego. Projekt był rozpatrywany przez Komisję Rodziny i Samorządową. Stanowisko Komisji Samorządowej znamy, wygłosił je wcześniej pan przewodniczący – Zbigniew Moskalewicz. Wobec proszę pana przewodniczącego Komisji Rodziny o stanowisko.

Przewodniczący Komisji ds. Rodziny - St. Sulik – Członkowie Komisji ds. Rodziny pozytywnie zaopiniowali ten projekt.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję bardzo. Wobec tego proszę, czy są jakieś uwagi i zapytania do projektu? Skoro nie ma, kto jest za

przyjęciem tej uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie, 17 głosami obecnych na sali radnych.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie współdziałania w partnerstwie, w tym z innymi gminami w realizacji Projektu w 2014 w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.

Patrz uchwała Nr LII/9/2014 - załącznik nr 19 do protokołu.

5) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – i uchwała, która ma pozycję 5 w punkcie V, uchylająca uchwałę w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe, przyznawania nagród dla trenerów prowadzących szkolenie zawodników oraz wyróżnień dla osób wyróżniających się osiągnięciami w działalności sportowej, finansowanych z budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski. I bardzo proszę pana przewodniczącego Komisji Edukacji.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu - M. Kuszewski – Komisja Edukacji, panie przewodniczący, zaopiniowała pozytywnie ten projekt uchwały.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję bardzo. Samorządowa – o czym informował przewodniczący Moskalewicz – pozytywnie także zaopiniowała. Komisja Budżetu?

Przewodniczący Komisji Budżetu - H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Komisja Budżetu także pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję bardzo. Czy państwo radni mają uwagi do projektu tej uchwały? Skoro nie ma, kto jest za przyjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie, 17 głosami obecnych na sali radnych.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę uchylającą uchwałę w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe, przyznawania nagród dla trenerów prowadzących szkolenie zawodników oraz wyróżnień dla osób wyróżniających się osiągnięciami w działalności sportowej, finansowanych z budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski.

Patrz uchwała Nr LII/10/2014 - załącznik nr 20 do protokołu.

6) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Pozycja szósta – dotyczy, w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Komendanta Straży Miejskiej w Ostrowcu Świętokrzyskim, opiniowały wszystko komisje. Komisję Samorządową, opinię Komisji Samorządowej znamy, jest pozytywna, zatem proszę o przewodniczących wszystkich komisji o zdanie sprawozdania w tym temacie.

Przewodniczący Komisji Budżetu – H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Komisja Budżetu, większością głosów pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję. Bardzo proszę, Komisja Rodziny.

Przewodniczący Komisji ds. Rodziny – St. Sulik – Komisja Rodziny także pozytywnie zaopiniowała.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję. Komisja Edukacji.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowanie, Kultury i Sportu – M. Kuszewski – Też, Panie Przewodniczący, zaopiniowała pozytywnie.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Komisja Strategii.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – D. Wierzbński – Komisja Strategii również pozytywnie zaopiniowała.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Wobec tego pytanie do Państwa Radnych, czy są jakieś uwagi, zapytania do treści. Pan Radny Mrugała Piotr.

Radny P. Mrugała – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Byłem członkiem komisji dwóch, które dyskutowały nad projektem tej uchwały i w ogóle mam takie zapytania, czy do Urzędu Miasta wpłynęło pismo z odpisem tego wyroku. Nie wpłynęło. Dlaczego o to pytałem? Ponieważ na Komisji Rewizyjnej, kiedy wyjaśnienia składał Komendant Straży Miejskiej, nie był w stanie wytłumaczyć radnym, dlaczego osoba skarżąca, czyli Pan Nowak, został uniewinniony. Jest to sytuacja dziwna, więc kuriozalna, że osoba, która składa wyjaśnienia, na którą jest zgłoszona skarga do Prezydenta, nie jest w stanie wytłumaczyć, dlaczego sąd orzekł, że ta osoba ukarana przez Straż Miejską była niewinna. Dlatego wydaje mi się dziwną sytuacją, że radni podjęli decyzję, która uznaje za bezzasadną skargę na Komendanta Straży Miejskiej. Jest tutaj, wobec mojej oceny, bardzo lekceważące podejście do całego problemu przez Komendanta, który jest osobą oskarżoną przez Pana Nowaka i nie jest w stanie udzielić informacji kluczowej wobec mojej opinii dla rozpatrzenia tej skargi. Mam pewne też tutaj zastrzeżenia do uzasadnienia, które Pan Przewodniczący przedłożył nam do tej uchwały. Nie wiem, dlaczego zostało wytłuszczone, że okoliczności czynu i wina obwinionego nie budzą wątpliwości – w uzasadnieniu wyroku, który jest już wyrokiem nieważnym, bo przypominam, że ostateczność wyroku, ostatecznym wyrokiem jest ten, który zapadł i to jest wyrok uniewinniający Pana Nowaka, także ten wyrok poprzedni

nie powinien być, moim zdaniem, w ogóle przytaczany, bo on tak jak gdyby nie istniał. Także dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Czy Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej ma coś do dodania w tej sprawie, ponad to, co jest załączone w uzasadnieniu?

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – S. Chojnka – Tak, Panie Przewodniczący! Ja odpowiem tak – z wyrokami sądu się nie polemizuje, to po pierwsze. Po drugie – Komisja rzeczywiście zwróciła uwagę, żeby występował Komendant Straży Miejskiej o pisemne uzasadnienia sądu obowiązkowo. Po prostu chodzi o to, że zapadł wyrok uniewinniający, a praktycznie w tej sprawie nie było uzasadnienia, ale aczkolwiek jako Komisja Rewizyjna rozpatrzyliśmy to wszystko na podstawie dostarczonych materiałów i złożonych wyjaśnień i uznaliśmy stosunkiem głosów: 7- za, przy 2 wstrzymujących się skargę na Komendanta za bezzasadną. I tyle w tej sprawie.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Pan Radny Mrugała ad vocem.

Radny P. Mrugała – O jednej rzeczy zapomniałem. Tutaj została przeoczona, celowo czy nie, trudno mi ocenić możliwość odwołania się od tego wyroku, który uniewinnia, bo jeszcze była procedura możliwa po uniewinnieniu Pana Nowaka, złożenia jeszcze apelacji, czy kasacji od tego wyroku, nie wiem, jaka tam jest procedura dokładnie. Ten termin nie został wykorzystany. Po prostu Komendant Straży Miejskiej nie widział, jaki wyrok zapadł, nie odwołał się i mamy efekt tego, że Pan Nowak, który skarży Komendanta, jest uznany za niewinnego. Nie zostały wykorzystane wszystkie procedury prawne, które były do dyspozycji Komendanta Straży Miejskiej. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Rozumiem, zebrałem głosy poszczególnych komisji, które są pozytywne. Mam także przed sobą opinię radcy prawnego, że ten projekt uchwały jest lega artis, zgodnie z przepisami, w związku z czym moim obowiązkiem jest poddać go głosowaniu. Jeszcze Pan Radny Kaszuba ma zamiar zabrać głos. Bardzo proszę.

Radny D. Kaszuba – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Abstrahując od tych wszystkich słów, które przed chwilą padły, pojawia się takie dziwne pytanie, jak postrzegane są przepisy prawa. Jeżeli my stanowimy pewne przepisy, jeśli mamy formację, która stworzy przestrzeganiu pewnych przepisów, które są przestrzegane, podane do publicznej wiadomości. Jeżeli wiemy, że podwójnie – w tym przypadku – złamano przepisy, bo chodzi nie tylko o załatwienie potrzeby fizjologicznej, ale także o wypuszczenie psa bez kagańca i bez smyczy i po dokonaniu takich dwóch wykroczeń właściciel psa jest uniewinniony, rodzi się pytanie, po co te wszystkie przepisy, służby mundurowe i po co się tym wszystkim przejmować. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś głosy z Państwa strony odnośnie projektu tej uchwały? Każdy ma prawo tu wybierać swoje stanowisko poprzez głosowanie za lub przeciw lub wstrzymać

się., Jeżeli nie ma innych głosów, moim obowiązkiem jest poddać ten projekt pod głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej uchwały, bardzo proszę? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 11 głosami za, przy 6 głosach wstrzymujących się. Dziękuję bardzo.

Radni RM stosunkiem głosów: za – 11, przy 6 głosach wstrzymujących się braku głosów przeciw - podjęli uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Komendanta Straży Miejskiej w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Patrz uchwała Nr LII/11/2014 - załącznik nr 21 do protokołu.

7) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Przechodzimy do pozycji 7 - zm. uchwałę w sprawie ustanowienia pomnika przyrody. Dotyczy to lipy drobnolistnej na terenie parku przy Pałacu w Częstocicach. Bardzo proszę Komisję Strategii i Rozwoju Miasta o opinię w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta - D.Wierzbiński – Komisja Strategii i Rozwoju Miasta pozytywnie zaopiniowała.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Komisję Samorządową, opinie znamy, Pan Przewodniczący ja wyjaśnił. Czy Państwo Radni mają jakieś zapytania do projektu tej uchwały?

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu - M. Kuszewski – Panie Przewodniczący! Komisja Edukacji też rozpatrywała ten projekt i też został on przyjęty. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś głosy w tej sprawie? Nie ma. Dziękuję. Proszę głosować za tym. Kto jest za przyjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 17 głosami.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie ustanowienia pomnika przyrody.

Patrz uchwała Nr LII/12/2014 - załącznik nr 22 do protokołu.

8) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Wskutek zmiany porządku naszej sesji pozycja nr 8 dotycząca ul. Lubelskiej została zdjęta z porządku obrad i przechodzimy zatem do punktu kolejnego, dziewiątego – nadanie nazw ulicom: Jana Milewskiego i Leśny Zakątek. Bardzo proszę Komisję Strategii i Rozwoju o stanowisko.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta - D.Wierzbiński - Komisja Strategii i Rozwoju Miasta pozytywnie zaopiniowała tą uchwałę.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Samorządowej opinie Komisji znamy. Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi, zapytania? Nie ma, zatem głosujemy. Kto jest za przyjęciem uchwały? Dziękuję. Kto jest

przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nadania nazw ulicom.

Patrz uchwała Nr LII/13/2014 - załącznik nr 23 do protokołu.

9) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Zatem jesteśmy przy pozycji dziesiątej – w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej. To dotyczy ul. Strzeleckiej. Stanowisko oczywiście Komisji Strategii i Rozwoju, bardzo proszę o stanowisko.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta - D. Wierzbński - Komisja Strategii i Rozwoju Miasta pozytywnie zaopiniowała tę uchwałę.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Samorządowej już znamy. Czy Państwo Radni mają jakieś pytania Państwa Radnych? Pan Radny Kaszuba.

Radny D. Kaszuba – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Proszę o pozytywne głosowanie tego projektu uchwały. Do dzisiaj podporą do tego, podjęcia decyzji może być apel, którzy otrzymaliśmy dzisiaj przed sesją. Jak Państwo widzicie, apel podpisany przez Pana Marszałka i Panią Wojewodę Województwa dotyczy szczególnej rangi pewnych rocznic, ale wydarzeń z 1939 i 1944 roku. Mam nadzieję, że Urząd Wojewódzki nie zaśpi i również przyśle nam apel w sprawie 2014 r. Tak fajnie się to wpisuje, że ul. Strzelecka jest głosowana w momencie, kiedy obchodzimy równą, stuletnią rocznicę wymarszu I Kompanii Kadrowej, czyli pierwszej jednostki odradzającego się Wojska Polskiego na początku I Wojny Światowej. Pani Bożentyna Pałka - Koruba na pewno pamięta o tym, bo wielokrotnie uczestniczy w obchodach, w uroczystości wkroczenia I Kompanii Kadrowej, która jest na trasie od ponad 40 lat, a Pani Bożentyna ma zaszczyt wręczać odznaczenia o odznaki w Kielcach 12 sierpnia co roku. Dodać trzeba, że na pewno w tym roku uroczystości w Krakowie 6 sierpnia zaszczyt swoją obecnością Prezydent kraju i na pewno jakiś apel stosowny w tej kwestii otrzymamy również. W przypadku uchwały, którą będziemy za chwilę głosować, pragnę podkreślić, że jej wprowadzenie nie generuje żadnych kosztów związanych ze zmianami adresów. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi, zapytania do projektu uchwały? Nie widzę, zatem proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie 17 głosami obecnych na sali radnych.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej.

Patrz uchwała Nr LII/14/2014 - załącznik nr 24 do protokołu.

10) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – I przechodzimy do uchwały z pozycji porządkowej nr 11 – w sprawie sprzedaży lokalu użytkowego przy ul. Rynek. To dotyczy ul. Strzeleckiej. Proszę o stanowisko Komisji Strategii i Rozwoju w sprawie tego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta - D.Wierzbiński - Komisja Strategii i Rozwoju Miasta pozytywnie zaopiniowała tę uchwałę.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Ktoś są jakieś uwagi, zapytania ze strony Państwa Radnych do projektu uchwały? Nie widzę, zatem proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie sprzedaży lokalu użytkowego.

Patrz uchwała Nr LII/15/2014 - załącznik nr 25 do protokołu.

11) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Przechodzimy do kolejnego punktu uchwały – w sprawie sprzedaży lokalu użytkowego przy ul. Łżeckiej. Komisję Strategii i Rozwoju bardzo proszę o stanowisko konkretnie w tej sprawie..

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta - D.Wierzbiński - Komisja Strategii i Rozwoju Miasta pozytywnie zaopiniowała tę uchwałę. Wszystkie do końca były pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowane, także nie będę musiał się powtarzać.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dobrze, będę pamiętał o tym i panie do protokołu także. Wobec tego, czy są jakieś pytania ze strony Państwa Radnych do projektu uchwały? A jeżeli nie ma, zatem proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały? Dziękuję bardzo. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie sprzedaży lokalu użytkowego.

Patrz uchwała Nr LII/16/2014 - załącznik nr 26 do protokołu.

12) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – I kolejna sprawa – w sprawie sprzedaży działki gruntu, położonej w Ostrowcu przy ul. Łżeckiej, według załączonego planu geodezyjnego, Państwo wiedzą, o którą działkę chodzi. Potwierdzam stanowisko Komisji Strategii, że była pozytywnie zaopiniowana,

ten projekt uchwały. Zatem, czy są jakieś pytania ze strony Państwa Radnych do treści projektu uchwały? Nie ma, zatem proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie sprzedaży działki gruntu.

Patrz uchwała Nr LII/17/2014 - załącznik nr 27 do protokołu.

13) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Pozycja 14 – w sprawie wynajęcia gruntu, położonego w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ul. Henryka Sienkiewicza. Komisji Strategii stanowisko znamy. Dotyczy to pawilonów handlowych, Sienkiewicza, to widać na planie. Czy są jakieś pytania ze strony Państwa Radnych do projektu uchwały? Komisja Strategii wyraziła pozytywną opinię, zatem proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie wynajęcia gruntu, położonego w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ul. Henryka Sienkiewicza.

Patrz uchwała Nr LII/18/2014 - załącznik nr 28 do protokołu.

14) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Pozycja 15 – w sprawie wynajęcia gruntu, położonego w Ostrowcu Świętokrzyskim na terenie os. Ogrody, przy ul. dr Eugeniusza Dziewulskiego. Stanowisko Komisji Strategii znamy. Czy są jakieś zastrzeżenia do projektu? Kto jest za przyjęciem uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Także nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie wynajęcia gruntu, położonego w Ostrowcu Świętokrzyskim na terenie Osiedla Ogrody, przy ul. dr Eugeniusza Dziewulskiego.

Patrz uchwała Nr LII/19/2014 - załącznik nr 29 do protokołu.

15) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Pozycja 16 – w sprawie wynajęcia gruntu położonego w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ul. Mieczysława Radwana, także mamy to zaznaczone na planie. Stanowisko Komisji znamy. Zatem pytanie do Państwa Radnych, czy są jakieś zastrzeżenia, pytania do projektu uchwały? Nie widzę, jeżeli nie ma, zatem proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tego projektu uchwały? Dziękuję. Kto jest

przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie wynajęcia gruntu położonego w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ul. Mieczysława Radwana.

Patrz uchwała Nr LII/20/2014 - załącznik nr 30 do protokołu.

16) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – I Pozycja 17 – w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski, położonej przy drodze bocznej od ul. Tomaszów, ona jest oznaczona na planie zielonym kolorem, Państwo Radni wiedzą, o co chodzi. Stanowisko Komisji Strategii znamy. Pytanie do Państwa Radnych, czy są jakieś zastrzeżenia do projektu uchwały? Jeżeli nie, zatem proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest jej przeciwny? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie, 17 głosami..

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski.

Patrz uchwała Nr LII/21/2014 - załącznik nr 31 do protokołu.

17) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – I Pozycja 18 – zmieniająca uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości położonej w Ostrowcu Świętokrzyskim w rejonie ul. Samsonowicza i Rudzkiej. Stanowisko Komisji znamy. Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi, wątpliwości do projektu tej uchwały, bardzo proszę? Nie widzę, proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem? Kto jest jej przeciwny? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości położonej w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Patrz uchwała Nr LII/22/2014 - załącznik nr 32 do protokołu.

18) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – I Pozycja 19 – zmieniająca uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości położonej w Ostrowcu Świętokrzyskim i zaznaczona ta nieruchomość jest na planie, oczywiście dotyczy to ul. w rejonie Samsonowicza. Stanowisko Komisji Strategii znamy. Czy są pytania Państwa Radnych do projektu tej uchwały, bardzo proszę? Nie widzę, proszę wobec tego o głosowanie. Kto jest za przyjęciem? Kto jest

przeciwny? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości położonej w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Patrz uchwała Nr LII/23/2014 - załącznik nr 33 do protokołu.

19) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Mamy następną uchwałę, to jest z pozycji 20 – zmieniająca uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości także w rejonie, o którym wcześniej powiedziałem, między Rudzką a Samsonowicza, Zieloną właściwie. Stanowisko Komisji znamy. Czy Państwo Radni mają jakieś zapytania do projektu uchwały? Nie widzę, zatem proszę tego o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Także nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości położonej w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Patrz uchwała Nr LII/24/2014 - załącznik nr 34 do protokołu.

20) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – I uchwała z pozycji 21 – zmieniająca uchwałę w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Dotyczy to trzech Komisji – Strategii znamy, zatem proszę Komisję Samorządową i Budżetową, a mamy Samorządową.

Przewodniczący Komisji Budżetu - H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Komisja Samorządowa – Pan Moskalewicz pozytywnie przedstawił tą sprawę, zatem pytanie do Państwa Radnych, czy projekt uchwały rodzi jakieś wątpliwości czy zapytania? Proszę? A skoro nie, proszę tego o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Dziękuję bardzo. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Patrz uchwała Nr LII/25/2014 - załącznik nr 35 do protokołu.

21) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – I uchwała, numer porządkowy ma 22 – zmieniająca uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości położonej na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski. No i tu mamy Komisję Strategii, Samorządową i Budżetu. To tylko proszę Budżetu, bo dwie komisje się wcześniej wypowiedziały.

Przewodniczący Komisji Budżetu - H. Rożnowski – Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Pytanie do Państwa Radnych, czy macie Państwo wątpliwości, uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę, zatem proszę tego o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Także nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości położonej na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski.

Patrz uchwała Nr LII/26/2014 - załącznik nr 36 do protokołu.

22) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – I przechodzimy do pozycji 23 – zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Ostrowiec Świętokrzyski warunków i zasad korzystania z nich oraz opłat za ich korzystanie. To zostały mi – Strategii się wypowiedziała pozytywnie, Samorządowa pozytywnie. To zostało mi jeszcze raz poprosić Komisję Budżetową. A nie było, rzeczywiście, Samorządowa była, ok, nie ma. Stanowisko Komisji znamy. Czy Państwo Radni mają jakieś zapytania do załączonego materiału, do projektu uchwały? Nie widzę, zatem proszę tego o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał?. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w zmieniającą uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Ostrowiec Świętokrzyski warunków i zasad korzystania z nich oraz opłat za ich korzystanie.

Patrz uchwała Nr LII/27/2014 - załącznik nr 37 do protokołu.

23) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – I uchwała, pozycja 24 - zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec

Świętokrzyski. No i tym razem zapytam Przewodniczącego Komisji Budżetowej, jak wyglądało to na Komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu - H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt tejże uchwały, a także drugi projekt uchwały pod numerem 25, pozytywna opinie. Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję Czy Państwo Radni mają uwagi dotyczące projektu tej uchwały? Jest Pani Skarbnik na sali, jeżeli by zachodziła potrzeba pewnych wyjaśnień, a jeżeli nie widzę, znamy Stanowisko Komisji Budżetowej, wobec tego proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Dziękuję Państwu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Także nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2014 rok.

Patrz uchwała Nr LII/28/2014 - załącznik nr 38 do protokołu.

24) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – I proszę Państwa Radnych, kolejna uchwała z pozycji 25 tj. zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2014 – 2023. Oczywiście jest to skutek poprzedniej uchwały. Zatem już nie pytam Przewodniczącego Komisji Budżetowej, jeno radnych, czy mają jakieś uwagi, zapytania do projektu uchwały. A skoro nie, to proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Dziękuję Państwu. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Także nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie 17 głosami.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2014 – 2023.

Patrz uchwała Nr LII/29/2014 - załącznik nr 39 do protokołu.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – w ten sposób wyczerpaliśmy punkt V – podejmowanie uchwał.

Ad VI/Informacja Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego dotycząca roszczeń odszkodowawczych na skutek uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz naliczania tzw. „renty planistycznej” (załącznik nr 40 do protokołu):

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – jesteśmy przy punkcie VI porządku obrad – „Informacja Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego dotycząca

roszczeń odszkodowawczych na skutek uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz naliczania tzw. „renty planistycznej”. Czy państwo radni mają tutaj jakieś pytania, uwagi, bo prezydent nam tę informację przedłożył i ją znamy. Nie widzę.

Ad VII/ Odpowiedzi na interpelacje i zapytania:

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Zatem przechodzimy do spraw punktu siódmego – odpowiedzi na interpelacje i zapytania. Udzielam głosu Panu Prezydentowi. Panie Prezydencie! Udzielam Panu głosu.

Prezydent J. Wilczyński – W którym punkcie?

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Prezydent J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ta moja chwilowa dezorientacja pokazuje, jak dzisiaj, jaki ładunek był dzisiaj w Państwa interpelacjach i zapytaniach. Czułem się tak, jakby wybory miały być na jesieni ale wiosną wczesną. Szanowni Państwo! Pierwszy swoje interpelacje zadawał Radny Moskalewicz, gdzie poruszył temat Karty Dużej Rodziny. Ale temat jest bardzo ważny. Karta Dużej Rodziny – ja się muszę wygadać na ten temat – bo uważam, że zarówno Pan Moskalewicz, Pan Duda, trudno teraz, niech walczą o to, który był pierwszy. Ja wiem jedno – że temat jest wart pochylenia się i teraz mam już dzisiaj w związku z tym prośbę do Państwa, żebyście wyznaczyli z klubu osoby, które będą pracować nad tymi pomysłami, ze swojej strony wesprzemy urzędników, Paweł by koordynował, Pani Skarbnik też ma pełno pomysłów na ten temat i myślę, że wspólnie wypracujemy taki prezydencko - może międzyklubowy – pakiet, bo niektóre – ja już Panu Dudzie odpowiem – że niektóre z Pana tych, one np. przy kinie, bo bilet do kina to nie tylko pieniądze do MCK – u, ale dystrybutor decyduje bardzo często jak to ma iść i dlatego mogą być problemy. Myślę, że wiele tematów możemy uporządkować. Ja jestem zdania, że tych, którym trzeba pomagać, trzeba wspierać, tak? Ale mieliśmy dzisiaj przykład, że nie wszystkich trzeba wspierać bo trzeba się zastanowić, mądrze wydawać pieniądze, czy żywność, czy cokolwiek innego. Ja to też będę głosił, wiem, że może to jest mało popularne, ale jeżeli komuś dajemy jedzenie po to, żeby zaoszczędził na papierochy i wódę, to lepiej niech, jak jest głodny, kupi sobie jedzenie. Proste zdanie i ja jestem do dyskusji, jeżeli ktoś uważa, że nie mam racji. Czyli kluby zgłaszają i pracujemy, możemy praktycznie od dzisiaj zacząć, żeby od jutra nie zaczynać. Później słuchałem dużego wykładu na temat zdrowia dzieci, WF – u, po prostu jestem pod ogromnym wrażeniem. Ja tylko powiem jedno, jeżeli chodzi o masy, my już dawno zauważyliśmy w naszym mieście problem wad postawy, nadwagi dzieciaków, w związku z tym z mechanizmu norweskiego jak nikt przebadaliśmy wszystkie praktycznie dzieciaki, całą populację. Badania nie są niestety optymistyczne, ale w związku z tym wszyscy

pracujący z dziećmi wiedzą, co trzeba robić. Mamy również przy dawnej szkole „piątce” gimnastykę korekcyjną, mało kto, chyba nikt, oprócz nas w regionie tego nie ma. I jeszcze jedno chciałem zwrócić uwagę. Jeżeli chodzi o to, w jaki sposób w naszych szkołach się podchodzi do WF – u, do akcji Ministerstwa Edukacji Narodowej „Szkoły w ruchu” najwięcej szkół i placówek przystąpiło z Ostrowca Świętokrzyskiego. Dlatego tu musiałem powiedzieć, bo wyszłoby na to, że wszyscy wuefiści to nic nie robią, tylko rzucić piłkę i iść – niech grają w dwa ognie. Akcja „Pies to nie problem” - również mam tutaj odpowiedź, jest to, akurat również związane w jakiś sposób z tym tematem. W jednej z tych uchwał znowu – odstępianie od ukarania itd. obywatela powoduje problem. Tutaj ja uważam tak – kampanię na leży prowadzić, mamy to również w uchwale dotyczącej programu opieki, utrzymania czystości i porządku z 2012 roku, Wydział Infrastruktury nad tym pracuje, również należy karać. Karać, bo jeżeli akcje nie dają rezultatu, co mamy przykład przede wszystkim na osiedlach, ale ja po raz kolejny występuję z apelem – może kiedyś mnie spółdzielnie usłyszają – są tutaj członkowie rad nadzorczych spółdzielni, żeby w regulaminach spółdzielni mieszkaniowych pieski były uwzględniane przy wysokości czynszu, bo tam jest problem, w spółdzielniach mieszkaniowych, gdzie są zbiorowiska duże ludności. Teraz dalej – radny Duda pyta o - a to muszę tu się odnieść. Pan Radny powiedział: brak troski o osoby biedne z mojej strony, ja powiem tak – a wręcz odwrotnie. Duża troska spowodował to, że mało skuteczny instrument, jakim było wsparcie tych prac społecznie – użytecznych, bo to dla tych ludzi to daje, to dawało – nie wiem – 200 czy 300 zł miesięcznie, roboty z tym co nie miara, trzeba tych pracowników ubezpieczyć itd. I te środki przekserowaliśmy na Centrum Integracji Społecznej, gdzie one są dużo bardziej wydajne, mamy więcej ludzi objętych parasolem takim ochronnym i poza tym dla tych ludzi również jest większa pomoc, jeżeli chodzi o wsparcie, w CIS – ie również więcej u nich zarobią. W tym toku – ja, jeżeli chodzi o prace społecznie – użyteczne uważam, że to jest źle skonstruowane. Zobaczcie, ile daliśmy teraz na CIS, wy daliście przecież, razem daliśmy te pieniądze. Ja nie jestem przewodniczącym.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Bardzo proszę.

Radny Z. Duda - Panie Przewodniczący! Mogę? Tak, żebyśmy dokładnie się z Panem Prezydentem rozumieli. Chodzi to, że program wychodzenia z bezdomności – ja się odnosiłem do tego programu. Bo Pan mówi o te prace społeczne, natomiast w danych, które mieliśmy na Komisji Rewizyjnej też było zero osób zatrudnionych, tych wychodzących z bezdomności. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Proszę, Panie Prezydencie.

Prezydent J. Wilczyński – Przeanalizuję temat wychodzących z bezdomności. Jest z tym bardzo różnie, bo rozmawiałem z Krzyśkiem Adamskim, tylko, że on chyba prezesem PKPS – u, czy tam, tytułu sobie nie mogę przypomnieć i on zna środowisko tych bezdomnych najlepiej. Są różni bezdomni i im trzeba będzie – PKPS-owi pomóc – bo problem takiej natury, że jak śnieg nasypie to jeden

bezdolny weźmie łopatę i zasłucha, a drugi mówi – ja to przychodzę na gotowe, ma być odśnieżone. To nie jest tak, że to są wszyscy ludzie, którzy się chętnie garną do pracy i dlatego są plany rozbudowy również schroniska z taką premią jak gdyby dla tych, którzy chcą wychodzić z bezdomności, chcą coś dać z siebie, bo znaczny procent niestety – ręce w drugą stronę i nawet do schroniska wolałby nie wrócić, aby było za co wypić, to też takie są problemy. Teraz dalej – bunkry i MEC – tak, była komisja, przeszła, stwierdzono, że koszty są tak duże, na razie nie ma zagrożenia takiego stwierdzonego przez jakieś tam instytucje typu nadzór budowlany. Obserwowane jest to – z tego, co krótko uzyskałem informację ze strony zastępcy. Ogłoszenie na temat konkursy – protokół jest jawny, on jest, ten protokół w Internecie zawieszony miał być, tak? Media również dostały i jest do przeczytania cały protokół z komisji, z podpisami członków komisji.

Teraz jedźmy dalej – Radna – Sienkiewicz, bezpieczeństwo dzieci i młodzieży – te patrole w miarę możliwości będziemy starali się tam wysyłać i one są w różny sposób, jeżeli chodzi o policję, czy coś obserwują te środowiska, gdzie dilerzy się mogą kręcić, bo to, że jest handel narkotyków, no to tylko trzeba by było być zaślepionym, żeby udawać, że nie ma problemu. Ten problem jest, istnieje, stąd też Policja – widać w Ostrowcu – bardzo ładnie wyłapuje kolejne grupy tych, którzy tym parają się i myślę, że prześlemy, jeżeli są takie sygnały.

Tutaj cała seria, jak z kałusznikowa, zapytań radnego Kaszuby. Skokochron do Straży Pożarnej – my na ten temat będziemy rozmawiać, jest to na krótkiej liście, ale na bardzo kosztownej liście postulatów ze strony Straży Pożarnej i chciałem przypomnieć, że w marcu będzie otwarcie tej nowej jednostki, której by nie było, gdyby nie Państwa hojność, bo przekazaliśmy to Skarbowi Państwa w bodajże 2007, znaczy nie Skarbowi, tak, Skarbowi Państwa, w 2007, czy 2008 roku, już bardzo dawno i doczekaliśmy się tego, że ta jednostka tam wygląda naprawdę na poziomie XXI wieku, również pod względem warunków socjalno – bytowych, a z tym bywało również. Jeżeli chodzi o chodnik do szkoły – obecnie nie mamy tam na ten chodnik pieniędzy i na razie się nie zapowiada, że będziemy mieć. Koperta życia – to jest bardziej temat – według mnie – do organizacji pozarządowych jako... I tych, którzy mają służbę zdrowia wpisaną w zadania, ochronę zdrowia. Sprzątanie w Parku Miejskim – my mamy już uruchomione zarządzenie do ZUM-u, jest wydane, ZUM ma zajmować się sprzątaniem, jeżeli tak jest, że jakaś zdechła kaczka leży to mam powód do tego, żeby wstrzymać wypłaty dla ZUM-u, ale takie rzeczy się zdarzają, tylko ona ma nie leżeć tam tydzień, tylko ma być sprzątnięta zaraz po zgłoszeniu, gdy będziemy te sygnały sprawdzać. Ogrodzenie na ul. Kolejowej – tutaj temat też jest, że są wszczęte działania przez Wydział Infrastruktury Komunalnej, tam część tego ogrodzenia jest nie na terenie użytkownika, nie wiem gdzie mam tą odpowiedź, gdzieś miałem, w każdym bądź razie, że cały czas z nadzorem budowlanym tutaj również rozmawiamy, część może być rozebrana tego

ogrodzenia, dlatego, że tam z tyłu jest taka polna droga i tak, gdyby to było rozebrane, to mogłoby dojść do katastrofy w ruchu drogowym, rozumiecie Państwo, to ogrodzenia, tam jest różnica poziomów i z tamtej strony od huty jest wyżej niż tutaj i mogłoby dojść – nie wiadomo – ludzie różne mają pomysły.

Piaski – Henryków – takie sygnały są, pracuje, odnośnie tego chyba to jest ruchu, te parkujące samochody, tak? Sygnały są, pracujemy nad znakiem drogowym zakazującym tego. Stodolna – w tym roku coś mam, w tym roku ma być remont. Na VAT, to później, po mnie, jak skończę całą serię, odpowie Pani Skarbnik. Bariery - do Starostwa pójdzie i jeszcze czego nie powiedziałem, bariery Radwana – również do zarządcy.

Radny Sajda – ul. Witosa będzie robiona w tym roku, o czym mieszkańcy byli poinformowani, że to jest na dwa etapy podzielone, bo inaczej by tego w ogóle nie było zrobione i pierwszy etap był robiony w 2013, a drugie będzie w pierwszej połowie 2014 roku, przystąpimy, jak tylko warunki atmosferyczne na to pozwolą. Teraz mamy ostrowieckich tutaj – zgodnie z zawartym porozumieniem Karpacka Spółka Gazownictwa w Tarnowie zobowiązała się do realizacji procesu projektowania budowy drogi bocznej od Kilińskiego. Wynikający z projektu teren przeznaczony pod budowę drogi miał być przejęty przez Gminę w drodze umowy darowizny. Do dziś dnia, dzisiejszego, Karpacka Spółka nie przedłożyła projektu. Taki jest stan na dzisiaj. Nawet jak go przedłoży, to mamy plany szersze dotyczące tego terenu. Tak, jak miał Pan napisany na tej kartce, którą Pan odczytał, wiele, to są jakby jedne z elementów jeszcze większego zadania, bo trzeba by było jeszcze z drogiej strony Kilińskiego przeskoczyć i tam mamy teren, który chcemy odzyskać dla działalności gospodarczej, tam zasypujemy od wielu lat takie nierówności, a oprócz tam tego, wiecie Państwo, jakie tam jest – za przeproszeniem – dziadostwo po syndyku. Droga, która została sprzedana, nie ma kanalizacji a działalność gospodarcza, którą tam prowadzą, jakaś się rozwija i to dosyć intensywnie. Podatek – ja wiem o co tu chodzi – Wydział Infrastruktury Komunalnej potraktował tak, jak każdego innego, po upomnieniu zostało uporządkowane wszystko i na tym się skończyło, nie było ani lepiej, ani gorzej, jak każdego innego przedsiębiorcę odnośnie tego. Odnośnie rezonansu magnetycznego – nie mam na ten temat bladego pojęcia.

Radny Rożnowski – to na temat Centrum Tradycji Hutnictwa chyba wszystko powiedzieliśmy wspólnie z Posłem. Jeżeli chodzi o Focha/Kilińskiego to jest termin wyznaczony – przeczytam całość. W wyniku przetargu pisemnego nieograniczonego przeprowadzonego w 2012 roku Gmina sprzedała nieruchomość wraz z jednym z udziałów. Zgodnie z warunkami przetargu nabywca gruntu zobowiązał się do zagospodarowania działki nr 114 w sposób zgodny z ofertą przetargową w ciągu 4 lat od dnia nabycia – do 28 września 2016 roku, za wyjątkiem sytuacji, gdy nie dotrzymanie terminu nastąpi z przyczyn niezależnych od inwestora, w przypadku wystąpienia barier administracyjno – technicznych uniemożliwiających uzyskanie pozwolenia na

budowę w ciągu 2 lat od zakupu gruntu etc. Wiadomo, że tam koncepcja jest galerii, Państwo wystąpili o zmianę miejscowego planu, proces trwa cały czas inwestycyjny. Ostatnie zdanie tylko – zgodnie z informacją Wydziału Planowania i Rozwoju przy przewidywalnym terminie wejście w życie zmiany, która ta zmiana również nie przewiduje obsługi od Alei 3 – go Maja, istnieją szanse uzyskania pozwolenia na budowę przez inwestora w założonym terminie do dnia 28 września 2014 roku, a jak będzie pozwolenie na budowę, to sami Państwo wiecie, że te procedury papierkowe są dużo trudniejsze niż sam proces inwestycyjny. Ale wiem, Szanowni Państwo, jest luty, ja wiem, że już sprzątanie świata robimy wszyscy, ja podwórko też zacząłem sprzątać, ok, puścimy Straż Miejską, ale jak będziemy, to puścimy wszędzie, to spółdzielnie muszą posprzątać, mieszkańcy, każdy, nie traktujemy wybranych przedsiębiorców jako całe zło tego miasta, ok, ale w centrum miasta są działki, chociażby przy Siennieńskiej, gdzie, jak idę, to mi się wszystkie wnętrzności wywracają i muszę ich tak samo traktować wszystkich, dlatego pierw zaapelujemy, a później będziemy egzekwować. Teraz dalej mamy – działania, działania antyptakowe, skrótem. Chodzi o to, że, tak, ale ja Państwu to przeczytam w całości, każde zdanie. Gmina Ostrowiec Świętokrzyski, po złożeniu wniosku w październiku 2011 roku uzyskała decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 20 grudnia 2011, zezwalającą na odstępstwo od zakazu płoszenia i niepokojenia gatunków ptaków objętych ochroną., W decyzji ujęto szczegółowe warunki m.in.. sposobu płoszenia metodą foniczną lub sokolniczą. Zgodnie z uzasadnieniem, przeprowadzenie płoszenia w trakcie okresu lęgowego ptaków mogłoby wpłynąć na liczebność ich lokalnych populacji lęgowych, dlatego też ściśle określono terminy płoszenia ptaków – do 29 lutego 2012 roku oraz od 1 września 2012 do 31 grudnia 2012. Ponadto decyzja zezwalała jedynie na płoszenie w dzień, ponieważ niepokojenie ptaków po zapadnięciu zmroku uniemożliwiłoby im znalezienie bezpiecznego miejsca noclegowego na okres nocy, stwarzając dla nich zagrożenie. Wydział sprawujący opiekę nad terenem Parku Miejskiego zasięgnął opinii ornitologów w kwestii skutecznego wypłoszenia ptaków. Płoszenie ptaków w trakcie dnia nie przyniesie – to jest bardzo ciekawe, dlatego muszę to przeczytać do końca, tu mam jeszcze, poczekajcie, poczekajcie, bo tak ważne informacje musicie wiedzieć, jak tu wygląda praca na co dzień – nie przyniesie oczekiwanych efektów, bo ptaki gniazdujące na terenie Parku Miejskiego to kolonie zlatujące się późnym popołudniem, wieczorem do swych gniazd na nocleg, natomiast w dzień ptaki odlatują żerować np. na wysypisko i tym podobne miejsca. Według opinii specjalisty, płoszenie w okresie jesienno – zimowym także nie przyniesie pożądaných rezultatów, również płoszenie w okresie lęgowym może zarówno zmusić ptaki do opuszczenia kolonii, jak pozostać bez efektów. Po umówionym spotkaniu pomiędzy pracownikami wydziału oraz przedstawicielem firmy, odbyła się prezentacja urządzeń fonicznych odstrasżających ptaki. Metoda ta okazała się mało skuteczna. Ptaki nie

reagowały ucieczką, wręcz gromadziły się z zaciekawieniem w miejscu umiejscowienia głośników. Koszty przedstawione przez firmę mieszczą się w granicach 7 – 10 tys. zł za urządzenie foniczne, ale to jeszcze nie wszystko. Wydział zwrócił się do sokołnika o wycenę płoszenia za pomocą ptaków drapieżnych, koszt płoszenia przez okres 4 miesięcy wynosił ok. 42 tys. zł netto, bez żadnej gwarancji na skuteczność. Problem dużych kolonii ptaków jest problemem wielu miast, jednak przepisy wynikające z ustawy o ochronie przyrody oraz uznanie uciążliwych ptaków, takich jak gawron, kawka za gatunki chronione, dają bardzo małe pole do manewru. Uciążliwość ptaków ma terenie parku wiąże się szczególnie z zanieczyszczeniem ławek i ciągów pieszych na pow. ok. 3 ha, w związku z tym w celu zminimalizowania uciążliwości i wątpliwych walorów estetycznych, wydział zleca bieżące utrzymanie ciągów pieszych oraz czyszczenie i mycie ławek. Ponadto kilka ławek zostało przeniesionych w okolice placu zabaw, tam jest mniejsze zagrożenie „bombardowaniem”. Szanowni Państwo! Jak mam, wyrzucić w błoto 50 tys., to czasami jak tak przyroda się na nas odegra, to się nic nie stanie, ale płoszenie w inny sposób, niż pozwala ustawa – ale, szanowni Państwo – płoszenie w inny sposób jak pozwala uchwała jest przestępstwem. Wycięcie drzewa z parku i zrobienie z parku łąki jest nie najlepszym pomysłem. Ja wierzę w mądrość wszystkich, ale ja się tak za bardzo na tym nie znam, ja dałem ludziom zadanie, opisuję wam całą sytuację. Dla mnie koszt, bez żadnych gwarancji, 50 tys. zł, no to naprawdę wolę to wydać na różne inne rzeczy. Przepisy ustawy są chore, wynika z ustawy o ochronie przyrody, że powinniśmy kawkę przeprosić i sami się z parku wynieść, tak? Ja tych przepisów nie tworzę, ja muszę funkcjonować jako wykonawca tych przepisów. A sami wiecie, drodzy Państwo, że są tzw. ekoterrorysty, że coś się robi nie tak i będę później już, nie wiem, przez najbliższe 5 lat po sądach się włóczył. Ja uważam, że możecie dać jakieś gotowe rozwiązanie, powiedzcie jak to zrobić zgodnie z przepisami. Ja wam pokazuję absurd przepisów. Śmiejecie się, bo one są absurdalne. Ja tych przepisów, ani wy, nie tworzymy. Musimy działać w ramach istniejącego prawa. Teraz dalej. Radny Kuszewski odnośnie tego skrzyżowania. Tutaj będzie problem z ul. Dąbrowskiej z tym, jak to się nazywa – z progami zwalniającymi, szczególnie przedyskutujemy na Komisji Powiatowej Bezpieczeństwa Ruchu Publicznego.

Radny Lesiak pyta o korty tenisowe, ale generalnie powiem tak, zainteresowanie kortami tenisowymi jest ze strony stowarzyszenia tenisowego ostrowieckiego, towarzystwa, czy stowarzyszenia tenisowego, bo tamta, dotychczasowa umowa z jakimś tam panem, ona jakby wygasła, czy coś takiego. I teraz Wydział Mienia Komunalnego przetarg chyba będzie ogłaszał. To było odnośnie tego. I Pań powiedział – to akurat temat znałem tak na bieżąco, do tych kortów nie musiałem się przygotowywać. Do drugiego też nie muszę. Starostwo Powiatowe planuje budowę stadionu. Starosta zwrócił się do mnie, ale musiałem mu niestety odmówić ze względu na to, że mamy na co na dzień wydawać.

Ja uważam, że teraz jest czas wydawania pieniędzy na dokumentację zadań, które będą bardzo prorozwojowe. Ja wierzę, że ten stadion powstanie wysiłkiem samego budżetu powiatowego. Miasta nie jest dziś stać na dokładanie do takich tematów, dzisiaj mamy ważniejsze zadania pilne. Później tak – aha, chociażby powiem, że chociaż mamy remont basenu, podbasenie chcemy budować, znaczy remontować, żeby to uszczelnić, to co ktoś kiedyś, jak było budowane nie do końca chyba było dobrze zrobione.

Radny Mrugała – tam są sprawy paragrafów, ja tylko mogę się taką myślą podzielić, że niedługo – Szanowni Państwo – jak nie zmienicie regulaminu przed wyborami, to będą przychodzić wszyscy, 70 tys. mieszkańców i będą pokazy po 10 – 15 minut, zabierał głos, obrażał, insynuował różne tematy. Ja bym proponował Państwu – może nie ja powinienem to mówić – ale jako obserwator obrad, żeby w imię dobrze pojętej demokracji nadać temu naprawdę jakiś kształt, żeby nie dochodziło do anarchii, bo naprawdę, to mi się np. nie podoba, że zaczyna się sesja, że ja muszę człowieka oglądać, którego nie powinienem oglądać na tej sali, z jakimiś hasłami insynuującymi jakieś różne tematy itd., który święty nie jest – to wszyscy wiemy. Odnoście Marii Adamczyk apelu – to nic, radnym Rusieckim – już też z posłem – przepraszam, ale też kiedyś był. To chyba wszystko. I teraz właśnie Pani Skarbnik, jakby Pan Przewodniczący pozwolił.

Skarbnik Miasta – E. Pichór – Znaczy, odpowiadając tu na pytanie Pana Radnego, to ja, ponieważ, dlaczego tu chciałam wyręczyć Pana Prezydenta – bo trudno osobie, która nie uczestniczyła w tej sprawie, w ogóle z pytania wywnioskować, o co chodzi. Znaczy ja domniemam, że pytanie to pochodzi, Niewinem, czy od zarządzających placówkami oświatowymi, bo tam to się stało, czy od najemcy, który jest najemcą, z którym podpisała umowę dyrekcja placówki oświatowej. A sytuacja ta przedstawia się następująco – w czerwcu ubiegłego roku powstało orzeczenie składu, nie wiem, żebym tu się, koledzy prawnicy mnie poprawią, bo nie wzięłam materiałów, w składzie 7 sędziów, które powiedziało taką rzecz, że jednostka budżetowa jednostki samorządu gminy nie jest podatnikiem VAT, a podatnikiem jest gmina. Dlatego, ja już nie chcę robić wyводу, dlaczego to powiedzieli, Ponikwą ona nie spełnia, tam są dwa warunki, żeby osoba, która nawet nie jest osobą prawną, mogła być podatnikiem VAT. Powiedziała, a to mniej więcej chodziło o to, że jednostka budżetowa nie prowadzi działalności gospodarczej, ponieważ ona powołana jest przez Państwo jako organ do konkretnych zadań gminy, w tym przypadku w dziedzinie oświaty. I tutaj my mamy sytuację w gminie dwustronną. Gmina jest podatnikiem VAT. Rozumowanie jest takie, według mnie słuszne, bo sama mówię po latach i gdzieś tam o tym myślę, czym jest gmina, jak są ułożone jednostki, które Państwo tworzycie. Gmina jako podatnik VAT jest organizmem, w ramach którego działa urząd i działają jednostki, w tym przypadku budżetowe, zwłaszcza u nas to są w przewadze jednostki oświatowe, które wykonują określone zadania gminy, jest jeszcze MOPS, który wykonuje

zadania gminy, teraz ŚDS – dawny ZOR jako jednostki budżetowe, które wykonują zadania gminy. Tutaj powiem tak, że gdy to się stało, to podjęłam taką pracę karkołomną, która polegała na tym, że zdecydowałam się, ponieważ Minister Finansów w tym przypadku trochę milczał, że zawiadomimy Urząd Skarbowy o tym, że będziemy się, stworzymy takie rejestry cząstkowe, prawda i będziemy wspólnie składać deklaracje jako gmina, ponieważ szkoły, placówki oświatowe pełnią czynności, które nie są związane z oświatą ponieważ, zgodnie z Państwa uchwałą i upoważnieniem, które dostały od Pana Prezydenta, dają w najem pewne pomieszczenia w placówkach oświatowych, czyli to jest poza zadaniami oświatowymi, czyli wykonują czynności cywilno – prawne w imieniu Pana Prezydenta, czyli tak to bym przedstawiła. Spotkałam się z wielkim oporem koleżanek księgowych, w ogóle z niezrozumieniem sytuacji prawnych. To dla mnie było – nie ukrywam – tragedią taką, że jest uchwała Rady Miasta, która mówi, że dyrektor, prawda, ten, który wynajmuje majątek gminy, oprócz stawki czynszu, które tam żeście Państwo uchwalili z metra w różnych sytuacjach, gdy podatek VAT jest, ma dodać podatek VAT. Oczywiście, jednostki oświatowe w ogóle nie rozumiały taką sytuację i w ogóle, że one jako podmioty to nie są zwolnione z podatku VAT, tylko ze względu na obrót. Ponieważ nie osiągają obrotu, te dochody były małe, były zwolnione, więc te księgowe – przepraszam, że tak mówię to, ale Pan mnie wywołał do odpowiedzi – były nieprzytomne, jeżeli chodzi o te przepisy, dyrektorzy placówek także, ponieważ oni się tu też spotkali. Spotkałam się i z Panem Naczelnikiem, Pan Prezydent tu był, nie rozumieli tej sytuacji. I o tym działaniu rozmawiałam z wyznaczonym pracownikiem przez Naczelnika w Urzędzie Skarbowym, poszło zawiadomienie, pismo, zrobiliśmy zarządzenie Prezydenta w tej sprawie, które dzisiaj już zostało uchylone, zaraz powiem dlaczego, ale wisiało i obowiązywało w gminie, robiliśmy rejestry wspólne, rozliczaliśmy się z podatkiem VAT i tak to trwało. Nikt inaczej niż ja nie umiał o tej sprawie powiedzieć. Taka była prawda. W związku z tym w grudniu dopiero tego roku ukazało się na stronie Ministerstwa, ukazał się taki komunikat, że Minister Finansów „kotłasił się” tyle, przepraszam, że tak mówię, miesiące, z różnymi doradcami, prawnikami i postanowił wyjść tak z tej sprawy, że zapytał się odpowiednie organy w Unii Europejskiej co do tego, jaką rolę pełni właśnie w strukturach europejskich taka jednostka samorządu. Więc moja decyzja była taka, że po prostu ja te prace jakby wstrzymałam, znowu zawiadomiłam Urząd Skarbowy, że powracamy do sytuacji z powrotem taka, jaka jest i z tego tytułu chciałam powiedzieć taką rzecz, że dzisiaj podatek VAT według mnie był pobierany słusznie od tych jednostek, tylko, że on , ze względu na obrót był wcześniej nie naliczany i nie wystawiała faktur VAT, prawda, jednostka oświatowa, to Panie księgowe powinny jakby umieć wytłumaczyć, czy dyrektorzy szkół swoim najemcom, dlaczego tak zrobili. Tym bardziej, że ja czuję, że spełniłam swoją rolę, dyrektorom szkół i księgowym na tych spotkaniach powiedziałam, zarządzenie Prezydenta było sporządzone

i poprosiłam ich również, żeby same łaskawie przeczytały te przepisy, bo ich tak też obowiązuje, prawda, w tym zakresie. W związku z tym, dlatego pytanie Pana Radnego mnie jakby zdziwiło, bo ono z tych środowisk pochodzi i tutaj nie ma mowy na razie o tym, że ten VAT się nie należał, że my go będziemy zwracać. Zobaczymy, zobaczymy jak się zachowa Minister Finansów, kiedy ta sprawa rozstrzygnie się w Unii Europejskiej, prawda, jak rozstrzygną się te przepisy, jak rozumieć gminę jako podatki VAT, jako jednostkę budżetową, jako podatnika VAT. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Pan Radny Kaszuba.

Radny D. Kaszuba – Dziękuję, Panie Przewodniczący, ad vocem. Dziękuję za obszerną wypowiedź, nie sądziłem, że moja krótka interpelacja spowoduje tak długą odpowiedź, niemniej jednak pragnę zapewnić, iż nie wskazałem w tej interpelacji źródła wątpliwości, o które pytam i nie pochodziły one, te wątpliwości, ze środowisk związanych z dyrektorami, czy księgowymi, chodziło mi w dużej części o najmujących i o tym zresztą w tej interpelacji mówiłem. Prosiłbym również krótko, jeśli to możliwe, o odpowiedź, czy te nadpłacone kwoty mogą być zwracane, czy nie. Chciałbym się tylko upewnić.

Skarbnik Miasta – E. Pichór – Ja Panu Radnemu powiedziała, że w tym okresie, gdy to trwało, prawda, to nie są ani nadpłacone kwoty, tylko zgodnie z wystawionymi z jednostek fakturami, zapłacone, zapłacone. Więc tam nadpłaty na kontach nie występują w jednostkach. Jeżeli sytuacja, zobaczymy, jak Minister Finansów rozwiąże tą sytuację w ogóle prawnie. Ja podejrzewam, że na razie jest to sytuacja bardzo trudna i stąd to odwołanie do Unii Europejskiej, żeby tam trwało 2 lata, prawda. Ale te przemyślenia takie, albo się musi zmienić przepis prawa, ja tak uważam. Ale, bo słusznie żeśmy postąpili i to było słuszne według mnie działanie, bądź Pan Prezydent bądź Pan Prezydent też ma drugą drogę. Druga droga jest taka, że odebrać dyrektorom szkół, bo oni rzeczywiście nie są upoważnieni do tego, nie wykonują, to są poza działaniami oświatowymi, a majątkiem gminy rzeczywiście powinien gospodarzyć Prezydent, tutaj faktury by były wystawiane przez gminę, z tym, że to jest trudne, ja prawa dobrze nie umiem, jak zachować się zgodnie z ustawą o trwałym zarządzie i ja tego nie umiem, prawda, ale jeżeli były faktury były wystawiane i umowy najmu przez Prezydenta, by był VAT, ja też bym miała spokój, nie miałabym stu rejestrów itd. i by było ok.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję Pani Skarbnik. Już wyczerpała Pani, rozumiem, że już na tym koniec rozmowy, tak? Szanowni Państwo! Wobec tego ja jestem winien jednego wyjaśnienia, mianowicie interpelacji Radnego Piotra Mrugały. Więc przypominam, §18 pkt mówi: „Interpelacje dotyczą spraw Gminy o zasadniczym charakterze”. Proszę sobie już na to samemu odpowiedzieć, jak to należy rozumieć. I w dalszej kolejności: „Przedstawianie stanu faktycznego będące przedmiotem interpelacji, precyzyjne sformułowanie pytania lub wniosków wynikający z przedstawionego stanu faktycznego”. Jeżeli Państwo Radni uznają, że może być to czas ograniczony, to

proszę taką poprawkę do Statutu wnieść i nie będziemy mieli do tego żadnej wątpliwości, że każdy może mówić, bez ograniczenia czasu. Ja nie mam przeciw temu, żeby Państwo powiedzieli wszystko to, co mają do powiedzenia. Tyle, Słucham Pana Radnego. Bardzo proszę.

Radny P. Mrugała – Panie Przewodniczący! Ja nie pytałem o treść interpelacji, czy zapytania, tylko o przepis, który ogranicza wypowiedź. Ja nie dyskutuję na temat treści interpelacji radnych, tylko na temat ograniczenia czasowego, które Pan Przewodniczący narzucał na kilku sesjach. A druga kwestia, to jest pytanie tutaj, które jest związane z wypowiedzią Pani Skarbnik i z interpelacją Radnego Lesiaka dotyczącą właśnie obiektów wynajmowanych przez placówki oświatowe, przepraszam, Kaszuby, nie, i Lesiaka też, zaraz wytłumaczę, o co chodzi, o te korty przy Gimnazjum Nr 1, bo słyszałem, że ma być ogłoszony przetarg na wynajem tych kortów. To jest majątek gminy, rozumiem, te korty, bo tu głównie chodzi o wynajem sal, ten problem dotyczy wynajmu sal, szkoła będzie ogłaszała przetarg, to chciałem właśnie się dowiedzieć. Czy do tej pory szkoła wynajmowała, czyli po staremu wszystko zostaje? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak - Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo Radni! Czy Pan Prezydent będzie odpowiedział, czy nie?

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Ja już się nagałem i już się nasłuchałem. Myślę, że najważniejsze tematy poruszone, ale ostatni przykład na tym VAT-cie pokazuje i na tych ptakach, w jakiej rzeczywistości prawnej wciąż musimy tutaj pracować.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Zatem zamykam punkt siódmy – odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Ad VIII/ Odpowiedzi na zapytania dotyczące sprawozdania z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego:

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – W punkcie ósmym, dotyczącym sprawozdania z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego nie było pytań, zatem przechodzimy nad nim do porządku dziennego.

Ad IX/ Sprawy różne:

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Otwieram punkt dziewiąty i nim sprawy różne, Szanowni Państwo, w trakcie trwania sesji otrzymałem wiadomość, że zmarł Pan Kazimierz Morawski – Radny Rady Miasta dwóch kadencji - 1990 - 1998. Pełnił funkcję wiceprzewodniczącego Rady Miasta oraz Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej, Uroczystości pogrzebowe odbędą się w poniedziałek 3 marca o godz. 12 w Kolegiacie Św. Michała. Większość z Państwa Pana Radnego Morawskiego nie zna, niemniej jednak jest to nasz kolega i bardzo bym prosił o powstanie i uczczenie pamięci minutą ciszy.

Radni RM minutą ciszy uczcili pamięć zmarłego Radnego Kazimierza Morawskiego.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. I póki mam szansę jeszcze coś powiedzieć, to chciałem Państwu w sprawach różnych przeczytać apel Pani Wojewody Świętokrzyskiej i Marszałka Województwa Świętokrzyskiego (***Apel stanowi załącznik nr 41 do protokołu***). Znam Państwu to, czyli literalnie czytać nie będziemy, w każdym bądź razie wszyscy wiemy, o co chodzi. Przypominam tylko, że zwracają się do nas z apelem i sądzę, że odpowiednio wykorzystany tą inicjatywę, ten pomysł, zresztą nie nowy. Proszę bardzo sprawy różne. Pan Radny Włodzimierz Sajda, bardzo proszę

Radny Wł. Sajda – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Myślę, że przekaze Pan to Panu Prezydentowi Wilczyńskiemu odnośnie opłaty za zajęcie pasa drogowego na ul. Poniatowskiego wraz z odsetkami, bo właśnie to ludzie cały czas pytają mnie i to z tej części miasta, którzy przywieźli sobie piach i cegłę na budowę ogrodzenia i zaraz przyjechała Straż Miejska, zapłaciła mandat i wezwanie zapłacił mój kolega, powiem tak, zapłacił za zajęcie pasa drogowego. I jeszcze mało tego, przecież każdy radny był obecny, jak Pan Prezydent mówił osobiście przez 3 razy na sesji, jak pytałem, że osobiście dopilnuje, że będzie zapłacony podatek za zajęcie pasa drogowego i wraz z odsetkami. To albo się jest Prezydentem wszystkich mieszkańców naszego miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, czy wybranych kolesi. Chciałbym, bardzo bym prosił Pana Prezydenta, żeby to przekazał.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo.

Wiceprezydent Miasta – P. Górniak – Pan Prezydent udzielił odpowiedzi na tą interpelację, ja oczywiście z życzeniem Pana Radnego przekazę Panu Prezydentowi Pana uwagi.

Radny Wł. Sajda – Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Czy Państwo Radni mają jeszcze jakieś sprawy w sprawach różnych? Jeżeli nie, zamykam LII sesję Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

Sesja Rady Miasta zakończyła się o godz. 12.15.

Protokołowały:

mgr Marta Kamińska
mgr Eliza Kaniewska
mgr Anna Krakowiak

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady Miasta
mgr Janusz Wojciech Kotasiak