

**PROTOKÓŁ Nr L/2013**  
**z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego**  
**z dnia 20 grudnia 2013 r.**

Obrady otworzył Przewodniczący RM – Janusz Wojciech Kotasiak, stwierdzając na podstawie listy obecności prawomocność obrad

Sesja rozpoczęła się o godz. 09.00.

Następnie Przewodniczący powitał gości zaproszonych na sesję.

W sesji udział wzięli:

1. Radni RM – zgodnie z załączoną listą obecności (*załącznik nr 1 do protokołu*).
2. Prezydent Miasta – Jarosław Wilczyński
3. Wiceprezydent Miasta – Paweł Górniak
4. Sekretarz Miasta – Marzena Dębniak
5. Skarbnik Miasta – Elżbieta Pichór
6. Wicestarosta Ostrowiecki – Eligiusz Mich
7. Poseł na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej – Zbigniew Pacelt
8. Asystentka Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej – Jarosława Górczyńskiego – Agnieszka Rogalińska
9. Asystent Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej – Jarosława Rusieckiego – Artur Głąb
10. Przedstawiciel Posła do Parlamentu Europejskiego – Jacka Włosowicza – Joanna Francuz
11. Przedstawicielka Radnego Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego – Grigora Szaginiana – Iwona Karolewska
12. Prezes Towarzystwa Przyjaciół Denkowa – Leszek Pasek
13. Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta
14. Dyrektorzy jednostek organizacyjnych i zakładów budżetowych Gminy Ostrowiec Świętokrzyski oraz prezesi spółek gminy
15. Przewodniczący Rad Osiedlowych
16. Przedstawiciele lokalnej prasy, radia i telewizji kablowych

Nieobecni radni: Wojciech Mazur

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Szanowni Państwo! Chciałem również – z tej okazji, nim rozpoczniemy sesję – podziękować wszystkim tym instytucjom, szkołom, radom osiedlowym, których przedstawiciele mamy też na sali, za ogromną ilość życzeń, które na moje ręce wpłynęły z okazji Świąt Bożego Narodzenia, adresowane do wszystkich Państwa Radnych Rady Miasta. Wszystkim Państwu, którzy te życzenia nam złożyli serdecznie dziękuję.

Przystępujemy zatem do porządku obrad Szanowni Państwo! Ta delegacja, co stoi, to jest poza porządkiem naszych obrad Są to przedstawiciele dzielnicy, niegdyś miasta, Denkowa, w związku z tematem, jednym z punktów, które ta dzisiaj sesja nasza obejmuje. Chcą nam coś ciekawego powiedzieć. Na sekundę proszę, nim przystąpimy do realizowania porządku obrad Bardzo proszę.

Przedstawiciel uczniów Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 9 – W imieniu uczniów, rodziców i nauczycieli Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 9 oraz Towarzystwa Przyjaciół Denkowa i Rady Osiedla „Denków” na ręce Pana Prezydenta chcieliśmy złożyć wszystkim pracownikom Urzędu Miasta i Radnym Gminy Ostrowca Świętokrzyskiego najlepsze życzenia świąteczne i noworoczne.

Przedstawicielka kadry pedagogicznej Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 9 - Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Ja tylko dwa słówka. Dołączamy prezenty wykonane przez dzieci w ramach projektu „Młodzi trzeźwi – młodzi aktywni, wolni od używek alkoholu i narkotyków”, na które to zadanie otrzymaliśmy od Państwa pieniądze, za które serdecznie dziękuję. Były to środki z budżetu gminy na rok 2013 i dołączamy również folder, który dzieci wykonały podczas właśnie tych zajęć. Dziękuję bardzo i przepraszam, że zakłóciliśmy porządek. Jeszcze raz wszystkiego najlepszego. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Pani. Jednocześnie – okazuje się – że dostaliśmy tutaj małą „gwiazdkę”. Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo Radni! Przystępujemy, a nie, niech się prezenty rozniosą po sali. Dziękuję bardzo. Dziękuję.

### ***Ad I/Przedstawienie porządku obrad:***

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak - Przystępujemy do realizacji porządku obrad Szanowni Państwo Radni! Państwo w materiałach na sesję otrzymali porządek dzisiejszego posiedzenia. Zgodnie z tym, co otrzymałem informację od radców prawnych, porządku, w zasadzie, jeżeli nie ulega on zmianie na początku sesji, nie głosujemy. Ale tym razem będziemy głosować, ze względu na to, że ja wprowadzam dwie uchwały dodatkowe i w związku z tym porządek się zwiększy. Pierwsza uchwała to jest w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju Miasta Ostrowca i druga – zmieniająca uchwałę

w sprawie zatwierdzenia przewodniczących stałych komisji Rady Miasta Ostrowca. Szanowni Państwo Radni! Jeszcze głos Pan Prezydent wnosi.

Prezydent J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja chciałem wprowadzić w takim razie w punkcie 10 projekt uchwały o niezrealizowanych, w sprawie niezrealizowanych kwot wydatków zamieszczonych w budżecie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2013 rok, które nie wygasają z upływem roku budżetowego i ten projekt był na ostatniej Komisji Budżetowej w dniu bodajże wczorajszym opiniowany. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czyli w ten sposób porządek obrad nam się wydłuża. Przychodzi punkt 1 i 2, natomiast pierwszy obecny do tej pory 2,3,4 – do 10 zmieniają się o 2 punkty i po punkcie 9 – uchwalenie budżetu Gminy Ostrowiec – wprowadzamy punkt 10, który Pan Prezydent w tej chwili przedstawił. Czy ten porządek obrad z tą naniesioną zmianą Państwo Radni przyjmują? I tu proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem takiego porządku obrad? Dziękuję bardzo. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że porządek w wersji poprawionej został przyjęty przez ogół Państwa Radnych.

***Radni RM jednogłośnie przyjęli następujący porządek obrad sesji Rady Miasta:***

- I. Przedstawienie porządku obrad*
- II. Interpelacje i zapytania.*
- III. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za okres od 26 listopada do 11 grudnia 2013 r.*
- IV. Podjęcie uchwał w sprawie:*
  - 1) odwołania Przewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju Miasta Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego,*
  - 2) zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia przewodniczących stałych komisji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego,*
  - 3) przyjęcia „Planu pracy Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na 2014 rok”,*
  - 4) zm. uchwałę w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli oraz preliminarza wydatków Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na 2014 rok,*
  - 5) ustanowienia roku 2014 „Rokiem Denkowa”,*
  - 6) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy,*
  - 7) zm. uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2013 r.,*

- 8) zm. uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2013 – 2023,
- 9) niezrealizowanych kwot wydatków zamieszczonych w budżecie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2013 rok, które nie wygasają z upływem roku budżetowego,
- 10) niezrealizowanych kwot wydatków zamieszczonych w budżecie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2013 rok, które nie wygasają z upływem roku budżetowego,
- 11) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania finansowego Gminy Ostrowiec Świętokrzyski,
- 12) uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2014 r.,
- 13) Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2014 – 2023,
- 14) ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla gminnego zakładu budżetowego – Zakładu Usług Miejskich w Ostrowcu Świętokrzyskim.

V. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

VI. Odpowiedzi na zapytania dot. sprawozdania z prac Prezydenta Miasta.

VII. Sprawy różne.

## ***Ad II/ Interpelacje i zapytania:***

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Bardzo proszę, otwieram tutaj debatę. Pierwszy jest Pan Radny Moskalewicz. Drugi – Pani Radna Wiceprzewodnicząca Buszkiewicz, trzeci będzie Pan Radny Włodzimierz Sajda, czwarty będzie Pan Dariusz Kaszuba, piąty Pan Radny Dariusz Wierzbński, Pan Radny Zbigniew Duda, Pan Radny Mrugała Piotr. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze się zapisuje do zabrania głosu? Czy na tym zamykamy listę. Wobec tego oddaję głos Panu Radnemu Moskalewiczowi, proszę bardzo.

Radny Z. Moskalewicz – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Mam interpelację, która dotyczy następującej sprawy.

I) Od pewnego czasu otrzymuję od osób prowadzących punkty konsultacyjne dla dzieci i młodzieży w ramach naszych programów przeciwdziałania narkomanii i przeciwdziałania alkoholizmowi. Problem ten dotyczy natychmiastowej potrzeby otworzenia na terenie naszej gminy gabinetu psychiatrii dziecięcej, który by był w ramach NFZ – u opłacani. Najbliższy tego rodzaju specjalista znajduje się w Kielcach. Część dzieci, które – jak zauważają psychologowie i terapeuci – ma problemy psychiczne i jest w depresji, wymaga stałego kontaktu z lekarzem i psychiatrą i dobrze by było, żeby chociaż jeden dzień w tygodniu przez kilka godzin taki gabinet lekarza – psychiatry do młodzieży i dzieci był u nas w Ostrowcu. Dlatego proszę o skierowanie tej

prośby na ręce Starosty Ostrowieckiego, a także mam nadzieję, że również jakby jakaś organizacja pozarządowa może takie coś zrobić, to w ramach profilaktyki uzależnień, to również moglibyśmy z budżetu Gminy wygospodarować pewne środki na dofinansowanie tego zadania. Proszę o odpowiedź na piśmie. (**Interpelacja stanowi załącznik nr 2 do protokołu**)

2) Kolejna moja interpelacja dotyczy już wcześniej zgłaszanego przeze mnie problemu z utworzeniem mieszkań chronionych. Jak wiemy, do końca roku przyszłego mamy obowiązek utworzenia takich mieszkań i dlatego prosiłbym tutaj, proponuję przekształcić, wyremontować budynek na os. Słonecznym 5a, nie sprzedawać go nikomu, nie wynajmować nikomu, tylko przy pomocy Zakładu Usług Miejskich i Centrum Integracji Społecznej, w ramach prac społecznie użytecznych i środków na integrację zawodową przeprowadzić odpowiednie prace i zaadoptować ten budynek na 2-3 mieszkania chronione. (**Interpelacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu**). Chciałbym również przy tej okazji, bo kilkakrotnie od ponad roku „molestowałem” Pana Prezydenta i władze miasta o wiatę przy Alei Jana Pawła II i serdeczne dzięki od wszystkich, którzy z tej wiaty korzystają, że ta wiatka powstała. Dziękuję Panu Prezydentowi bardzo serdecznie.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu Radnemu.

Wiceprzewodnicząca RM – B. Buszkiewicz – Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowna Rado! Szanowni goście! Zgłaszam interpelację. Zamontowane lustro przy ul. Samsonowicza na wprost wjazdu w ul. Zieloną nie spełnia swojej roli. W miesiącu lipcu br. podczas kolizji, jaka miała miejsce na tej ulicy, uległo ono poważnemu uszkodzeniu. Z uwagi na bardzo duży ruch na tej ul. Samsonowicza, od strony Nowego Zakładu, lustro to powinno być jak najszybciej naprawione. Ustawienie tego lustra winno być w taki sposób, by włączający się z ul. Zielonej do ul. Samsonowicza miały dobrą widoczność tej ulicy. W tej chwili lustro to jest tylko ozdobą, a ludzie włączający się do ul. Samsonowicza jadą na gapę, „a może się uda”. (**Interpelacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu**). I mam jeszcze podziękowanie, które czynię z wielką przyjemnością. Panie Prezydencie! Mieszkańcy ul. Zielonej dziękuję Panu za bardzo dobrą pracę spółki gminnej, jaką są wodociągi, czyli MWiK. Dziękujemy bardzo Panu Prezesowi Zdzisławowi Foremniakowi i pracownikom działu technicznego. W tej ulicy wykonano i zakończono 16 grudnia inwestycję kanalizacji sanitarnej. Wykonano ją sprawnie, szybko, bez żadnych utrudnień dla ludzi, a po sobie zostawiono wyrównaną ulicę, posprzątaną plac i wysprzątaną plac zabaw, przez który były czynione te wykopy. Pracownikom MWiK gratulujemy wyboru wykonawcy, gdzie wykonano inwestycję, tak w sposób, ja mam trochę doświadczenia bo wiele tych remontów już przeżywałam w naszym osiedlu. Można być godnym podziwu i gratulacje dla takiej firmy i pracownikom wodociągów. Ulica wygląda teraz ładniej jak

była, dlatego ludzie serdecznie dziękują i wręcz się dziwią, że można zrobić coś pięknie, szybko i bez problemów. Dziękuję pięknie.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Pani Wiceprzewodniczącej. Głos zabierze teraz Pan Radny Włodzimierz Sajda. Proszę bardzo.

Radny Wł. Sajda – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci!

1) Pierwszą interpelację, takie zapytanie mam. Panie Prezydencie! Przez 7 lat zgłaszałem propozycje do budżetu o ul. Sportową, żeby ja w ogóle zrobić, tak jak inne ulice się robi, następnie plac zabaw w Parku Fabrycznym, boisko, obiecywał Pan, a tu ulicę, drogę od Niskiej boczną, Panie Prezydencie, Pan zrobił, a kosztowała 100 tys. ta droga, nie była ujęta w ogóle w budżecie i jak to się stało, że to zostało wykonane? Czy to przez to, że tam postawił się Pan Przewodniczący?

2) I następną interpelację mam taką, Panie Prezydencie, chodzi mi o MPK, Panie Prezydencie, o MPK. Kto zezwolił, Panie Prezydencie, żeby komputer służbowy zabrała Pani Prezes Kołeczko do domu. Przez 3-4 dni firma była sparaliżowana w swoim... No co się Pani śmieje, Pani Skarbnik? Bo to jest taka prawda...

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Panie Radny, proszę sformułować swój wniosek.

Radny Wł. Sajda – I wzięta przyniosła swój komputer, wyczyszczony, cały dysk był wyczyszczony.

3) I następną mam do tego – czy w umowie o pracę dla zarządu były takie zapisy jak odprawa pieniężna. I czy prawdę jest, że były, w ostatniej chwili były aneksy do tej umowy, Panie Prezydencie?

4) I już mam ostatnią interpelację, Panie Prezydencie. Tutaj Pan mówił o targowicy, o namioty, że tutaj kupcy muszą płacić, a na Gutwinie, jest – co ja już poruszałem wcześniej – pani biznesmenka – ja nie będę wymieniał jej nazwiska, ogrodziła to, tą budkę co handluje i za ten teren nie płaci. Dlaczego? Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Pan Radny Dariusz Kaszuba pros o głos, udzielam głosu Panu Radnemu.

Radny D. Kaszuba – Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Nikomu chyba nie należy przypominać o szkodliwym wpływie palenia tytoniu na zdrowie. Niestety nie wszyscy palacze pamiętają o przestrzeganiu pewnych przepisów. Każdemu z nas zdarzyło się jechać zadymioną windą, przechodzić zadymioną klatką schodową, czy stać na przystanku w niemiłej atmosferze dymu tytoniowego. Stajemy się wówczas mimowolnymi palaczami, co również jest szkodliwe dla naszego zdrowia, dlatego też prosiłbym o sprawdzenie, czy prawidłowo oznakowano miejsca publiczne, m.in. przystanki, windy, zwłaszcza klatki schodowe w blokach, czy są tam umieszczone pewne informacje w postaci tabliczek, czy w postaci tych tańszych szablonów pomalowanych

farbą, tak, aby przestrzegano pewnych przepisów, które spowodują, że ludzie palący tytoń powinni jednak zważać na otoczenie i na ludzi, którzy w ich pobliżu przebywają. Dodam również, że umieszczenie tych oznakowań będzie łatwiejsze, aby pamiętać o odpowiednich przepisach, jak również umożliwi chyba skuteczniejsze interwencje Straży Miejskiej i Policji. Dziękuję bardzo. Proszę o odpowiedź na piśmie.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Głos udzielam Panu Radnemu Wierzbińskiemu.

Radny D. Wierzbiński – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! W związku z tym, że od ponad roku w centrum miasta przy ul. Centralnego Okręgu Przemysłowego funkcjonuje wysypisko śmieci, w nawiązaniu do ustawy z dnia 20 stycznia 2011 roku o odpowiedzialności majątkowej funkcjonariuszy publicznych za rażące naruszenie prawa, proszę o odpowiedź na następujące pytania Kto jest odpowiedzialny za wydanie decyzji dotyczących wysypiska, czy decyzja została wydana zgodnie z rozporządzeniem. Kto sprawuje nadzór nad obecną formą wysypiska śmieci? Śmieci są dowożone nadal. Czy zostały wyciągnięte konsekwencje wobec wydających pozwolenie oraz sprawujących nadzór nad wysypiskiem i czy firma prowadząca wysypisko spełnia wymogi i regulacje oraz kto to kontroluje z ramienia urzędu? Dziękuję. (*Interpelacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu*)

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję Panu Radnemu Wierzbińskiemu. Proszę, głos zabierze Pan Radny Zbigniew Duda, proszę bardzo.

Radny Z. Duda – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Drodzy goście. Pierwsze to podziękowania dla Pana Prezydenta. Długo, bo długo, ale ta wiata stoi. Podziękowania tym bardziej, że jak Pan mówił na ostatniej sesji, to są obowiązki Powiatu. I właśnie korzystając z tego, że mamy na sali Pana Starostę, poprosiłbym, żeby Pan Starosta, jeżeli obowiązki go nie wezwą, odpowiedział na pytanie, które ja zadałem na poprzedniej sesji. Pragnę nadmienić, że Pan Starosta był obecny podczas zadawania pytania więc ja nie będę go powtarzał, bo pewnie go Pan pamięta. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak - Dziękuję bardzo Panu Radnemu Zbigniewowi Dudzie. Proszę, głos udzielam Panu Radnemu Piotrowi Mrugale.

Radny P. Mrugała – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Chciałbym na wstępie dopytać w kwestii dwóch interpelacji, które złożyłem na poprzedniej sesji, które dotyczyły generalnie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji.

1) Jedna dotyczyła remontu, który miał miejsce w roku bieżącym. Wystąpiłem m.in. o protokoły z kontroli obiektu, czy nie było jakichś wskazówek świadczących o postępującej destrukcji elementów stalowych. Otrzymałem kopię 22 protokołów z kontroli. I pierwsza moja uwaga do tych protokołów - żaden z tych protokołów nie jest podpisany przez zarządcę obiektów, także nie wiem, czy ktoś się zapoznał z MOSiR – u z tymi protokołami. Są to protokoły

z lat 2006 – 2013, jest tam dużo nieprawidłowości. W kilku protokołach nie zgadzają się daty w nagłówku z datą przeprowadzonej kontroli. Czasami są to daty z poprzednich protokołów, odnoszę wrażenie, że były po prostu wykorzystywane materiały z komputera, które już wcześniej były zapisane. Czasami kontrola jest z inną datą niż nagłówek wskazujący na datę tej kontroli. W niektórych protokołach z lat 2007 – 2008 z rocznej kontroli budynków, pływalni, nie ma wpisu dotyczącego wykonania zaleceń z poprzedniej kontroli, także nie wiadomo, czy zostały usunięte stwierdzone uszkodzenia lub uzupełnione braki. A tutaj muszę nadmienić, czy od 2006 roku, od pierwszego protokołu, który jest mi przekazany, występują w uwagach, we wnioskach zalecenia, które później powtarzają się w kolejnych protokołach i można odnieść wrażenie – takie też odniosłem, że nie były usuwane te wskazane braki, czy uszkodzenia. Między innymi jest taki wniosek: ustalić miejsca nieszczelności izolacji przeciwwodnej basenu (narożnik przy wentylatorowni i pod wylotem zjeżdżalni) . Przecieków tych nie należy lekceważyć, bo woda z fluorem stanowi aktywny czynnik korozyjny dla stali konstrukcji żelbetowej. Występują już nawet zacieki. Ten wniosek się powtarza w dwóch kolejnych po tym wnioskach, nie ma tak - jak wspomniałem – wpisu, co ustawa, przepraszam, prawo budowlane nakazuje, żeby w protokołach następnych były wpisy dotyczące wykonania zaleceń z kontroli poprzednich wpisanych w protokołach. W odpowiedzi na ta interpelację dyrektor powołuje się na notatkę z 14 maja 2009 roku, nie wiem, przez kogo sporządzoną, czy przez pracownika, czy przez osobę posiadającą odpowiednie uprawnienia. W tej notatce pojawiły się pierwsze wzmianki na temat destrukcji powłoki przeciwpożarowej na stalowej konstrukcji. Niestety ta notatka nie została dołączona do materiałów, które ja dostałem. Ja nie występowałem o kserokopię tej notatki ale nie wiedziałem o istnieniu takiej notatki. Co jest ciekawe, że we wszystkich protokołach, które dostałem, od 2009 roku, nie ma tam wzmianki o tych destrukcjach, które rzekomo zostały w tej notatce wymienione – dziwna sytuacja – nie wiem, dlaczego ta notatka się nie znalazła, skoro ona jest istotna dla sprawy, którą poruszyłem, moim zdaniem, a na którą się dyrektor powołuje. No chętnie bym zobaczył tę notatkę, kto ją sporządził i co jest tam zawarte w jej treści. Również pytałem – i nie otrzymałem odpowiedzi, czy osoba, która przeprowadza kontrolę obiektu, ma odpowiednie uprawnienia. Dlaczego pytam – ponieważ ja się z różnymi interpretacjami spotkałem – nie jestem budowlanцем, nie jestem prawnikiem. Osoba, która podpisuje protokoły, czyli ta, która przeprowadza kontrole okresowe obiektu, ma stosowne uprawnienia, jednak w ograniczonym zakresie i czy taka osoba jest upoważniona do przeprowadzenia takich kontroli i czy musi dysponować upoważnieniami bez ograniczeń.

2) Kolejna moja interpelacja, również dotycząca Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, poruszała problem wycieczek pracowniczych, a konkretnie tego,



czy pracownicy, którzy brali udział w tych wycieczkach, byli podpisani jednocześnie na liście obecności. Pan Prezydent na poprzedniej sesji udzielając mi odpowiedzi na tę interpelację, stwierdził, że na tych zasadach się to odbywało, że tutaj zostały wykryte nieprawidłowości, że prawnik Urzędu Miasta – pan Niedziela się tym zajmuje, że potrzebna jest druga opinia – nie wiem, czy już jest ta druga opinia, czy nie – w każdym razie wskazane było, że to Wiceprezydent się tym zajmuje, że otrzymam odpowiedź na piśmie. Tej odpowiedzi – wnioskuje, że chodziło tutaj o drugą interpretację prawną – nie otrzymałem, ale otrzymałem od Dyrektora MOSiR – u odpowiedź na tą interpelację. Przyznaje, że od 2009 roku są organizowane takie wycieczki – zresztą ja nie kwestionowałem zasadności organizowania takich wycieczek – jednakże pisze, że pracownicy, którzy brali udział w tych wycieczkach, mieli wpisaną informację, że są nieobecni w pracy – inaczej niż ja formułowałem swoje pytanie na podstawie informacji, które posiadałem, które Pan Prezydent – ja tak wnioskuje z tamtej odpowiedzi – przyznał mi poniekąd rację. Dlatego moje pytanie jest proste – byli ci pracownicy podpisani, czy nie byli? Jeżeli nie byli, to jakie nieprawidłowości zostały tam wykryte, skoro radca prawny Urzędu Miasta musiał się tym osobiście zająć i jeszcze potrzebujemy drugiej opinii. Ja myślę, że to jest tak proste pytanie, że odpowiedź równie prosta powinna być. Czy są ci pracownicy na tych listach podpisani, czy też nie.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Bardzo Pana Radnego przepraszam, bo trzymajmy się dyscypliny głosów. Mamy w Statucie napisane 5 minut...

Radny P. Mrugała – na interpelację?

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – krótkie, żeby się w tym czasie zmieścić, bo Pan Radny już 10 minut mówi. Jeszcze udzielam głosu, ale proszę się już skonkretyzować.

Radny P. Mrugała – Ale czy 5 minut jest na interpelację przekazane, czy dyskusję w sprawie...

3) Zadaję teraz interpelację. Przed kilkoma dniami rodzice, które uczęszczają do sekcji piłki wodnej KSZO, abym zapytał Prezydenta, zresztą gotowi są spotkać się z Prezydentem w kwestii pobierania składki – trudno mi to nazwać, że to jest składka, danina w wysokości 70 zł od każdego dziecka, czy młodej osoby, która trenuje w sekcji piłki wodnej na KSZO. Pieniądze te są pobierane co miesiąc, nie wydawane są żadne dowody dokonywania tych wpłat, nie wiem, czy przerabiali Państwo – do mnie się zwrócili, żeby to wyjaśnić, nie są te środki rozliczane, nie wiedzą rodzice, na jakiej podstawie są pobierane, płacą rodzice, bo chcą, żeby dzieci trenowały, jednak chcieliby, żeby kwestia ta została wyjaśniona.

4) I druga sprawa – interpelacja dotycząca pracy Wiceprezydenta Miasta Ostrowca. Proszę Pana Prezydenta o zdefiniowanie czasu pracy Pana Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, proszę o zdefiniowanie zadań wykonywanych przez Pana Wiceprezydenta Miasta Ostrowca

Świętokrzyskiego, proszę o podanie czasu pracy Wiceprezydenta w połączeniu z wyżej przedstawionymi pytaniami oraz czy Wiceprezydent ma upoważnienia dot. reprezentacji miasta w sprawach związanych z kształtowaniem polityki lokalnej. Dziękuję, Panie Przewodniczący.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Czy ktoś z Państwa Radnych zabiera jeszcze głos w punkcie interpelacji i zapytania? Jeżeli nie, zamykam punkt drugi – interpelacje i zapytania.

**Ponadto Radny Stanisław Choinka zgłosił pisemne interpelacje w sprawie:**

- zamontowania lustra drogowego na ul. Kąty *Denkowskie (Interpelacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu)* ;
- uzupełnienia szyb w wiatach autobusowych przy ul. Bałtowskiej *(Interpelacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu)* .

***Ad III/ Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za okres od 26 listopada do 11 grudnia 2013 roku (załącznik nr 8 do protokołu):***

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Przechodzimy do punktu trzeciego – sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za okres od 26 listopada do 11 grudnia 2013 roku. Czy są ze strony Państwa Radnych jakieś zapytania do sprawozdania, które Państwo Radni otrzymali w materiałach na sesję? Proszę Państwa, proszę o spokój na sali bo się zrobił gwar taki. Bardzo proszę, Pan Radny Henryk Rożnowski ma głos.

Radny H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Na pierwszej stronie tego sprawozdania, Panie Prezydencie, w punkcie trzecim, tutaj punkt trzeci, kropka druga, pisze się „ogłoszenie przetargu nieograniczonego na remont placu utwardzonego przy budynku MOMP przy ul. Świętokrzyskiej”. Nie interesuje mnie akurat przetarg i jego rozstrzygnięcie, tylko zastanawiam się nad jedną rzeczą – zarówno tutaj jest błąd w tym dokumencie, jak i na tabliczkach w autobusach miejskich, a nawet na tych tabliczkach, które są w busach, bo tak – jeden autobus jedzie do MOMP – u, drugi jedzie do ZOZ – u, trzeci jedzie na ul. Świętokrzyską, wydaje mi się, że czas najwyższy, żebyśmy w jakiś sposób jednoznacznie określili, bo teraz, no tak, ani MOMP – u nie ma, ani ZOZ – u tam nie ma, jest MOPS, jest PCPR, będzie teraz jeszcze nauka jazdy, czy tam egzaminy. Wydaje mi się, że należałoby zastanowić się nad tym, jak to jednoznacznie nazwać i żeby te tabliczki i te nazwy były jednoznaczne dla mieszkańców, tym bardziej, że teraz, Panie Prezydencie, jeżeli tam będzie ten ośrodek szkolenia kierowców, będą tam ludzie przyjeżdżali z okolic, nie tylko nasi miejscowi, bo tak, jak my jeździmy teraz do Tarnobrzega, czy do Kielc na egzaminy, tak będą przyjeżdżać tutaj,

czy z Lipska, czy ze Starachowic, z Tarnobrzega może nie ale może tu z tych okolic, także uważam, że powinna być jednoznacznie sprecyzowana nazwa, żeby się kojarzyła wszystkim jednoznacznie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Państwo Radni, bardzo proszę o powagę obrad, bo jak jest taki szum na sali to trochę to nie jest zręczne. Czy są jeszcze jakieś pytania do Pana Prezydenta w sprawie sprawozdania? A jeżeli nie ma, zatem przechodzimy do punktu czwartego – podjęcie uchwał.

#### ***Ad IV/ Podjęcie uchwał w sprawie:***

1) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Państwo Radni otrzymali dwie uchwały na wstępie, o które został powiększony nasz porządek obrad Uchwała pierwsza – to jest odwołanie Przewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. Odwołanie nastąpiło na skutek osobistej rezygnacji pisemnej Pana Radnego Wojciecha Mazura, sam prosił. Więc w związku z tym mamy przed sobą uchwałę i jeżeli są jakieś uwagi, zapytania co do projektu tej uchwały, bardzo proszę, a jeżeli nie, wobec tego proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 22 głosami radnych obecnych na sali.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju Miasta Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

#### ***Patrz uchwała Nr L/193/2013 – załącznik nr 9 do protokołu.***

2) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Konsekwencją tej pierwszej uchwały jest projekt kolejnej uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia przewodniczących stałych komisji Rady Miasta. Komisja Strategii i Rozwoju desygnowała na Przewodniczącego Pana Radnego Dariusza Wierzbińskiego. Oczywiście, wszystkie te obydwie uchwały, o których tu mówię, były debatowane na wszystkich komisjach. Zatem, jeżeli są jakieś uwagi, zapytania do projektu uchwały, bardzo proszę, a jeśli nie widzę, proszę głosować. Kto jest za przyjęciem uchwały? Kto jest za przyjęciem uchwały, proszę, wyżej rękę do góry, państwo liczcie. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Osiem Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 14 głosami, przy 8 wstrzymujących się, nie zapytałem, czy jest ktoś przeciwny, więc jeszcze formalnie się pytam, ale limit już został wyczerpany chyba głosów, przy 8 głosach wstrzymujących się.

Radni RM stosunkiem głosów: za – 14 przy 8 głosach wstrzymujących się i braku głosów przeciwnych podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie zatwierdzenia przewodniczących stałych komisji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

***Patrz uchwała Nr L/194/2013 – załącznik nr 10 do protokołu.***

3) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Przechodzimy do kolejnego punktu obrad – przyjęcie „Planu pracy Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na 2014 rok”. Plan pracy był także debatowany na wszystkich komisjach Rady Miasta, w związku z tym po prostu muszę skierować zapytanie do wszystkich przewodniczących o stanowiska poszczególnych komisji, bardzo proszę.

Przewodniczący Komisji Budżetu – H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Zarówno ten projekt uchwały, dotyczący planu pracy Rady Miasta na rok 2014, jak i pozostałe projekty uchwał, oprócz projektu nr 4, według tego starego porządku obrad, były tematem obrad Komisji Budżetowej i chcę powiedzieć, że wszystkie te projekty uchwał uzyskały pozytywną opinię Komisji.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Komisję Rodziny, Pan Radny Sulik.

Przewodniczący Komisji ds. Rodziny – S. Sulik – Radni na posiedzeniu Komisji pozytywnie zaopiniowali ten projekt uchwały.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Może po kolei już, Komisja Edukacji, Pan Radny Kuszewski.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Kuszewski – Radni Komisji Edukacji także zaopiniowali pozytywnie ten projekt uchwały, a także projekty spod punktu porządku obrad numer 2, numer 3, numer 9 i numer 10.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Proszę Komisję Samorządową.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – Z. Moskałowicz – Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. I oczywiście Komisja Strategii jeszcze nam została.

Przewodniczący Komisji Strategii – D. Wierziński – Komisja Strategii pozytywnie zaopiniowała w/w punkty: 1,3,4,5,6.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy Państwo Radni mają zapytania, uwagi do projektu uchwały? Jeśli nie, proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest jej przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie przyjęcie „Planu pracy Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na 2014 rok”.

***Patrz uchwała Nr L/195/2013 – załącznik nr 11 do protokołu.***

4) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Przechodzimy do następnego punktu, pozycja miała numer 2, teraz ma numer 4, dobrze, 4 – zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli oraz preliminarza wydatków Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na 2014 r. Bardzo proszę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o stanowisko w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – S. Choinka – Panie Przewodniczący! W imieniu Komisji po prostu przyjmujemy kolejny plan kontroli. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi, zapytania co do projektu tej uchwały? Jeżeli nie, proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 21 głosami za, przy jednym głosie wstrzymującym się, rozumiem, przeciwnym, przy jednym głosie przeciwnym.

Wiceprzewodnicząca RM – B. Buszkiewicz – Taka gorąca prośba, żeby wyraźnie ręce podnosić, bo naprawdę nie widać.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Proszę Państwa, bo my się możemy tutaj, z tej perspektywy trochę inaczej widać, krótko mówiąc.

Wiceprzewodnicząca RM – B. Buszkiewicz – Wyraźnie ręka do góry.

Radni RM stosunkiem głosów: za – 21 przy 1 głosie przeciwnym i braku głosów wstrzymujących się podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli oraz preliminarza wydatków Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na 2014 r.

***Patrz uchwała Nr L/196/2013 – załącznik nr 12 do protokołu.***

5) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Teraz pozycja trzecia dawna, obecna piąta – ustanowienia roku 2014 „Rokiem Denkowa”. Projekt uchwały był opiniowany przez wszystkie komisje, stanowisko Komisji znamy, zatem otwieram debatę w tej sprawie. Jeżeli Państwo Radni mają jakieś uwagi, zapytania, to bardzo proszę, a jeżeli nie, spoza Rady zgodnie z naszym Statutem chce głos zabrać Pan Zbigniew Pękala. Bardzo proszę, ma Pan kilka chwil czasu. Tam jest mikrofon, tam proszę, tam. Poinformuję Pana Pękale, że ma Pan 5 minut czasu na wyrażenie swojego stanowiska. Proszę bardzo.

Przedstawiciel Towarzystwa Przyjaciół Ziemi Ostrowieckiej i Polskiego Towarzystwa Turystyczno – Krajoznawczego Oddziału im. Mieczysława Radwana – Pan Z. Pękala – Dziękuję bardzo. Dziękuję za udostępnienie

możliwości zabrania głosu. Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni! Panie Prezydencie! Panie Pośle! Panie Starosto! Szanowni Państwo! Powziąłem taką informację, że Państwo dzisiaj podejmujecie decyzję w sprawie ustanowienia roku 2014 „Rokiem Denkowa”. Ja dzisiaj występuję w imieniu Towarzystwa Przyjaciół Ziemi Ostrowieckiej, Polskiego Towarzystwa Turystyczno – Krajoznawczego Oddziału im. Mieczysława Radwana oraz własnym, jako obywatel tego miasta. Proszę Państwa, ja powiem tak, że ucieszę się z tego, że taki rok Państwo zechcą podjąć, myślę, że to będzie pozytywne i że rok 2014 będzie Rokiem Denkowa, jak to napisano, natomiast ja chciałbym powiedzieć, że zabrakło w tej uchwale, w projekcie tej uchwały pewnych nazw. Powinniśmy się odnieść do dawnego, historycznego miasta Denkowa i tak powinno być to zapisane, że jest to rok „historycznego miasta Denkowa” Dlaczego? Ja to zinterpretuję. Proszę Państwa! W Dzienniku Ustaw, w Dzienniku Praw w zasadzie, tom 26 nr 69 na stronach 419, 421, 423, który został wydany w Warszawie w 1869 roku. W imieniu Najjaśniejszego Aleksandra II, Cesarza i samowładcy Wszechrosji, Króla Polskiego, Wielkiego Księcia Finlandzkiego etc. etc. etc. Komisja rządząca w Królestwie Polskim na zasadzie najświętszego ukazu z dnia 1 czerwca 1869 roku dokonuje na zasadzie najwyższego ukazu o przemianowaniu miejscowości o charakterze miejskim w guberni, w guberniach Królestwa Polskiego, tych miejscowości, przemianowaniu miast na osady, miast na osady. Przypomnę, że takie ukazy, było ich wiele i wówczas na 452 miasta w Królestwie Polskim przemianowano na osady 336 miast, pozostawiając ok. 116 miast na prawach miejskich, na prawach miejskich. I w tymże ukazie jest wymieniony również Denków, obok chociażby w Powiecie Opatowskim miejscowości Kunów, Łągów, Lasocin, Nowa Słupia, Ćmielów, Raków, Ożarów i wielu, wielu innych, nie chciałbym przedłużać. W punkcie trzecim zaś napisano, że osada Denków przyłączona zostanie do Gminy Częstocice, jak napisano oraz wsi Staw Kunowski, która zostanie wyłączona z Gminy Bodzechów i również do tej przyłączona. Proszę Państwa! Ja chciałby zwrócić uwagę na pewien fakt, a mianowicie, że z chwilą gdy miasta funkcjonowały, w miastach tych byli obywatele tych miast, co można potwierdzić również na wielu pomnikach w dawnym mieście Denkowie. Natomiast z chwilą przemianowania na osady, obywatele tych miast z dniem przemianowania, a tu jest data dokładnie napisana – z dniem 13 stycznia 1870 roku stali się włościanami, a więc jak to nazwano również w opiniach, obywatelami, w zasadzie mieszkańcami drugiej kategorii. Ta uchwała, którą Państwo podejmujecie, dlatego mówię o tym, że powinno być to miasto, że wówczas nie uznajemy decyzji cara, a uznajemy, że w dalszym ciągu mieszkańcy tej dzielnicy są obywatelami miasta, a więc są również i prawnymi obywatelami miasta Ostrowca Świętokrzyskiego. Jeszcze na koniec przypomnę, że Ostrowiec Świętokrzyski – podkreślam pełną nazwę – Ostrowiec Świętokrzyski składa się historycznie z dwóch miast – z miasta Ostrowca

i z miasta Denkowa, któremu car zabrał prawa miejskie. Stąd też jeszcze raz uważam, że Państwo powinni rozważyć sprawę innego zapisu w preambule. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo za ten wywód historyczny Pana Zbigniew Pękali. Obawiam się, że Pańska uwaga w tym względzie chyba jest już znacznie spóźniona dlatego, że wszyscy radni przyjęli określoną koncepcję zawartości uchwały i tego już się zmienić zapewne już w tej chwili nie ma. Szanowni Państwo! Ja chciałem tylko dodać, że – momencik – ja chciałem dodać, że Państwo otrzymali plan, ramowy plan organizacji obchodów, które organizuje Towarzystwo Przyjaciół Denkowa (*załącznik nr 13 do protokołu*). Ja bym chciał uniknąć takich debat historycznych w tej chwili, proszę Państwa, bo mam raczej pragmatyczny stosunek do wszystkich podejmowanych uchwał, ale Pan Radny Dariusz Kaszuba prosi o głos w tej sprawie, oczywiście dyskusja jest otwarta, proszę bardzo.

Radny D. Kaszuba – Dziękuję. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Tu cenne uwagi padły. Oczywiście, namówienie nas do próby nieposłuszeństwa wobec ukazu carskiego odbieramy jako ceną wskazówkę, niemniej jednak to chyba dotyczy już osób już zeszyłych. Niemniej jednak, warto przypomnieć, że nie tylko Denków jest w sytuacji, która się przydarzyła po Powstaniu Styczniowym. Tutaj warto chociażby dać przykład wielu innych miast, których oczywiście ze względu na czas i miejsce przytaczać nie będę, ale pragnę przypomnieć, że kilka lat temu kilkanaście nawet miast w Polsce, decyzją odpowiednich organów władzy państwowej i samorządowej miały przywrócone prawa miejskie. To tak, jak byśmy kwestionowali legalność przywrócenie praw miejskich miejscowościom, które te prawa utraciły mocą ukazu carskiego, więc chyba nie można nam takich rzeczy robić i prosiłbym o pamięć o tym, bo ktoś inni, nie my, stanowimy o tym, że odebrane przez władze carskie prawa miejskie zostały już wielu miejscowościom przywrócone. W przypadku Denkowa to miejsca nie miało. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy Państwo Radni będą jeszcze dyskutowali w tej sprawie? Bardzo proszę, Pani Radna Barbara Cudzik.

Radna B. Cudzik – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Władze Stowarzyszenia „Towarzystwo Przyjaciół Denkowa”! Jeżeli już Państwo przedkładacie tak ważny dokument, jak plan tych ramowych obchodów, to proszę odwrócić na ostatnią stronę i naprawdę te błędy literowe poprawić, bo wychodzi, że będzie obelisk z okazji obchodów 450 – lecia „Deskowa”.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Gdzie, gdzie? Ale, owszem, rozumiem, że to Pani „złapała” w ramowym planie, Pani Radna, tak? On nie jest przedmiotem naszej, oczywiście, to jest uwaga słuszna, ale nie jest to przedmiotem tutaj podejmowania uchwał, natomiast uchwałę mamy przed sobą,

jak powiedziałem wcześniej, była opiniowana przez wszystkie komisje, przewodniczący wyrazili stanowisko komisji, ono nie jest jednoznaczne w wielu punktach, niemniej jednak, czy Państwo zabierają jeszcze głos w tej sprawie. Jeżeli nie, proszę uprzejmie o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały? A kto jest jej przeciwny? A kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała w sprawie ustanowienia roku 2014 „Rokiem Denkowa” została jednogłośnie, 22 głosami obecnych na sali radnych, przyjęta.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie ustanowienia roku 2014 „Rokiem Denkowa”

***Patrz uchwała Nr L/197/2013 – załącznik nr 14 do protokołu.***

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Po podjęciu tej uchwały, o głos prosi, zgodnie z art. 87 pkt 3, Pan spoza Rady, czyli Pan Przewodniczący Towarzystwa Przyjaciół Denkowa – Pan Leszek Pasek. Bardzo proszę Pana. Przypominam tylko o zasadzie.

Przewodniczący Towarzystwa Przyjaciół Denkowa – L. Pasek – Panie Przewodniczący! Szanowni Radni! Panie Prezydencie! Drodzy goście zacni! W imieniu własnym, w imieniu Towarzystwa Przyjaciół Denkowa, w imieniu społeczności Denkowskiej, serdecznie dziękujemy za przyjęcie tej uchwały. Myślę, że jej realizacja wpłynie na ugruntowanie naszej tożsamości kulturowej, a z naszych przodków powinniśmy być dumni, co chcemy wykazać w ramach tych zamierzeń, które zaplanowaliśmy na rok przyszły. Serdecznie Państwu dziękujemy. Jednocześnie z tego miejsca chcę podziękować Panu Prezydentowi za przyjęcie honorowego patronatu nad tymi obchodami. Raz jeszcze serdecznie dziękuję i wszystkim Państwu życzę zdrowych, wesołych, spokojnych świąt. Dziękuję, Panie Przewodniczący.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję Panu. Jednocześnie chciałem dodać – Szanowni Państwo Radni – że w ramowym planie – rozumiem, że Pan Przewodniczący Towarzystwa Przyjaciół Denkowa się nie wycofuje – Rada Miasta została zaproszona na sesję, więc prawdopodobnie będziemy to przewidywać w przyszłości w działalności pracy Rady.

6) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Przystępujemy do punktu kolejnego – zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy. Tutaj stanowisko Komisji zostało wyrażone, zainteresowanych komisji, więc w związku z tym ja przypominam, że było opiniowane przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta, więc było już powiedziane, że uchwała otrzymała pozytywną opinię, zatem otwieram dyskusję na ten temat. Proszę bardzo, Pan Radny Wojciech Lesiak.



Radny W. Lesiak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja w kwestii formalnej, ale chyba Komisja Samorządowa nie mówiła nic na temat, jakie było głosowanie na Komisji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – Z. Moskalewicz – Komisja na swoim posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, po burzliwej debacie i ja przepraszam, ale idąc śladem Pana uwag z ubiegłej sesji, czekam na Pana zapowiedź przed każdym punktem, nie składając tzw. zbiorczych zestawień z prac Komisji.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Brakowało. Proszę Państwa, o ile pamiętam, to na Komisji Strategii było i na Komisji Samorządowej, tak? Tylko pytanie jedno jest takie, nie mam odnotowanej komisji, przepraszam bardzo za to uchybienie. Otwieram dyskusję na ten temat, kto z Państwa Radnych zabiera głos w tej sprawie? Bardzo proszę, Pan Radny Sulik.

Przewodniczący Komisji ds. Rodziny – S. Sulik – Na posiedzeniu Komisji członkowie komisji pozytywnie zaopiniowali ten projekt uchwały.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo Radni! Na wstępie Państwo Radni „recytowali”, które punkty były debatowane i w związku z tym ja po prostu pomijam już wymienianie już po raz kolejny przy każdej uchwale i w związku z tym proszę o to do mnie pretensji nie mieć, bo w punkcie 5,10,11, prawda, dana komisja się wyraziła pozytywnie. Jeżeli ja podnoszę, to wobec tego, jeżeli są jakieś zdania, to proszę mi przypomnieć, bo ja przyjmuję to, coście Państwo na początku sesji powiedzieli w tej sprawie. Bardzo proszę.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – Z. Moskalewicz – Panie Przewodniczący! Ja zwracam uwagę, że w protokole jest, że ja powiedziałem tylko stanowisko Komisji dotyczące punktu trzeciego.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dobrze. Pozostajemy przy projekcie uchwały zm. uchwałę sprawie określenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy. Czy Państwo Radni mają w tej kwestii jakieś pytania, uwagi? Nie ma, zatem proszę głosować. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest jej przeciwny? Kto się wstrzymał. Stwierdzam, że 22 radnych obecnych na sali przyjęło jednogłośnie tę uchwałę.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zm. uchwałę w sprawie określenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy.

***Patrz uchwała Nr L/198/2013 – załącznik nr 15 do protokołu.***

7) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Przechodzimy do uchwały kolejnej – w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec na rok 2013, podkreślam. Projekt był opiniowany przez Komisję Budżetową, pytam się Przewodniczących

Komisji, czy któraś z nich była zainteresowana tą sprawą, jeżeli tak, żeby nie było znowu niedomówień, proszę się wypowiedzieć. A jeżeli nie, proszę Komisję Budżetową, literalnie potwierdzić, jakie jest stanowisko Komisji, żeby nie było nieporozumień. Proszę bardzo.

Przewodniczący Komisji Budżetu – H. Rożnowski – Panie Przewodniczący!

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – I proszę mi nie mówić: piąte, dziesiąte, dwunaste, bo potem jest pytanie, prawda, że ten nie zabrał głosu, tamten nie wyraził opinii, więc proszę, będę po kolei pytał przy każdej uchwale. Proszę bardzo.

Przewodniczący Komisji Budżetu – H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Chcę powiedzieć, że projekt tej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetową.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy są jakieś uwagi, zapytania ze strony innych komisji lub też bezpośrednio radnych Państwa tu obecnych na sali? Nie widzę, zatem proszę, Pani Skarbnik też nic nie wnosi nowego do tego tematu, było to omawiane, w związku z tym proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Dziękuję. Kto jest jej przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zm. uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2013 r.

***Patrz uchwała Nr L/199/2013 – załącznik nr 16 do protokołu.***

8) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – I przystępujemy do uchwały kolejnej, poprzednio miała numer 6, teraz ma numer 8 – zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2013 – 2023. Projekt był opiniowany przez Komisję Budżetową. Czy Pan Przewodniczący Komisji ma coś do dodania w tej sprawie, czy nie?

Przewodniczący Komisji Budżetu – H. Rożnowski – Nie. Wszystko już powiedziałem.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Tak jest. Dziękuję bardzo. Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi, zapytania do projektu uchwały? Jeżeli nie, proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Dobrze. Przechodzimy... Co? To ja nie powiedziałem „przeciwko”? Jak wszyscy są „za”, to nie może być „przeciwko”, przepraszam bardzo.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zm. uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2013 – 2023.

***Patrz uchwała Nr L/200/2013 – załącznik nr 17 do protokołu***

9) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Proszę Państwa, kolejny projekt uchwały, dawny numer 7, obecnie numer 9 w nowym porządku – w sprawie niezrealizowanych kwot wydatków zamieszczonych w budżecie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2013 r., które nie wygasają z upływem roku budżetowego. I tu poproszę, bardzo już teraz będę skrupulatny, proszę uprzejmie o stanowisko konkretne w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji Budżetu – H. Roźnowski – Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Kto z Państwa ma pytania, uwagi do treści tej uchwały, bardzo proszę.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – Z. Moskałowicz – Komisja Samorządowa też wczoraj pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Aha, dziękuję bardzo. Kto jeszcze z Państwa Radnych? Nie widzę. W związku z tym proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tego projektu uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie 22 głosami obecnych na sali radnych.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie niezrealizowanych kwot wydatków zamieszczonych w budżecie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2013 r., które nie wygasają z upływem roku budżetowego.

***Patrz uchwała Nr L/201/2013 – załącznik nr 18 do protokołu.***

10) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – I projekt uchwały wprowadzony przez Prezydenta Miasta do dzisiejszego porządku – również w sprawie niezrealizowanych kwot wydatków zamieszczonych w budżecie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2013 r., które nie wygasają z upływem roku 2013. To też proszę Komisję Budżetową o stanowisko.

Przewodniczący Komisji Budżetu – H. Roźnowski – Panie Przewodniczący! W dniu wczorajszym na posiedzeniu Komisji Budżetowej uzyskał ten projekt pozytywną opinię Komisji.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję. Czy Komisja Samorządowa ma coś do powiedzenia w tej sprawie? No bo przed chwilą miała.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – Z. Moskałowicz – Wczoraj na posiedzeniu też pozytywnie zaopiniowaliśmy projekt tej uchwały.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Czy jeszcze któraś, czy Państwo z komisji mają jakieś stanowiska w tej sprawie?

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – D. Wierzbński – Komisja Strategii pozytywnie zaopiniowała w/w uchwałę.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję. Kto jeszcze? Nie były debatowane na pozostałych komisjach, rozumiem, tak. W związku z tym otwieram debatę. Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi, zapytania do wniesionej przez Prezydenta w dniu dzisiejszym do porządku obrad uchwały? Nie widzę. Przechodzimy zatem do punktu następnego – to jest wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania finansowego Gminy Ostrowiec Świętokrzyski. Projekt był opiniowany przez Komisję Strategii i Rozwoju Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, Samorządową oraz Budżetową. Bardzo proszę.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – D. Wierziński – Komisja Strategii pozytywnie zaopiniowała w/w uchwałę.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Tak. Budżetowa?

Przewodniczący Komisji Budżetu – H. Rożnowski – Pozytywna opinia Komisji.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – Z. Moskalewicz – Samorządowa również pozytywnie zaopiniowała.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Samorządowa też. Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi, zapytania do treści projektu uchwały? Gdzie nie było głosowane? Szanowni Państwo Radni! Pośpiech jest złym doradcą. Dzisiejszy dzień jest trochę nerwowy, bo widocznie za wcześnie zaczęliśmy obrady sesji, w związku z tym przepraszam uprzejmie, bo sprawa tej drugiej uchwały nie została głosowana – siódmej jako dziewiątej. Przepraszam Państwa bardzo. Każdy ma prawo się pomylić, również i ja, doradcy mi tu w ostatniej chwili dopowiedzieli, że rzeczywiście nie poddałem pod głosowanie tej uchwały, bo ona mi się po prostu treścią nałożyła na poprzednią i stąd to faux pas. Przepraszam jeszcze raz i w związku z tym bardzo proszę Państwa Radnych o przegłosowanie tej uchwały, przypominam, to jest druga uchwała w sprawie niezrealizowanych kwot wydatków zamieszczonych w budżecie Gminy Ostrowiec na rok 2013, które nie wygasają z upływem roku budżetowego, bardzo proszę. Proszę się nie gniewać na mnie, proszę Państwa. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał do głosu? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie. Jeszcze raz najmocniej przepraszam, tym razem będę się pilnował bardziej.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie niezrealizowanych kwot wydatków zamieszczonych w budżecie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2013 r., które nie wygasają z upływem roku budżetowego.

***Patrz uchwała Nr L/202/2013 – załącznik nr 19 do protokołu.***

11) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Wyrażenie zgody na zaciągnięcie zobowiązania finansowego. Mamy stanowisko poszczególnych komisji, które były tym zainteresowane i pytanie do Państwa Radnych, czy macie Państwo

jakieś uwagi, zapytania do treści projektu uchwały, a jeżeli nie, proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest jej przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania finansowego Gminy Ostrowiec Świętokrzyski.

***Patrz uchwała Nr L/203/2013 – załącznik nr 20 do protokołu.***

12) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Przechodzimy do punktu dwunastego – dwunastego czyli jedenastego – jest to po prostu punkt dzisiaj najważniejszy – i stoimy przed punktem numer, nie to już było, zaciągnięcie zobowiązania finansowego – jest wszystko w porządku, proszę, panuję nad sytuacją. Przystępujemy do punktu kolejnego, to jest uchwalenie budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2014 rok i ten punkt jest w programie w tej chwili. Bardzo proszę, Panie Prezydencie.

Prezydent J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Pośle! Panie Starosto! Szanowni Państwo! Nie ważne, który punkt, ważne, że dyskusja nad budżetem na 2014 rok, mimo powagi wszystkich uchwał jest najważniejszą uchwałą na tej sesji, przynajmniej z mojego punktu widzenia. Otrzymali Państwo projekt budżetu na 2014 rok, który jest odzwierciedleniem realnej sytuacji finansowej naszego miasta, uwzględnia sytuację gospodarczą przedsiębiorców oraz to, że nikt na pewno nie jest w stanie przewidzieć, jak ta sytuacja będzie się przedstawiała w roku 2014. Mówiąc to, mam na uwadze – Panie Przewodniczący, jakby Pan wyłączył mikrofon, to by nie było sprzężeń zwrotnych, dziękuję serdecznie, dużo łatwiej mi będzie mówić – mówiąc to mam na myśli poziom stawek w podatkach lokalnych, które w różnych kategoriach wzrosły nieznacznie i tak w przypadku stawek w podatkach od nieruchomości zaproponowałem Państwu wzrost jedynie o 0,9%, zaś w podatku od środków transportowych nie przewidziałem żadnych podwyżek, a w pewnych kategoriach nawet zrównanie stawek, co oznacza wręcz obniżkę podatku i za to, że Państwo byli na „tak”, Państwu Radnym dziękuję. To była nasza świadoma polityka pomocy dla przedsiębiorców i dla mieszkańców. Skutkiem tego wyboru jest zaciąganie pasa po stronie wydatków. Aby ten pas zaciągać, proponuję uczciwe kwoty na nasze wydatki w różnych dziedzinach życia. I tak w strukturze wydatków nadal dominuje oświata i wychowanie oraz z nią związana edukacyjna opieka wychowawcza. Wydatki z tą dziedziną związane są zaplanowane w wysokości 59 mln 700 tys. zł. Pomoc społeczna i pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej zajmują w budżecie drugą pozycję pod kątem kwoty zaplanowanej na jej sfinansowanie i wynosi ona 42 mln 600 tys. zł. Łącznie na oświatę i pomoc społeczna, planowane wydatki wynoszą 102 mln 300 tys., co przy planowanych wydatkach ogółem

w kwocie 182 mln 700 tys. stanowi 56% wydatków budżetu. Pozostałe dziedziny życia, ułożone według kwot na ich finansowanie przedstawiają się następująco: gospodarka komunalna i ochrona środowiska – 22 mln 400 tys., administracja publiczna – 15 mln 700 tys., transport i łączność – 13 mln 200 tys., kultura fizyczna – 10 mln 900 tys., kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – 5 mln 900 tys., gospodarka mieszkaniowa i działalność usługowa – 3 mln, bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa – 2 mln 800 tys., informatyka – 2 mln. Na inwestycje, szerzej mówiąc wydatki majątkowe, przeznaczona jest kwota 17 mln 900 tys. zł. Zadania, które mamy zaplanowane w budżecie to m.in. zakup 15 autobusów miejskich z tzw. programu „Gazela”, gdzie ubiegamy się o pozyskanie środków zewnętrznych, przebudowa oświetlenia publicznego na energooszczędne i na ten cel również chcemy pozyskać środki z programu „Sowa” – tu już mam dobrą wiadomość, że tu już mamy potwierdzenie sprzed praktycznie kilku dni, Ostrowiecki Browar Kultury, gdzie chcemy zacząć prace projektowe, Centrum Tradycji Hutnictwa, gdzie również się ubiegamy o środki, kontynuacja budowy systemu infrastruktury informatycznej w ramach projektu e-świętokrzyskie, przebudowa, rozbudowa i budowa wielu dróg gminnych, jak Nowe Piaski, Górna, Tomaszów, Stawki, Świerkowa, Topolowa boczna, Miodowa, Gościniec, ciąg ulic zbiorczych, gdzie to jest wszystko na różnych etapach, bardzo często są etapy przygotowania inwestycji, projektowania bo sami Państwo wiecie, że to jest bardzo trudne zadanie zaprojektować, później sama realizacja idzie czasami dużo szybciej i sprawnie. Mamy również w planach mniejsze zadania, jak przejście dla pieszych przez tory kolejowe przy ul. Sandomierskiej, takie zadania, które winni jesteśmy mieszkańcom. Oczywiście te zadania będą możliwe do zrealizowania, jeśli będą wykonane wszystkie założenia, mam tu na myśli stopień realizacji dochodów, jak również to, czy otrzymamy wsparcie ze środków zewnętrznych. W obecnej sytuacji, kiedy spłacamy zadłużenie około 12 mln zł w roku 2014, dużym sukcesem jest przeznaczenie, po prostu znalezienie środków na inwestycje w takiej wysokości, jaką zaplanowaliśmy na rok 2014. W ten sposób zachowany jest niezbędny cykl rozwojowy i inwestycyjny naszego miasta, a jednocześnie – co jest strategiczne i najważniejsze – przygotowujemy się finansowo do absorpcji pieniędzy z nowego budżetu unijnego. Uważam, że jest to działanie rozsądne. Z rozmów, jakie przeprowadzałem z wieloma osobami, m.in. tu siedzącymi wynikało, że wszyscy oczekują budżetu tzw. wyborczego, ludzie, wszyscy Państwo by chcieli żeby robić, realizować wiele inwestycji takich, które by było widać, ale ten taki nie jest. Nie jest to budżet, który by się mógł podobać, nie ma tam fajerwerków, bo jestem odpowiedzialnym, świadomym politykiem, samorządowcem, który nie dopuści do zapaści finansowej miasta bo nie sztuką jest zadłużać budżet do maksimum, a mamy wiele przykładów, chociażby w naszym regionie zadłużonych samorządów, gdzie nie wiadomo, co zrobić, ale sztuką jest racjonalne

gospodarowanie finansami, aby pomimo wszystko zapewnić rozwój miasta, utrzymać zadłużenie w bezpiecznych ryzach i zapewnić niezbędne środki na realizację zadań własnych gminy. Daleki jestem od zasady „a po nas choćby potop”. Ten budżet jest dobry, może nie na sam 2014 rok, ale na lata przyszłego budżetu unijnego, czyli tego 2014 – 2020. To jest budżet, który jest szansą dla Ostrowca, bo jak inni będą splukani, nie będą mieli na pokrycie środki własnych, my te środki będziemy mieć, przy rozsądnej polityce przyszłej Rady Miasta. Proszę więc Wysoką Radę o przyjęcie zaproponowanego budżetu miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na 2014 rok. Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję Panu Prezydentowi. Teraz proszę o przedstawienie stanowiska wszystkich po kolei komisji, zaczniemy od Komisji Budżetowej, bardzo proszę o stanowisko Komisji Budżetowej.

Przewodniczący Komisji Budżetu – H. Rożnowski – Panie Przewodniczący!

Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja Budżetu Rady Miasta na posiedzeniach w dniach 6 i 19 grudnia 2013 r. poddała dokładnej analizie projekt budżetu miasta na 2014 r. Projekt budżetu został sporządzony przy uwzględnieniu przepisów i norm określonych w ustawach: o samorządzie gminnym, o finansach publicznych, o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Biorąc powyższe uwarunkowania prawne, założenia podstawowe wielkości budżetu na 2014 rok przedstawiają się następująco: dochody budżetu ogółem wynoszą 189.064.090 zł, z czego dochody bieżące stanowią 93,85% dochodów ogółem, a dochody majątkowe stanowią 6,15% dochodów ogółem; wydatki budżetu zaplanowane zostały na kwotę 182.685.829 zł, z czego wydatki bieżące stanowią 90,18% wydatków ogółem, a wydatki majątkowe stanowią 9,82% wydatków ogółem. Największy udział w strukturze wydatków mają zadania realizowane w zakresie oświaty i pomocy społecznej. Nadwyżka budżetu jest w całości przeznaczona na spłatę kredytów. Indywidualny wskaźnik zadłużenia wyliczony na 2014 rok i lata następne pozwala na uchwalenie budżetu w proponowanej wersji. W roku 2014 nie przewiduje się zaciągania pożyczek ani kredytów powodujących zwiększenia zadłużenie budżetu. Daje to również większe możliwości do przygotowania się gminy do absorpcji środków z budżetu Unii Europejskiej w kolejnych latach. Przedstawiony projekt budżet jest realny, co przejawia się m.in. w planowaniu dochodów budżetowych zwłaszcza tych, na które ma wpływ bezpośrednio władza samorządowa. I tak: podatek od nieruchomości na 2014 r. wzrasta tylko o wskaźnik ogłoszony przez GUS, tj. o 0,9%, stawki podatku od środków transportu zostały utrzymane na poziomie roku 2013, a w pięciu przypadkach ustalono niższe stawki, obniżono średnią cenę żyta stanowiącą podstawę do naliczania podatku rolnego, nie wprowadzono opłaty od posiadania psów. Tak zaplanowane dochody nie powodują znacznych obciążeń dla mieszkańców i podmiotów gospodarczych, a z drugiej strony są realne do uzyskania przez Gminę. W chwili obecnej są to działania racjonalne, pomimo że projekt budżetu na 2014 r. – jak i budżety

w latach poprzednich – został sporządzony w niestabilnej sytuacji gospodarczej miasta. Członkowie Komisji w trakcie dyskusji nad projektem budżetu zadawali wiele pytań, na które odpowiedzi udzielali Pan Prezydent i Pani Skarbnik. W dniu 19 grudnia 2013 r. Komisja Budżetu jeszcze raz zapoznała się z projektem budżetu na 2014 r., w którym dokonano zmian w stosunku do pierwotnej wersji projektu. Zmiany te zostały podyktowane m.in.: nie uchwaleniem opłaty od posiadania psów, czego konsekwencją jest zmniejszenie dochodów na realizację Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski, uwagami Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach co do zadania pn. „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu dzieci i młodzieży w mieście Ostrowiec Świętokrzyski” dotyczącymi ujednoczenia okresu realizacji zadania w budżecie i Wieloletniej Prognozie Finansowej. Biorąc pod uwagę pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach członkowie Komisji Budżetu pozytywnie opiniują projekt budżetu gminy Ostrowiec Świętokrzyski na rok 2014. Dziękuję bardzo. (*Stanowisko Komisji Budżetu stanowi załącznik nr 21 do protokołu*)

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu Komisji Budżetowej. Proszę, po kolei, może Komisja ds. Rodziny.

Przewodniczący Komisji ds. Rodziny – S. Sulik – Członkowie Komisji Rodziny – przy jednym głosie wstrzymującym – pozytywnie zaopiniowali tą uchwałę.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję. Nim poproszę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, to proszę Przewodniczącego Komisji Edukacji.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Kuszewski – Komisja Edukacji zaopiniowała pozytywnie ten projekt uchwały na ostatnim posiedzeniu. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Nie Rewizyjna? Dobrze, Komisja Samorządowa.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – Z. Moskałowicz – Panie Przewodniczący! Komisja Samorządowa na swoich posiedzeniach, po dyskusji przyjęła projekt uchwały.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Proszę Komisję, Przewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju Miasta.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – D. Wierziński – Komisja Strategii pozytywnie zaopiniowała w/w uchwałę.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Zatem poproszę, przechodzimy może do stanowiska klubów radnych, a potem otworzę dyskusję na temat budżetu. Bardzo proszę, Pan Radny Robert Minkina, Martynowski, bardzo proszę Pan Radny Robert Martynowski. Z jednym mi się kojarzy Robert nazwiskiem.



Przewodniczący Klubu Radnych „Platformy Obywatelskiej” – R. Martynowski  
– Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Efektem przedłużającego się kryzysu oraz szeregu inwestycji w poprzednim okresie jest znaczące zadłużenie gminy i o tym wszyscy wiemy, z tego sobie zdajemy sprawę. W związku z powyższym jednym z kierunków dla budżetu musi być polityka ograniczonego, rozsądnego wydawania środków, którymi gmina dysponuje. To generalne założenie jest zawarte w projekcie budżetu na 2014 rok i w związku z tym Klub Radnych „Platformy Obywatelskiej” jest zgodny z tak wyznaczonym kierunkiem i poprze projekt budżetu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Proszę, Pan Radny TOS, Pan Maciej Kuszewski.

Przewodniczący Klubu Radnych „Twój Ostrowiecki Samorząd” – M. Kuszewski – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Klub Radnych „Twój Ostrowiecki Samorząd” chciałby zwrócić uwagę na kilka ważnych aspektów budżetu na 2014 rok. Uważamy, że niektóre z tych zapisów tegoż budżetu są warte podkreślenia, które chciałbym tutaj wyartykułować. Otóż, Klub Radnych TOS – u uważa, że tenże budżet na przyszły rok jest projektem odpowiedzialnym i jednocześnie optymalnym, dostosowanym do aktualnej sytuacji gospodarczej naszej gminy. Jest to – co się powtarzało tu już niejednokrotnie – budżet przygotowujący do właściwej absorpcji środków unijnych. Wydatki majątkowe, które zawarte zostały na poziomie 18 mln, są równie ważnym elementem składowym tego budżetu, ale musimy mieć także świadomość tego, że kwota 13 mln, która jest zadłużeniem 2014 roku do spłacenia, będzie musiała zostać ona w tym roku uregulowana z tychże budżetowych środków, a przede wszystkim z nadwyżki budżetowej w wysokości 6,3 mln. Budżet 2014 roku wychodzi naprzeciw oczekiwaniom społecznym, co nasz Klub TOS – u ogromnie cieszy. W zakresie zadań inwestycyjnych, mimo tego, że Prezydent tutaj bardzo skromnie ten element budżetu podnosił, niemniej jednak uważamy, że rozbudowa ul. Nowych Piasków, rozbudowa ul. Górnej, Tomaszów, Stawki, Świerkowe, Trzeciaków lub jeszcze kilku ulic jest ważnym elementem inwestycyjnym, proinwestycyjnym tego budżetu. Także warte podkreślenia są inwestycje pt. budowa systemu informacji przestrzennej e – świętokrzyskie, która jest kontynuowana, przebudowa oświetlenia ulicznego, przebudowa kanalizacji deszczowej kilku ulic i dalsza kontynuacja budowy monitoringu naszego miasta. Budżet 2014 roku wykazuje również dużą troskę w zakresie realizacji zadań oświatowych. Subwencję zaplanowano na poziomie 59,6 mln. Jest ona o 1 mln wyższa od roku poprzedniego, chyba, że źle to określiłem, chodzi o zaplanowane środki 59,6, bo subwencja oświatowa jest znacznie niższa, tak. Subwencja oświatowa jest na poziomie trzydziestu kilku milionów, tutaj nie mam wyszczególnione, ale ważny jest element dopłaty do utrzymania szkół

i placówek oświatowych w wysokości 24 mln, a więc to jest informacja istotna i ważna, że gmina swoim wysiłkiem budżetowym musi finansować zwiększony zakres zadań, duży zakres zadań oświatowych. Co przez te zadania, w ramach tych zadań, chciałem podkreślić – otóż, nie tylko funkcjonowanie przedszkoli publicznych, szkół publicznych i niepublicznych placówek, ale także utrzymanie Centrum Kształcenia Ustawicznego, Miejskiego Ośrodka Gimnastyki Korekcyjnej, ale także również takie zadania, jak dowożenie uczniów, doskonalenie nauczycieli, funkcjonowanie świetlic oraz pomoc materialna dla uczniów oraz wiele innych zadań, które wymagają dofinansowania gminy w wysokości ponad 24 mln. W perspektywie najbliższego czasu, mimo wszystko, że oświata stoi na dobrym, wysokim poziomie, jest dobrze finansowana przez gminę, niezmienny jest fakt perspektywy reorganizacji sieci szkolnej. I o tym co roku, przy okazji uchwały budżetowej na kolejny rok, podkreślam, ponieważ obciążenie gminy w postaci takich środków, które muszą być dopłacane do oświaty, musi prowadzić do reorganizacji sieci szkół w najbliższych latach. Budżet wykazuje także dbałość o zadania w dziedzinie kultury, kultury fizycznej – tutaj podkreślenia godny jest fakt utrzymania tego finansowania na poziomie roku poprzedniego, także jeżeli chodzi o MCK, BWA, Bibliotekę Miejską, dofinansowanie jest porównywalne z rokiem ubiegłym i budżetem poprzedniego roku, również zadania sportu i kultury fizycznej w wysokości 11 mln również kształtują się na poziomie roku ubiegłego. Charakterystyczną cechą przyszłorocznego budżetu jest także fakt minimalnego obciążenia fiskalnego mieszkańców, gdzie w sytuacji niewystarczających wpływów z budżetu państwa, prowadzona przez Prezydenta oraz Radę Miasta polityka nie obciążania mieszkańców rosnącymi podatkami. Stanowi to według nas, naszego klubu ogromną zaletę przyszłorocznego budżetu. Szanowna Rado! Klub Radnych „Twój Ostrowiecki Samorząd”, uznając przyszłoroczny budżet za umiarkowany i zrównoważony, stoi na stanowisku, że należy wspierać działania Prezydenta zmierzające do jego realizacji. Przyszłoroczny budżet koresponduje z programem wyborczym naszego stowarzyszenia „Twój Ostrowiecki Samorząd” w zakresie inwestycji miejskich, bezpieczeństwa, opieki, oświaty, kultury i sportu. Biorąc pod uwagę powyższe, Radni Klubu Radnych „Twój Ostrowiecki Samorząd” będą głosować za przyjęciem budżetu miasta Ostrowca Świętokrzyskiego na 2014 rok.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu Radnemu i przedstawicielowi Klubu TOS. Proszę Pana Henryka Rożnowskiego reprezentującego Klub Sojuszu Lewicy Demokratycznej.

Przewodniczący Klubu Radnych „Sojuszu Lewicy Demokratycznej” – H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Klub Radnych SLD, po zapoznaniu się z treścią projektu budżetu, przedłożoną przez Prezydenta Miasta Ostrowca oraz Uchwałą Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 10 grudnia 2013 roku

(załącznik nr 22 do protokołu) zajmuje następujące stanowisko: budżet miasta na rok 2014 w swych podstawowych parametrach jest zrównoważony. Oznacza to, że wydatki zaplanowane na kwotę 182.685.829 zł w relacji do planowanych dochodów na kwotę 189.064.090 zł, pozwalają stworzyć nadwyżkę w wysokości 6.378.261 zł. Ważącymi składnikami wydatków budżetu jest oświata i wychowanie, na które gmina wyda kwotę brutto ponad 58 mln zł oraz pomoc społeczna w kwocie brutto ponad 42 mln zł, co łącznie stanowi ponad połowę budżetu gminy. Na wszystkie pozostałe zadania gminy pozostaje ok. 82 mln zł, w tym zadania z zakresu gospodarki komunalnej, inwestycje, administrację, rozwój infrastruktury elektronicznej, dotacje dla Zakładu Usług Miejskich, jednostek kultury, dopłaty do biletów MPK, spłaty kredytów. W tych warunkach trudno jest kształtować budżet w warunkach proinwestycyjnych. Tym niemniej tylko na modernizację lub budowę dróg gminnych przeznaczona jest kwota ponad 7,5 mln zł. Godnym podkreślenia jest modernizacja oświetlenia ulic w celu wprowadzenia systemu energooszczędnościowego. Na cele inwestycyjne związane z budową bazy dla kultury przeznaczona jest kwota ponad 1.800 tys. zł. Według nas jest to kwota nieadekwatna do zamierzonego celu. Dlatego proponujemy przeprowadzenie debaty nad tym programem w celu jego zrationalizowania. Uważamy, że priorytetem jest zaadoptowanie budynku na cele pomieszczenia Miejskiej Biblioteki Publicznej. Uważamy też, że w trakcie trwania roku budżetowego winno się wprowadzić korektę w celu przyspieszenia budowy kolejnego odcinka północnej obwodnicy miasta (ul. Rzeczek i dalej połączenie jej z ul. Samsonowicza). W roku 2014 Gmina skorzysta ze środków unijnych i krajowych nie podlegających zwrotowi w kwocie ponad 2 mln zł. Z przedłożonego projektu budżetu nie wynika jasno, na co te środki zostaną spożytkowane. Nie mamy też jasnej wykładni dotyczącej budownictwa socjalnego i komunalnego. Mamy świadomość, że wiele w tym temacie zależy od polityki państwa, które do tej pory nie rzuca „koła ratunkowego” dla samorządów. Tym niemniej, w zadaniach planistycznych brak jest jasnego sformułowania polegającego na przygotowaniu się Gminy do tego zadania. Mamy tu na uwadze rezerwację gruntów pod taki rodzaj budownictwa oraz brak zaplanowanych wydatków na stosowne dokumentacje. Poza tym, Gmina ma około 16-18% powierzchni miasta objętych wykonanymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego. Na ten cel w budżecie zapisano kwotę 190.000 zł. Zdając sobie sprawę, że prace planistyczne są kosztowne i przy tym długotrwałe, uważamy, że dla zachowania ładu przestrzennego, miejscowe plany zagospodarowania powinny być sporządzane dla całych dzielnic miasta w sposób sukcesywny, nie wymuszony doraźnymi potrzebami, zatem wymagałoby to poniesienia większych nakładów. Reasumując te nasze uwagi, które już przedstawiłem, prosimy je uwzględnić w pracy Pana Prezydenta i Rady Miasta w roku 2014 i chcę powiedzieć, że Radni SLD zgłaszają za przyjęciem budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski

na rok 2014. Dziękuję bardzo. (*Stanowisko Klubu Radnych „Sojuszu Lewicy Demokratycznej” stanowi załącznik nr 23 do protokołu*).

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Przewodniczący Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość”.

Przewodniczący Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” – Z. Duda – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Nie ja będę odczytywał, ponieważ nie jest to obowiązkiem przewodniczącego. Ja poproszę Pana Wojciecha Lesiaka.

Radny W. Lesiak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Chciałem przedstawić stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość”. W dniu dzisiejszym będziemy podejmować uchwałę w sprawie budżetu Ostrowca Świętokrzyskiego na rok 2014, który nie spełnia oczekiwań mieszkańców naszego miasta. Jesteśmy przekonani, że w ramach realnych możliwości nie został on stworzony zgodnie z potrzebami Ostrowczan. W ich imienny Klub Prawa i Sprawiedliwości złożył wnioski do budżetu. Żaden z tych wniosków, tak samo jak w latach poprzednich, nie został uwzględniony. To pokazuje, jak jest traktowana opozycja – nie ważne, że jest coś dobre, byle by to nie radni opozycji wymyślili. Pan Prezydent Wilczyński mówi, że to rok wyborczy, natomiast takie słowa nie powinny się pojawiać w dyskusjach. Trudno w takiej sytuacji oczekiwać, żebyśmy czuli się współautorami budżetu Ostrowca Świętokrzyskiego na rok 2014. Przypomnę Państwu Radnym z koalicji, że przy uchwalaniu budżetu na rok 2013 podnosiliśmy na sesji, że uchwalany budżet nie daje gwarancji na rozwój Ostrowca i nie pomyliliśmy się. Mieszkańcy do nas mówią o stagnacji, o braku nowych miejsc pracy, likwidacji firm i zwalnianiu pracowników. Tak zaprojektowany budżet nie poprawi tej sytuacji. Budżet na rok 2014 też nie jest lepszy od poprzedniego. Przykładem są zaplanowane niewielkie kwoty na wykup terenów pod inwestycje w rejonie ul. Samsonowicza. Przy tak dużym bezrobociu, priorytetem powinno być przygotowanie terenu pod inwestycje i stworzenie odpowiednich warunków dla inwestorów. Po szczegółowym przeanalizowaniu budżetu na komisjach i spotkaniach Klubu Radnych „Prawa i Sprawiedliwości” jesteśmy przekonani, że przy tak skonstruowanym budżecie w roku przyszłym nie nastąpi rozwój Ostrowca, a należy sobie zadać pytanie, czy taki budżet w ogóle zapewni właściwe funkcjonowanie miasta. Dlatego Klub Radnych „Prawa i Sprawiedliwości” nie może poprzeć przedstawionego projektu budżetu. Dziękuję bardzo. (*Stanowisko Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” stanowi załącznik nr 24 do protokołu*).

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Otwieram dyskusję w sprawie projektu budżetu na rok 2014. Bardzo proszę, Pan Radny Edward Kunat, Pan Radny Sajda się zgłasza w tej chwili. Na razie nie widzę, bo nikogo nie widzę z tej perspektywy, zostałem zastawiony doszczętnie. Bardzo proszę, udzielam głosu, Pan Radny Kunat.

Radny J. E. Kunat – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Nie sposób nie zabrać głosu, jeżeli chodzi o budżet na rok przyszły. Wielka wpadka Pana Prezydenta, która zaistniała przy realizacji kolejnego odcinka budowy ul. Zagłoby, mianowicie zlikwidowano przejazd kolejowy, jak również przejście dla pieszych, bez konsultacji z mieszkańcami, z Radą Osiedla, jak również ze strony Powiatu. Zrezygnowano również z rewitalizacji Denkowa, chyba, że rewitalizacja miała polegać tylko, li tylko na tym wyburzeniu dawnego kina, niezgodnie zresztą z zasadami demokracji. Brak koncepcji, co dalej. Kolejna sprawa, do której muszę się ustosunkować, mianowicie jest w tej chwili zapowiadana, nawet również i dzisiaj modernizacja oświetlenia ulicznego w naszym mieście. Również tą sprawę zgłaszałem wielokrotnie i w interpelacjach, na którą dzisiaj też otrzymałem odpowiedź, chodzi o ul. Rudzką. Na odcinku ok. 200 metrów, gdzie nie ma też, brakuje chodnika również, nie ma żadnego oświetlenia. Tam nieraz dochodzi bez mała do kolizji z mieszkańcami, ponieważ mieszkańcy idąc jezdnią nie zawsze usłyszą z tyłu nadjeżdżający podjazd, przejazd, pojazd. Również interpelacje w tej sprawie zgłaszałem od wielu, wielu lat, jak do tej pory nie możemy się do tego doczekać. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Pan Radny Włodzimierz Sajda zabiera głos.

Radny Wł. Sajda – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Ja mam, Panie Prezydencie, dwie uwagi. W projekcie budżetu na 2014 rok, w wydatkach z zakresu gospodarki komunalnej i ochrony środowiska znalazła się dopłata do kosztów zatrudnienia bezrobotnych w ramach prac interwencyjnych w kwocie 652 tys. Jest ona niższa o blisko 50 tys. od kwoty przeznaczonej na 2013 rok, a prawdopodobne jest, że bezrobocie w Ostrowcu w 2014 roku będzie większe niż w 2013. Jeżeli w bud gminnym znajdują się środki na drogi publiczne powiatowe w wysokości 910 tys. zł, to niech nie odbywa się to kosztem zmniejszenia dopłat do prac interwencyjnych w czasie kryzysu. I drugą uwagę mam, Panie Prezydencie. W projekcie budżetu na 2014 rok drastycznie maleją wydatki na gospodarkę mieszkaniową bo aż o 2 mln zł. Zła to wiadomość dla rodzin oczekujących na mieszkania socjalne, które nie będą mogły być budowane, a tak niedawno jeszcze budowano amfiteatr, fontanny, które trzeba teraz spłacać, a nie ma pieniędzy na mieszkania socjalne. Dziękuję bardzo.

Prezydent J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja dziękuję za wszystkie głosy w dyskusji i usłyszałem, czego się spodziewałem i nic więcej po niektórych nie spodziewałem się niż usłyszałem. Muszę się jednak odnieść jednak do poszczególnych danych. Mam przed sobą parę propozycji, które wniosły kluby, Klub Radnych „PiS”. Część tych Państwa postulatów było zrealizowanych w miarę posiadanych środków, tak jak i każdy klub mógłby powiedzieć, że z tego, co nam się marzy, to jak zrealizujemy połowę, albo coś

koło tego, to jest w miarę dobrze, dlatego, że opozycja ma ten komfort, że może ludziom różne rzeczy obiecywać i nie ponosi za to żadnej odpowiedzialności. Gdy Państwo mówicie o tym roku, czy o roku przyszłym, to przykro mi, że bez jakiegokolwiek zastanowienia się. Mówiąc o rewitalizacji, to gdybyście sięgnęli Państwo do dokumentów, to byście wiedzieli, że nie możemy mieć odrębnego programu do rewitalizacji Denkowa i rewitalizacji Śródmieścia, tylko poprzez zmianę w prawie musieliśmy utworzyć jeden program rewitalizacji. Jak ja bym miał w roku 2013 czy 2014 wydawać środki na rewitalizację, znając założenia do Regionalnego Programu Operacyjnego, moglibyście mnie posądzić o to, że roztrwonię, roztrwaniam pieniądze publiczne, bo ty by była tylko zagrywka pod publikę, bo jeżeli popatrzyacie na RPO na lata 2014 – 2020, to tam się olbrzymie środki finansowe znajdują po raz pierwszy wyłącznie na rewitalizację miast. Po raz pierwszy doczekaliśmy się w RPO – Regionalnym Programie Operacyjnym – pozycji „ośrodki miejskie”, gdzie będzie specjalna pula środków wyłączona na właśnie rewitalizację ośrodków miejskich. I tam jest pole do popisu dla samorządu, dla radnych Rady Miasta, myślę, że bardziej już nie Państwa, tylko tych w kadencji 2014 – 2020. Program rewitalizacji będzie kontynuowany. Rewitalizacja to nie jest program na jedną kadencję, to jest program na 20 lub więcej lat. Jeżeli oprócz zburzenia Pan Radny Edward Kunat nic w Denkowie pozytywnego po moich 7 latach prezydentury nie widział, to mi jest bardzo przykro, bo taką chorobę się pomroczością jasną nazywa, że widzie się, co się chce. Modernizacja oświetlenia ulicznego – Szanowni Państwo – to, co robimy w oświetleniu ulicznym, na konferencjach naukowych podają w Polsce jako przykład, dobry wzór. Dzisiaj będziemy zakładać optymalizatory, po to, żebyśmy za 3 lata płacili mniej. Jak wy tego nie widzicie, tylko się zajmujecie jedną lampą i to jest dla was strategiczne, to mi jest bardzo przykro. Jeżeli chodzi o przejście dla pieszych, to Panie Edwardzie, niesprawiedliwa jest Pana ocena, bo ja muszę czasami podejmować decyzje takie – czy zrealizować inwestycje, wbrew czasami temu, że muszę wziąć na siebie niezadowolone jakiegokolwiek grupki mieszkańców, a dobro publiczne, dobro ogółu jest większe, czy sparaliżować tę inwestycję. Jeżeli Państwo byście byli świadkami rozmów moich z kolejarzami, widzieli opór ze strony kolei, to gdyby nie to, co zrobiliśmy to dzisiaj byśmy mogli tego IV etapu rewitalizacji nie skończyć, nawet byśmy nie mogli o V marzyć. Dzisiaj to, czy będzie tam przejście dla pieszych, to jest tylko w rękach dwóch obywateli Ostrowca Świętokrzyskiego, którzy, jak odpowiedzą pozytywnie na moją prośbę, bo chcę ludziom z pieniędzy publicznych zapłacić za kawałek gruntu, który jest nieużytkiem, żeby parę drzew wyciąć. Niestety te rozmowy z obywatelami Ostrowca Świętokrzyskiego, a którzy protestowali przeciwko braku tego przejścia, bardzo są trudne, z tego, co mi moi urzędnicy donoszą. Jeżeli chodzi o dopłatę do zatrudnienia osób bezrobotnych, kształtuje się ona w tej chwili na podobnym poziomie. Ja bym chciał, żeby inne samorządy tak samo aktywnie włączyły się

w zwalczanie bezrobocia bo to nie jest nasze zadanie. To nie Prezydent Miasta, to nie Rada Miasta jest organem, który ma przeciwdziałać bezrobociu. My się włączamy poprzez Zakład Usług Miejskich, utrzymujemy, mimo tego, że czasami wiemy jak to wygląda, ale zwróćcie Państwo uwagę na wydatki Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i na wydatki na CIS, na jakim one są poziomie zaprojektowane, 2 razy więcej niż w tym roku, dlatego, że uważam, że wykluczeni społecznie poprzez CIS, którzy wracają na rynek pracy, to jest nasz olbrzymi sukces, całego miasta, bo to jest również coś, z czego powinniśmy być wszyscy dumni. 910 tys. na drogi Powiatowe. Szanowni Państwo! Ja byłem wiceprezydentem jak była wojna powiatowo – miejska i nie życzę nikomu, żeby się to powtórzyło. To nie ja tworzyłem prawo, nie ja popełniłem ten błąd, bo dla mnie, to wiecie, jakie mam zdanie – miasto Ostrowiec powinno być wydzielone, Powiat Ostrowiecki powinien istnieć i obejmować ziemie aż za Opatów itd. Do tego kiedyś dojdzie, tylko do tego wszyscy muszą dojrzeć. Nie jesteśmy miastem wydzielonym, musimy żyć w tym, ale ul. Iłżecka jest w centrum Ostrowca Świętokrzyskiego, nie wydajemy to na ulicę w Koziej Wólce na drogę, czy na most w gminie ościennej, tylko na drogi w naszym mieście, a jak się tam jeździ, jak tam jest bezpiecznie, to wiedzą ci, którzy korzystają z tych ulic. Jeżeli możemy pomóc Powiatowi, to pomóżmy, bo dostali dofinansowanie, są na pierwszym, czy na drugim miejscu i nie zlecą z tej listy.

Wydatki na gospodarkę mieszkaniową – tu pod tym tajemniczym zapisem to nie jest budowa mieszkań, czy coś, tam są wykupy, użytkowanie wieczyste i inne rzeczy. To nie ma nic związanego z tym wszystkim, problem jest gdzie indziej, bo mówiliście, radni lewicy, o budownictwie socjalnym, o miejscowych planach. To ja Wam powiem – spójrzcie na decyzję Sejmu, w jakich latach rozwalono miejscowe zagospodarowanie w naszym kraju, kto był wtedy przy władzy? Unieważniono miejscowe plany zagospodarowania, istniejące, które porządkowały system. Dzisiaj skutek tych działań to będzie wiele miliardów złotych w skali kraju, które trzeba będzie wydać, bo się rozpełży miasta. To nie jest Ostrowiec, miasta duże, bo to nie zrobiono ot tak sobie, ja nie wierzę w przypadki. Może nie jestem wyznawcą teorii spiskowych, ale na pewno dynamiczny rozwój budownictwa developerskiego miał związek z tym, że te miejscowe plany przestały istnieć, bo tam, gdzie w planach miały być parki i inne tereny zarezerwowane dla mieszkańców, nagle powstawały w wielkich miastach osiedla mieszkaniowe developerskie. Ale to jest myślę, że wątek uboczny. Jeżeli mówimy o budownictwie socjalnym – tak, w jakiś sposób trzeba, tylko trzeba się zastanowić, jak to wszystko wygląda, bo ile byśmy tych budynków wybudowali, to my nie zmotywujemy bo coś jest złego, system źle działa, dlatego, że ja dzisiaj, żeby kogoś eksmitować mogła spółdzielnia, muszę wybudować budynek socjalny nowy praktycznie, na „tip top” i ktoś, kto 10-20 lat żyje na koszt swoich sąsiadów, ode mnie powinien dostać mieszkanie

czyściutkie, nowiutkie. I jaka motywacja do tego, żeby ludzie wzięli odpowiedzialność za swoje życie? Bo nie można mówić tak, że – my musimy zacząć rozmawiać, bo rozmawiamy, próbujemy ze spółdzielniami mieszkaniowymi pomagać, dogadywać się, bo to jest nasz wspólny interes. Bo ludzie powinni brać za siebie odpowiedzialność, nie ma takich sytuacji, że ktoś całe życie kogoś będzie utrzymywał, bo dzisiaj jeżeli ja mam, nie wiem, liczbę eksmisji, patrzymy, no przychodzi do mnie człowiek we wtorek, 40 tys. zł zadłużenia, to mówię: „Pan chyba ze 20 lat nie płacił”. To on do mnie : „Jakie 20, tylko 12”. Rozumiecie, o co chodzi. I nie ma odrobiny skruchy. Śmierdział „fajami” tak, że nie dało się wytrzymać. Na papierosy ma, na używki ma, telefon komórkowy ma, bo mi podał itd., czyli jaka hierarchia wartości jest? I my musimy wszyscy, cała klasa polityczna wziąć się za to, od lewicy do prawicy, bo nie będziemy mieli z czego tego budować, w skali kraju i w skali miasta. Jeżeli ja źle mówię, to możecie się ze mną nie zgadzać, ale mówię tak, jak myślę, bo tak niestety myślę, albo „stety”, bo to jest normalne, że ludzie powinni wziąć odpowiedzialność. My musimy postawić na mieszkania chronione, na miejsca dla tych ludzi, którzy – wychodzą dzieci z domu dziecka, którym trzeba pomóc, żeby do patologii nie wracały. Tu, jeżeli ktoś mi powie, że powinny się znaleźć, mamy pomysły i zrealizujemy to w przyszłym roku bo to jest strategiczne, to jest ważne. Z mieszkaniami socjalnymi, jak my zaczniemy, jak byśmy przeprowadzili wszystkie eksmisje, które mamy orzeczone w naszym mieście, to w spółdzielniach mieszkaniowych będzie kilkaset mieszkań wolnych. I kto tam wtedy zamieszka? To jest tego typu problem. Szanowni Państwo! Ja powiem tak, nieskromnie, ja uważam, że na miejscu opozycji biłbym brawo temu, kto ten budżet przedstawił. Gorzej z moimi kolegami z koalicji, bo Wam powinno zależeć, żebyśmy tam powpisywali różnych fajerwerków na tych osiedlach, skąd jesteście, jednemu kostkę, drugiemu lampę, trzeciemu drogę i wtedy by było wszystko ok. Ja, proszę Państwa, wiem jedno – to jest naprawdę bardzo dobry budżet na ten trudny czas i – Szanowni Państwo, nadużyciem jest mówienie o tym, o cofnięciu się w rozwoju Ostrowca czy coś, bo to jest nietajne. Spójrzmy na to z innej strony – tak, jedno zakłady padają, ale ja np. jeżeli mówimy o Interspeedzie, to z takim stylem zarządzania itd., to uważam, że ten zakład powinien wcześniej upaść, bo chodzi o tych ludzi biednych, którzy zostali tam praktycznie upodleni. Ja tam byłem na spotkaniach itd., ale jeszcze, oprócz tego, że ten zakład upadł, to jeszcze pociągnął ileś tam małych podmiotów, ileś innych firm ma problem. Z drugiej strony przychodzą firmy, otwierają się firmy, widać jakieś oznaki wychodzenia z kryzysu w gospodarce i to jest bardzo ważne, a przede wszystkim to my nie możemy, szczerze mówiąc podchodzić w taki sposób, że tu się nic nie dzieje. Spójrzcie, wczoraj było w „Gazecie Wyborczej”, może niektórzy nie czytają „Gazety Wyborczej”, ale było ogłoszenie Ministra Gospodarki i była bardzo smutna jedna wiadomość tam,



taka mapa Polski była, ile miejsc pracy zostało utworzone w poszczególnych regionach w ramach programu „Innowacyjna Gospodarka”. Najwięcej w województwie mazowieckim – ponad 3,5 tys., w województwie świętokrzyskim – najmniej w Polsce – 16. Ale na szczęście te 16 miejsc w Ostrowcu. I to jest nasza przyszłość. My musimy walczyć o te miejsca pracy, o przedsiębiorców. Takie szanse widzę i myślę, że ten budżet po to jest. Jeżeli mówimy o terenach przemysłowych, bo też mi zarzucacie, to jak się spojrzeć na Regionalny Program Operacyjny na najbliższe lata 2014 – 2020, to te pieniądze, które będziemy mogli wziąć, to będą na innowacyjną gospodarkę, na tereny przemysłowe i jak byśmy dzisiaj chcieli coś tam robić to by było z naszej strony nadużycie, bo byśmy wydali pieniądze 100%, a za 2 lata będzie do podjęcia, za 15% zrobimy to samo i pod tym kątem należy na ten budżet patrzeć. Nie to, co byśmy chcieli teraz, tylko to, co chcemy może teraz, ale zrobimy za 2 lata dużo taniej, ale i tak jesteśmy dobrze przygotowani. Bo jak Państwo popatrzycie, ile tych działeczek, tych skrawków tam wykupiliśmy, biorąc pod uwagę nieuregulowane sprawy własnościowe, wielu ludzi, którzy tam dopiero zaczęli coś robić, jak my zaczęliśmy kupować, to myśmy zrobili kawał dobrej roboty i Wydział Mienia Komunalnego i chyba i Rada, która głosuje za tym praktycznie bez jakichś zbędnych dyskusji. Dlatego jeszcze raz, przepraszając może za trochę długie i emocjonalne wystąpienia, ale mówię, apeluję do Państwa jako Radnych – spójrzcie obiektywnie na nasze miasto i bądźcie z niego dumni. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu Prezydentowi. Kto z Państwa Radnych zabiera głos jeszcze w tej sprawie? Nie widzę. W związku z tym proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem projektu budżetu miasta Ostrowca, Gminy Ostrowiec na rok 2014. Bardzo proszę nie zasłaniać, Szanowni Państwo, bo my nie widzimy, kto głosuje za. Dziękuję. Kto jest przeciw, przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że projekt budżetu Gminy Ostrowiec na rok 2014 został przyjęty 15 głosami za, przy 7 głosach przeciwnych.

Radni RM stosunkiem głosów: za – 15, przy 7 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się podjęli uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2014 r.

***Patrz uchwała Nr L/204/2013 – załącznik nr 25 do protokołu.***

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak- Panie Prezydencie! Ja jestem trzecią kadencją radnym i nie obywa się co roku bez takiej właśnie debaty w związku z budżetem. Ja rozumiem, że Pan też mówił od siebie w tej chwili, że to jest budżet trudny, wymagający naprawdę wielkiego wysiłku i zastanowienia się jak wydać te pieniądze. Kolega z Klubu Radnych „Sojuszu Lewicy

Demokratycznej” wyraźnie powiedział, że po odliczeniu oświaty, po odliczeniu pomocy społecznej, miastu zostaje osiemdziesiąt kilka milionów tylko na zaspokojenie wszystkich potrzeb. Panie Prezydencie! Nie wszystkie głosy są za, nie wszystkie głosy są przeciw. Taka jest rzeczywistość i z tym się zawsze trzeba liczyć, rozumiem, każda ze stron ma rację, niemniej jednak budżet został większością głosów uchwalony i gratuluję Panu, życzę, aby ten budżet został do końca zrealizowany, może również i postulaty, części innych, prawda, naszych radnych, też się w tym jakoś zmieszczą. Oby tak się stało. Dziękuję.

13) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Szanowni Państwo! Przechodzimy do ostatniej uchwały w tym dzisiejszym pakiecie, ona ma numer, poprzedni, przepraszam, trzynasta jeszcze, to jest Wieloletnia Prognoza Finansowa Gminy Ostrowiec Świętokrzyski, jest to oczywiście pochodna uchwały budżetowej, niemniej jednak proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu o formalne stwierdzenie, jaki był wynik Komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu – H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy Państwo Radni, mają jakieś uwagi, zapytania do projektu? Aha, Samorządowa jeszcze, tak?

Przewodniczący Komisji Samorządowej – Z. Moskalewicz – Komisja Samorządowa również pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Ściśle rzecz biorąc, wszystkie komisje nad tym debatowały, więc powinienem się o to zapytać także. Jeżeli Państwo Radni uważają za stosowne, bardzo proszę zabrać głos. Pan Radny Kuszewski.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Kuszewski – Dla porządku, Komisja Edukacji również obradowała nad tym projektem i pozytywnie zaopiniowała.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Proszę.

Przewodniczący Komisji ds. Rodziny – S. Sulik – Komisja ds. Rodziny też pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – I proszę Komisję Samorządową, była, Komisja Strategii, tak, bardzo proszę.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – D. Wierzbński – Komisja Strategii również pozytywnie zaopiniowała.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Jeżeli Państwo Radni mają jakieś uwagi, zapytania, bardzo proszę. A jeżeli nie, proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec na lata 2014-2023. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 15 głosami za, przy 7 głosach przeciwnych.

Radni RM stosunkiem głosów: za – 15, przy 7 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się podjęli uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2014 – 2023.

***Patrz uchwała Nr L/205/2013 – załącznik nr 26 do protokołu.***

14) Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – I przechodzimy do ostatniej uchwały – w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla gminnego zakładu budżetowego – Zakładu Usług Miejskich w Ostrowcu Świętokrzyskim. Projekt był opiniowany przez Komisję Budżetową, zatem proszę Przewodniczącego Komisji Budżetowej o stanowisko Komisji w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji Budżetu – H. Rożnowski – Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały, Panie Przewodniczący.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś uwagi do projektu tej uchwały? Nie widzę, proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla gminnego zakładu budżetowego – Zakładu Usług Miejskich w Ostrowcu Świętokrzyskim.

***Patrz uchwała Nr L/206/2013 – załącznik nr 27 do protokołu.***

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Szanowni Państwo! Na tym kończymy punkt dotyczący podejmowania uchwał. Proponuję przerwę 15 – minutową na odpowiedzi na interpelacje, na sprawy różne.

***Przerwa trwała od godz. 10.50 do godz. 11.20***

***Ad V/ Odpowiedzi na interpelacje i zapytania:***

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Wznawiam obrady. Otwieram wobec tego punkt V – odpowiedzi na interpelacje i zapytania i proszę Pana Prezydenta o zabranie głosu.

Prezydent J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Postaram się pokrótce odpowiedzieć na interpelacje zgłoszone przez Państwa Radnych. Radny Moskalewicz – odnośnie gabinetu psychiatrii dziecięcej – interpelację przekażę na ręce Starosty. Odnośnie tworzenia mieszkań chronionych na os. Słonecznym 5a – temat jest nieaktualny pod tym adresem dlatego, że użyczyliśmy to Skarbowi Państwa i tam mają mieć siedzibę służby

weterynaryjne – Powiatowy Inspektor Weterynarii, czyli jednostka publiczna. Bardzo jest to potrzebne. Mamy pewne przemyślenia co do lokalizowania mieszkań w przyszłym roku i już nawet pierwszy sygnał, na razie to jest sygnał taki, że tzw. Projekty systemowe, które będą kontynuowane w roku 2015, możemy tam liczyć na jakieś wsparcie, myślę, że ok. 2 mln zł i jakby takie to wsparcie było, to byśmy kilka problemów w pomocy społecznej rozwiązali dzięki tym środkom, na co liczę „po cichu”, bo na razie – jak Państwo wiecie – tego w budżecie nie było, ale na pewno jednym z priorytetów, jakbym chciał, to by były te mieszkania chronione. Dziękuję za „dziękuję” w sprawie wiaty. Faktem jest, że jest to przykład tego, jak z małej rzeczy, w wyniku braku porozumienia urzędników niższego szczebla, tak może wyjść sprawa wagi takiej, że Rada Miasta się takim tematem zajmowała co najmniej kilka razy.

Radna, Pani Przewodnicząca Buszkiewicz pytała o lustro przy skrzyżowaniu Zielona / Samsonowicza – skieruję do zarządcy dróg, czyli do Powiatu ten temat. Bardzo mi było miło usłyszeć miłe słowa skierowane do Miejskich Wodociągów i Kanalizacji. Chciałem też się przyłączyć do podziękowań dla załogi.

Radny Sajda w swojej wypowiedzi poruszył kilka tematów. Szkoda, że protokoły nie oddają otoczki, tylko są same słowa przekazywane na papier, ale Pan Radny pyta o ul. Sportową, plac zabaw przy Parku Hutniczym i boczna od u. Niskiej. Jeżeli chodzi o ul. Sportową, to znajduje się w stanie technicznym, gdzie można bez problemu ją eksploatować, nie ma tam potrzeby jakiegokolwiek większego remontu, jedynie czasami tam jakieś ubytki to w ramach remontów częściowych są przewidywane naprawy i – jeżeli chodzi o Park Fabryczny – również sukcesywnie urządzenia zabawowe są wymieniane na takie, które mają odpowiednie certyfikaty, nie ma urządzeń, które nie byłyby w jakiś sposób certyfikowane. W zakresie budowy Niskiej – bocznej – możliwość wykonania nowej nawierzchni powstała w momencie, gdy mieszkańcy wystąpili do mnie z wnioskiem o wykonanie tej drogi. Przyznaję, że był wśród tych mieszkańców Wiceprzewodniczący Rady Miasta – żeby było jasne – Pan Radny Kacuga a mieszkańcy do tego wniosku dostarczyli kompletną dokumentację projektową, za którą zapłacili – myślę, że to jest taki dobry, świecki zwyczaj, jeżeli takie inicjatywy się pojawiają. Przetarg się odbył, bo mieliśmy wolne środki, które powstały na innych przetargach i wykonaliśmy tą drogę. Ja, szanowni Państwo, uważam, że to, że jesteśmy radnymi, czy ja jestem prezydentem, to nie znaczy, że my mamy w gorszych warunkach mieszkać niż inni mieszkańcy i to nie jest w jakiś sposób, według mnie, nadużywanie stanowiska służbowego cokolwiek prywatnie. Ale jeżeli wy sami sugerujecie, że tak jest, to jest mi bardzo przykro, bo chyba nie o to chodzi. Kolejna interpelacja Pana Radnego Sajdy dotyczy Pani Prezes Magdaleny Kołeczek. Szanowni Państwo! Nie wiem, jakich Pan ma informatorów, ale jak kamerzysta filmował – na czym ten paraliż firmy polegał? Bo Pani Prezes

Bednarska mówi, że nie było żadnych przeszkód, nic się nie działo. Pani Kołeczek miała zgodę Rady Nadzorczej na zabranie komputera, który – gdy otrzymała wypowiedzenie w dniu 26 bodajże, zastała odwołana, oddała komputer dnia 29 listopada, z kompletnym oprogramowaniem oddała ten komputer i go po prostu wyczyściła bo do tego ma prawo, jak każdy z nas korzystających ze służbowych komputerów. Zgodę miała Rady Nadzorczej.

Oдноśnie sugestii przez Pana, że w ostatnim czasie, czyli tuż przed odwołaniem były jakieś aneksy robione, ostatni aneks do umowy o pracę z Panią Prezes był podpisany 8 października 2012 roku. Jeżeli to jest według Pana „tuż”, bo Pan powiedział „tuż przed odwołaniem”, to mówię – odwołana była 29 listopada 2013 r. , a ponad rok wcześniej był ostatni aneks do umowy i wszystko to, co Pani Prezes Kołeczek otrzymała w ramach rozstawania się – ona jest wciąż pracownikiem – jest zgodnie z umowami o pracę. Ton, w jakim Pan to wszystko mówi – wygląda na to, że część radnych by chciała, żeby panią, kobietę, która wyprowadziła tą firmę „na prostą” zlinczować, nie wiem, ostracyzm jakiś zapodać. Ja uważa, że to jest troszkę krzywdzące wobec tej osoby, która zdrowiem przyplącała to, żeby ta firma do dziś mogła funkcjonować.

Gutwin – czy nie płac za ten teren – kolejna jakaś tam – przedsiębiorcą, dzierżawca tego terenu jest Pani, firma Pani Kopały – nie mamy nic do ukrycia w tej gminie – Pani Anny Kopały. Właściciel pawilonu handlowego usytuowanego na terenie ośrodka wypoczynkowego „Gutwin” korzysta z gruntu zgodnie z umową najmu zawartą z gminą. Pawilon jest ogrodzony tymczasowym ogrodzeniem drewnianym. Teren wokół pawilonu w sezonie letnim jest ogólnodostępny, nie wykorzystywany pod działalność gospodarczą. Usytuowane ogrodzenie służy jedynie do prawidłowego funkcjonowania monitoringu tego pawilonu. Jeżeli Pan ma jakieś inne uwagi – Wardyńskiego – adres Prokuratury i moich urzędników tam można podać, bo mnie wprowadzają w błąd i konfabulują z przedsiębiorcą czyli tym „złym”. Przedsiębiorcy to są „źli ludzie”, bo płacą nam podatki.

Szanowni Państwo! To tyle, a jeżeli mówimy o opłatach na Targowisku Miejskim, ja, mimo to, że otrzymałem protest od części handlujących, a niczego innego się nie spodziewałem, podtrzymuję to – zobaczymy, jak ten system będzie chodził – tak, jak Państwu powiedziałem – mamy powrócić do tematu, przeanalizować to na Radzie Miasta. Ja muszę, że tak powiem, zaufać Panu Dyrektorowi, który dużo więcej ode mnie czasu spędza na Targowisku Miejskim i dużo bardziej zna realia. A jeżeli Państwo sobie przeczytają protokół z ostatniej sesji, to jest zastanawiająca wypowiedź przedstawiciela handlujących. Przeczytajcie sobie protokół z uwagą, jak mówił, w jaki sposób są metody oszukiwania tych, którzy zbierają opłaty targowe.

Radny Kaszuba – odnośnie naklejek dotyczących palenia – my jako gmina na przystankach – bo taki mamy obowiązek, takie nalepki uzupełniamy, bo te nalepki są niszczone. Pan mówi o klatkach schodowych itd. – to są obowiązki

zarządców, a nie nasz. Trudno wymagać, żebyśmy robili coś, czego ustawa od nas nie wymaga.

Radny Wierziński – przy ul. COP śmieci itd. Mamy tutaj w ostatnich tygodniach ruch wokół tego. Żeby było jasne, bo tam był szereg pytań zadanych – kto kontroluje z ramienia Urzędu itd. Za kontrolę przedsiębiorców w zakresie odpowiedzialności za gospodarkę odpadami odpowiada Starostwo Powiatowe – tak jest – i robi to Wydział Radnego Kacugi. Z naszej strony – myśmy przepisali pozwolenia na firmę EVOLTAIC, która stara się o duże środki z programu innowacyjna gospodarka. Ta firma EVOLTAIC a jakąś umowę przedwstępną bodajże zakupu tego terenu od byłego właściciela, od tego, który te śmieci tam zgromadził. Ma projekt przygotowany blisko na 100 mln zł. Do wtorku, do Wigilii chyba jest okres, albo do dzisiaj...

Wiceprzewodniczący RM – W. Kacuga – Już złożyli, Panie Prezydencie.

Prezydent J. Wilczyński – Do dzisiaj chyba był termin składania tego projektu w PARP – ie poprzez naszą izbę świętokrzyską. Jest to naprawdę projekt dobry i realny do wykonania, także w tym miejscu może powstać duży zakład, czego sobie i Państwu życzę. Na szczegóły, kto odpowiada i co, to ja przekażę pytanie do Starostwa i stamtąd Pan Radny otrzyma.

Radny Duda dziękuję za wiatę, ja też dziękuję za „dziękuję”, bo to zawsze miło od oponenta usłyszeć.

Radny Mrugała poruszył kilka spraw, pierwsza sprawa – momencik, żebym się nie pomylił – sprawy techniczne, dotyczyło to MOSiR – u, protokoły z kontroli. Pan to szczegółowo analizował, Panie Radny. Ja powiem Panu tak – na pewno, z tego, co wiem z rozmowy z Panem Dyrektorem, pod protokołami – Pan powiedział: „nie jestem budowlańcem, nie jestem prawnikiem” – jak też budowlańcem, ani prawnikiem nie jestem, ale – z tego, co wiem – takie protokoły może podpisywać jedynie osoba do tego mająca odpowiednie uprawnienia. I ta osoba, która jest sporządzała ma do tego odpowiednie uprawnienia. Słucham? Pieczęć czy jest? Szanowni Państwo! Na szczęście nie muszę się na tym znać, powiem tylko jedno, że to jest takie, według mnie, lekkie „czepiactwo”, albo nie lekkie, takie czepianie się. Jest na protokołach wszystko podane, Pan Dyrektor ma szczegółowo jeszcze Panu odpowiedzieć, jeżeli chodzi o wewnętrzne notatki. Pan o to nie prosił, to Panu nie dali wewnętrznych notatek. Nie ma nic do ukrycia, to są notatki wewnętrzne, które dyrektor z zastępcą dyrektora do protokołu wpisali w 2009 r. I od tamtej pory szukaliśmy pieniędzy na remont. Ja przypominam sobie, skąd się to wszystko wzięło, temat się wziął stąd, że w 2006 się nam kończyła, tak, w 2006 albo w 2007 kończyła się nam gwarancja, a Wy się próbowaliście doczepić do tego, że my – bo ja tak odbieram, przepraszam, to jest mój subiektywny odbiór – że myśmy nie dopatryli, że to można było zrobić w ramach gwarancji i teraz już zapomnieliśmy, co było na początku. Dlatego poproszę Pana Dyrektora, żeby Pana usatysfakcjonował, a muszę od siebie dodać, że ja bardzo chętnie bym

różne protokoły poczytał, z różnych kontroli bo u mnie jest pełna jawność, jak Państwo widziecie i apeluję do Pana Starosty o umieszczenie protokołu z kontroli z Muzeum, kontroli wewnętrznych, kontroli NIK – owskich, bo bym poczytał na ten temat.

MOSiR – wycieczki. Dyrektor również właściwie odpowiedział: „Nieprawdą jest, że ci pracownicy podpisywali się na listach obecności. Pracownicy biorący udział w wycieczce na liście obecności mają wpisaną informację, że są nieobecni w pracy a ich nieobecność jest usprawiedliwiona i płatna. Jest to zgodne z kodeksem pracy.” I jest to stanowisko Dyrektora. A radca prawny powiedział, napisał, że to jest ok., zgodne z prawem, ale mu zasugerował, żeby ludzie brali urlop w tym czasie, na przyszłość. I na tym ten problem polega, bo pracodawca może dać wolne, no ja taki hojny nie jestem. U mnie trzeba wziąć urlop, ale w Wigilię daję pół dnia urlopu, nie przepraszam, puszczam ich bez urlopu. Na temat wycieczek...

Piłka wodna – składki od rodziców to sprawa stowarzyszenia, tu nie ma nic do tego ani MOSiR, ani Prezydent Miasta itd. Jeżeli rodzice wysyłają na zajęcia do stowarzyszenia, to na ten temat w jakiś sposób podejmują decyzję i Stowarzyszenie ma coś takiego jak organ, swoje zgromadzenie, na którym takie pytania do stowarzyszenia można zadawać, bo podejrzewam, że są członkami tego stowarzyszenia, bo to nie tylko piłka wodna, ale z tego, co wiem, to pływanie płaci itd. W wielu, wielu innych miastach płaci się za wszystkie sekcje – i kulturalne i sportowe i jest to normalne.

Jeżeli chodzi o wiceprezydenta miasta – to „słodkie” pytanie, w ogóle nie ma w tym „czepiactwa” – to ja Państwu przypomnę: §4 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego: *„Wiceprezydent Miasta realizuje zadania w zakresie określonym prezydenta miasta i wykonuje swoje obowiązki zgodnie z udzielonymi upoważnieniami i pełnomocnictwami, a w szczególności: inicjuje i przedkłada prezydentowi miasta projekty kompleksowych rozwiązań problemów i funkcjonowania oraz rozwoju gminy, nadzoruje i koordynuje podporządkowanych mu wydziałów Urzędu Miasta oraz wyznacza im kierunki i cele do realizacji i działania, pełni funkcje reprezentacyjne w imieniu prezydenta miasta. 2. Wiceprezydent zastępuje prezydenta miasta w razie jego nieobecności i wykonuje swoje obowiązki w ramach posiadanych pisemnych upoważnień i pełnomocnictw. 3. Wiceprezydent nadzoruje prace niżej wymienionych Wydziałów Urzędu: Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych. Wydziału Spraw Obywatelskich, Mienia Komunalnego i Środowiska”*. Ponadto nadzoruje Targowiska, ZUM, MOSiR, MCK, Bibliotekę, BWA i MOPS jeszcze.

Pełnomocnictwo z dnia 14 lutego 2013: *„...zastępowania mnie w przypadku mojej nieobecności w pracy, w bieżącym zarządzaniu gminą, wydawania w moim imieniu decyzji administracyjnych, postanowień i zaświadczeń w sprawach z zakresu administracji publicznej, w przypadku nieobecności*

*naczelników wydziałów Urzędu Miasta upoważnionych do ich wydawania oraz decyzji, postanowień i zaświadczeń zastrzeżonych wyłącznie do mojej kompetencji – w przypadku mojej nieobecności, składania w imieniu Gminy oświadczeń wiedzy, składania w imieniu Gminy Ostrowiec oświadczeń woli w zakresie zarządu mieniem, w tym oświadczeń o wymiarze finansowym do kwoty 15 tys. – jednoosobowo, do kwoty 1 mln zł – wraz z upoważnionym przeze mnie naczelnikiem odpowiedniego wydziału Urzędu Miasta – na zasadzie reprezentacji łącznej, reprezentowania Gminy Ostrowiec Świętokrzyski w postępowaniach sądowych, administracyjnych i innych postępowaniach prowadzonych na podstawie ustawy oraz do udzielania pracownikom Urzędu Miasta dalszych pełnomocnictw w tym zakresie. Upoważnienie w zakresie odpłatnego i nie odpłatnego zbywania nieruchomości gminnych, oddawania ich w użytkowanie wieczyste, nabywania nieruchomości na rzecz Gminy, zamiany nieruchomości oraz obciążania nieruchomości gminnych, jest udzielone w drodze odrębnego pełnomocnictwa, w formie aktu notarialnego.” Jednocześnie, itd...*

Czas pracy – cały czas pracy, łącznie z godzinami nadliczbowymi nie może przekraczać przeciętnie 48 godzin w przyjętym okresie rozliczeniowym jednego miesiąca. Ograniczenie powyższe nie dotyczy: Prezydenta, Wiceprezydentów, Sekretarza i Skarbnika.

Szanowni Państwo! Jeżeli chcecie wiedzieć, jakby nas obowiązywał 40, czy 48 – godzinny czas pracy, to już byśmy od jakiegoś tam czasu musieli siedzieć na wolnym, tak koło sierpnia, koło lipca może, czasami. Pracujemy w różnych godzinach. Bywa tak, że trzeba – ja wczoraj wróciłem, szczerze mówiąc za pięć dwunasta, za pięć dwudziesta czwarta do domu, miałem spotkania, były mistrzostwa Polski, spotkania różnego rodzaju. W między czasie, czasami trzeba iść, bo człowiek – nawet zwierzę potrzebuje odpoczynku, maszyna musi odpocząć – i czasami trzeba, w czasie, gdzie inni pracują trzeba iść się przespać, czy się przebrać, żeby nie śmierdzieć na spotkaniach. Ja nie wiem, o co tutaj chodzi? Ja uważam, że mój zastępca pracuje dobrze i solidnie. W pracy ściga się ze mną, który jest pierwszy. Najczęściej – urząd pracuje od 7.30 – my na stanowiskach jesteśmy od 7, bo to jest najlepszy czas na pewną wyminę jakichś tam krótkich informacji i na to, że od 7 do 8 ja jestem w stanie „wypchnąć” więcej papierów niż czasami przez pół dnia, bo bez przerwy jest rotacja ludzi, którzy mają przeróżne sprawy. Pana stwierdzenie, Pana Radnego, o upoważnienie w sprawie kształtowania polityki lokalnej, nie wiem, to jakieś nieporozumienie, o co chodzi? Kształtowanie polityki lokalnej – nie znam tego, co Pan rozumie pod tym pojęciem – kształtowanie polityki lokalnej – wszystko to wpływa na politykę lokalną bo to jest polityka lokalna. Ja uważam, że naprawdę, miałem kilku zastępców – naprawdę, trochę już się już przerzuciło tych zastępców – sam byłem zastępcą, można powiedzieć, że bycie zastępcą Prezydenta to jest z jednej strony jedna z najgorszych prac, jaką można w życiu



wykonywać, bo dużo mogę i nic, jedna z najbardziej niepewnych, stresogennych itd. Dlatego takie jakieś „podjazdówki”, że czepianie się na poprzedniej sesji, że mój zastępca nie może samochodem służbowym jechać w godzinach pracy na imprezę, na którą samemu się go zaprosiło, no to już jest po prostu poniżej pewnych sytuacji. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję Panie Prezydencie. Został jeszcze sprawa odpowiedzi na zapytania dotyczące sprawozdania z prac Prezydenta Miasta. Aha, jeszcze, to przepraszam, nie zauważyłem bardzo proszę, Pan Starosta.

Wicestarosta E. Mich – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Odpowiadając na – Szanowni Państwo, Panie i Panowie Radni – odpowiadając na interpelację Pana Radnego Dudy, zgłoszonej na dzisiejszej sesji, literalnie i formalnie odnoszącej się właściwie bardziej do mojej pamięci niż do meritum sprawy, to mogę odpowiedzieć tylko, że nie pamiętam, bo jeśli Pan Radny sformułuje w swojej interpelacji konkretny problem, nazwie go, to odpowiednio otrzyma odpowiedź, myślę, że satysfakcjonującą jego, Państwa Radnych i mieszkańców naszej gminy. Natomiast nie będę się odnosił do relatywizowania mojego stosunku pracy, wykonywania obowiązków radnego i wicestarosty bo uważam to za niestosowne i nie będę na ten temat polemizował. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję. Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Kacuga.

Wiceprzewodniczący RM – W. Kacuga – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Jeszcze parę słów w sprawie tego składowiska, tak jak to nazwane, chociaż nie jest to składowisko, powiem tak, że firma, która ubiega się o funkcjonowanie w Centralnym Obszarze Przemysłowym, przeprowadził wiele rozmów ze Starostą, z Panem Prezydentem, uważamy, że jest firmą na ten moment wiarygodną, zostało przepisane, czy została przepisana decyzja środowiskowa Urzędu Miasta, na tej podstawie Wydział Rolnictwa i Środowiska wydał decyzję na zbieranie, transport, wytwarzanie i unieszkodliwianie odpadów, jak również firma EVOLTAIC uzyskała pozwolenie na budo, na remont firmy, przepraszam wiaty, nie wiaty tylko hal i praktycznie w pierwszym kwartale, jeżeli projekt przejdzie, a projekt jest złożony do PARP –a, wszystko wskazuje na to, że są bardzo duże szanse, zaczną się intensywne prace. Gdyby ta firma – mam nadzieję – weszła, gwarantuje powstanie ok. 60 miejsc pracy, nawet do 70 – to, co może Pan Prezydent nawet nie mówił i jeszcze na ten teren wchodzi inne firmy i ta firma – EVOLTAIC – zobowiązała się, że w pierwszym kwartale przyszłego roku, bo wzięła to na siebie, odpady tam znajdujące się znikną. Dziękuję serdecznie

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak - Dziękuję bardzo. Pan Radny Duda.

Radny Z. Duda – Ad vocem. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! No nie wiem, powiedzieć, że jest mi przykro. Powiem tak – jest mi

przykro, że Pan Starosta, przychodząc na posiedzenia organu stanowiącego miasta jako gość, w momencie, kiedy radny zadaje pytanie, to Pan Starosta – nie wiem, to było jedno jedyne pytanie, które było do Pana Starosty zadane, ja wspomniałem, przy jego obecności – Pan Starosta mówi, że go nie pamięta. No to, Szanowny Panie Starosto, ja je powtórzę – natomiast wydaje mi się nie na miejscu zachowanie w stylu „ja nie pamiętam tego, o co mnie Pan Radny pytał”, bo to tylko było pytanie. Ja pytałem o to, ja to zacytuje: „Mam pytanie właśnie do Pana Starosty Dlaczego takie zaniedbania – sprawa dotyczyła tej wiaty przystankowej i przebudowy drogi Jana Pawła, Alei, przepraszam – dlaczego zaniedbania takie się pojawiły, dlaczego przy projektowaniu tej drogi zapomniano, że tam ludzie stoją i często marzną i mokną na przystanku bez zadaszenia, dlaczego tak długo to trwało, dlaczego nikt w Powiecie nie chce się przyznać do błędu i dlaczego radni o to wszystko muszą prosić Prezydenta?”. To jest cytat z protokołu z poprzedniej sesji, tak gwoli przypomnienia i tego moje pytanie dotyczyło, natomiast ja myślę, że uwagi są nie na miejscu. Pragnę przypomnieć, że na ostatnim spotkaniu – i tu się dziwie Panu Przewodniczącemu, że Pan Przewodniczący nie zareagował – Pan Starosta pouczał nas, który to jest punkt procedowania. Chyba, jako gość nie ma takich uprawnień. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Pan Radny Mrugała, po kolei może, Panie Prezydencie, zgłaszał się pierwszy.

Radny P. Mrugała – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Ja chciałem się odnieść do odpowiedzi, które otrzymałem od Pana Prezydenta. Po pierwsze, to ja byłbym usatysfakcjonowany z udzielenia merytorycznych odpowiedzi, pozbawionych komentarza zabarwionego emocjonalnie Pana Prezydenta. Pan Prezydent nie jest recenzentem treści zadawanych interpelacji, tylko powinien udzielać konkretnych odpowiedzi. Posługiwanie się terminami, że to jest „czepiactwo”, uważam, że jest niezasadne, ponieważ – jak na wstępie powiedziałem – odnośnie protokołów – 22 protokołów, żaden nie podpisany przez zarządcę obiektu, czyli kto odbierał te protokoły? Żaden z tych protokołów nie ma podpisu, są puste miejsca, na wszystkich postawiłem znak zapytania, kto i kiedy te protokoły odbierał. Jeżeli cytowałem we wnioskach końcowych zalecenia – moim zdaniem poważnych usterek – i one pojawiają się przez kolejne 3 lata, czy przez 2, to pytam – czy były usuwane te usterki, uszkodzenia, czy też nie, bo jeżeli nie, to taki sposób zarządzania obiektem nie powinien dziwić skutkami w powstaniu tych ubytków, które zmusiły nas do remontowania, dofinansowania remontowania, no niestety, w tym roku. Także nie wiem, czy to jest „czepiactwo”, ja czytałem te protokoły faktycznie, może wnikliwie, może nie wnikliwie analizowałem. To są moje podstawowe zarzuty, jeżeli jest protokół, podpisują dwie strony ten protokół. Jeżeli jest podpisany przez jedną od tyłu lat, przez jedną ze stron, no to pytanie – kto przyjmował te protokoły,

kto uczestniczył w kontroli tych obiektów ze strony zarządcy tego obiektu. Także dziękuję bardzo za udzielenie głosu.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Pan Prezydent zabiera głos.

Prezydent J. Wilczyński - Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Jeżeli chodzi o te protokoły, to myślę, że ja ale nie tylko ja z Pana wypowiedzi wywnioskowaliśmy, że nie są podpisane, a podpisał je Andrzej Zielonka – uprawnienie budowlane do projektowania itd. Itd. Pieczętka jest bardzo duża, bo Pan Radny Duda mówił o tej pieczętce. Jest pieczętka na pół strony, numer uprawnień itd. Itd. Czy podpisała te protokoły osoba uprawniona wykonująca ten przegląd na wniosek i za pieniądze najprawdopodobniej MOSiR – u? Na wszelkie szczegóły odpowie Pan Dyrektor Panu Radnemu na piśmie – mam nadzieję, że będzie Pan po tej odpowiedzi usatysfakcjonowany. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Pan Radny Sajda jeszcze zabiera głos.

Radny Wł. Sajda – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Panie Prezydencie! Ja mam, cały czas zadaję to pytanie. Jak prowadzi ta pani handel, w tym kiosku, to jak ludzie mogą tam korzystać, położyć się na kocyku, przecież tam są kolejki. Jak to może być, że prowadzony jest handel i wmawiać ludziom, że można tam korzystać z tego placu za ogrodzeniem. To jest jedno i Panie Prezydencie, na temat placu zabaw w Parku Fabrycznym to nie będę komentował, niech Pan się o przejeździe, zobaczy. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Czy są jeszcze jakieś pytania odnośnie interpelacji? Bardzo proszę Panie Wicestarosto głos, Panu udzielam. Rozumiem, że to jest odpowiedź dla Pana Radnego Dudy? Bardzo proszę.

Wicestarosta E. Mich – Ja chciałbym, żebyśmy zaprzestali retorycznych tutaj figur na temat problemu, który został tutaj poruszony, dotyczący tej nieszczęsnej wiaty na Alei Jana Pawła II. Prosiłbym Pana Radnego o przekazanie na piśmie swojej interpelacji i otrzyma Pan odpowiedź wyczerpującą na ten temat, pokazującą całą historię tego przedsięwzięcia. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu Staroście. Szanowni Państwo! Zamykam ten punkt. Przechodzimy do punktu szóstego – odpowiedzi na zapytania dotyczące sprawozdania z prac Prezydenta Miasta.

#### ***Ad VI/ Odpowiedzi na zapytania dotyczące sprawozdania z prac Prezydenta Miasta:***

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Pan Radny Henryk Rożnowski składał takie pytania, proszę.

Prezydent J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja się w 100% zgadzam z Panem Radnym Rożnowskim i postaram się zalecić wszelkim jednostkom mi podległym, żebyśmy stosowali jednolite nazewnictwo, zrozumiałe dla tych, którzy w Ostrowcu pojawiają się, choćby z zewnątrz, bo to samo byśmy mogli powiedzieć z Nowym Zakładem, tudzież innych kilka takich tematów jest, dla Ostrowczan jest to wszystko jasne i zrozumiałe, a stosowanie nazewnictwa MOMP w dokumentach, czy w nazwach linii autobusowych, uważam, że nie jest na miejscu, tak samo jak Nowy Zakład powinno być ul. Samsonowicza, czy ul. Gulińskiego itd. Będę rozmawiał na ten temat zarówno z tymi, którzy w Urzędzie nad dokumentami pracują, jak i do jednostek skierujemy takie pismo, żeby ujednoczyć nazewnictwo. Mamy nazwy ulic, placów i tego powinniśmy się trzymać. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak - Dziękuję bardzo. Sądzę, że ta odpowiedź może również wywołać debatę, ale poprzestaśmy na tym.

### ***Ad VII/ Sprawy różne:***

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Otwieram zatem punkt siódmy i ostatni – sprawy różne. Bardzo proszę, Pan Radny Duda, Pan Radny Sajda, Pan Radny Kuszewski, bardzo proszę po kolei, Pan Radny Mrugała. Czy będą wszyscy jeszcze, to się okaże. Proszę, po kolei, Pan Radny Duda.

Radny Z. Duda – Byłem pierwszy. Drodzy Państwo, zbliżają się święta i jak co roku chciałem życzyć, nie tylko Radnym, chciałem życzyć, gościom, mieszkańcom gminy i powiatu, po prostu wszystkim, zdrowych, wesołych świąt, żebyśmy ten czas wykorzystali na naładowanie się taką pozytywną energią, żebyśmy mieli później tą współpracę coraz lepszą.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękujemy Panu Radnemu za życzenia. Jeszcze Pan Radny Kuszewski, czy mamy się? Proszę bardzo, Pan Radny Kuszewski zabiera głos.

Radny M. Kuszewski – Chciałbym – w imieniu również swoim i mojego klubu – dla Pana Przewodniczącego, Dla Wiceprzewodniczących, Pana Prezydenta, dla wszystkich Państwa Radnych i wszystkich pracowników Urzędu – zdrowych, spokojnych świąt i szczęśliwego Nowego Roku.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Nie wiem, czy to teraz... Proszę się...

Prezydent J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Przyjmijcie ode mnie wszyscy życzenia zdrowia, abyśmy się w komplecie spotykali, bo z Wami się super zbiera i myślę, że dobre takie dyskusje są zawsze dla wszystkich, tego, żebyśmy w przyszłym roku, wspólnie budowali dobrobyt tego Ostrowca, tego, żeby nam jakieś klapki na oczy nie padały ani żadna zaćma, bo mieszkamy w pięknym mieście, w pięknym mieście, którego inni

mogą nam zazdrościć i żebyśmy byli wszyscy tacy dobrzy przez cały rok, jak w okresie świątecznym i dobrobytu mieszkańcom, zgody. I chciałem Państwa wszystkich zaprosić na tradycyjny opłatek, który mówimy pod hasłem „przełammy się”, spotykamy się, nie wiem, po raz siódmy bodajże, czy ósmy w naszym mieście w niedzielę o godzinie 16. Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo! Skoro już jestem przy głosie po Panu Prezydencie, dołączam się do tych życzeń, które składam na wszystkich Państwa Radnych ręce obecnych tutaj na sali. Myślę, że ten rok, który minął był rokiem owocnym, owszem, spieraliśmy się, mieliśmy inne zdania, ale ja rozumiem, że to wszystko jest w intencji i interesie ogółu obywateli miasta Ostrowca, toteż za tą pracę Państwu, za ten rok 2013 serdecznie dziękuję, a w roku przyszłym życzę równie owocnej pracy, że będziemy się różnili, to na pewno, ale w każdym bądź razie zawsze będziemy dążyć do wielkiego konsensusu i tego Państwu serdecznie życzę, oprócz zdrowia i pomyślności osobistej. Proszę bardzo.

Radny H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Także – w imieniu własnym i mojego klubu – składam życzenia wszystkiego najlepszego na te święta, dużo zdrowia, przede wszystkim spokoju, wszystkiego najlepszego w Nowym Roku, żeby nie był gorszy od tego od budżetu, a może być gorszy. Wszystkiego najlepszego dla pracowników, bo cały czas są z nami, pomagają. I chciałbym jeszcze jedną rzecz powiedzieć – Panu Prezydentowi chciałbym życzyć, żeby mógł zrealizować większą ilość interpelacji w przyszłym roku, będziemy wszyscy zadowoleni. Wszystkiego najlepszego, dużo zdrowia!

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak - Dziękuję serdecznie Państwu! Pan Wicestarosta jeszcze chce zabrać głos, jeżeli w tej samej intencji, to bardzo proszę, nie siadamy.

Wicestarosta E. Mich – Od Powiatu Ostrowieckiego, w imieniu Radnych Powiatu Ostrowieckiego, Zarządu Powiatu, Starosty i swoim własnym, chciałem wszystkim Państwu złożyć serdeczne życzenia świąteczne, noworoczne, dużo zdrowia, pomyślności, życzliwości wzajemnej i tej współpracy, dobrej współpracy pomiędzy miastem i powiatem. Dziękuję bardzo

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję Panu Staroście serdecznie. Szanowni Państwo! Jeszcze mamy propozycję. Pan Pałka – Przewodniczący Rady Osiedlowej Kolonia Robotnicza.

Przewodniczący Rady Osiedla „Kolonia Robotnicza” – A. Pałka – Dziękuję. Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! W imieniu Rady Osiedla „Kolonia Robotnicza” chcę podziękować za wszelkie uchwały, zarządzenia Pana Prezydenta, dzięki którym poprawił się stan w naszym osiedlu. Chcę powiedzieć, że jedno jeszcze zostało, jeżeli znajdą się rezerwy, ta świetlica. Chcę również życzyć Państwu życzenia zdrowych, wesołych, pogodnych, rodzinnych, zakończenia roku takiego bardzo wesołego Świąt

Bożego Narodzenia i – tak, jak Pan Przewodniczący powiedział – wszystkiego dobrego w Nowym Roku 2014, aby ten budżet, nad którym było tak wiele dyskusji, był bardziej taki elastyczny. Tego życzę Państwu. Życzę owocnych obrad Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję Panu serdecznie. Czy jeszcze Państwo Radni zabierają głos w sprawach różnych? Bardzo proszę, Pan Radny Sajda jeszcze nie skończył, jeszcze ma. Pan Kadela ma głos, bardzo proszę.

Przewodniczący Rady Osiedla „25 – Lecia PRL” – K. Kadela – W imieniu osiedlowej Rady „25 – Lecia” życzę wszystkim pracownikom Urzędu Miasta i Radnym wszystkiego najlepszego, zdrowia i pomyślności w przyszłym roku 2014. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję Panu bardzo. Pan Radny Sajda jeszcze zabiera głos, sądzę, że krótko, krótko niż krócej.

Radny Wł. Sajda – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Odnośnie to, co mówił Radny Mrugała, Panie Prezydencie, to chyba inspektor budowlany – Pan Zielonka nie może odbierać i nadzorować i kontrolować urządzeń elektrycznych i konstrukcji stalowych, bo to są odpowiednie chyba służby do konstrukcji stalowych, do elektryczności i do budownictwa. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Panie Prezydencie! Proszę bardzo.

Prezydent J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Protokoły przeglądu stanu technicznego i przydatności obiektu do użytkowania, są podpisane przez uprawnioną do tego osobę – Pana Andrzeja Zielonkę, który legitymuje się odpowiednimi uprawnieniami, ma pieczętkę, że „ho, ho, ho” – taką dużą – ja przeczytam, co na tej pieczętce pisze, żeby Państwa tutaj zadowolili: „uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w ograniczonym zakresie w specjalności architektoniczno – konstrukcyjnej, numer ewidencyjny KL 251/93. Uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami – specjalność instalacyjna w zakresie sieci instalacji i urządzeń wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłych, wentylacyjnych, gazowych i tutaj jakie są numery dalej”. Czyli wynika to, tutaj jest jakby wyciąg z książki bodajże obiektu i do tego, żeby te książki prowadzić, to to wystarcza. A jeżeli uważacie, że to jest nie tak prowadzone, to już powiedziałem wam sugestię, co można zrobić. Ja mam dyrektora, który za to odpowiada, dyrektora technicznego, który za to bierze pieniądze i to niemałe od wielu, wielu lat, jest Dyrektor Węglewicz odpowiedzialny za sprawy techniczne i ja uważam, że na tym akurat się zna najlepiej w tym mieście, ale to może moja subiektywna ocena, bo władze się zmieniają, Węglewicz trwa, bo się na tym zna. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo Radni! Jeżeli nie ma uwag, pytań, zamykam L sesję Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

Sesja Rady Miasta zakończyła się o godz. 12.00.

Protokołowały:

mgr Marta Kamińska  
mgr Eliza Kaniewska  
mgr Anna Krakowiak

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady Miasta  
mgr Janusz Wojciech Kotasiak