

**PROTOKÓŁ Nr XLVI/2013**  
**z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego**  
**z dnia 15 października 2013 r.**

Obrady otworzył Przewodniczący RM – Janusz Wojciech Kotasiak, stwierdzając na podstawie listy obecności prawomocność obrad.

Sesja rozpoczęła się o godz. 12.00.

Następnie Przewodniczący powitał gości zaproszonych na sesję.

W sesji udział wzięli:

1. Radni RM – zgodnie z załączoną listą obecności (*załącznik nr 1 do protokołu*).
2. Prezydent Miasta – Jarosław Wilczyński
3. Wiceprezydent Miasta – Paweł Górniak
4. Sekretarz Miasta – Marzena Dębniak
5. Skarbnik Miasta – Elżbieta Pichór
6. Asystentka Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej – Jarosława Górczyńskiego – Agnieszka Rogalińska
7. Asystent Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej – Jarosława Rusieckiego – Artur Głąb
8. Asystent Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej – Zbigniewa Pacelta – Paweł Celebański
9. Przedstawicielka Posła do Parlamentu Europejskiego – Jacka Włosowicza – Joanna Francuz
10. Radny Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego – Józef Grabowski
11. Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta
12. Dyrektorzy jednostek organizacyjnych i zakładów budżetowych Gminy Ostrowiec Świętokrzyski oraz prezesi spółek gminy
13. Przewodniczący Rad Osiedlowych
14. Przedstawiciele lokalnej prasy, radia i telewizji kablowych

Nieobecni radni: Robert Post, Stanisław Sulik

***Ad I/Przedstawienie porządku obrad.***

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Punkt pierwszy dotyczy porządku obrad, który Państwo dostali w materiałach na sesję. Czy są jakieś uwagi Państwa Radnych do przedstawionego porządku obrad dzisiejszej sesji? A jeżeli nie widzę, proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem przedstawionego

porządku obrad? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że porządek został przyjęty jednogłośnie głosami obecnych na sali 21 radnych.

***Radni RM jednogłośnie przyjęli poniższy porządek sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego:***

- I. Przedstawienie porządku obrad.***
- II. Przyjęcie protokołów z sesji Rady Miasta z dn. 2 września i 27 września 2013 r.***
- III. Interpelacje i zapytania.***
- IV. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za okres od 23 sierpnia do 4 października 2013 r.***
- V. Podjęcie uchwał w sprawie:***
  - 1) zmieniająca uchwałę w sprawie statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowcu Świętokrzyskim,*
  - 2) zmieniająca uchwałę w sprawie Regulaminu Organizacyjnego Straży Miejskiej w Ostrowcu Świętokrzyskim,*
  - 3) zmieniająca uchwałę w sprawie ustanowienia roku 2013 Rokiem Powstania Styczniowego i przyjęcia programu obchodów,*
  - 4) przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 2 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego,*
  - 5) udzielenia dotacji z budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski z przeznaczeniem na realizowane w roku 2013 prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, położonym na obszarze Gminy Ostrowiec Świętokrzyski, nie stanowiącym jej własności,*
  - 6) przystąpienia do opracowania i wdrażania Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Ostrowiec Świętokrzyski,*
  - 7) oddania w użytkowanie wieczyste działki gruntu,*
  - 8) nabycia części działki gruntu,*
  - 9) zbycia nieruchomości w drodze darowizny,*
  - 10) nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski,*
  - 11) nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski,*
  - 12) nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski,*
  - 13) nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski,*
  - 14) nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski,*
  - 15) nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski,*
  - 16) nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski,*
  - 17) nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski,*
  - 18) nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski,*

- 19) *zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Ostrowiec Świętokrzyski, warunków i zasad korzystania z nich oraz opłat za ich korzystanie,*
- 20) *zm. uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2013 r.,*
- 21) *zm. uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2013 – 2023.*

**VI.** *Informacja z analizy oświadczeń majątkowych.*

**VII.** *Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.*

**VIII.** *Odpowiedzi na zapytania dot. sprawozdania z prac Prezydenta Miasta.*

**IX.** *Sprawy różne.*

**Ad II/Przyjęcie protokołów z sesji Rady Miasta z dn. 2 września i 27 września 2013 r.:**

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Chciałem również przejść wobec tego do punktu drugiego czyli przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta z dnia 2 września i 27 września 2013 r. Zatem przystępujemy do głosowania projektu protokołu z dnia 2 września. Kto jest za przyjęciem protokołu, bardzo proszę? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że protokół z dnia 2 września został przez Państwa Radnych przyjęty jednogłośnie.

***Radni RM jednogłośnie przyjęli protokół z sesji Rady Miasta z dnia 2 września 2013 r.***

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – I w związku z tym przystępujemy do głosowania nad protokołem z dnia 27 września 2013 r. Kto jest za przyjęciem protokołu, bardzo proszę? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Przepraszam, czy Pan Radny Moskalewicz wstrzymuje się, tak? Proszę to wyjaśnić dokładnie, tak czy nie.

Radny Z. Moskalewicz – Wstrzymuję się, bo nie czytałem.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dobrze. Dziękuję. Stwierdzam, że protokół z 27 września został przyjęty 20 głosami przy 1 głosie wstrzymującym się i braku głosów przeciwnych.

***Radni RM stosunkiem głosów: 20 – za, przy 1 głosie wstrzymującym się i braku głosów przeciwnych przyjęli protokół z sesji Rady Miasta z dnia 27 września 2013 r.***

### **Ad III/Interpelacje i zapytania:**

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – I przystępujemy do punktu następnego, czyli otwieram punkt pt. interpelacje i zapytania. Bardzo proszę, gdyby Państwo Radni byli uprzejmi zgłaszać się. Pan Radny Kunat, chwileczkę, niech ja sobie zapiszę, Pan Radny Wojciech Lesiak, Pan Radny Henryk Rożnowski, Pan Radny Moskalewicz, Pani Radna Helicka, tak? Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych? To w międzyczasie. Wobec tego, proszę, udzielam głosu Panu Radnemu Edwardowi Kunatowi, proszę bardzo.

Radny J. E. Kunat – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! W odpowiedzi na pismo z dnia 25 lipca 2013 r. numer Or.IV.0003.560.2013, uważam – podobnie jak mieszkańcy tego rejonu miasta – że zasadność jak najszybszego wykonania przejścia, o którym mowa w punkcie 1 jest wręcz konieczna. Gehenna mieszkańców tej części miasta trwa codziennie od chwili oddania do użytku nowego wiaduktu. Historyczna droga została zamknięta bez najmniejszego zrozumienia potrzeb człowieka żyjącego w tym rejonie. Czy mówienie człowiek przez duże „C” ma tu jakieś znaczenie? Inwestycja tej drogi, przynajmniej w części, była nieprzemyślana. Nie było konsultacji ani z mieszkańcami tej części miasta, ani z radami osiedlowymi oraz właścicielem ciągu komunikacyjnego. Niestety, wielu parlamentarzystów, prezydentów, starostów czy też radnych zapomina, że wybrani są przez naród i jemu mają służyć. Służba ta nie może być ograniczana przez niedorzeczne przepisy, które nie działają na rzecz dobra społeczeństwa. Osoba publiczna nie może wypowiadać się w ten sposób, cytuję: „Dla komfortu kilku osób mamy wydawać milion złotych?”. Koniec cytatu. Czyżby dla Pana Prezydenta 624 podpisy znaczyło kilka osób? Brak pracy w mieście i nie liczenie się z ludzkimi problemami powoduje wyludnianie się naszego miasta. Błogosławiony Jan Paweł II powiedział, cytuję: „Naród jest bogaty przede wszystkim swoimi ludźmi”. Koniec cytatu. Dlatego też winniśmy zrobić wszystko, by mieszkańcy nie opuszczali naszego miasta, a Pańskie stwierdzenia na pewno nie pomagają w osiągnięciu tego celu. Najwyższy czas, by udręka i uciążliwość tych ludzi skończyć. Uważam, że twarde i szybko podjęte przez Pana rozmowy, przy udziale posłów z Dyrekcją Kolei winny przynieść pozytywne rezultaty, a tym samym przyczynić się do naprawienia oczywistych błędów. Nieprzemyślane decyzje nie mogą utrudniać życia tych ludzi, zwłaszcza, że to dzieje się w granicach miasta, miasta drugiego pod względem wielkości w Świętokrzyskim. Pytam: dlaczego nie możemy skorzystać z pozytywnych rozwiązań takiego samego problemu, jak to uczyniono w Starachowicach i Skarżysku – Kamiennej? W pobliskim Bodzechowie od kilku lat funkcjonują dwa pieszo – jezdne przejazdy kolejowe bez zatrudniania dróżnika. Podobnie i w tym przypadku można to wykonać ustawiając znak przejazdu do 3,5 tony. Byłoby to rozwiązanie idealne dla mieszkańców i ruchu kołowego i najtańsze. Takie rozwiązanie byłoby alternatywą w przypadku braku przejazdu przez nowy

wiadukt. Proszę zauważyć, że również Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej – Pan Andrzej Massel rekomendował wybudowanie przejścia zabezpieczonego półrogatki i sygnalizację świetlną. Dlatego też zasadność wykonania takiego przejścia powinna być bezdyskusyjna. Odpowiedź proszę również i na piśmie. Z poważaniem. (*Interpelacja stanowi załącznik nr 2 do protokołu*)

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję. Czy to wszystko?

Radny J. E. Kunat – Tak. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję Panu Radnemu. Proszę, głos teraz zabierze Pan Radny Włodzimierz Sajda, proszę bardzo.

Radny Wł. Sajda – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja mam kilka interpelacji, Panie Prezydencie.

1) Mianowicie, proszę – nie tylko ja, ale i mieszkańcy – tam, na ulicy Brody rosną duże topole i ja się dziwię, że jak był robiony chodnik, że te topole nie zostały wycięte. I następna topola to jest przy ul. Traugutta, to jest na tym „cypelku” po dawnej „Restauracji u Romana”. Przecież tam dojdzie do tragedii, już kilka razy gałęzie tej topoli się łamały i nic, teraz syndyk mówi, że nie ma pieniędzy, a to droga jest Marszałka, Urzędu Marszałkowskiego i może on by to zadziałał, żeby wyciąć te gałęzie, które zagrażają mieszkańcom poruszającym się ulicą Traugutta, jak i chodnikiem.

2) I następna sprawa – drzewa na Stawie Cukrowniczym, przecież tam jest tyle tych drzew suchych, że tam dojdzie do tragedii, już drzewo się na ulicy Żeromskiego przewróciło, to na 3 godziny była zatarasowana droga, ul. Żeromskiego.

3) I, Panie Prezydencie, kilka razy zgłaszałem interpelację na ul. Kolejowej i ostatnio też zgłaszał kolega Radny Darek Kaszuba o płot, który jest ogrodzony, huta dawna, huta stara i nic jest nie zrobione. Tam dojdzie do tragedii, bo jeżeli ten płot jest, że w każdej chwili może się zawalić i najgorzej jak będą jechać z rodzicami dzieci w samochodzie. Tam dojdzie do tragedii, nikt sobie z tego nic nie robi, Panie Prezydencie, to już jest ponad 3 miesiące, no ponad 3 miesiące.

4) I następną interpelację, jak oglądałem w telewizji wypowiedzi Naczelnika Kowalskiego odnośnie przystanku na Jana Pawła II, na ulicy, o przeniesieniu przystanku. Brak pieniędzy, na takie coś, żeby jak przystanek było brak pieniędzy? I tłumaczy się, że to nie do niego należy, tylko to robiło Starostwo Powiatowe. A gdzie był nadzór, gdzie był nadzór, którzy koordynowali prace z Urzędu Miasta, Panie Prezydencie? To jest to samo, jak było z kanałem burzowym w ul. Traugutta. Miasto nie jest winne, miasto nie jest winne, a ja interpelację dostałem z Kielc, że miasto wszystko wiedziało o tym, wszystko wiedziało o tym. I to jest to samo z tym przystankiem. Co nie nasze, to się odbija piłeczkę. Przecież tam starsi ludzie czekają, nie nadążają iść do przystanku, który nie ma wiaty. No przecież to trzeba się zlitować nad tymi ludźmi, Panie Prezydencie.

5) I chodzi mi, jeździ Pan, Panie Prezydencie, na Związek Miast Polskich, czy w innych miastach stosuje się taką zasadę, jeżeli jest kiosk gastronomiczny, budka gastronomiczna, jest ogrodzona, na terenie Gminy to płaci się tylko za budkę, czy za teren ogrodzeniowy, który jest, mieści się ta budka, nie płaci się, Panie Prezydencie? To chodzi mi o Gutwin. Chodzi mi o Gutwin. I tłumaczenie jest urzędników, że można nie płacić, bo to w każdej chwili kto się tam opala może wejść, rozłożyć kocyk i tam się opalać. No, Panie Prezydencie! To tak, jak do Pana, Pan ma posesję, czy inni ludzie, prywatną, to płacić tylko za budynek, a za teren nie płacić, no to jest chore, to jest chore, Panie Prezydencie.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Panie Radny, bardzo proszę, czas się wyczerpał już, także bardzo proszę streszczać się, tak, z całym szacunkiem.

Radny Wł. Sajda – I najważniejszą sprawę mam, Panie Prezydencie, bulwersującą. Chodzi mi o ogłoszenie o wyborze najkorzystniejszej oferty tj. przetarg nieograniczony o wartości powyżej 14 tys. euro, to jest z progu, bo to jest próg unijny i zamawiający jest Zespół Szkół Ogólnokształcących ul. Jana Kilińskiego 19, 27-400. Ja powiem króciutko – ja Panu to dostarczę – i ilość złożonych ofert wynosi jedna. I to właśnie mi dali ludzie, którzy nie wiedzieli, że taka oferta jest i tylko było w internecie, a w innych mediach nie było i – o zgrozo – w tym projekcie, Panie Prezydencie, jest Pan Radny Kuszewski, który ma za to 16 tys., to jest brutto i Pan Składanowski – 12 tys. brutto.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Panie Radny, ja bardzo przepraszam...

Radny Wł. Sajda – Już kończę...

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – To są kwestie, które proszę na sesji... To są sprawy, wie Pan, innej natury.

Radny Wł. Sajda – Mieszkańcy...

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dobrze, to co mieszkańcy mówią a proszę się ograniczać do...

Radny Wł. Sajda – W podpisach osób dokonujących wyboru tych ludzi, w komisji jest, była Pani Grażyna Kałamaga, Krystyna Baran i Piotr Składanowski, no to... I mam takie pytanie, czy nie naruszyli obowiązujących w tym zakresie przepisów, czy nie ma to znamion korupcji, Panie Prezydencie? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Proszę Państwa Radnych, bardzo proszę trzymać się regulaminu czasowego – raz, drugie – wycieczki osobiste są tutaj nie na miejscu i zwracam uwagę...

Radny Wł. Sajda – To ja przepraszam, przepraszam, Panie Przewodniczący.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – ... że takie kwestie, jeśli są, prawda, do wyjaśnienia, to poza forum Rady proszę. Bardzo proszę, Pan Radny Wojciech Lesiak.

Radny W. Lesiak – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Drodzy goście! Ja mam taką krótką interpelację. Panie Przewodniczący! Bardzo proszę, aby zarządca drogi – Alei Jana Pawła II zlitował się i posprzątał teren przy ulicy po stronie osiedla Pułanki. Chodzę tamtędy 2 razy w tygodniu, z rana

i po południu, no i jest – tak jak we wrześniu chodzę do pracy, tak te same śmieci leżą do dziś, bo dzisiaj też szedłem z rana. Nikt się nie interesuje, a już na wysokości MPK w tych krzakach, w których tam jest żywopłot, jest kosz, który od dwóch miesięcy nie został opróżniony. Ja rozumiem, że niektórzy podrzucają te śmieci – nie wiem, jak im tam wygodnie jest wrzucać – ale trzeba, żeby zarządca drogi sprawdzał i od czasu do czasu zlitował się i sprzątnął, bo to chyba nie jest wizytówką naszego miasta, żeby te śmieci tam zalegały, jak na terenach zielonych, tak i w tym żywopłocie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Proszę, głos zabierze Pan Radny Henryk Rożnowski.

Radny H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

1) Wielokrotnie na sesjach Rady Miasta dyskutowaliśmy na temat ciągu ulic wojewódzkich, począwszy od ronda, aż do – można powiedzieć – granic miasta, tzn. mam na myśli ulicę Aleję 3 – go Maja, dalej Denkowską, Radwana, Bałtowską. W związku z tym, że na razie się zrobiło cicho, a nowa perspektywa unijna wdrażana będzie od nowego roku kalendarzowego, chciałbym zapytać, jakie i czy w ogóle podejmowane są działania, zarówno miasto, jak i Starostwo, w celu przyspieszenia realizacji remontu Alei 3 – go Maja i dalej drogi 754 tj. Denkowska, Bałtowska, do granic miasta, łącznie z przebudową skrzyżowania ulic Okólnej, Denkowskiej i Słowackiego. Kto przejeżdża tym skrzyżowaniem w dni targowe, to sobie sam odpowiedzieć na pytanie, dlaczego o tym mówię. Po prostu skrzyżowanie jest nieprzejezdne. Jeszcze my, mieszkańcy miasta, znając zasady ruchu drogowego na skrzyżowaniu, dajemy sobie radę. Jeżeli ktoś jest z zewnątrz, ma wielkie problemy, żeby to skrzyżowanie pokonać.

2) I druga sprawa – na ręce Pana Prezydenta wpłynęło pismo od mieszkańców bloku 35/5 na os. Ogrody. W piśmie tym pisze się o skandalicznych zachowaniach młodzieży wokół lokalu gastronomicznego na terenie osiedla Ogrody, dawniej restauracja Sphinx, dzisiaj jest dyskoteka Galaxy. Piątek, sobota, niedziela, wieczorami i nocami, są tam, po prostu dantejskie sceny się rozgrywają. W związku z tym, że to pismo trafiło do Pana Prezydenta, chciałbym wiedzieć – nie tylko ja, ale i mieszkańcy osiedla – jakie działania zostały podjęte w celu ukrócenia tych chuligańskich wybryków w tym rejonie. Na te dwie sprawy proszę o odpowiedź na piśmie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Bardzo proszę, głos zabierze teraz Pan Radny Zbigniew Moskalewicz.

Radny Z. Moskalewicz – Szanowny Panie Prezydencie! Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

1) Od wielu lat upominam się o rozpoczęcie walki z „brudasami”. Szczególnie razi mieszkańców miasta fakt, kiedy to dotyczy instytucji, sklepów – generalnie obiektów użyteczności publicznej. Gospodarze tych miejsc w sposób szczególny powinni dbać o czystość i schludny wygląd wokół swoich placówek i posesji.

Dbać bez pouczeń i karania. Jest wiele sklepów w naszym mieście, które niestety wyglądają fatalnie, wokół walające się sterty śmieci, nie wystawione kosze, nie pomalowane elementy, np. słupki parkingu, znaki drogowe. Takim przykładem jest małe Tesco na ul. Jana Pawła II. Wśród marketów jednej z sieci (z „robaczkiem” w logo) jest sklep, który od wielu lat jest przykładem brudasza najwyższej klasy. Nie opróżniane kosze, stada szczurów wygrzewające się wokół budynku, poniszczone chodniki, zniszczone słupy elektryczne, teren wokół zarośnięty totalnie, śmieci, które zanieczyszczają okolice mojego osiedla - jednym słowem brud wokół totalny. Jest to sklep znajdujący się na osiedlu Stawki, sklep Biedronki. Proszę Pana Prezydenta o specjalne potraktowanie tego rodzaju brudasów w naszym mieście i wymierzenie najwyższego wymiaru kary, jaki jest możliwy w zgodzie z przepisami prawa. Proszę również o skierowanie mojej interpelacji do odpowiednich służb sanitarnych, a także do zarządów tych sieci w celu poprawy istniejącej sytuacji. Proszę o odpowiedź na piśmie. ***(Interpelacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu)***

2) Druga sprawa również dotyczy czystości, czystości w naszych autobusach miejskich. Oczywiście z zewnątrz poprawiły się troszeczkę kolory, biało – czerwony wrócił na co niektóre pojazdy. Niestety coraz częściej w tych samochodach nie tyle śmierdzi, co w ogóle nie da się wejść. Zauważyłem, jako stały pasażer naszych autobusów, że kiedyś kierowcy byli przypisani jak gdyby do jednego autobusu i wtedy te autobusy były schludniejsze, czystsze, zadbane, mniej awaryjne. Dziś wydaje mi się, że jest jakiś inny problem, że autobus jest przypisany do linii i kierowca idąc rano do dyspozytora dostaje autobus, którego nie zna, którym nie jeździł od kilku tygodni i nie dba o niego. Prosiłbym w takim razie o odpowiedź, czy taka sytuacja ma miejsce, że kierowca nie jest przypisany, czy kierowcy nie są przypisani do poszczególnych autobusów i dlaczego nie sprząta się ich w środku oraz jeszcze o jedno – może Pani Dyrektor by przeanalizowała zorganizowanie takiego kursu dobrego zachowania się, bo niestety jest część kierowców, którzy świecą przykładem, są schludni, grzeczni, uprzejmi, ale niestety większość to są czystej krwi inni, inaczej zachowujący się. Dziękuję bardzo. ***(Interpelacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu)***

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Teraz głos zabierze Pani Radna Elżbieta Helicka.

Radna E. Helicka – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci!

1) Raporty BHP w szkołach gminnych informują o licznych urazach, wypadkach z udziałem uczniów. Obecność pielęgniarki w szkole nie wymaga uzasadnienia, kiedyś zresztą był też i lekarz i stomatolog, w tej chwili już tylko pielęgniarka wykonuje swoje czynności. Zwróciły się do mnie właśnie pielęgniarki, ponieważ, z taką sprawą. Spółka pielęgniarska płaci za wynajem gabinetów w konkretnej szkole określoną, stałą kwotę miesięcznie, natomiast nakłady Narodowego Funduszu Zdrowia są uzależnione na ilość uczniów, tak? Teraz mamy sytuację takką, że liczba uczniów w szkole zmniejsza się,



a w związku z tym tak naprawdę te pielęgniarki zarabiają coraz to mniej. Czy jest to możliwe, żebyśmy – dokładamy do oświaty, ja dobrze o tym wiem – ale to przecież to naprawdę to jest nasz problem bo my chcemy, żeby nasze dzieci były bezpieczne, doopiekowane. Czy można to w jakiś sposób – no nie wiem – czy zmniejszyć tą opłatę, czy w ogóle z niej zrezygnować? Bardzo proszę o przeanalizowanie tego problemu.

2) Druga sprawa to taka w podobnym tonie, jak już tu moi przedmówcy. Ja zwracam się z prośbą o to, żeby zarządca dróg sprzątał liście i znowu mogę powiedzieć, że ten odcinek drogi blisko mojego zamieszkania, którym chodzę codziennie jest, odkąd zaczęły liście spadać nie był ani raz zmieciony. Jest przepięknie, jak się właściwie idzie to można sobie wyobrazić, że jesteśmy gdzieś w lesie, w puszczy, no gdzieś tam, ale to chyba nie o to chodzi, bo ludzie się śpieszą, jadą rowery bo jest tam przecież ścieżka rowerowa i dzieciaki i starsze osoby idą do kościoła, były wypadki, kiedy już osoby upadły. Ja poproszę zarządcę drogi, który zresztą kilka miesięcy temu obiecał mi, że ta droga będzie sprzątana regularnie. Chodzi o odcinek Sienkiewicza, od skrzyżowania z ul. Waryńskiego, w kierunku Piaski, czy tam w kierunku kościoła. Nie jest droga gminna, dlatego proszę o pośrednictwo w tej sprawie.

3) I jeszcze jedna sprawa. Mianowicie, Rada Osiedla „25 – Lecia” zgłaszała potrzebę iż wielokrotnie, również na zebraniach, Radny Post też interpelował, ja też. Jest taka potrzeba aby uporządkować i wykonać chodnik na ul. Kopernika, tu od strony Zakładu Energetycznego, tam częściowo w okolicach „Biedronki” czy „Bodzia”, sklepu „Bodzio”, to już właściciele po prostu wykonali pewne prace projektowe, ale tam, gdzie jest tak jak jest, może znalazłyby się jednak środki na to. Prosiliśmy tu właśnie z Radnym Postem już nie raz, interpelowaliśmy w tej sprawie. Jeśli to jest możliwe, bardzo proszę o to, tutaj też Rada Osiedla „25 – Lecia”, Pan Przewodniczący jest tutaj też na sali. Bardzo dziękuję. *(Interpelacje stanowią załącznik nr 5 do protokołu)*

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję Pani Radnej. Kto z Państwa Radnych zabiera jeszcze głos w tym punkcie? Pani Radna Sławek, bardzo proszę.

Radna H. Sławek – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Ja mam taką prośbę do służb, które odpowiadają też za porządek w mieście. Zbliża się teraz święto Wszystkich Świętych, będzie bardzo dużo osób na naszym Cmentarzu Komunalnym, wzdłuż ul. Granicznej jest bardzo brudno, leżą tam butelki, różne plastiki, nie wykoszona trawa, liście. Prosiłabym bardzo o zrobienie tam porządku. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych zabiera jeszcze głos w tym punkcie – interpelacje i zapytania? Jeżeli nie, a nie widzę, zamykam ten punkt.

***Ponadto, Radny S. Chojnka złożył pisemne interpelacje w sprawie:***

- 1) wykoszenia uschniętych traw i krzewów w otoczeniu bramy nr 8 Celsy Huty Ostrowiec od ul. Kąty Denkowskie oraz przystanku autobusowego przy ul. J. Samsonowicza w pobliżu bramy nr 1 Celsy Huty Ostrowiec (***Interpelacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu***) ;
- 2) poprawienia skreśtu w prawo z ul. J. Samsonowicza w ul. Bałtowską poprzez odtworzenie krawężników i chodnika (***Interpelacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu***);
- 3) wybudowania miejsc parkingowych przy PSP nr 12 wzdłuż wjazdu od ul. Bałtowskiej (***Interpelacja stanowi załącznik nr 8 do protokołu***).

**Ad IV/Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za okres od 23 sierpnia do 4 października 2013 r. (sprawozdanie stanowi załącznik nr 9 do protokołu):**

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Przechodzimy do punktu czwartego – sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za okres od 23 sierpnia do 4 października. Materiał Państwo Radni dostali w materiałach na sesje. Jeżeli są uwagi, zapytania do tego sprawozdania, bardzo proszę kierować pytania do Pana Prezydenta. Nie widzę, zatem przechodzimy do punktu następnego, to jest punkt piąty.

**Ad V/Podjęcie uchwał w sprawie:**

1) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Pozycja pierwsza – zmieniająca uchwałę w sprawie Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowcu Świętokrzyskim. Ja bym prosił przedstawiciela Komisji Rodziny, a potem Przewodniczącego Komisji Samorządowej o opinię Komisji w sprawie tej uchwały. Bardzo proszę. Kto jest Wiceprzewodniczącym Komisji Rodziny? Bardzo Panią proszę.

Wiceprzewodnicząca Komisji ds. Rodziny – H. Sławek – Komisja na swoim posiedzeniu pozytywnie rozpatrzyła tą uchwałę.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Komisja Samorządowa.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – Z. Moskalewicz – Komisja Samorządowa na wczorajszym posiedzeniu również pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały, jak również projekt uchwały numer 2, numer 3, numer 5, numer 6 i numer 19 dzisiejszego porządku obrad.,

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję. Czyli Pana Radnego – Przewodniczącego Komisji już dzisiaj pytać nie będę o zdanie, ale niemniej jednak, gdybym się pytał, to proszę również mi przypomnieć, jakie było stanowisko. Wobec tego otwieram debatę. Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi zapytania do treści projektu uchwały? Nie widzę. W związku z tym

proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 21 głosami czyli jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowcu Świętokrzyskim.

***Patrz uchwała Nr XLVI/141/2013 – załącznik nr 10 do protokołu.***

2) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Następny projekt uchwały – w punkcie V pozycja 2 – zmieniająca uchwałę w sprawie Regulaminu Organizacyjnego Straży Miejskiej w Ostrowcu Świętokrzyskim. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Samorządową i – jak słyszeliśmy przed chwilą – była to opinia pozytywna. Zatem pytanie do Państwa Radnych, czy do projektu uchwały mają Państwo jakieś uwagi, zapytania? Bardzo proszę je zgłaszać. Nie widzę, zatem proszę o głosowanie Kto jest za przyjęciem uchwały? A kto jest jej przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Regulaminu Organizacyjnego Straży Miejskiej w Ostrowcu Świętokrzyskim.

***Patrz uchwała Nr XLVI/142/2013 – załącznik nr 11 do protokołu.***

3) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Pozycja trzecia w punkcie piątym – zmieniająca uchwałę w sprawie ustanowienia roku 2013 Rokiem Powstania Styczniowego i przyjęcia programu obchodów, która – na marginesie chcę zaznaczyć, że wszyscy Państwo Radni otrzymali reprint książki Władysława Zapałowskiego z bardzo interesującą na końcu uwagą, że została ona opublikowana właśnie z funduszu Rady Miasta, ostatnia strona – publikacja została wydana z okazji – prawda – ustanowionego uchwałą Rady Miasta Ostrowca. Państwo Radni dostali tą książkę. Proszę uprzejmie Pana Przewodniczącego Komisji Edukacji, Wychowania i Kultury o stanowisko Komisji w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Kuszewski – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ten projekt uchwały na posiedzeniu komisji został zaakceptowany i pozytywnie zaopiniowany, a także projekt uchwały spod numeru 5 z porządku obrad naszej sesji. Dziękuję.  
Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Komisja Budżetu, proszę.

Przewodniczący Komisji Budżetu – H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Komisja na swoim posiedzeniu zajmowała się tym projektem

uchwały, a także z punktu 5,6,19,20 i 21 i wszystkie te projekty uchwał uzyskały pozytywną opinię Komisji.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi, zapytania do projektu tej uchwały? Bardzo proszę. A jeżeli nie, to proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie 21 głosami.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie ustanowienia roku 2013 Rokiem Powstania Styczniowego i przyjęcia programu obchodów.

***Patrz uchwała Nr XLVI/143/2013 – załącznik nr 12 do protokołu.***

4) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Przystąpienie do sporządzenia zmiany Nr 2 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego części miasta Ostrowca. Dotyczy to – jak Państwo Radni mają w uchwale zapisane – obszaru udokumentowanego złoża kopalin w rejonie Stara Dębowa Wola. Proszę Przewodniczącego Komisji Strategii i Rozwoju o stanowisko Komisji w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – W. Mazur – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Radni! Komisja na swoim posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała tę uchwałę, jak również uchwały, po kolei: 5, 6 – 19 łącznie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Nie wiem, czy spamiętam, które uchwały zostały już podane. Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi, zapytania do projektu tej uchwały? Jeżeli nie, proszę o głosowanie Kto jest za przyjęciem uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 2 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

***Patrz uchwała Nr XLVI/144/2013 – załącznik nr 13 do protokołu.***

5) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – I pozycja 5, w rozdziale 5 poz. 5 – jak ładnie się składa – w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski z przeznaczeniem na realizowane w roku 2013 prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków położonym na obszarze Gminy Ostrowiec Świętokrzyski, nie stanowiącym jej własności. Oczywiście dotyczy to dotacji – jak Państwo

Radni mają w § 1 zapisane – Parafii Kościoła Świętego Michała. Stanowisko Komisji wszystkich znamy czyli Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu, Budżetu i Samorządowej. Tu się Panowie Przewodniczący Komisji wypowiedzieli w tej sprawie, zatem zwracam się do Państwa Radnych, czy Państwo Radni mają jakieś uwagi, zapytania do projektu tej uchwały? Nie widzę, zatem proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały? Kto jest jej przeciwnym? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski z przeznaczeniem na realizowane w roku 2013 prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków położonym na obszarze Gminy Ostrowiec Świętokrzyski, nie stanowiącym jej własności.

*Patrz uchwała Nr XLVI/145/2013 – załącznik nr 14 do protokołu.*

6) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – I pozycja szósta w punkcie piątym – w sprawie przystąpienia do opracowania i wdrożenia planu gospodarki niskoemisyjnej w Gminie Ostrowiec Świętokrzyski. Jak słyszeliśmy wcześniej, rozpatrywała ten projekt Komisja Strategii i Rozwoju Miasta i Komisja Samorządowa. Wszystkie opinie były pozytywne, wobec tego zwracam się do Państwa Radnych, czy są jakieś uwagi, zapytania do projektu tejże uchwały, bardzo proszę. Nie widzę. Proszę bardzo, jest taka, nie zauważyłem, bo mi operator tutaj zasłania. Bardzo proszę Pana Radnego. Pan Radny Edward Kunat prosi o głos. Bardzo proszę.

Radny J. E. Kunat – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja chciałem zapytać, dlatego, że wielu mieszkańców naszego miasta nie rozumie pewnych rzeczy. Otóż, w mediach i gazetach się pisze i mówi o tym, że ktoś będzie wymieniał piec centralnego ogrzewania i dostanie jakąś ulgę. Różnie ta ulga była omawiana. Ja w tej chwili mam takie zadanie – zapytać się, czy nasze miasto, w naszym mieście, przepisy, na jaką kwotę mogą liczyć mieszkańcy miasta, że otrzymają ulgę i czy w ogóle otrzymają? Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Dziękuję. Proszę zatem wnioskodawcę czyli Prezydenta Miasta Ostrowca, a właściwie Panią Naczelnik Wydziału o wyjaśnienie tej sprawy, o którą pyta Pan Radny. Pan Prezydent, tak?

Prezydent Miasta – J. Wilczyński – Tak, ja chciałem tylko powiedzieć – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado – że za bardzo nie widzę związku planu gospodarki niskoemisyjnej z tym pytaniem. Mamy program, w którym dla tych mieszkańców - to już obowiązujący program – gdzie dla mieszkańców, którzy podłączają się do MEC – u albo eliminują źródło nie ekologiczne ciepła, jak np. piec węglowy i zastępują go ekologicznym, przewidujemy różnego rodzaju dopłaty. Nad tą uchwałą głosowaliście Państwo bodajże rok temu – ona

obowiązuje. W tym roku korzystają również w budynkach wielomieszkaniowych na dosyć dużą skalę przy ul. Furmańskiej tam mieszkańcy i to w zależności od tego, czy to jest jednorodzinny budynek, czy też wielomieszkaniowy, tam są w tej uchwale kwoty wymienione. To już dawno obowiązuje, my ten nabór robimy. Zwiększaliśmy nawet środki, żeby wystarczało, żeby każdy, kto się zgłasza, w odpowiednim czasie takie pieniądze pozyskał. Ja tego dokładnie z głowy nie pamiętam, ile to jest, ale myślę, że każdy z Państwa ten regulamin znajdzie czy w internecie, czy w odpowiednich dokumentach czyli uchwałach Rady. Coś tak kojarzę, że 800 zł, ale to jest nie więcej chyba niż 50% wartości całego zadania, ale to może Pani Aldona Sobolak odpowiedzieć dokładnie, jak to Pana interesuje, choć bym tych dwóch spraw nie łączył.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Bardzo proszę, Pani Naczelnik Sobolak. Bardzo proszę, wyjaśnijmy to do końca. Proszę o ciszę, szanowni Państwo, spokój!

Naczelnik Wydziału Środowiska – A. Sobolak – Jest możliwość dofinansowania, więc mówię – jeżeli ktoś wymienia sobie piec z węglowego takiego, jak powiedział Pan Prezydent na gazowy lub inny ekologiczny, ma możliwość dofinansowania do 2 tys. zł, czyli to jest 50% kosztów kwalifikowanych, nie więcej niż 2 tys. zł. To samo dotyczy podłączenia do MEC – u, do Miejskiej Energetyki Ciepłej, tam jest tysiąc złotych maksymalna, czyli to 50% też kosztów kwalifikowanych, jak i również tak samo, jak ktoś dokonuje zmiany instalacji grzewczej wewnątrz budynków – tam jest 800 zł, jeżeli chodzi o lokal mieszkalny. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy te wyjaśnienia Panu Radnemu wystarczają? Czy są jeszcze jakieś pytania do projektu uchwały? Nie widzę, zatem proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie przystąpienia do opracowania i wdrażania Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Ostrowiec Świętokrzyski.

***Patrz uchwała Nr XLVI/146/2013 – załącznik nr 15 do protokołu.***

7) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Przechodzimy do pozycji 7 – oddania w użytkowanie wieczyste działki gruntu, położonej przy ul. Polnej 9, to jest działka nr 9,10 przy ul. Polnej. Projekt uchwały opiniowała też Komisja Strategii, zatem pytanie do Państwa Radnych, czy są jakieś uwagi do projektu uchwały? Bardzo proszę. Nie widzę, w związku z tym proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały? Kto jest jej przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste działki gruntu.

***Patrz uchwała Nr XLVI/147/2013 – załącznik nr 16 do protokołu.***

8) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Pozycja 8 – w sprawie nabycia działki gruntu na os. Stawki. I to dotyczy, działka numer, to wszystko jest zapisane w § 1, Państwo wiedzą, o co chodzi. Stanowisko Komisji Strategii znamy, zatem pytanie do Państwa Radnych, czy są jakieś uwagi, zapytania do projektu uchwały? Nie widzę. W związku z tym proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały? Kto jest jej przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta głosami 20 obecnych na sali radnych, czyli jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nabycia działki gruntu.

***Patrz uchwała Nr XLVI/148/2013 – załącznik nr 17 do protokołu.***

9) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Pozycja 9 – w sprawie zbycia nieruchomości w drodze darowizny, położonej przy ul. Mickiewicza. Projekt także był opiniowany przez Komisję Strategii, więc znamy opinię Komisji, bo Przewodniczący wyraził swoje zdanie zatem pytanie do Państwa Radnych, czy są jakieś uwagi, zapytania? A skoro nie ma, to proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały? Kto jest jej przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie głosami 20 obecnych na sali radnych.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości w drodze darowizny.

***Patrz uchwała Nr XLVI/149/2013 – załącznik nr 18 do protokołu.***

10) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – I pozycja 10 – w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski, przy ul. Samsonowicza – Rudzka, działka numer 17 o poz. 0.606 ha. Projekt także był – nie, to jest strasznie skomplikowany ułamek, że trudno go przeczytać – wiemy, o co chodzi – oczywiście, scalanie gruntów w rejonie Rudzka – Samsonowicza. Stanowisko Komisji znamy, więc pytanie do Państwa Radnych, czy są jakieś uwagi, zapytania? Nie widzę. Proszę zatem o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski.

***Patrz uchwała Nr XLVI/150/2013 – załącznik nr 19 do protokołu.***

11) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Idziemy do uchwały z pozycji 11 – w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski położonej przy ul. Kilińskiego i Leona Chrzanowskiego. Projekt, znamy stanowisko Komisji Strategii, w związku z tym pytanie do Państwa Radnych, czy są jakieś uwagi, zapytania odnośnie projektu uchwały? Nie widzę, zatem proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały, bardzo proszę? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie 20 głosami obecnych tu na sali Radnych.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski.

***Patrz uchwała Nr XLVI/151/2013 – załącznik nr 20 do protokołu.***

12) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Kolejna uchwała, pozycja numer 12 – nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski, w rejonie ulicy Samsonowicza – Rudzkiej, działka numer 38. Stanowisko Komisji znamy, zatem pytanie do Państwa Radnych, czy są uwagi, zapytania? Nie widzę. Proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski.

***Patrz uchwała Nr XLVI/152/2013 – załącznik nr 21 do protokołu.***

13) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – I jesteśmy przy uchwale z pozycji 13 – także nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski, działka w rejonie ulicy Samsonowicza – Rudzkiej, działka 52/4. Stanowisko Komisji Strategii znamy, kto z Państwa Radnych, ma pytania lub uwagi do projektu tejże uchwały, bardzo proszę? A jeżeli nie, to proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały? Kto jest jej przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski.



***Patrz uchwała Nr XLVI/153/2013 – załącznik nr 22 do protokołu.***

14) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Przechodzimy do uchwały numer 14 – dokładnie tego samego dotyczy – nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski przy ulicy Samsonowicza – Rudzkiej, działka numer 60. Stanowisko Komisji znamy, pytanie do Państwa Radnych, czy są jakieś uwagi, zapytania do projektu uchwały? A jeżeli nie, proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski.

***Patrz uchwała Nr XLVI/154/2013 – załącznik nr 23 do protokołu.***

15) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – W sprawie nabycia – pozycja 15 – w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski, w rejonie także ulicy Samsonowicza i Rudzkiej i dotyczy to kilku działek: 60/1,62,87,63,69/2 i 91. Stanowisko Komisji także znamy, więc pytanie do Państwa Radnych, czy są jakieś uwagi, zapytania odnośnie projektu tej uchwały? A jeżeli nie, to proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie 20 głosami obecnych na sali Radnych.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski.

***Patrz uchwała Nr XLVI/155/2013 – załącznik nr 24 do protokołu.***

16) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – I przechodzimy do pozycji 16 – nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski, to są działki przy ulicy Samsonowicza i Rudzkiej, działka numer 62. Stanowisko Komisji znamy, wiemy, gdzie ta działka leży, bo mamy załączony do uchwały plan, prawda, lokalizacji. Czy są zapytania, uwagi Państwa Radnych? A jeżeli nie ma, proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały? Dziękuję bardzo. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Nie wiem. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski.

***Patrz uchwała Nr XLVI/156/2013 – załącznik nr 25 do protokołu.***

17) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – I przechodzimy do pozycji 17 – nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski, działki przy ulicy Samsonowicza i Rudzkiej, są to 2 działki: 64 i 93. Przewodniczącego Komisji Strategii nie pytam o zdanie, bo znamy – jest pozytywne, zatem pytanie do Państwa Radnych, czy są jakieś uwagi, zapytania? Jeżeli nie, zatem proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Nikt. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie 20 głosami obecnych na sali radnych.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski.

***Patrz uchwała Nr XLVI/157/2013 – załącznik nr 26 do protokołu.***

18) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Pozycja 18 – nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski, działka przy ulicy Samsonowicza i Rudzkiej numer 67. Także mamy tutaj opinię komisji. Pytanie do Państwa Radnych, czy są uwagi, zapytania do projektu uchwały? A jeżeli nie, proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski.

***Patrz uchwała Nr XLVI/158/2013 – załącznik nr 27 do protokołu.***

19) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Szanowni Państwo Radni! Przechodzimy do pozycji 19 – zmieniającą uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Ostrowiec Świętokrzyski, warunków i zasad korzystania z nich oraz opłat za ich korzystanie. Projekt uchwały był opiniowany przez 3 komisje: Strategii i Rozwoju, Budżetu, Samorządu. Przewodniczący tych komisji wyrazili swoje opinie, zatem otwieram dyskusję. Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi, zapytania do projektu tejże uchwały? Nie widzę, w związku z tym proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie 20 głosami.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Ostrowiec Świętokrzyski, warunków i zasad korzystania z nich oraz opłat za ich korzystanie.

***Patrz uchwała Nr XLVI/159/2013 – załącznik nr 28 do protokołu.***

20) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – I przechodzimy do projektu uchwały z pozycji 120 – zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski. Stanowisko Komisji Budżetu znamy. Czy są jakieś, pytania, sprostowania? Proszę bardzo Panią Skarbnik o zabranie głosu.

Skarbnik Miasta – E. Pichór – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Właśnie celem sprostowania na stronie 11, w uzasadnieniu wprawdzie, w pierwszym wierszu jest kwota podana, zwiększenie o kwotę 5.357, a powinno być 35.357. Bardzo bym prosiła o dopisanie „trójeczki” na początku. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Bardzo Panią Skarbnik proszę – albo nie mówiła Pani do mikrofonu albo ja nie dosłyszałem, konkretnie, bardzo proszę, dlatego, że mogło „nie złapać” tutaj do protokołowania.

Skarbnik Miasta – E. Pichór – Panie Przewodniczący! Państwo Radni! Bym prosiła na stronie 11 w uzasadnieniu w wierszu pierwszym jest podana kwota zwiększeń o kwotę – napisane jest 5.357, a powinno być 35.357. Bardzo bym prosiła o dopisanie na początku „trójeczki”.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Tylko tyle?

Skarbnik Miasta – E. Pichór – Tylko tyle.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Wobec tego, czy Państwo Radni mają jeszcze jakieś uwagi, zapytania? Pan Radny Edward Kunat prosił o głos. Bardzo proszę, udzielam.

Radny J. E. Kunat – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja bym prosił – strona nr 8 – o takie małe wyjaśnienie. Jest tutaj budowa przydomowej oczyszczalni dla noclegowni przy ul. Samsonowicza. Pytam, dlaczego nie podłączone to będzie, Panie Prezydencie, do kolektora sanitarnego, który jest tam w pobliżu, tylko budowa nowej oczyszczalni indywidualnej do tego budynku? Czy te koszty nie są za bardzo, nie będą przesadzone?

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Proszę bardzo, Panie Prezydencie.

Prezydent Miasta – J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja odpowiem krótko – chyba mnie Państwo znacie na tyle, że nie można mi zarzucić niegospodarności. Gdyby było taniej – ja wiem, Panie Zbigniewie, że wy możecie mi wszystko zarzucać tak jak dzisiaj od początku tej sesji. Na pewno jest dużo taniej. Nie ma technicznej możliwości podłączenia się do kanalizacji sanitarnej a koszty podłączenia do istniejącej kanalizacji sanitarnej byłyby bardzo duże, dlatego to jest jedyna opcja, którą na dzień dzisiejszy mam. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. To wyjaśnienie wystarczy Panu Radnemu?

Radny J. E. Kunat – Mam powiedzieć jeszcze jedno słowo. To będzie budowa kolektora sanitarnego w ul. Zielonej, w tej części niżej położonej i wszystkie te budynki będą podłączone, ale jeżeli Pan Prezydent uważa, że zna się tak dobrze na tym i uważa, że tak jest – niech będzie, ja nie zgłaszam. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo.

Prezydent Miasta – J. Wilczyński – Nie możemy przejść przez prywatną posesję bo jeden z obywateli nie wyraził zgody, nie mamy praw do gruntu. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś uwagi, zapytania odnośnie projektu tej uchwały? Zatem przystępujemy do głosowania, z naniesioną przez Panią Skarbnik poprawką na stronie 11, z dopisaniem przed „piątką” cyfry 3, co znacznie podwyższa tą kwotę do 35 tys. To jest autopoprawka. Zatem proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały z naniesioną autopoprawką? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2013 r.

***Patrz uchwała Nr XLVI/160/2013 – załącznik nr 29 do protokołu.***

21) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Przechodzimy ostatecznie uchwały w związku z tym – zmieniającą uchwałę w sprawie w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2013 – 2023. Opinię Komisji Budżetowej znamy. Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi, zapytania do projektu tejże uchwały? Nie widzę, w związku z tym proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Także nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2013 – 2023.

***Patrz uchwała Nr XLVI/161/2013 – załącznik nr 30 do protokołu.***

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Szanowni Państwo Radni! Ogłaszam przerwę 15 – minutową na kawę.

Przerwa trwała od godz. 12.50 do 13.15.

***Ad VI/Informacja z analizy oświadczeń majątkowych (załączniki nr 31 i 32 do protokołu):***

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Szanowni Państwo! Wznawiamy obrady. Przechodzimy do punktu szóstego – informacja z analizy oświadczeń majątkowych, Państwo Radni dostali w materiałach na sesję taką informację – ja pozwolę sobie ją dokładnie przeczytać: ilość osób zobowiązanych do złożenia oświadczenia majątkowego – 22 osoby, ilość oświadczeń majątkowych

złożonych w terminie do 30 kwietnia 2013 r. – 22 osoby, ilość oświadczeń złożonych po terminie – wszyscy Państwo złożyliście terminowo, czyli brak i także 22 oświadczenia, które żeście Państwo złożyli, są bez wad żadnych. Mówię 22 dlatego, że moje akurat oświadczenie wędruje do Wojewody bezpośrednio.

### **Ad VII/Odpowiedzi na interpelacje i zapytania:**

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Otwieram wobec tego punkt VII – odpowiedzi na interpelacje i zapytania i proszę Pana Prezydenta o głos.

Prezydent Miasta – J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Postaram się pokrótce odpowiedzieć na interpelacje, które stanęły na dzisiejsze sesji. Bardzo proszę – zacznę od pierwszej – był to bardzo emocjonalny, troszkę stroniczo przedstawiony problem przez Pana Edwarda Kunata – problem przejścia dla pieszych przez tory kolejowej przy ul. Mostowej. Szanowni Państwo! Pan Radny zacytował moje słowa: „dla komfortu kilku osób mam...” – to było pytanie – „...mam wydać milion złotych?” Ja odpowiadam – nie. Bo to by była fanaberia. Czy rozwiązać trzeba problem? Ja odpowiadam – tak. Jest to problem. W związku z tym, że jest to problem, podjąłem się pewnych działań. Zaprosiłem do Ostrowca Ministra Massela wspólnie z Posłem Górczyńskim, przyjął nasze zaproszenie. W dniu wczorajszym spotkałem się z mieszkańcami, gdzie poprosiłem ich o pomoc bo mamy przygotowaną koncepcję rozwiązania tańszego i udowodnię Państwu, że da się zrobić to za 100 tys., a nie za milion złotych, bo od tego tu jestem, żeby pilnować publicznych pieniędzy. Przekonam kolejarzy ze Skarżyska i z Warszawy, że można wykonać to przejście kategorii E bez specjalnych zabezpieczeń. Musimy tylko przesunąć płot jednej osoby fizycznej o parę metrów i powycinać trochę krzewów, drzew, zrobić tzw. „trójkąt widoczności” dla kolejarza. Bez tego „trójkąta widoczności” dobre praktyki ze Skarżyska czy Bodzechowa nie można porównać, że jest zupełnie inna bajka, bo są przepisy, które mówią, że maszynista jak jedzie, on musi mieć widoczność na ileś tam metrów do przodu. Jeżeli tego nie ma, nikt nie wyrazi zgody, nie narazi życia ludzkiego. Ja w swoim piśmie do Dyrektora Biura piszę, że taki stan rzeczy, jaki jest obecnie, zagraża życiu ludzkiemu. Bo cóż, że są bariery, jak bariera psychologiczna u ludzi jest taka, że oni się nie boją, przechodzą tam tak, jak gdyby się nic nie działo. Dlatego ja uważam, że to jest jeden z priorytetów. I to, że niektórzy z Państwa chodzą po domach, namawiają ludzi do tego, straszycie mnie referendum, trudno. No, mieszkańcy, takie pisma przychodzą, niektórzy z Państwa chodzą po domach, mówią, żeby się podpisywać – ja się nie boję. Ja powiem Państwu tak – ja uważam, że zbyt jakieś szybkie, pod wpływem emocji podejmowanie decyzji tylko po to, żeby się komuś przypodobać to by było z mojej strony najgorsze, co bym mógł zrobić, bo jeżeli można wydać 100 tys. i rozwiązać problem, to nie musimy wydawać miliona. To jest analogicznie tak, jak 2 miesiące temu, tutaj mnie

z wszystkich stron bombardowano, że Tylku kibiców będzie przychodzić na stadion KSZO, żeby szybko robić monitoring wizyjny stadionu za środki własne, za 1.200 tys. Dzisiaj jest – czytam w gazetach – 300 osób na meczu. Także proszę Państwa – reasumując – w najbliższych tygodniach będzie zwołane specjalne – nie wiem, jak to się nazywa – komisja powołana z kompetentnych pracowników PKP PLK przy udziale przedstawicieli Urzędu Miasta w tej sprawie po to, żeby przeanalizować możliwość wykonania przejścia dla pieszych w Kat. E w poziomie szyn i będą dokonane pomiary widoczności. Myślę, że skorzystamy tutaj z pomocy mieszkańców, te osoby, od których bardzo dużo zależy, od osób fizycznych, pójdą nam na rękę, bo w przeciwnym wypadku będzie gorzej. Tyle, Minister Massel tutaj przyjedzie bo mamy jeszcze temat terenów dworcowych, Dworzec, okolice Dworca, całe tereny kolejowe w środku miasta, widzicie, jak to wygląda, na ten temat trzeba pilnie porozmawiać, co z tym robić. Ja byłem również w zeszłym tygodniu w Poznaniu, gdzie naczelnicy rozmawiali, jakie są plany PKP odnośnie dworców, także raczej będziemy tu mieć propozycję – tak mi się wydaje – bezpłatnego otrzymania pewnego majątku pokolejowego, ale będziemy się zastanawiać jak go zagospodarować.

Radny Sajda – odnośnie ul. Brody i topoli – mamy pozwolenie na wycięcie dwóch topoli, ale w związku z tym, że są w sąsiedztwie linii wysokiego napięcia, musimy jeszcze uzgodnienia zrobić z energetyką, w tym roku będą wycięte. Topola przy „Romanie” czyli przy Traugutta – przekazemy zarządcy drogi ten temat – do Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich. Drzewo na Stawie Cukrowniczym – też jesteśmy po rozmowach, przekazaliśmy to Polskiemu Związkowi Wędkarskiemu, ten teren, ale była tam Pani Naczelnik Sobolak – znamy ten problem i pomożemy administratorowi rozwiązać go. Ja z nimi również rozmawiałem w ubiegłą niedzielę podczas zawodów, także temat jest mi doskonale znany stanu tego drzewostanu. To troszkę takie „masło maślane” wyszło – „stan drzewostanu” – tam są drzewa np. puste całe w środku, a dzieci chodzą z wędkami na ryby i to jest troszkę niebezpieczne. Teraz dalej – odnośnie ul. Kolejowej – jest to ogrodzenie we własności chyba Interspedu – my to przekazemy po raz kolejny Nadzorcowi Budowlanemu, bo tak to jest skonstruowane, że to Nadzór Budowlany musi nadać bieg sprawie. Momencik, Gutwin – to ten temat mam – Gmina Ostrowiec wynajmuje na tzw. wyspie grunty o pow. 20 m<sup>2</sup>. Powierzchnia wynajmowanego gruntu została ograniczona do terenu zajętego pod budynkiem handlowym. Pomimo, że wokół budynku teren jest odgradzony płotkiem, najemca zgodnie z umową nie może prowadzić na nim działalności, ustawiać stolików, parasoli itd. Usytuowane ogrodzenie służy najemcy do zapewnienia prawidłowego monitoringu obiektów. Podczas dokonywanych przez pracowników oględzin nieruchomości w trakcie trwania sezonu letniego, potwierdzono, że teren był użytkowany zgodnie z zawartą umową, pozostawał otwarty, dostępny dla osób korzystających z ośrodka wypoczynkowego. Taką mam odpowiedź ze strony Wydziału Mienia

Komunalnego, jeżeli Pan Radny uważa, że jest inaczej, trudno. Ja uważam, że nic złego się nie dzieje, bo możemy nawet za dojście pobierać haracz, tylko kto będzie w tym mieście wtedy działalność gospodarczą prowadzić, jak nam ledwo dyszą podmioty gospodarcze, nawet zlokalizowane na Gutwinie.

Kolejny temat – temat wiaty. Temat wiaty wygląda tak. Inwestycja była realizowana przez Starostwo Powiatowe, nie była konsultowana i nadzorowana na żadnym etapie przez przedstawicieli Gminy Ostrowiec Świętokrzyski – to mogę Panu dać na piśmie. Nasza współpraca przy tej inwestycji skończyła się, jak powiedzieliśmy, że nie mamy środków finansowych na dotację, żeby to dociągnąć do Chrzanowskiego, bo nie mieliśmy pieniędzy. I proszę nie sugerować, proszę – w imieniu moich pracowników – że ktoś czegoś nie zrobił. Nie mamy prawa. To jest inwestor, ma swój nadzór nad inwestycją itd. Ja biorę pełną odpowiedzialność za wszystkie inwestycje przeprowadzane przez Gminę Ostrowiec Świętokrzyski – od ich początku do zakończenia i jeszcze parę lat jako efekt trwałości. Biorę za to odpowiedzialność i polityczną i nie tylko. Dlatego tutaj – a do wiaty to jeszcze powiem, że w przyszłym roku ją zrobimy, wydamy te 10 tys. zł czy kilkanaście – nie wiem, ale zrobimy z tym porządek, bo już nie mogę tego słuchać, jakby nie było większych problemów w tym mieście, jak ta wiata. Teraz dalej – teraz sprawa tego przetargu w Liceum Ogólnokształcącym – ja to przekażę Staroście z prośbą o odpowiedź i tyle mam do powiedzenia.

Radny Lesiak – odnośnie zarządcy drogi Jana Pawła II, nie posprzątaný teren – prześlemy do zarządcy drogi.

Radny Rożnowski – ciąg ulic wojewódzkich – to też jest temat długi i można o nim długo opowiadać. Jesteśmy na takim etapie, że albo jutro, albo w czwartek, albo w przyszłym tygodniu – jak tylko się zgramy terminami, mamy się spotkać – ja, Starosta i Dyrektor Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich i może jeszcze Dyrektor Siporski z Urzędu Marszałkowskiego i rozmawiać na te tematy. Na pewno mamy jedno, dwa elementy są układanki – mamy koncepcję opracowaną przez Urząd Miasta, remontu Alei 3 – go Maja do – jak to powiedzieć – ulicy Okólnej, w rejonie, przed skrzyżowaniem, bo skrzyżowanie to już musi być przebudowa, to już musi być pozwolenie na budowę. Później mamy, praktycznie projektuje się ul. Bałtowska od skrzyżowania z Jana Pawła II do granic miasta, to nas interesuje, praktycznie do samej „krajówki” Warszawa – Sandomierz. Także te 2 elementy układanki są, brakujące elementy to, przede wszystkim, rozwiązanie od skrzyżowania z Polną, Polna – Radwana do – dobrze mówię? Do tego skrzyżowania tutaj, przy Targowisku – Słowackiego z Okólną. Jest to myślę, że problem, ale myślę, że problem rozwiązywalny w kolejnym okresie programowania, przy dobrej woli zarządcy – Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich. Abstrahując o tym, to szkoda, że nikt z Państwa nie zapytał, co tam w sprawie upiętego – dalszego etapu ul. Zagłoby, bo fajnie by było usłyszeć, że cuda się zdarzają, że jest jakieś „zielone światło”, że ministrowie dzwonią, pytają o ten odcinek.

Naprawdę fajnie się zadziało. Jestem z siebie dumny, że doprowadziłem do tego, że wszyscy chcą nam pomóc. Dzisiaj temat stał się tematem, można powiedzieć, że wagi państwowej, skoro minister się zajmuje, posłowie, wojewodowie, wszyscy znają temat. Z Piechocińskim się w Krynicy spotkałem, mówi: wiem, Panie Prezydencie, te 2,5 km itd. Tutaj, to jest dla nas strategiczny temat, ale ten temat jest realny, jeżeli będzie, padnie decyzja i tą decyzję dostaniemy na papierze. Mamy uzgodnione mniej więcej zasady działania, z którymi Państwa zapoznamy po otrzymaniu decyzji, że te pieniądze są do wzięcia z takiego i takiego programu w takim i takim terminie. Dla mnie to jest sprawa kluczowa, strategiczna dla funkcjonowania miasta, o czym możemy się przekonać w ostatnich tygodniach, odkąd się remont zaczął, co się dzieje w dole miasta, co się dzieje w okolicy Ronda Republiki Ostrowieckiej. Od Kielc się nie da do Ostrowca wjechać, od Opatowa się nie da wjechać, dramat. I dlatego super temat i bądźmy również optymistami, jeżeli się wezmą za to samorządy, może to graniczyć z cudem, ale może do końca 2015 roku się rozliczyć z tej inwestycji. To jest coś niesamowitego, szansa dla miasta ogromna. Jak to zrobimy, to ludzie może nie będą uciekać z miasta – sugerował radny w swojej wypowiedzi. I teraz idziemy dalej – Ogrody, Pan Radny Rożnowski pytał o Galaxy, Sphinx – ja to pismo od mieszkańców skierowałem do służb porządkowych, do Straży Miejskiej, żeby wspólnie z Policją popatrzyła, co tam się dzieje w godzinach nocnych, no bo to jest, te głosy dochodziły do nas, że tam się dzieje jakiś hałas. Myśmy sprawdzali pod względem sprzedaży alkoholu, tam nie ma koncesji aktualnej, czyli najprawdopodobniej te zakłócenia porządku wynikają stąd, że w sklepie nocnym młodzież kupuje trunki i spożywa je po drodze do dyskoteki. Jest to problem od początku lokalizacji tego. Służby się mają tym zająć.

Radny Moskalewicz – przedstawię tą sprawę czystości w sklepie, którego nazwy nie wymienię. Czystość w autobusach – również zostanie poinformowana Pani Prezes, odnośnie kursu dobrego zachowania – również przekażę te cenne uwagi. Ja uważam, że na każdym poziomie – od kierowcy, poprzez Radnych, do Prezydenta – dobre zachowanie, „dziękuję”, „przepraszam” i „proszę” – to są wskazane słowa, żebyśmy mogli sobie mówić, takie podstawowe.

Radna Helicka – mamy tutaj udostępnienie pomieszczeń na gabinety profilaktyki zdrowotnej. Zasady zostały określone Uchwałą Rady Miasta z 30 czerwca 2009 r. Uchwała przewiduje możliwość udostępnienia w formie użyczenia nieodpłatnie. W tym wypadku podmiot biorący w użyczenie jest zobowiązany do ponoszenia kosztów związanych z użyciem mediów, według zasad określonych w umowie użyczenia. Ja uważam, że powinniśmy zadbać o to, żeby dostęp do tego wszystkie podmioty miały równoprawnie. Nie może być tak, że jak 2 pielęgniarki prowadzą na terenie naszych placówek – jedna w jednej prowadzi działalność, druga w drugiej szkole, to jednej będziemy użyczać, a drugiej damy haracz jakiś gigantyczny do płacenia. A poza tym jest



to działalność gospodarcza i musimy o tym pamiętać, że te panie nie robią tego ot, tak sobie tylko robią to dla celów zarobkowych. Sienkiewiczza do Waryńskiego – przekazemy zarządcy drogi. Odnośnie chodnika przy ul. Kopernika – ja się spotykałem z Radnym Postem i z kimś ze spółdzielni mieszkaniowej – ja powiedziałem, że mogę tylko jedną rzecz zrobić, no bo nie mamy środków aż takich na remonty. W tym roku zrobiliśmy nakładkę koło Gambo tam. W miarę możliwości będziemy dalej coś tam robić, ale to...

Radna Sławek pytała o ul. Graniczną – ja czytam, jak się tłumaczy wydział – zostanie wykoszone, jak również wygrabione, podobnie jak ulice pozostałe w pobliżu cmentarza w terminie przez 1 listopada. Zostało to już zlecone Zakładowi Usług Miejskich, także myślę – że jak Pan Przewodniczący skończy rozmowę telefoniczną powiem jedno – mam do Państwa prośbę – jak macie mi coś powiedzieć, że jak np. słyszę tutaj z sali głos, że macie jakieś wątpliwości do moich zasad gospodarności, że się nimi nie kieruję, to nie mówcie tego jak dzieci gdzieś zza placów, tylko walcie mi „prosto w oczy”, Panie Zbyszku. Jak macie coś, że złamałem przepisy prawa, idźcie na Wardyńskiego, tam są odpowiednie służby, które się tym zajmują. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Pan Radny Zbigniew Duda.

Radny Z. Duda – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Ja prosiłbym, żeby Pan Przewodniczący pouczył może Pana Prezydenta, jak powinien się Prezydent zachowywać na sesji. Mam na myśli m.in. to, że dwie sesje temu zadałem pytanie w sprawach różnych, Pan Prezydent na to pytanie mi nie odpowiedział. Czy tak to powinno wyglądać według regulaminu, Panie Przewodniczący? Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję. Pan Radny Kunat, proszę bardzo.

Radny J. E. Kunat – Panie Przewodniczący! W odpowiedzi na to, co Pan Prezydent odpowiedział odnośnie mojej interpelacji, chciałem powiedzieć jedno – w dniu wczorajszym miał Pan spotkanie z mieszkańcami. Szkoda, że właśnie nie powiadomił mnie o tym, że takie spotkanie będzie, dlatego, że ja reprezentuję tę, ja nie usurpuję sobie, że ja akurat muszę być też, ale są akurat inni radni, radni z tego rejonu. Mam na myśli tutaj Pan Wiceprzewodniczącego Rady Miasta, który ten teren obejmuje, jego działalność, rady osiedlowej, że niech Pan się nie dziwi, że Pan działa samotnie i chce Pan od nas wsparcia itd. My jesteśmy wybrani przez społeczeństwo i chcemy jemu też służyć i również i Panu pomagać id. Niech Pan nie myśli, że tylko Pana napastujemy, bo Pan w tej chwili to tak odbiera. Nie mam żadnych słów takich, że bym Pana o coś potępiać itd., tylko mówię, że społeczeństwo pewne sprawy, jak również i radni widzą inaczej. I Pan musi się z tym zgodzić i czy Pan rozmawia – tak, jak Pan mówi – rozmawiajmy więcej z sobą. Także jestem zdziwiony, dlaczego nie byłem, tym bardziej,

że byłem jakiś czas temu u Pana w gabinecie, gdzie Pan przyrzekł, że w sprawie tej, wiadomej, Pan będzie starał się mnie powiadamiać. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Radny Kuszewski prosił o głos.

Radny M. Kuszewski – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chciałbym się w tym punkcie porządku odnieść do jednej z interpelacji, którą zgłosił Pan Radny Sajda ponieważ dotyczyła ona mojej osoby personalnie, więc uważam, że radni powinni poznać wszystkie informacje, które z tą sytuacją są związane i uważam, że to jest mój obowiązek, żeby Rada usłyszała wszystkie fakty, które dotyczą tego zgłoszenia interpelacji przez Pana Radnego. Żałuję tylko, że Pana Radnego nie ma w tej chwili bo są to bardzo istotne, ważne sprawy, które należałoby poznać od fundamentów aby wygłaszać – w moim odczuciu – zbyt pochopne komentarze. Otóż, w kilku, może kilkunastu zdaniach chciałbym to przedstawić, skoro zbliżamy się do końca naszego porządku. Otóż, Ministerstwo Edukacji Narodowej w kolejnej nowelizacji ustawy o systemie oświaty nakłada obowiązek na wszystkie powiaty w całym kraju na to, aby od 2016 r. uruchomiły tzw. powiatowe ośrodki rozwoju edukacji. ustawa określa to „Centra Rozwoju Edukacji”, tak więc za 2 lata każdy powiat musi to zrobić. Ministerstwo, widząc sytuację na rynku edukacyjnym, zorganizowało od 2 lat cykl szkoleń, cykl szkoleń, w których obligatoryjnie musiałem ja wziąć udział, jako zarządzający oświatą w powiecie, Wicestarosta, także pracownicy mojego Wydziału Edukacji, a także dyrektorzy i nauczyciele naszych jednostek oświatowych. Zainwestowano w ciągu ostatnich 2 lat środki unijne na ten cel, pochodzące z Unii Europejskiej, środki unijne, które my jako pracownicy oświatowi w Powiecie konsumowaliśmy podczas tychże szkoleń. W wyniku tego Ministerstwo Edukacji ogłosiło konkurs, konkurs na program pilotażowy, który pozwoli Powiatom przygotować się również za środki unijne do tego zadania od 2016 r. Oczywiście, finansując te zadania przez Powiat, przez służby powiatowe my, jako Wydział Edukacji, tak samo jak w całym kraju wszystkie służby edukacyjne w powiatach otrzymaliśmy rekomendację do napisania tego projektu i do realizacji tego projektu. Nikt nas z tego nie zwalnia, nikt nas z tego nie zwolni. To my będziemy za 2 lata odpowiedzialni za to, żeby zgodnie ze zmianami w systemie oświaty mogły te ośrodki powstać. To jest zadanie naprawdę bardzo odpowiedzialne, do którego trzeba się przygotować. I co się dzieje dalej? Otóż, na 380 powiatów w Polsce zgłosiło swoje projekty 100, przepraszam, 100 powiatów otrzymało akceptację realizacji tego projektu, a więc ¼ prawie powiatów. W naszym województwie 3 powiaty tylko uzyskały taką możliwość: Ostrowiec, Staszów, Opatów. Jaka jest skala problemu? Dotyczy taki projekt na terenie Powiatu Ostrowieckiego wszystkich gmin, wszystkich gmin ze wszystkimi placówkami. Łącznie placówek, które zgłosiło swój udział i które do tego zostały przekonane jest na terenie Powiatu Ostrowieckiego 36, nauczycieli – 900, a więc odpowiedzialność za realizację tego zadania jest dość duża. W związku z tym po złożeniu aplikacji do tego

projektowi oczekiwaliśmy na rezultat i rezultat nastąpił w wyniku rozstrzygnięcia konkursowego tego projektu. Zgodnie z prawem unijnym i z założeniami tego projektu, nic nie może być realizowanego w ramach tego projektu w sposób inny niż jawny, otwarty, transparentny. Obowiązkiem każdego wydziału edukacji na terenie kraju i również i w naszym Starostwie, te, które wygrały tenże projekt, musi być stosowane prawo o zamówieniach publicznych i takie jest stosowane bez przerwy, do każdego stanowiska zatrudnionego w tym projekcie musi być ogłoszone na stronie internetowej zamówienie publiczne, które zgodnie z procedurą ustawy, będzie mógł każdy do niego aplikować. I proszę sobie wyobrazić, na te stanowiska, które zostały ogłoszone na stronie internetowej Zespołu Szkół, Ogólnokształcących, czyli Liceum Staszica, na ten stanowisko, które zostało w rezultacie obsadzone przez moją osobę, nikt się nie zgłosił. To stanowisko, które objął specjalista od zamówień publicznych – nikt się nie zgłosił, na stanowisko menedżera tego projektu – nikt się nie zgłosił. Proszę Państwa! Do finansowych – nikt się nie zgłosił. Kto może ten projekt realizować, jeżeli my jesteśmy do tego zobowiązani. Nie możemy sobie pozwolić na luksus utraty środków w budżecie tego projektu – ponad półtora miliona złotych. Ja sobie tylko staram sobie wyobrazić kompromitację z tytułu tego, że nie ma kto tego projektu realizować, mimo, że wygraliśmy ten projekt. No przepraszam bardzo, ale jeżeli ten projekt ktoś pilotuje i ma kwalifikacje do jego realizacji, to przepraszam wszystkie inne zawody, ale ani szewc, ani kowal ani żaden piekarz tego nie może realizować, z szacunkiem pełnym dla tychże zawodów, bo kwalifikacje do tego rodzaju zadań mają służby oświatowe z terenu danego samorządu. I teraz, w tym momencie, jeżeli ogłaszamy to zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych, procedura, która jest zgodna z prawem krajowym i prawem unijnym, realizowana musi być „kropka w kropkę”. Nie możemy sobie pozwolić na sytuację złamania jakichkolwiek założeń tego projektu, bo grozi to albo wstrzymaniem albo zawieszeniem albo zabránieniem środków finansowych na realizację tego projektu. I jeszcze jeden bardzo ważny element. Proszę Państwa! Każda osoba, każdy urzędnik, każdy przedsiębiorca, jeżeli są realizowane projekty w zakresie Programu Operacyjnego „Kapitał Ludzki”, może zgodnie z prawem unijnym przepracować 240 godzin i to jest niezbywalne prawo każdego z obywateli. Każdy obywatel może zgłosić, jeżeli taki projekt zna się, ma kwalifikacje, ma umiejętności, które może w nim realizować, może do takiego projektu przystąpić. Proszę Państwa! Jeszcze jedna bardzo ważna rzecz. Otóż, te informacje, o których mówię teraz do Państwa Radnych, zostały upublicznione w środkach przekazu. W dniu wczorajszym ukazał się obszerny artykuł w „Gazecie Ostrowieckiej”, ukazał się program w telewizji lokalnej, temat ten został omówiony na Zarządzie Powiatu i wszystkie tego rodzaju informacje są na stronie internetowej Zespołu Szkół Ogólnokształcących. I jeszcze jeden skojarzył mi się tu element, który wywołuje pewne znamiona, ma pewne znamiona podejrzliwości. Dlaczego realizatorem tego projektu jest

Zespół Szkół Ogólnokształcących, czy Liceum Staszica? Dlatego, że szkoła ta od 10 lat wykonała 11 dużych, ważnych projektów. Doświadczenie grona pedagogicznego i służb finansowych i dyrekcji tej szkoły, tegoż liceum jest wystarczające, a powiedziałbym nawet, potrzebne było do tego, żeby można było zlecić tego rodzaju zadanie. Dlaczego? Dyrektor tejże szkoły ma jako jedyny z dyrektorów w całym Powiecie Certyfikat Edukatora do doskonalenia nauczycieli, wydane przez Ministerstwo Edukacji Narodowej. Projekty realizowane przez tą szkołę pozwoliły na zdobycie dużego doświadczenia i gwarantują to, że ono zostanie wykonane w sposób prawidłowy i zgodnie z prawem. W związku z tym ja bym sugerował, taką jeszcze sugestią chciałbym przekazać. Otóż, posługiwanie się takimi podejrzliwościami o zabarwieniu korupcyjnym, uważam, że są one tutaj w pełni nie uzasadnione, a wręcz powiedziałbym, są nadużyciem. Jeżeli ktoś gruntownie nie zna prawa w tym zakresie, to ja bym po prostu przestrzegał, żeby takich słów nie używać, bo one po prostu nie tylko mnie mogą szkodzić i to z pewnością się stanie, ale szkodzą one naszemu całemu środowisku oświatowemu. Bo proszę sobie wyobrazić – wszystkie szkoły ponadgimnazjalne i placówki oświatowe w naszym Powiecie korzystają ze środków unijnych, piszą projekty i nierzadko projekty przekraczające wartość 1 miliona. Wszystkie projekty są objęte tymi samymi przepisami ustawy o zamówieniach publicznych i wszystkie muszą być w ten sposób prowadzone, a więc jawność, otwartość musi być stosowana na porządku dziennym. W związku z tym, ktoś ma realizować ten projekt, jeżeli szkoła go wygra? Nikt inny, tylko dana szkoła. Dyrektor szkoły, nauczyciele, służby finansowe. I to jest też korupcja, przepraszam bardzo? No przecież to wszystko musi być spięte w logiczne rozumowanie. W związku z tym – przepraszam za emocje, które w tej chwili mi się udzielają, ale obowiązkiem moim było poinformować Pana Przewodniczącego, Pana Prezydenta i Państwa Radnych, że tak sprawa wygląda i w ten sposób jest ten projekt, z takimi założeniami realizowany. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Pan Prezydent jeszcze, proszę bardzo.

Prezydent Miasta – J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Chciałem odpowiedzieć tutaj Panom Radnym z „Prawa i Sprawiedliwości”, Panu Radnemu Kunatowi. Ja chcę problem rozwiązać, dlatego zadzwoniłem do osoby, którą z imienia i nazwiska podali jako osobę do kontaktu mieszkańcy tam. Nie informowałem Państwa, bo mnie zależy na czasie i ja uważam, że lepiej będzie jak sąsiad z sąsiadem porozmawia, a nie ktokolwiek z Państwa, czy ja nawet do kogoś na podwórko nie będę szedł spytać się, czy możemy mu to drzewo tam pomóc wyciąć itd. To jest jedno i do Pana Radnego Dudy – nie przypominam sobie, żebym w jakiś sposób specjalny – mogłem na jakieś pytanie nie odpowiedzieć, bo ja nawet nie jestem przekonany, że na wszystkie interpelacje odpowiedziałem – żebym chciał Pana obrazić. Jeżeli się Pan czuje

urazony, to ja Pana przepraszam, bo ja takie słowo znam i go używam. Mogło się zdarzyć, jeżeli się Pan czuje urażony to przepraszam. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Pan Radny Duda Zbigniew.

Radny Z. Duda – Ad vocem. Ja nie czuję się urażony. Ja nie reprezentuję... Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Ja nie reprezentuję tutaj Pana Zbigniewa Dudę tylko mieszkańców Ostrowca Świętokrzyskiego. Nie odpowiadając na moje pytanie dotyczące wiaty przystankowej – przypominę Panu – w sprawach różnych, jest to w protokole, to Pan nie uraża Pan Dudy, Pan pokazuje Pana zainteresowanie problemami, Panie Prezydencie. Także Pan o prostu na nie nie odpowiedział, nie odpowiedział. Ja pytałem Pana Przewodniczącego Rady, czy ma Pan obowiązek na nie odpowiedzieć – Pan Przewodniczący przyznał mi rację. Panie Prezydencie! Tak to było, to wszystko jest w protokole. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo Radni...

Prezydent Miasta – J. Wilczyński – Przepraszam mieszkańców reprezentowanych przez Pana, bo sprawa tej wiaty to jest najważniejszy problem, jakim się możemy zajmować tutaj i proponuję, żebyśmy zwołali specjalną sesję Rady Miasta i zajęli się wiatą za 10 tys. zł. Daj Boże, żebyście takie tylko problemy ludzie mieli. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Pan Wiceprzewodniczący Waldemar Kacuga.

Wiceprzewodniczący RM – W. Kacuga – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Myślę, że priorytetowym zadaniem jest piąty odcinek Zagłoby, który ma powstać, a nie wiatą, bo wiatę – to, co Pan powiedział – można szybko zrobić. Ja powiem tak, że Pan tu Prezydent nie dopowiedział, bo decyzji jeszcze jako takiej nie ma, ale nad tą inwestycją już osoby pracują i jak chcą podkreślić – nie wiem, czy wszystkim wiadomo, ale teren, który wejdzie nam na ten odcinek – 2.600, bo tyle on wynosi, budowy piątego etapu Zagłoby, nawet nie ma map do celów projektowych i czas – dwa lata do końca 2015 jest to, są to środki unijne, musi być ten projekt, to zadanie rozliczone. Tak naprawdę jest niewiele czasu, żeby to zrealizować. Chwała, że Pan Starosta się podjął realizować to zadanie. Tu prośba do wszystkich, do Pana Prezydenta i wszystkich ludzi, którzy mogą pomóc w tym względzie, żeby nam się ten etap udało zrealizować, bo to będzie dla wszystkich, a przede wszystkim dla miasta Ostrowca najważniejsze zadanie, które by się nam udało zrealizować. Były już spotkania i u Pana z pracownikami, Panie Prezydencie i u nas w Starostwie, że jak się uda całą dokumentację zgromadzić na miesiąc marzec 2015 i to realizować, to będzie to sukces wielki. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo Radni. Głos zabierało dzisiaj 7 Radnych w punkcie interpelacje. Pytanie do Państwa Radnych, którzy głos zabierali, czy odpowiedź Pana Prezydenta

zadowolą wszystkich, czy też nie? Dziękuję bardzo. W pewnym stopniu, niechaj tak zostanie. Myślę, że następnym razem, przy następnej sesji będzie to już całkowicie wyczerpujące. Szanowni Państwo Radni! Zamykam ten punkt siódmy – odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

### **Ad VIII/Odpowiedzi na zapytania dot. sprawozdania z prac Prezydenta Miasta:**

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – W punkcie ósmym - odpowiedzi na zapytania dot. sprawozdania z prac Prezydenta Miasta – nie było takich zapytań, w związku z tym przechodzimy dalej do porządku dziennego. Przechodzimy zatem do punktu dziewiątego czyli sprawy różne.

### **Ad IX/Sprawy różne:**

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Na wstępie chciałem Państwa Radnych poinformować, że na posiedzeniu Komisji Edukacji był debatowany temat pt. „Informacja o realizacji zadań oświatowych w Gminie Ostrowiec Świętokrzyskim w roku szkolnym 2012/2013” Ja, gwoli informacji, bo materiał jest dosyć obszerny i wyczerpujący (*informacja stanowi załącznik nr 33 do protokołu*)

Chciałem również poinformować Państwa o takiej sprawie, mianowicie Miejskie Centrum Kultury w Ostrowcu zaprasza wszystkich Państwa Radnych na spotkanie z pisarkami z Świętokrzyskiego: Panią Małgorzatą Spychaj i Beatą Kępińską, które odbędzie się 17 października o godz. 17 w Galerii Fotografii przy Alei 3 – go Maja 6.

Czy w sprawach różnych Państwo mają jakieś uwagi, zapytania? Bardzo proszę. Pan Poseł Leszek Sułek, bardzo proszę.

Pan Leszek Sułek – Dzień dobry Państwu! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Chciałbym wypowiedzieć kilka zdań. Jest to wypowiedź nie tylko moja, ale pewnej grupy osób, konsultowana, także mam nadzieję, że znajdzie ona przynajmniej odrobinę posłuchu ze strony Pana Prezydenta, może również Radnych. Jest to sprawa historyczna – można powiedzieć – historyczna, bo dotyczy historii Ostrowca, dokładnie chodzi o tworzenie muzeum huty – huty, hutnictwa, nie wiem, jaka to jest dokładna nazwa. Podejrzewam, że chyba nie ma tu głównego motoru napędowego tej całej inicjatywy, bo pewnie jest nią osoba Pana Grabowskiego, ale – drodzy Państwo – zastanówmy się chwilę – czy nas stać na takie muzeum? Bo wydaje mi się, że to będzie historyczny pomnik muzeum, ale głupoty – głupoty osób, które o tym decydują. W mieście o tak dużym wskaźniku bezrobocia, o tak poważnej biedzie, porywamy się na coś, co będzie kosztować według wypowiedzi jednego z Radnych 400 tys. rocznie. Czy wiecie Państwo, jakie to

są pieniądze? 400 tysięcy to jest „być albo nie być” około 400 rodzin w tym mieście, bo mniej więcej 1000 zł rocznie jakby te 400 rodzin dostało, to by nie wyłączono prądu – wracam do tej sprawy, bo uważam, że to jest też warte uwagi, sprawa tych wyłączeń prądu. Panie Prezydencie! Niech Pan sobie przeliczy te pieniądze, właśnie – po 100 zł czterystu rodzinom gdyby dofinansować, skoro nie możemy dać pracy? Ja sam byłem kilka lat pracownikiem Huty i mam do niej pewien sentyment, ale czy nie wystarczy te kilka billboardów, jakieś okolicznościowe – powiedzmy – akademie, a od razu porwać się na coś, co jest z góry przeznaczone na niepowodzenie? Rozumiem – pływalnia kosztuje, hala kosztuje, ale tutaj to przynajmniej nasze dzieci, wnuki będą – że tak powiem – zdobywać zdrowie. Nie może tak być, że w tak lekki sposób podejmuje się tak ważne decyzje. Panie Prezydencie! Za rok być może Pan już tu nie będzie rządził, a utopi Pan to miasto na następne dziesiątki lat. Mam nadzieję, że Państwo Radni też się zastanowią nad tym, przeanalizują, jaki sens i czy stać nas na to.

Następne pytanie, też z kategorii dosyć drażliwych. Jak to się dzieje, że w radach nadzorczych spółek miejskich – może się mylę, może Pan Prezydent mnie za chwilę skoryguje – nie znalazłem żadnej osoby bezrobotnej. Są to szanowane nazwiska – Pan Paluch, Składanowski, Grabowski, Łakomic, Radlak, Januszewski, Wójcik, Zaręba, Dasios. Wszystkie te osoby, przynajmniej te, co wymieniłem i następne kilkanaście, są osobami, które zarabiają grubo powyżej 5 tys. zł na miesiąc, zarabiają niektórzy z nich po kilkanaście, już Pan Grabowski to jest czołówka Powiatu, Pan Paluch to samo, wystarczy zerknąć w ich zeznania podatkowe. Co oni takiego wielkiego robią, że zasługują na to? Czy te 10 tys. bezrobotnych, w tym ponad tysiąc osób z wyższym wykształceniem nie zasługuje, żeby przynajmniej w każdej radzie był jeden bezrobotny? I się Pan dziwi, że ludzie uciekają. Bo nie widzą żadnych szans, zero perspektyw, zero szansy. Przynajmniej w takiej radzie młody człowiek, gdyby dostał te 3 tys. to on by koło tej firmy „skakał”, codziennie by pilnował, Pani Kołkowej, Kołeczkowej – przepraszam – nie pozwoliłby chyba na to, żeby autobusy dziurawe wyjeżdżały. To tyle, jeżeli chodzi, proszę Państwa, o te rady nadzorcze. Uważam, że to nie może być tylko „kolesiostwo” i nic więcej. Nie może to być obsadzanie ludźmi, którzy żyją ponad stan i tak zarabiają ponad stan, bo ich zasługi są o wiele mniejsze.

Wracając na moment, proszę Państwa, jeszcze przypomniałem sobie o tym muzeum – o co w tym wszystkim chodzi? Grupa gości, która „doiła” hutę przez ileś tam lat, będąc dyrektorami – mam na myśli Pana Palucha, Żywczyka, Pana Grabowskiego, później przesiadła się na samorządy, „doi” od lat samorządy, teraz jeszcze chce przy muzeum coś „ugrać”, jakieś punkty że będą gdzieś w gablotach ich zdjęcia? Nie można takiego tolerować, takiego błazeństwa dosłownie.

Panie Radny Kuszewski! No, uciekł mi tu temat, który podobno Pan Sajda się wypowiedział. No rzeczywiście, wszystko by się zgadzało, mam tu dokumenty,

bo chciałem zabrać w tym temacie głos. Wszędzie pisze, że – w uzasadnieniu wyboru: „Złożono jedną ofertę z ceną równą środkom zabezpieczonym”. Wytłumaczył się Pan z tego poniekąd. Tylko jak to jest, Panie Radny, że Pan jako organizator tego programu – bo sam się Pan przyznał – doprowadziliście do tego, że nie było chętnych? To jest wasza wina. Owszem, trzeba dziękować tu z ukłonami, że się Państwo podjęliście, bo byłaby kompromitacja. Kompromitacją to jest takie prowadzenie projektu, że nie ma chętnych do prowadzenia. Również „pod skrzydełkami” Powiatu – nie wierzę, proszę Państwa, że inwestycja związana z zasypaniem drogi na Polnej, rzędu ponad 2 mln zł warta, nie znajduje uznania i zainteresowania wśród osób z terenu Polski. Za taką inwestycją, proszę Państwa, budowlańcy się oglądają, tu by przyjechali z drugiego końca Polski. Coś tam widocznie nie tak było z rozpropagowywaniem tej sprawy, skoro tylko jedna oferta była, ale to nie jest to adresat. Tak samo, podobnie, jak tutaj, mamy prawo podejrzewać, że coś było nie tak z tym ogłaszaniem itd., skoro zostają na placu boju tylko organizatorzy. Jeżeli można, to jeszcze jedno zdanie. Mam nadzieję, że ta drobna – że tak powiem – wojna, jaką rozpętałem na temat światła, znajdzie swój epilog. No trzymam tu za słowo Pana Przewodniczącego Rady – Kotasiaka, z którym rozmawiałem, obiecał, że wprowadzony będzie mechanizm taki, że zanim wyłączy się prąd to będzie zapytanie do MOPS – u, czy można rodzinie prąd wyłączyć. Oczywiście ma to pewien sens, bo MOPS jest po to, żeby nie dopuszczał do drastycznych sytuacji. I tu nawet nie chodzi o pieniądze tylko chodzi o pewne zasady, pewne zasady poszanowania biednych ludzi. To, żeby nie dochodziło do tego, że matka z dziećmi – no jest taka, powiedzmy, wśród grona wyłączonych, dwutygodniowe dziecko miała i nie miała prądu w domu. Proszę Państwa! Ale trzeba się jeszcze zastanowić, jak przyłączyć tu ten prąd pozostałym kilkudziesięciu. To nie jest tak, jak niektórzy mówią, że kilkanaście rodzin – jestem w stanie ponad sto rodzin tu przyprowadzić. Albo zaczniemy to w jakiś sposób sensowny realizować albo ja będę ich tu przyprowadzał co sesja, bo jeżeli to nie przemawia do nikogo. Bo nie może tak być, proszę Państwa, że się nic nie robi i później się dostaje awanse. Przy okazji już, tu Panią Cudzik chciałem dowartościować. No, była Pani odpowiedzialna za DPS – y, w których źle się działo i Panią – w nagrodę – robi się „dyrektorkiem” DPS – u. To jest przykład hipokryzji ostrowieckiej, to jest właśnie dokładnie. Tak się postępuje i takie mamy efekty. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Dziękuję za tą recenzję Pańską. Chciałem natomiast odpowiedzieć Panu wobec tego, co w tej sprawie obydwaj ustaliliśmy. Pan Dyrektor Rejonu Energetycznego – Sławomir Radlak poinformował mnie, to Pana informuję, nie tłumaczę, tylko po prostu do Pana wiadomości publicznej podaję, że dziennie jest wyłączeń w Rejonie Energetycznym ok. 20, z tego wyłączenia w Ostrowcu – Pan Radlak o tych wyłączeniach informuje MOPS, a MOPS analizuje, komu się należy tutaj pomoc, a komu nie i tyle w tej kwestii mogę powiedzieć. Natomiast nie odnoszę



się do Pańskich wypowiedzi bo nie mam takiego uprawnienia, niemniej jednak przyjęliśmy do protokołu, co Pan powiedział i na tym właściwie przechodzimy do punktu ostatniego czyli czy w sprawach różnych są jeszcze jakieś uwagi Państwa Radnych? A jeżeli nie, zamykam XLVI sesję Rady Miasta.

Sesja Rady Miasta zakończyła się o godz. 14.05

Protokołowały:

mgr Marta Kamińska  
mgr Eliza Kaniewska  
mgr Anna Krakowiak

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady Miasta  
mgr Janusz Wojciech Kotasiak