

PROTOKÓŁ Nr XLIV/2013
z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego
z dnia 2 września 2013 r.

Obrady otworzył Przewodniczący RM – Janusz Wojciech Kotasiak, stwierdzając na podstawie listy obecności prawomocność obrad.

Sesja rozpoczęła się o godz. 14.00.

Następnie Przewodniczący RM powitał gości zaproszonych na sesję.

W sesji udział wzięli:

1. Radni RM – zgodnie z załączoną listą obecności (*załącznik nr 1 do protokołu*).
2. Prezydent Miasta – Jarosław Wilczyński
3. Wiceprezydent Miasta – Paweł Górniak
4. Sekretarz Miasta – Marzena Dębniak
5. Skarbnik Miasta – Elżbieta Pichór
6. Wicestarosta Ostrowiecki – Eligiusz Mich
7. Poseł na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej – Jarosław Górczyński
8. Poseł na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej – Jarosław Rusiecki
9. Asystent Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej – Zbigniewa Pacelta – Paweł Celebański
10. Radna Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego – Maria Adamczyk
11. Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta
12. Dyrektorzy jednostek organizacyjnych i zakładów budżetowych Gminy Ostrowiec Świętokrzyski oraz prezesi spółek gminy
13. Przewodniczący Rad Osiedlowych
14. Przedstawiciele lokalnej prasy, radia i telewizji kablowych

Nieobecni radni: Ryszard Binensztok, Jan Edward Kunat, Wojciech Mazur, Robert Post

Ad I. /Przedstawienie porządku obrad:

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Proszę bardzo, Pan Prezydent zabiera głos.

Prezydent J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chciałem, aby zapisać zmiany do porządku obrad:

- wycofać z porządku projektu uchwały w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów

sportowych, nagród i wyróżnień dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe, przyznawania nagród dla trenerów prowadzących szkolenie zawodników oraz wyróżnień dla osób wyróżniających się osiągnięciami w działalności sportowej, finansowanych z budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski – tj. projekt w punkcie V poz. 3 (**wycofany projekt uchwały stanowi załącznik nr 2 do protokołu**);

– wprowadzić w punkcie V porządku obrad następujące projekty uchwał, które były rozdane radnym na posiedzeniach komisji:

1) w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski – dot. ul. Jana Samsonowicza i Rudzkiej – dz. nr 62 i 87 – jako pkt V poz. 3,

2) zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2013 r. – jako pkt V poz. 19.

Dotychczasowe projekty uchwał pod poz. 19 i 20 otrzymałyby numery 20 i 21.

3) zmieniającą uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania finansowego Gminy Ostrowiec Świętokrzyski – jako pkt V poz. 22

I do tego jeszcze wymiana dwóch projektów uchwał na wersje rozdane na posiedzeniach komisji – przypomnę: w sprawie udziału Gminy Ostrowiec Świętokrzyski w realizacji projektu pn. „Centrum Tradycji Hutnictwa – Cywilizacja Żelaza nad Kamienną” – z rozbiem dotacji na lata 2014 – 2016 (**pierwotna wersja projektu uchwały stanowi załącznik nr 3 do protokołu**) oraz zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2013 – 2023 (**pierwotna wersja projektu uchwały stanowi załącznik nr 4 do protokołu**).Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś uwagi ze strony Państwa Radnych do projektu porządku posiedzenia? Jeżeli nie widzę, zatem proszę o przyjęcie porządku obrad przez głosowanie z naniesionymi przez Pana Prezydenta poprawkami. Kto jest za przyjęciem tego porządku, proszę, ręka w górę? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie przyjęli poniższy porządek sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego:

I. Przedstawienie porządku obrad.

II. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta z dn. 2 lipca 2013 r.

III. Interpelacje i zapytania.

IV. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za okres od 21 czerwca do 22 sierpnia 2013 r.

V. Podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) Zakładu Opiekuńczo – Rehabilitacyjnego w Ostrowcu Świętokrzyskim i Środowiskowego Domu Samopomocy w Ostrowcu Świętokrzyskim;*
- 2) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski;*
- 3) nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski;*
- 4) zm. uchwałę w sprawie określenia warunków i trybu wspierania finansowego rozwoju sportu przez Gminę Ostrowiec Świętokrzyski;*
- 5) nabycia nieruchomości położonej w Ostrowcu Świętokrzyskim;*
- 6) bezprzetargowego wynajęcia gruntu, położonego w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ul. Romualda Traugutta;*
- 7) bezprzetargowego wynajęcia gruntu, położonego w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ul. Zygmuntówka;*
- 8) bezprzetargowego wynajęcia gruntu, położonego w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ul. Leona Chrzanowskiego;*
- 9) bezprzetargowego wynajęcia gruntu, położonego w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ul. Leona Chrzanowskiego;*
- 10) nabycia nieruchomości położonej w Ostrowcu Świętokrzyskim;*
- 11) nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski;*
- 12) nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski;*
- 13) nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski;*
- 14) nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski;*
- 15) rozwiązania umowy użytkowania wieczystego w części dotyczącej udziałów w gruncie;*
- 16) kontynuacji przez Gminę Ostrowiec Świętokrzyski uczestnictwa w projekcie pn. „Świętokrzysko – Podkarpacki Klaster Energetyczny”;*
- 17) udziału Gminy Ostrowiec Świętokrzyski w realizacji projektu pn. „Centrum Tradycji Hutnictwa – Cywilizacja Żelaza nad Kamienną”;*
- 18) zm. uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2013 r.;*
- 19) zm. uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2013 r.;*
- 20) zm. uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2013 – 2023;*
- 21) rozpatrzenia skargi na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowcu Świętokrzyskim;*
- 22) zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania finansowego Gminy Ostrowiec Świętokrzyski.*

- VI. Sprawozdanie opisowe z realizacji budżetu miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za I półrocze 2013 r.*
- VII. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.*
- VIII. Odpowiedzi na zapytania dot. sprawozdania z prac Prezydenta Miasta.*
- IX. Sprawy różne.*

Ad II/Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta z dn. 2 lipca 2013 r.:

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Przechodzimy zatem do punktu drugiego – przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 2 lipca 2013 r. Czy są jakieś uwagi ze strony Państwa Radnych do protokołu z tejże sesji, z tego dnia? A jeżeli nie, proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem protokołu? Dziękuję. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Protokół został przyjęty jednogłośnie głosami 18 obecnych na sali radnych. Przepraszam, w międzyczasie liczba radnych się zwiększyła, mamy na sali obecnych 19 państwa radnych, tego się będziemy trzymać.

Radni RM jednogłośnie przyjęli protokół z sesji Rady Miasta z dnia 2 lipca 2013 r.

Ad III/Interpelacje i zapytania:

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Przechodzimy do punktu trzeciego – interpelacje i zapytania. Bardzo proszę o zabieranie głosu. Tylko – Szanowni Państwo – może po kolei: Pan Radny Moskalewicz, Pan Radny Sajda, Pan Radny Duda, Pan Radny Rożnowski i Pan Radny Kaszuba. Na razie zgłasza się pięciu Państwa Radnych, więc w związku z tym oddaję głos Panu Radnemu Zbigniewowi Moskalewiczowi, bardzo proszę.

Radny Z. Moskalewicz – Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Wszyscy zebrani! Mam właściwie dwie takie większe interpelacje i 2 prośby.

1) Pierwsza dotyczy tego, że od 1 lipca – jak wszyscy wiemy – przejęliśmy zgodnie z zapisami ustawowymi gospodarowanie odpadami komunalnymi. Jest to krótki okres na to, aby ocenić w pełni wprowadzone zmiany, niemniej jednak codziennie pytają mnie mieszkańcy o różne problemy związane z wywozem nieczystości, z terminami odbiorów, z brakiem pojemników i z rodzajami selektywnej zbiórki odpadów. Dlatego proszę o odpowiedź na kilka pytań:

- Jakie były wpływy za opłaty za gospodarowanie odpadami w lipcu i sierpniu? – jeśli to jest możliwe.
- Czy istnieje problem nie wywiązywania się mieszkańców z tego obowiązku i jaka jest jego skala?

- Dlaczego pracownicy firmy odbierającej nie wywożą wszystkich odpadów? – zdarza się, że nie biorą worków, nie wybierają odpadów z pojemników zapelnionych w jakiejś części.
- W jaki sposób segreguje się odpady komunalne w instytucjach, urzędach, przedsiębiorstwach i spółkach?
- Czy jest możliwe opracowanie plakatów, ulotek, programu telewizyjnego pokazującego, jak należy segregować odpady, jak postępować z opakowaniami np. butelkami typu PET? Oczywiście na stronie internetowej jest filmik, ale można by w krótkich spotach pokazać osoby w różnym wieku, jak dobrze segreguje się odpady).
- Czy możliwe jest zainstalowanie specjalnych pojemników na odbiór baterii, żarówek i leków w budynku biurowca przy ul. Świętokrzyskiej 22? – z uwagi na to, że jest on odwiedzany przez setki ludzi dziennie;
- Kiedy dostarczone zostaną odpowiednie pojemniki do wszystkich chętnych właścicieli nieruchomości? – bo jak wiemy, są z tym problemy;
- Czy nie można na osiedlach budynków wielorodzinnych zainstalować i zastosować innych pojemników np. z mniejszymi i lżejszymi pokrywami, takimi, aby osoby starsze i dzieci mogły je otworzyć? – bo zdarza się, że te metalowe sprowadzone, prawdopodobnie już używane są za ciężkie i ludzie zostawiają te śmieci segregowane obok tego pojemnika.

Ja chcę Państwu – przy okazji telewizyjnego występu – pokazać, jak się gniecie butelkę PET – jest to jeden z elementów – za darmo to robię, także – Drodzy mieszkańcy Ostrowca Świętokrzyskiego ! Butelka PET wrzucona w ten sposób do pojemnika siatkowego, czy jakiegokolwiek innego jest pełna, natomiast po zgnieceniu stanowi tylko część tego pojemnika. Popatrzcie, ile tych żółtych, siatkowych pojemników jest pełnych, pełnych butelek. Proszę Was – na litość Pana – zgniećcie, poproście sąsiada, sąsiadkę, może ona Wam pomoże zgnieść. ***(Interpelacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu).***

2) Następną interpelacją czystości dotyczy i porządku na drogach powiatowych szczególnie, znajdujących się na terenie naszego miasta. Niestety, na wiele moich interpelacji i nie tylko moich, dotyczących w/w problemu nie uzyskałem zadawalających odpowiedzi, a czasami w ogóle nie uzyskałem odpowiedzi. Przypominam, że miejsca, na które zwracałem szczególną uwagę władzom Powiatu to: Aleja Jana Pawła II, ul. Polna, ul. L. Waryńskiego, ul. Iłżecka, ul. J. Kilińskiego, ul. Długa, ul. 11 – go Listopada, ul. S. Żeromskiego, ul. Siennieńska – to tam, w wysepkach oddzielających pasy ruchu rosną w tej chwili już wysuszone krzaki, leży piach nie zbierany chyba od zimy, chwastami pozarastały i chodniki i ścieżki rowerowe i krawężniki. Proszę o przedstawienie przez Starostwo wykazu chodników, ścieżek rowerowych, pasów zieleni itp. infrastruktury, które w świetle obowiązujących przepisów są zarządzane przez Powiat Ostrowiecki. Kiedy malowano oznakowania poziome na drogach powiatowych? Dlaczego osoby odpowiedzialne w Starostwie za czystość i porządek na drogach powiatowych często nie udzielają odpowiedzi na pytania

zadane w interpelacjach radnych miejskich? Mam nadzieję, że tym razem doczekam się konkretnych odpowiedzi na swoją interpelację oraz że jednocześnie podjęte zostaną działania, których efektem będzie czystość i porządek na ulicach naszego miasta zarządzanych przez Starostwo. **(Interpelacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu).**

3) Mam teraz pytania, które powracają i powiedziałem, że będę je zgłaszał przynajmniej raz na 2 miesiące. Po raz kolejny, w imieniu mieszkańców zwracam się z prośbą o wybudowanie wiaty na przystanku autobusowym Aleja Jana Pawła II – Modeks – bazarek (zatoka autobusowa przeniesiona z uwagi na przebudowę drogi) i obciążenie kosztami tych prac inwestorów przebudowy ulicy. **(Interpelacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu).**

4) Konsekwentnie i uporczywie będę zgłaszał problem naprawy kilkunastu metrów tzw. chodnika łączącego ciąg pieszy (pasaż) przy bloku os. Ogrody 37 a przejściem dla pieszych przy ul. Polnej. Dzisiaj pragnę dowiedzieć się, czy ustalono wreszcie właściciela tegoż paska betonu zwanego chodnikiem i czy kiedykolwiek będzie w tym miejscu bezpiecznie i normalnie? Dziękuję bardzo. **(Interpelacja stanowi załącznik nr 8 do protokołu).**

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Następnie głos zabierze Pan Radny Włodzimierz Sajda, bardzo proszę.

Radny Wł. Sajda – Dziękuję, Panie Przewodniczący. Panie Przewodniczący!

1) Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Panie Przewodniczący! Ja sobie pozwolę, bo koledzy, którzy pracują na Starym Zakładzie w Walcowni, kazali mi zadać takie pytanie na temat, bo nie pobierają poborów przez pół roku. Dostali chyba tylko chyba dwa razy po 500 zł i – Panie Prezydencie – był Pan tam, ludzie zawdzięczają, że Pan był, ale tu chciałbym – ludzie mi zaufali, powiedzieli, żeby zadać to pytanie Panu Posłowi Paceltowi, żeby tym się zainteresował. Przepraszam za wyrażenie, ale ci właściciele „bujają się” 10 lat, „bujają się”, „kasę biją” na pracownikach, na pracownikach, a tam w ogóle, ja tak liczę z rodzinami to jest 600 ludzi, nie mają chleba, nie mają za co zapłacić za mieszkanie, żeby Posłowie, Pan Pacelt i w ogóle wszyscy Posłowie, żeby tym problemem się zajęli, przecież są służby takie, że wszystko mogą zrobić, wszystko mogą zrobić. Dotąd ci ludzie tam chodzą i nie mogą wytrzymać, płaczą. Ja mam nagrane to na „komórkę”, jak ludzie płaczą, matki przychodzą, przecież dokąd to tak będzie w Walcowni?

2) I następną mam tutaj interpelację. Chodzi mi – Panie Prezydencie – każdy teraz walczy o Izbę Wytrzeźwień, trzeba teraz walczyć o rezonans magnetyczny w Szpitalu, nie o Izbę Wytrzeźwień. Przecież to, co się dzieje z dowozem ludzi – nie wiem, gdzie tam ten rezonans jest – ale tam ludzie czekają po 4 godziny. Ze Szpitala jedzie 4 osoby, to teraz jest lato, a zima? A zima? No nie może, to jest karygodne, drugie miasto w województwie, Panie Prezydencie! Mieszkańcy proszą, żeby Pan się tym tematem zajął.

3) I trzecia sprawa, mam, Panie Prezydencie, chodzi mi o Browar, o Browar. No przecież tam jest, tyle pieniędzy zostało, już nie wiem ile wydane. Od

Siennieńskiej ta ściana, która była wyczyszczona, pięknie zabezpieczona – tam rośnie trawa i drzewa, ale okna nowe wstawione. No to po co to inwestować. Chciałbym, żeby było takie zestawienie przygotowane, ile kosztuje utrzymanie Browaru w ogóle i BWA i MCK. ***(Interpelacja stanowi załącznik nr 9 do protokołu).***

4) I następną interpelację, chodzi mi o Zamłynie, ulicę Zamłynie, tam gdzie jest ślepa ulica i idzie rzeka Szewnianka i tam woda spływa i jest już taka wąska, że można przeskoczyć, żeby to – bo to chyba ta strona chyba należy do miasta. ***(Interpelacja stanowi załącznik nr 10 do protokołu).***

5) I byłem tu – następną już mam, ostatnią, Panie Prezydencie, na ul. Wąwozy, na ul. Wąwozy, byłem z kolegą Kunatem. Kto to projektował, Panie Prezydencie? Pytam się, kto to projektował? Przecież tam ulica jest podniesiona o metr, tam np. Wąwozy 31, człowiek, który płaci podatki do miasta, człowiek, który ma tam przewozową firmę, tiry, no wjazd jest tragiczny, 6 m, nie wiem, nie mniej jest jak 6 m, jak on ma tam wjeżdżać. Po drugiej stronie posesja jest 18 i 22 – jeżeli zrówna z drogą to będzie pod parter, pod okno, a gdzie sutereny, musi okno w suterenach zasypać i nie ma w ogóle wjazdu i wyjazdu, jeżeli zbierze zboże człowiek, rolnik. No to jest tragedia – to, żeby nie był projektant na miejscu i żeby nie zaprojektował tego, przecież to pieniądze dawno są wyrzucone w błoto, kolektora nie ma, no przede wszystkim jak się robi inwestycję to musi być kolektor sanitarny, a tu nie ma. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Następnie proszę Pana Radnego Zbigniewa Dudę o zabranie głosu.

Radny Z. Duda – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Szanowni goście! Ja w dniu dzisiejszym chciałem złożyć trzy interpelacje.

1) Pierwsza z nich – proszę o wyremontowanie drogi stanowiącej dojazd do Huty „Celsa”, na odcinku pomiędzy ul. Samsonowicza a Gulińskiego. Droga ta, w tym stanie, w którym się znajduje, stwarza niebezpieczeństwo dla użytkowników, gdyż jest tam nasilony ruch samochodów ciężarowych, a ogromne wyrwy tam się znajdujące osiagają głębokość do pół metra. Samochody ciężarowe, omijając te dziury, zajmują większą część pasa dla jadących z przeciwka i powodują olbrzymie zagrożenie dla ruchu, natomiast bezpośrednie spotkanie z wyrwą może zakończyć się urwanym zawieszeniem.

2) Interpelacja numer 2 – na posiedzeniu Rady Miasta w dniu 26 marca 2013 r. zwróciłem Panu uwagę na bezprawną praktykę stosowaną przez Zakład Budżetowy „Targowiska Miejskie” wobec osób wynajmujących lokale, polegającą na pobieraniu opłaty targowej od osób handlujących na dolnym pasażu centrum handlowo – usługowego na os. Słonecznym. W odpowiedzi napisał Pan, cytuję, że: „w świetle obowiązujących przepisów prawa pobieranie opłaty targowej od osób handlujących na pasażu centrum handlowo – usługowego na os. Słonecznym jest zasadne”. Natomiast, po pewnym czasie, mimo, iż stan prawny nie uległ zmianie, zaprzestał Pan pobierania tej opłaty. Z tego wynika, że albo praktyka pobierania opłaty była niezgodna z prawem

lub obecne działania Pan Prezydenta narażają na straty budżet miasta. Budzi to poważne wątpliwości co do prawidłowości działań służb Panu podległych, a to bezpośrednio przenosi się na ocenę Pana działalności. W tym kontekście, odpowiedź na moją interpelację ma niewiele wspólnego z rzeczywistością i powstaje pytanie o wprowadzanie radnego w błąd. Wnioskuje o wyjaśnienie całej sytuacji, Pańskich działań w tym obszarze, jak i przedstawienie procedury, według której nasi mieszkańcy będą mogli odzyskać niesłusznie pobrane przez służby Pana Prezydenta opłaty.

3) Interpelacja numer 3 – ustawa o ochronie praw lokatorów, o mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie kodeksu cywilnego nakłada na gminę m.in. obowiązek posiadania zasobu pomieszczeń socjalnych i tymczasowych. Wykonując obowiązek opuszczenia lokalu służącego zaspokojeniu potrzeb mieszkaniowych dłużnika, na podstawie tytułu wykonawczego, komornik wstrzymuje się z dokonaniem czynności do czasu, gdy gmina wskaże tymczasowe pomieszczenie. Z powodu braku takich pomieszczeń w zasobach gminy, po pierwsze – gmina narażona jest na wypłatę wysokich odszkodowań, co uszczupla budżet gminy, po drugie – powoduje, że nie można wykonywać eksmisji. Tym samym, osoby mające eksmisyjne wyroki sądowe nadal zamieszkują w swoich lokalach, dalej nie płacąc należnych opłat, a ich zadłużenia rosną. Wpływa to negatywnie na pozostałych lokatorów, którzy pomimo problemów finansowych regularnie opłacają opłaty czynszowe. Na nieprawidłowości w tym zakresie zwrócił też Panu uwagę NIK przy kontroli, zarzucając nie realizowanie przez Pana Prezydenta postanowień programu gospodarowania zasobem gminy na lata 2007 – 2012 w zakresie przyrostu zasobu lokali mieszkaniowych oraz polityki czynszowej, jak również zarzucił Panu nie utworzenie zasobu tymczasowych pomieszczeń. W dniu 20 grudnia 2012 uchwałą Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego został przyjęty nowy program gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2013 – 2018. W związku z powyższym chcę zapytać, co zostało już wykonane z zakładanego planu na 2013 r. i iloma tymczasowymi pomieszczeniami w chwili obecnej dysponuje Gmina Ostrowiec Świętokrzyski. Proszę również o odpowiedź na piśmie. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Teraz głos zabierze Pan Radny Henryk Roźnowski, bardzo proszę.

Radny H. Roźnowski – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Chciałem na trzy tematy zwrócić uwagę.

1) Mianowicie, pierwszy – co prawda ten rok mamy dosyć suchy i obfite opady ominęły tu nasz rejon, ale chciałem zadać takie pytanie – jakie są prowadzone i czy w ogóle są prowadzone działania w kierunku budowy polderów zabezpieczających miasto przez skutkami gwałtownych opadów, a tym samym ochrona przed wylewami rzek: Modły i Szewnianki? Na ten temat od kilku lat się mówiło, na razie jest cicho.

2) Druga sprawa, to – Panie Prezydencie – korzystając z zapisów, jakie są w materiałach na dzisiejszą odnośnie sprawozdania z prac Prezydenta Miasta, jest na stronie 6 taki punkt 1, że udzielenie zamówienia itd. na wykonanie rekultywacji powierzchni boiska do gry w piłkę nożną na terenie placu zabaw przy ul. Sikorskiego. Ja – w ślad za tym – chciałem zgłosić wniosek taki, interpelację, aby wygospodarować środki na poprawienie stanu boiska na os. Ogrody przy ul. Dziewulskiego – poprawić stan nawierzchni, wybudować niewielką trybunę. Warto to zrobić, choćby dlatego, że popularność tego turnieju po renowacji, po powrocie do tego turnieju po 2, czy też 3 latach przechodzi najsmielsze oczekiwania. Na ten temat można byłoby wiele mówić, zresztą wyniki i ilość osób na spotkaniach w tym roku mówi sama za siebie, także proszę Pana Prezydenta, aby w przyszłym budżecie znaleźć środki na rekultywację tego terenu.

3) I trzecia sprawa, to także podeprę się trochę tym materiałem przygotowanym przez Pana Prezydenta, mianowicie mówi się tutaj z zakresu infrastruktury komunalnej, że jest zarządzenie zmieniające w sprawie powierzenia realizacji prac polegających na wykonywaniu remontów, konserwacji urządzeń zabawowych, sportowo – rekreacyjnych i małej architektury ogrodowej usytuowanych na placach zabaw, skwerach, zieleńcach i parkach gminy. I w nawiązaniu do tego, Panie Prezydencie, proszę, aby także w budżecie roku 2014 znalazły się środki na monitoring parku, placu zabaw i rekreacji w os. Ogrody. Będzie to tańsze niż ciągłe usuwanie zniszczeń dokonanych przez wandalii. Także ten temat był wielokrotnie, tu na tych obradach sesji poruszany, także prosiłbym bardzo o pozytywne rozpatrzenie tych moich wniosków i proszę także o odpowiedź na piśmie na te moje interpelacje. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu Radnemu.

W kolejności do głosu zapisał się Pan Radny Dariusz Kaszuba, bardzo proszę.

Radny D. Kaszuba – Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Dwie krótkie prośby.

1) Pierwsza dotyczy koniecznej interwencji odpowiednich służb na ul. Kolejowej, dlatego, że ogrodzenie byłego Starego Zakładu na odcinku od budynku Powiatowego Urzędu Pracy do restauracji jest w bardzo złym stanie, w dwóch miejscach są popękane i pochylone na chodnik płyty, one zagrażają bezpieczeństwu pieszych i zmotoryzowanych, a drgania, które są powodowane przez przejeżdżające pojazdy powodują kolejne pęknięcia wysokiego ogrodzenia i te dwie takie wyrwy, które grożą bezpieczeństwu są jedynie informacyjnie chyba zabezpieczone taśmą ostrzegawczą, co jest dosłownie nie wystarczające.

2) Sprawa druga – realizując prośbę miłośników sportu rowerowego w naszym mieście, proszę o zapewnienie Pana Prezydenta, że nowo powstające ścieżki rowerowe w naszym mieście będą budowane z kostki bezfazowej lub z asfaltu. Zbudowane dotąd ścieżki z kostki z fazami nie są najlepszym rozwiązaniem. Bardzo proszę o odpowiedzi na piśmie. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Pan Radny Sajda będzie zabierał głos, ale w związku z tym, dla porządku rzeczy, chciałbym przede wszystkim zapytać, czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych zgłasza interpelację, nim po raz drugi zabierze Pan Radny Włodzimierz Sajda? Jeżeli nie ma, udzielam Panu głosu, Pan Radny Sajda.

Radny Wł. Sajda – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Zapomniałem właśnie o najważniejszej interpelacji, to chodzi mi – już teraz trzeci raz ją zgłaszam – wcześniej zgłaszała też Pani Radna Cudzikowa – to jest o ul. Stodolną, te boczne gdzie są te bloki. No tam jest tragicznie, takie dziury są, że tam nawet matka z dzieckiem na wózku nie może przejechać.

Panie Prezydencie, słucha Pan? Panie Prezydencie! W imieniu mieszkańców os. Hutniczego chciałem Panu podziękować i wszystkim ludziom za pomoc w zorganizowaniu festynu w os. Hutniczym, Panu, wszystkim ludziom, Panu Naczelnikowi Malinowskiemu, Kryjowi, Pani Marii Adamczykowej, no wszystkim, wszystkim, wszystkim ludziom, którzy się do tak pięknej imprezy przyczynili. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze zabiera głos w tym punkcie, czy można go już zamknąć? Nie widzę, nie widzę żadnych głosów, zatem zamykam punkt trzeci – interpelacje i zapytania.

Ponadto, Radni Rady Miasta złożyli pisemne interpelacje w sprawie:

1) Radny Włodzimierz Sajda:

- wymiany lub naprawy chodnika przy ul. Traugutta przy Zespole Szkół Nr 3 (*Interpelacja w załączniku nr 9 do protokołu*);
- monitorowania stanu ścieżek rowerowych na terenie miasta oraz prac koncepcyjnych budowy tras i ścieżek rowerowych (*Interpelacja stanowi załącznik nr 11 do protokołu*);

2) Radna Barbara Cudzik:

- wyciągania konsekwencji przez Straż Miejską wobec osób zakłócających ciszę nocną (*Interpelacja stanowi załącznik nr 12 do protokołu*).

Ad IV/Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za okres od 21 czerwca do 22 sierpnia 2013 r. (*Sprawozdanie stanowi załącznik nr 13 do protokołu*):

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Przechodzimy do punktu czwartego – sprawozdania z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za okres od 21 czerwca do 22 sierpnia 2013 r. Czy do przedłożonego Państwu Radnym

materiału, sprawozdania, są ze strony Państwa Radnych uwagi? Jeżeli tak, to bardzo proszę, pierwszy zabiera głos Pan Henryk Rożnowski.

Radny H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Ja mam tylko jedno pytanie, mianowicie na stronie trzeciej, w punkcie trzecim – sprawy z zakresu infrastruktury komunalnej ppkt 2 kropka druga – zmieniające zarządzenie w sprawie wykonania rozbiórki budynku dawnego sklepu spożywczego i baru piwnego „Lech” itd. przy ul. Wardyńskiego. Chciałbym zapytać – to zarządzenie zmieniające spowoduje, że tej rozbiórki nie będzie, czy to będzie zrobione w innym czasie, czy w innym trybie? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś uwagi, zapytania Państwa Radnych? Zatem przechodzimy do punktu piątego – podjęcie uchwał w sprawie.

Ad V/ Podjęcie uchwał w sprawie:

1) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Pierwszą uchwałą jest uchwała w sprawie Zakładu Opiekuńczo – Rehabilitacyjnego w Ostrowcu Świętokrzyskim i Środowiskowego Domu Samopomocy w Ostrowcu Świętokrzyskim. Bardzo proszę Komisję Samorządową o opinię, co działo się na Komisji.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – Z. Moskalewicz – Komisja Samorządowa na swym posiedzeniu po wnikliwej analizie i przedstawieniu pewnych działań, które były wcześniej podejmowane przez Pana Prezydenta i Dyrektora dotychczasowego Zakładu Opiekuńczo – Rehabilitacyjnego, przyjęła jednogłośnie projekt uchwały, również przyjęła jednogłośnie projekt uchwały numer 2.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi do projektu uchwały? Bardzo proszę, Pan Radny Dariusz Kaszuba.

Radny D. Kaszuba – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Czytając uzasadnienie do tej uchwały dowiedzieliśmy się o korzystnych zmianach, które podyktowane były z pewnością dobrem dzieci, podopiecznych. Bardzo dobrym rozwiązaniem wydaje się być wprowadzenie nowych rozwiązań, niemniej jednak nie ma tutaj informacji, które nurtują pracowników tegoż zakładu. Otóż, w chwili obecnej zatrudnionych 14 osób nie jest chyba do końca pewnych swoich dalszych losów. Tutaj moje pytanie kieruję – czy jest możliwość pewnej gwarancji zatrudnienia dla nich? Wiemy, że w miarę komfortową sytuację mają terapeuci, ponieważ norma ustawowa przewiduje jednego terapeutę na 5 podopiecznych, co chyba i tak jest nieco solidnie zawyżonym pomysłem, niemniej jednak na 30 podopiecznych wypadałoby 6 terapeutów. Co będzie w takiej sytuacji z pozostałymi pracownikami? Czy również oni, jak chociażby pracownicy kuchni będą mieli zatrudnienie w tym przekształconym zakładzie? Bardzo bym prosił o informację.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – To tyle? Dziękuję. Wobec tego zwracam się do projektodawcy, czyli Pana Prezydenta o wyjaśnienie tej sprawy może na miejscu, od razu, z marszu, jeżeli są wątpliwości.

Wiceprezydent Miasta – P. Górniak – Proszę Państwa, tak jak mówiliśmy wcześniej, przy okazji tworzenia Środowiskowego Domu Samopomocy, bo tam taki powołaliśmy już nieco wcześniej, będziemy się starali oczywiście każdą osobę z dotychczasowego ZOR – u zagospodarować w nowych strukturach. Tutaj Pan Radny mówił o tym, że w najlepszej sytuacji są oczywiście rehabilitanci, być może tak, tam są również opiekunowie, wszyscy mają wykształcenie wyższe, długoletni staż pracy. Być może ci, którzy nie znajdą zatrudnienie w nowej strukturze, w Środowiskowym Domu, być może takie zatrudnienie znajdą w strukturach MOPS – u jako tzw. asystenci rodziny. Każdą osobę – tak naprawdę – która tam jest zatrudniona, bardzo dokładnie analizujemy możliwość zatrudnienia jej w nowych realiach, także myślę, że takich gwarancji 100% oczywiście nie mogę dać dzisiaj, ale gwarantujemy, że będziemy się starali znaleźć zatrudnienie dla każdej z tych osób, które pracują w dotychczasowych strukturach ZOR – u.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo za to wyjaśnienie. Proszę bardzo, jeszcze raz Pan Radny.

Radny D. Kaszuba – Ad vocem jeszcze. Panie Prezydencie, dziękuję za informację, niemniej jednak prosiłbym jeszcze o sprecyzowanie losów personelu pracującego przy przygotowywaniu posiłków. Czy jest planowane wprowadzenie firmy cateringowej, czy utrzymanie dotychczasowej kuchni?

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Bardzo proszę, Panie Prezydencie odpowiedzieć.

Wiceprezydent Miasta – P. Górniak – W takich realiach, w których będzie funkcjonował Środowiskowy Dom Samopomocy w miejsce przekształconego ZOR-u – mówię o sytuacji po przekształceniu – taka kuchnia musi działać, dlatego, że posiłki, które ZOR, czy Środowiskowy Dom przygotowuje, one są w sposób specyficzny przygotowywany, tam oczywiście są różnego rodzaju dostosowania, te dzieci, no i nie tylko dzieci, bo też tam są osoby dorosłe, żywione są w sposób szczególny, także w tej formule, jaka będzie po przekształceniu w Środowiskowy Dom, kuchnia nadal będzie funkcjonowała.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję. Czy to Panu Radnemu wystarczy? Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania do projektu uchwały? Jeżeli nie, proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 19 głosami obecnych na sali Państwa Radnych, czyli jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie Zakładu Opiekuńczo – Rehabilitacyjnego w Ostrowcu Świętokrzyskim i Środowiskowego Domu Samopomocy w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Patrz uchwała Nr XLIV/116/2013 – załącznik nr 14 do protokołu.

2) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – I przechodzimy do uchwały numer 2 w punkcie V – zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski. Pan Radny Moskalewicz – Przewodniczący Komisji Samorządowej wyraził opinię w tej sprawie, zatem Pan Radny Henryk Rożnowski z Komisji Budżetowej brał udział, bardzo proszę.

Przewodniczący Komisji Budżetu – H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Chciałem poinformować, że Komisja Budżetowa analizowała ten projekt uchwały i zarówno projekt spod poz. 2, jak i poz. 4, a także 16,17,18,19,20,21 i 22 – wszystkie te projekty uzyskały pozytywną opinię Komisji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy Państwo Radni mają uwagi, zapytania do projektu uchwały? Jeżeli nie, proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie 19 głosami obecnych na sali radnych.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski.

Patrz uchwała Nr XLIV/117/2013 – załącznik nr 15 do protokołu.

3) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Przechodzimy do poz. 3 w pkt V, mianowicie została wprowadzona przez Pana Prezydenta poprawka i uchwała numer 3 to jest nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski - dot. działki położonej w rejonie ul. Jana Samsonowicza – Rudzka – działka numer 62 i 87. I tu proszę w tym momencie o Komisję Strategii, jakie były wnioski na Komisji.

Wiceprzewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – D. Wierzbiński – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Na Komisji Strategii i Rozwoju pozytywnie zaopiniowaliśmy punkty 2, 5 – 16 i poz. 20.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo, zatem już się pytać nie będę. Wobec tego zwracam się do Państwa Radnych, czy macie Państwo Radni uwagi jakiegokolwiek lub zapytania do projektu uchwały? Jeżeli nie, proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski.

Patrz uchwała Nr XLIV/118/2013 – załącznik nr 16 do protokołu.

4) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – I uchwała w punkcie V poz. 4 – zmieniająca uchwałę w sprawie określenia warunków i trybu finansowego wspierania sportu przez Gminę Ostrowiec Świętokrzyski. Ja bym prosił Pana Przewodniczącego Komisji Edukacji, bo zdaje się, tam było to debatowane. Komisję Budżetową znamy już opinię, więc proszę bardzo.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Kuszewski – Tak, na posiedzeniu ta uchwała była opiniowana przez naszą Komisję i uzyskała pozytywną opinię.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi, zapytania do projektu uchwały? Jeżeli nie, proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie określenia warunków i trybu finansowego wspierania sportu przez Gminę Ostrowiec Świętokrzyski.

Patrz uchwała Nr XLIV/119/2013 – załącznik nr 17 do protokołu.

5) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – I uchwała z pozycji 5 – nabycie nieruchomości położonej w Ostrowcu Świętokrzyskim w rejonie ul. Niskiej, oznaczonej numerem działki 84/6. Stanowisko Komisji znamy, zatem pytanie do Państwa Radnych, czy są jakieś uwagi do projektu uchwały, a jeżeli nie, proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości położonej w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Patrz uchwała Nr XLIV/120/2013 – załącznik nr 18 do protokołu.

6) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – poz. 6 – w sprawie bezprzetargowego wynajęcia gruntu położonego w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ul. Romualda Traugutta – działka nr 2/7. Stanowisko Komisji znamy, pytanie do Państwa Radnych, czy są jakieś uwagi, a jeżeli nie ma, proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie 19 głosami obecnych na sali radnych.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie bezprzetargowego wynajęcia gruntu położonego w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ul. Romualda Traugutta.

Patrz uchwała Nr XLIV/121/2013 – załącznik nr 19 do protokołu.

7) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Pozycja 7 – w sprawie bezprzetargowego wynajęcia gruntu położonego w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ul. Zygmuntówka. Także stanowisko Komisji jest nam znane. Proszę wobec tego, jeżeli są pytania, proszę zadawać, a jeżeli nie – nie widzę – zatem proszę o głosowanie. Proszę, kto jest za przyjęciem uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie bezprzetargowego wynajęcia gruntu położonego w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ul. Zygmuntówka.

Patrz uchwała Nr XLIV/122/2013 – załącznik nr 20 do protokołu.

8) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – I przechodzimy do uchwały z pozycji 8 – w sprawie bezprzetargowego wynajęcia gruntu położonego w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ul. Leona Chrzanowskiego. Sprawa się powtarza, stanowisko Komisji Strategii znamy. Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi? Nie widzę. Proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest jej przeciwny? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie bezprzetargowego wynajęcia gruntu położonego w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ul. Leona Chrzanowskiego.

Patrz uchwała Nr XLIV/123/2013 – załącznik nr 21 do protokołu.

9) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Pozycja 9 – bezprzetargowego wynajęcia gruntu położonego w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ul. Leona Chrzanowskiego, a dotyczy to kolektury Lotto. Stanowisko Komisji znamy. Wobec tego pytanie do Państwa, czy są jakieś zastrzeżenia? Jeżeli nie, proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie bezprzetargowego wynajęcia gruntu położonego w Ostrowcu Świętokrzyskim przy ul. Leona Chrzanowskiego.

Patrz uchwała Nr XLIV/124/2013 – załącznik nr 22 do protokołu.

10) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Pozycja 10 – w sprawie nabycia nieruchomości położonej w Ostrowcu Świętokrzyskim, a dotyczy działki nr 80/2 na realizację inwestycji pn. „Budowa IV odcinka ul. Zagłoby”. Także wiemy, co miała na uwadze Komisja, zatem pytanie do Państwa Radnych, czy są jakieś

pytania odnośnie treści projektu uchwały? Jeżeli nie, proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tejże uchwały, proszę, ręka do góry? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości położonej w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Patrz uchwała Nr XLIV/125/2013 – załącznik nr 23 do protokołu.

11) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – I przechodzimy do pozycji 11 – nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec, a dotyczy działki położonej w rejonie ul. Samsonowicza, Rudzka – działka nr 95. Pytanie do Państwa Radnych, czy są uwagi? Jeżeli nie ma, proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski.

Patrz uchwała Nr XLIV/126/2013 – załącznik nr 24 do protokołu.

12) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – I przechodzimy do poz. 12 – w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski, a dotyczy to działki położonej w rejonie ul. Samsonowicza, Rudzka – z tym, że działka jest oznaczona numerem 108. Jeżeli nie ma ze strony Państwa Radnych uwag, a nie widzę, to proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski.

Patrz uchwała Nr XLIV/127/2013 – załącznik nr 25 do protokołu.

13) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Uchwała numer, w pozycji 13 – nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski, a dotyczy działki położonej w Ostrowcu Świętokrzyskim, także w rejonie ul. J. Samsonowicza, Rudzkiej – z tym, że działka nr 96. Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi do projektu uchwały? Nie widzę, proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski.

Patrz uchwała Nr XLIV/128/2013 – załącznik nr 26 do protokołu.

14) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – I pozycja 14 – w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski, oczywiście także w rejonie ul. J. Samsonowicza, Rudzka – dot. dwóch działek: 47 i 37. Czy Państwo Radni zgłaszają jakieś uwagi do projektu uchwały? A jeżeli nie, proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest jej przeciwny? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Ostrowiec Świętokrzyski.

Patrz uchwała Nr XLIV/129/2013 – załącznik nr 27 do protokołu.

15) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – I jesteśmy w pozycji nr 15 – w sprawie rozwiązania umowy użytkowania wieczystego w części dotyczącej udziałów w gruncie. Czy do projektu uchwały Państwo Radni zgłaszają jakieś uwagi, zapytania? Nie, w związku z tym proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tego projektu uchwały? Dziękuję bardzo. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie rozwiązania umowy użytkowania wieczystego w części dotyczącej udziałów w gruncie.

Patrz uchwała Nr XLIV/130/2013 – załącznik nr 28 do protokołu.

16) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – I pozycja 16 – w sprawie kontynuacji przez Gminę Ostrowiec Świętokrzyski uczestnictwa w projekcie pn. „Świętokrzysko – Podkarpacki Klaster Energetyczny”. Czy projekt uchwały wymaga jakichś wyjaśnień dla Państwa Radnych? Znamy stanowisko Komisji, wobec tego, jeżeli nie widzę, proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tejże uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie kontynuacji przez Gminę Ostrowiec Świętokrzyski uczestnictwa w projekcie pn. „Świętokrzysko – Podkarpacki Klaster Energetyczny”.

Patrz uchwała Nr XLIV/131/2013 – załącznik nr 29 do protokołu.

17) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Uchwała numer 17 – w sprawie udziału Gminy Ostrowiec Świętokrzyski w realizacji projektu pn. „Centrum Tradycji Hutnictwa – Cywilizacja Żelaza nad Kamienną”. Ta uchwała została nieco zmieniona przez wprowadzenie – jak Pan Prezydent sam zgłosił – w § 4 pozycji dotyczącej roku 2016. Czy w związku z tym Państwo Radni mają jakieś uwagi, zapytania do projektu uchwał? A chciałbym także znać, bo zdaje się, że Komisja Edukacji debatowała, bardzo proszę.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Kuszewski – Panie Przewodniczący! Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały, a także numer 20 – tak.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – 22, tak?

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Kuszewski – 20. 17 i 20.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Aha, 21, dobra, ok. Pan Radny Piotr Mrugała zgłaszał się w tej sprawie, bardzo proszę.

Radny P. Mrugała – Dziękuję. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Nasz Klub kilka lat temu wstrzymał się podczas głosowania nad udzieleniem wsparcia finansowego temu przedsięwzięciu. Temat powraca i rodzą się pytania, które i wtedy już się pojawiły – czy naszą gminę stać na tak wysokie wsparcie tej inwestycji – jest to prawie 3 mln 280 tys. To jest jedna kwestia. Druga – czy będzie stać gminę na utrzymanie tego obiektu, tego centrum, które powstanie, czy są prowadzone, czy zostały przeprowadzone jakieś analizy związane z kosztami utrzymania tego obiektu, prognozy związane z ilością osób, które będą odwiedzać? Jakie będą koszty utrzymania – to co powiedziałem – całego projektu, czy będziemy w stanie udźwignąć taki bagaż finansowy, zwłaszcza, że już nawet na ostatnich komisjach przez dzisiejszą sesję Pan Prezydent wyraził swoje zaniepokojenie obiektami MOSiR – u, co z tym robić, czy nie przerzucić np. kosztów na kluby, które korzystają z tych obiektów. Zlikwidowano niedawno stołówki w szkołach, motywując to koniecznością wprowadzenia oszczędności w budżecie. Mamy Browar Kultury – tutaj Radny Sajda wspominał o tym – rozpoczęta inwestycja – przepraszam za zwrot – „rozgrzebaną” i nie wiemy, co się z tym dzieje, co się będzie dało, czy to nie będzie kolejny obiekt, któremu przyświecają szczytne ideały, ale może skończyć w podobny sposób. Czy to nie będzie inwestycja na większą miarę, co prawda, jak to lodowisko, które posiadamy i żebyśmy się na tym nie poślizgnęli po prostu. To są moje wątpliwości – i prosiłbym o krótkie udzielenie odpowiedzi – przede wszystkim związane z utrzymaniem tego obiektu. Czy są jakieś szacunkowe kwoty dotyczące utrzymania Centrum, które ma powstać? Jak ono ma się przyczynić do wzrostu ruchu turystycznego? Potencjalni odwiedzający – jacy to mogą być? To są w tej chwili kwestie, które nas interesują, myślę, nas wszystkich jako radnych bo jednorazowa dotacja w postaci wsparcia tego to jest jedna rzecz, a utrzymywanie przez dziesięciolecia takiego obiektu to druga sprawa i jeszcze może jedno pytanie – skąd, poza tutaj tymi wymienionymi w uzasadnieniu pokrótce

możliwościami pozyskania materiału do ekspozycji, z jakich funduszy będą prowadzone zakupy zabytków, bo jest mowa, że poza tymi multimedialnymi prezentacjami, które mają być – z tego, jak ja wnioskuję – główną atrakcją tego obiektu, to jednak mają być prezentowane zabytki, a wiemy, że nie będzie to obiekt muzealny tylko klasyfikowany jako paramuzealny, także nawet nie będzie miał pierwszeństwa w zakupie zabytków. Dziękuję bardzo. To były moje pytania. Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pana Prezydenta.

Prezydent J. Wilczyński – Bardzo bym prosił, żeby Pani Dyrektor Miejskiego Centrum Kultury – Pani Elżbieta Baran udzieliła odpowiedzi.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Proszę bardzo. Udzielam Pani głosu. Proszę mikrofon włączyć.

Dyrektor Miejskiego Centrum Kultury – E. Baran – Szanowni Państwo! Udział gminy wynosi nie 3 mln 170 tys. W uzasadnieniu wyjaśniamy, jaki jest rzeczywisty udział gminy. Państwo pozwolą, ja przytoczę to wyjaśnienie. Cała wartość projektu wynosi 10.747.523 zł. Wkład własny gminy wynosi 15%, ale kosztów netto, bowiem Miejskie Centrum Kultury może odzyskać podatek VAT, w związku z tym od kwoty 10.747.523 zł musimy odjąć 23% VAT- u, zostaje nam wtedy kwota 8 mln 785 tys. zł z resztą i VAT, który wynosi ok. 1.961 tys. odzyskamy, natomiast wkład gminy, czyli 15%, ale od kwoty 8.785.693 zł wynosi 1.317.854 zł i to jest rzeczywisty wkład gminy do tego projektu. Czy utrzymamy – odpowiadam na następne pytanie – czy utrzymamy – proszę Państwa – to jest około 1.200 m² do zagospodarowania, oczywiście do zagospodarowania multimedialnymi środkami, bo na takiej powierzchni tak naprawdę hutnicze się nie zmieszczą – to będzie koszt, koszt utrzymania będzie porównywalny z kosztem utrzymania Biura Wystaw Artystycznych, czyli to jest ok. 400 tys. zł rocznie. Tam jest planowane zatrudnienie w wysokości 4 i pół etatu, przy czym oczywiście planujemy również, wizyty w muzeum będą odpłatne. Planujemy również najem niektórych pomieszczeń typu na kawiarnie, czy kioski. Będą prowadzone lekcje edukacyjne, w związku z czym wyobrażam sobie, że będziemy pozyskiwać dochody, zresztą w tej chwili instytucja, którą kieruję pozyskuje 1/3 z budżetu – nasz budżet to jest ogółem 3 mln zł, z czego 2 mln z groszami to jest dotacja gminy a milion zł wypracowujemy, więc myślę, że ten sposób finansowania instytucji utrzymamy. Chciałabym jeszcze dodać, czy podzielić się refleksją. Byłam w sierpniu w Muzeum Piwowskim w Żywcu, które zostało zaprojektowane przez tą samą architekt, która projektowała nasze muzeum. Okres wakacyjny sprzyjał odwiedzinom w muzeum. Tam bilety są po 25 zł i grupa właściwie przewijała się za grupą, trzeba było czekać, więc myślę, że multimedia, które są jakby nowoczesną formą pokazywania, znajdują zainteresowanie również wśród i mieszkańców naszego miasta i odwiedzających. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy Pan Radny jest zadowolony z tej odpowiedzi, czy oczekuje jeszcze innych wyjaśnień? Dziękuję

bardzo, dobrze. Czy są jeszcze...? Aha, Pan Radny chce, bardzo proszę jeszcze jedno pytanie zadać.

Radny P. Mrugała – Pytanie zadałem, czy były prowadzone jakieś symulacje związane z kosztami, z analizami, ilu zwiedzających, z jakich grup ci zwiedzający będą i czy wiedzą Państwo np. ilu zwiedzających rocznie odwiedza muzea bo to nie będzie muzeum – tutaj się pojawiła nieprawidłowa nazwa, na przykład Muzeum Regionalne w Stalowej Woli, gdzie jest wystawa poświęcona Centralnemu Okręgowi Przemysłowemu, tutaj też chciałbym powiedzieć o Muzeum Przyrody i Techniki Pazdura w Starachowicach, Muzeum w Nowej Słupi, które poświęcone jest starożytnemu hutnictwu, bo z tego, co rozumiem, to nasze Centrum ma prezentować dorobek w dziedzinie obróbki metali od starożytności do czasów współczesnych. Są wokół Ostrowca obiekty muzealne, stricte muzealne, już z pewną tradycją, osadzone w świadomości zwiedzających. Czy na podstawie odwiedzających – no bo to też jest specyficzna grupa zwiedzających takie muzea, generalnie muzea techniki stanowiły w zeszłym roku, ja sobie pozwoliłem sprawdzić – 3,6% bodajże zwiedzających w ogóle muzea, także nie jest to jakaś liczba, która, przepraszam, ale na kolana powala – czy takie były z GUS-u nawet były informacje zaczerpnięte, jak wygląda zwiedzanie w tychże placówkach, które już od wielu lat funkcjonują? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Bardzo proszę o udzielenie odpowiedzi.
Dyrektor Miejskiego Centrum Kultury – E. Baran – Prowadzimy rozmowy np. właściwie ze wszystkimi tymi muzeami, które zostały wymienione przez Pana Radnego, chcąc stworzyć, czy jakby dołożyć nasze muzeum do tych istniejących i do szlaku, zastanawiamy się np. nad wspólnym biletem, bowiem w Starachowicach człowiek będzie mógł zobaczyć na żywo Wielki Piec, natomiast do naszego będzie mógł zajrzeć jakby „do środka”, poprzez multimedia. Oczywiście, że robimy tego typu symulacje i wyliczenia, one są integralną częścią studium wykonalności, które przygotowujemy w tej chwili, więc ja, zdecydowanie wszystkie tego typu analizy znajdują się w studium wykonalności. Ten projekt winniśmy złożyć do 30 września. Ja oczywiście służę egzemplarzem do wglądu dla Państwa, dla mediów również.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję Pani bardzo. Jeszcze raz zwracam się do Państwa Radnych, czy są jakieś uwagi do projektu tejże uchwały? Jeżeli nie, proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej uchwały, proszę? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 14 głosami za, przy 1 przeciwnym i 4 głosach wstrzymujących się. Dziękuję bardzo.

Radni RM stosunkiem głosów: za – 14, przy 1 głosie przeciwnym i 4 głosach wstrzymujących się podjęli uchwałę w sprawie udziału Gminy Ostrowiec Świętokrzyski w realizacji projektu pn. „Centrum Tradycji Hutnictwa – Cywilizacja Żelaza nad Kamienną”.

Patrz uchwała Nr XLIV/132/2013 – załącznik nr 30 do protokołu.

18) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Proszę teraz o następny projekt uchwały, do którego przechodzimy, to jest poz. 18 – zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na rok 2013. Stanowisko Komisji Budżetowej znamy bo Pan Radny Roźnowski to wcześniej zakomunikował, zatem pytanie do Państwa Radnych, czy są jakieś uwagi do treści projektu, przedłożonego projektu uchwały? Jeżeli nie widzę, proszę zatem o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej uchwały, ręce do góry, proszę Państwa? Dziękuję. Pan Radny Sajda w którą stronę głosuje? Za. Dobrze. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2013 r.

Patrz uchwała Nr XLIV/133/2013 – załącznik nr 31 do protokołu.

19) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – I przechodzimy do uchwały wprowadzonej na naszą dzisiejszą sesję – zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec na rok 2013, to jest ta nowa wersja. Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi, zapytania do projektu tej uchwały? A skoro nie, proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały? Dziękuję bardzo. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2013 r.

Patrz uchwała Nr XLIV/134/2013 – załącznik nr 32 do protokołu.

20) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Szanowni Państwo Radni! Mamy jeszcze przed sobą trzy uchwały, potem ogłoszę przerwę na kawę. Zmieniająca uchwałę – teraz mamy pozycję numer 20 – w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec – to jest projekt, który został wymieniony, jak Państwo wiedzą, więc czy są pytania do tej uchwały projektu, czy też nie? A jeżeli nie, to proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Przepraszam, nie zauważyłem, Pan Radny Moskalewicz ma jakiś problem.

Radny Z. Moskalewicz – Nie mam problemu, Panie Przewodniczący, natomiast Państwo Radni zapoznali się ze skargą opisaną przez obywatela...

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – To teraz to nie ten, na razie jesteśmy w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej, no więc... Proszę Państwa, ja to

usprawiedliwiam bo zaszły dosyć radykalne zmiany w programie sesji, także... Ja wiem, że Pan Radny już pogonił jedną uchwałę dalej, niemniej jednak pozostajemy dalej przy Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2013 – 2023. Czy tu Państwo Radni mają jakieś uwagi, zapytania? A jeżeli nie, to proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tego projektu uchwały? Dziękuję serdecznie. Kto jest przeciwny? Kto jest za, przeciw, wstrzymał się od głosu? Nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie 19 głosami, o ile się nie mylę.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2013 – 2023.

Patrz uchwała Nr XLIV/135/2013 – załącznik nr 33 do protokołu.

21) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – I przechodzimy do uchwały w pozycji 21 – rozpatrzenie skargi na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowcu Świętokrzyskim, z nowym załączonym poprawionym uzasadnieniem. I tu zapewne sędzę, że o to Panu Radnemu Moskalewiczowi chodziło, zatem oddaję głos.

Radny Z. Moskalewicz – Przepraszam za kłopot, ale u mnie została jako numer 20. Szanowni Państwo! Mieliście Państwo przyjemność wątpliwą przeczytania skargi na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Ta skarga wynika z tego, że ten człowiek jest chory, ale nie o to mi chodzi. Chodzi mi o to, że ilość skarg podobnego typu pojawia się – może nie na działalność całego Ośrodka, ale na działalność Dyrektora, na działalność poszczególnych pracowników. Powody tego są różnorakie, dobrze jeśli to są niestety powody zdrowotne, ale bywają też powody takie, jakimi nas obarcza Pan Leszek Sułek swoimi ogłoszeniami wieszanymi gdzie się tylko da, potajemnie, pod hasłem „Zanim wyłączą ci prąd”. Nie będę czytał tych kalumni i oszukiwania ludzi, którym rzeczywiście bieda w domu piszczy, skwierczy, natomiast to, co wypisuje się o pracownikach i o Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej to jest hańba, ale ten Pan z hańby żyje. Ja jako pracownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej mogę ręczyć swoim honorem, że większość tam zatrudnionych to są oddani ludzie, to są ludzie, którzy od ponad 4 lat nie dostawali żadnych regulacji płacowych, którzy pracują w warunkach stresujących, a nawet niebezpiecznych, zagrażających czasem życiu i zdrowiu – i w terenie i nie tylko. To są urzędnicy, którzy wykonują jak najlepiej swoje obowiązki a działają na zasadach prawa i w ograniczeniu prawa czyli na stosowaniu dobrze reguł, które uchwalono wyżej, czyli w Sejmie, na ustawach, na zarządzeniach, nigdy nikomu nie odmówiono tam pomocy. Nigdy, nigdy – mówię jeszcze to raz – nie było tak, że człowiek odszedł tam bez jakiegokolwiek pomocy, chyba że sam, m.in. przez tutaj pana, który się w imieniu stowarzyszenia „Nasz Ostrowiec” wypowiada, był buntowany i nigdy, nigdy nie było tam decyzji podjętych – przynajmniej mnie o tym nie wiadomo – które byłyby w niezgodzie

z prawem. Oczywiście, na każdej decyzji jest klauzula – człowieku – możesz się odwołać do drugiej instancji, którą jest Samorządowe Kolegium Odwoławcze. I ludzie dzisiaj są świątli, nie zgadzają się z decyzjami – mają do tego absolutne prawo. Też niestety same zapisy prawa w niektórych momentach, w niektórych działaniach, które podejmuje MOPS są niejednoznaczne i czasem decyzja podjęta przez SKO, uchylająca decyzję Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej jest nie tyle nam na rękę, ale daje nam pewne wytyczne w stosunku do innych działań. I pracownicy i ja tutaj zgłaszałem wiele uwag do ustaw, które się wprowadza w pomocy społecznej. Nasz Ośrodek ma szerokie spektrum działań, to jest nie tylko stricte pomoc w środowisku, to jest dodatki mieszkaniowe, to jest pomoc socjalna dla uczniów, to jest dodatki rodzinne, zasiłki rodzinne i wszelkiego rodzaju dodatki do tego, to jest fundusz alimentacyjny, który jest w ogóle innym „państwem w państwie” i my jako pracownicy, dyrekcja monitorujemy, pytamy, dopytujemy na korzyść tych, którzy biorą świadczenia, żeby może ustawodawca przemyślał pewne działania. Niestety nie udaje nam się w wielu wypadkach i bieda nie jest spowodowana działaniem Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, jak w jednej z tych ulotek pisze: „miejski ośrodek poniżania społecznego”. Ja wiem, że wiele osób może się czuć idąc tam, ale kochani – nawet kolega Radny tu mówił o Interspeedzie – część ludzi się zwolniło samych. Apeluję do nich – jeśli ich sytuacja jest naprawdę tragiczna, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej służy pomocą, zgłaszają się matki o stypendia, o dodatki mieszkaniowe, o świadczenia rodzinne, których nie brali bo dochód był ich, jak obydwójce pracowali, przekraczający te minima, które są określone ustawowo. Apeluję jeszcze raz – nie poniżajmy pracowników, którzy ciężko pracują bo wywoła to takie właśnie działania, o których myśmy tutaj się zajmowali a nawet dojdzie do werbalnych działań, do tego, że urzędnik zostanie pobity, że grozi mu się w sposób niecenzuralny – to jest na porządku dziennym, zresztą we wszystkich takich instytucjach, gdzie oferuje się pomoc, nie każdemu ta pomoc z ustawy, z mocy prawa jest należna, niestety, są obwarowania dochodowe, różnego rodzaju. My działamy w świetle prawa. Jest mi przykro, że taki człowiek jak Pan Leszek Sułek – były Poseł Rzeczypospolitej – mnie kiedykolwiek w świecie tak obraził, jak tutaj. Ja naprawdę nie chcę czytać tego, ale to jest skandal, by w XXI wieku nie mieć nie tyle elektryczności, co takiego rozumu i wyrozumiałości, bo my za elektrykę, za przeproszeniem, że tak powiem, już 8 czy 9 lat temu płaciliśmy ludziom, płaciliśmy Zakładowi Energetycznemu. Niestety – Zakład Energetyczny był zadowolony – i to była jedyna, jedyna część tego układu, która była zadowolona – oni mieli pieniądze. Za dwa tygodnie te same w większości osoby miały wyłączany prąd bo nie potrafiły się przystosować do tego, że daliśmy im szansę. Powiem przykład z ostatnich dni. Jest rodzina, w której mama jest chora – nie chce się leczyć, jest syn, który też jest chory na schorzenie wyjątkowo nie spotykane. Chłopak przez 3 miesiące – ze względu na to, że mama nie płaciła i nie zgłosiła się po żadną pomoc bo nie chciała jej wyraźnie, na żądanie, na wizytę pracownika wyganiała, nie przyjmowała, odmówiła pomocy – uczył się

przez 3 miesiące w piwnicy. Potem już nie mógł tego ścierpieć, poszedł do Zakładu Energetycznego dowiedzieć się, jak ma założyć sobie licznik na kartę. Założył ten licznik, niestety posłużył się sfałszowanym podpisem Dyrektora Zakładu Usług Miejskich – tylko dlatego, że Pana Dyrektora wtedy nie było, był chory bo to był taki okres, kiedy niestety Pan Dyrektor zachorował. Chłopiec był tak zdesperowany – to jest dorosły człowiek – że uczynił to. No niestety wykryło się to, został skazany, Sąd zrozumiał jego problem ale musiał być skazany. Zwrócił się, przyszedł zresztą z Dyrektorem ZUM – u do mnie, do MOPS – u, dostał wszelaką pomoc. Dziś biorą dodatek, biorą zasiłki celowe, zasiłek okresowy, uczy się, dostaje stypendium bo ponosi z tego powodu wydatki, jego sytuacja jest całkiem inna, wreszcie jest zameldowany, wreszcie ma stały meldunek. Myśmy mu pomogli – ludzie, nie Zbyszek Moskalewicz, pracownik Miejskiego Ośrodka Pomocy i moi koledzy z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Panie Radny...

Radny Z. Moskalewicz – I można sobie tak poradzić w życiu – ja przepraszam bardzo – dziękuję i apeluję jeszcze raz do tego rodzaju demagogów, że jeśli piszą coś i rzucają, to niech popatrzą na swoje, niech popatrzą na swoje problemy, jakie zrobili różnego rodzaju błędy w swoim życiu. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję serdecznie Panu Radnemu za przybliżenie bardzo bolesnego zresztą i trudnego społecznie tematu i problemu. My sobie z tego wszyscy zdajemy doskonale sprawę i nieraz jest człowiekowi przykro komuś odmówić lub nie potrafić pomóc. Szanowni Państwo, ale przechodzimy do rzeczy. Dziękuję Panu za ten głos, który wyprzedził troszeczkę debatę nad projektem uchwały, mianowicie proszę Pana Radnego, Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o zabranie głosu w tej sprawie – Pana Choinkę – mamy tutaj skargę działalności, jak to Komisja Rewizyjna debatowała. Proszę krótko stanowisko Komisji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – S. Choinka – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Radny Moskalewicz troszeczkę wprowadził mnie w temat i dlatego chcę tą skargę tak troszeczkę przybliżyć bliżej Państwu, żebyście Państwo...

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – My ją znamy znali doskonale, chodzi o to, jaki był werdykt Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – S. Choinka – Komisja Rewizyjna...

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Bo mamy w zasadzie w dokumentach opinię, ale bardzo bym prosił, żeby to Państwo Radni wszyscy wiedzieli.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – S. Choinka – Mogę?

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Proszę.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – S. Choinka – Panie Przewodniczący! Komisja Rewizyjna, po przeanalizowaniu dostarczonych dokumentów, jak i wyjaśnień złożonych przez zastępcę Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej uznała skargę Pana jednogłośnie za bezzasadną. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Zatem zwracam się teraz do Państwa Radnych, jeżeli są jakieś uwagi, zapytania do projektu uchwały oddalającej tą skargę, to bardzo proszę. Pan Radny Moskalewicz już wypowiedział swoją kwestię, więc sądzę, że już nie będziemy wracali, zatem pytanie do Państwa – Pan Radny Sulik Stanisław prosi.

Przewodniczący Komisji ds. Rodziny – St. Sulik – Członkowie Komisji ds. Rodziny...

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Aha, właśnie, przepraszam, nie zauważyłem.

Przewodniczący Komisji ds. Rodziny – St. Sulik – ... głosowali za odrzuceniem tej skargi.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Przepraszam, że przeoczyłem. Czy Państwo Radni mają jeszcze jakieś uwagi, pytania? A jeżeli nie, proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Dziękuję bardzo. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Patrz uchwała Nr XLIV/136/2013 – załącznik nr 34 do protokołu.

22) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – I przechodzimy do uchwały ostatniej – pozycja 22 – zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania finansowego Gminy Ostrowiec Świętokrzyski. Stanowisko Komisji Budżetowej Pan Radny Rożnowski nam przedstawił na początku. Proszę zatem Państwa Radnych, jeżeli są uwagi, zapytania do projektu tejże uchwały, o zabieranie głosu. Nie widzę. Zatem proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Jeden przeciwny, tak? Ok. Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 18 głosami za, przy jednym głosie przeciwnym.

Radni RM stosunkiem głosów: za – 14, przy 1 głosie przeciwnym i braku głosów wstrzymujących się podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania finansowego Gminy Ostrowiec Świętokrzyski.

Patrz uchwała Nr XLIV/137/2013 – załącznik nr 35 do protokołu.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Szanowni Państwo, w tym momencie proponuję 15 – minutową przerwę.

Przerwa trwała od godz. 15.10 do godz. 15.25.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – wznawiamy obrady, mamy jeszcze cztery punkty.

Ad VI. Sprawozdanie opisowe z realizacji budżetu miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za I półrocze 2013 r. (załącznik nr do protokołu):

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – sprawozdanie opisowe z realizacji budżetu miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za I półrocze 2013 r. państwo radni otrzymali do wiadomości. W związku z tym przechodzimy do punktu VII.

Ad VII i VIII/Odpowiedzi na interpelacje i zapytania oraz odpowiedzi na zapytania dotyczące sprawozdania z prac Prezydenta Miasta za okres 21 czerwca do 22 sierpnia 2013 r.:

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – przechodzimy do punktu VII – „Odpowiedzi na interpelacje i zapytania”. Do pana prezydenta kieruję, panie prezydencie, oddaję panu głos.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Szanowni Państwo! Ja odpowiedzi na interpelacje udzielę na piśmie, bo myślę, że one tego wymagają. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję bardzo. Dotyczy to również punktu ostatniego „Odpowiedzi na zapytania dotyczące sprawozdania z prac Prezydenta Miasta” – tam było jedno pytanie, proszę wyjaśnić.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – mogę tylko powiedzieć, że Zakład Usług Miejskich będzie wykonywał, już są wszelkie zgody.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję.

Ad IX/Sprawy różne:

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – pozostaje ostatni punkt – „Sprawy różne”. Czy są sprawy różne? Nie widzę... Pan radny Moskalewicz, proszę bardzo.

Radny Z. Moskalewicz – ja w sprawach różnych, wykorzystując obecność mediów przypominam, że od dzisiaj do 13 września w pokoju 220 przyjmujemy wnioski na stypendia szkolne na rok szkolny 2013/2014. Kto jeszcze nie wziął wniosków – wnioski są i w informacji na dole, na Świętokrzyskiej 22, i u nas w referacie stypendiów szkolnych.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś inne sprawy? Z zewnątrz pan radny Sułek. Proszę bardzo, udzielam panu głosu, zgodnie z regulaminem sesji.

Pan Leszek Sułek – Dzień dobry Państwu! Wysoka Rado! Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Mam okazję – nie powiem, że zaszczyt – znów wystąpić przed państwem. Niestety, tak się składa, że przeważnie występuję w sprawach trudnych. Ta sprawa jest trudna. Dotyczy sensu stricte pomocy społecznej. Czy ta pomoc społeczna jest w Ostrowcu? Należałoby się głęboko zastanowić. Rzeczywiście jest ośrodek, podejrzewam, że jest może 200 – 300 pracowników, nie znam dokładnych danych, ale efekty tych działań są znikome. I dlaczego? Czy to tylko są przepisy i małe pieniądze są przyczyną tego, czy nie? Proszę wziąć pod uwagę takie fakty. Ponad 80% odwołań, jakie składają petenci do Kielc, do tzw. Samorządowego Kolegium Odwoławczego, jest załatwiane pozytywnie dla petentów. O czym to świadczy? O niskim profesjonalizmie tutejszych pracowników. Niestety. To są dane do sprawdzenia. Proszę to sprawdzić. Do czego to prowadzi? Prowadzi to do tego, że wskutek nieudolnych działań degraduje się coraz to kolejne rodziny. Nie patrzy się na to, czy to jest rodzina z dziećmi, czy bez, dochodzi do wyłączeń prądu, do wyłączeń gazu. Czy to jest prawdą? Można powiedzieć, że nie jest prawdą, bo ponad rok temu jeden z radnych złożył zapytanie do pana Radlaka, ile jest wyłączeń prądu. Okazało się, że on nie zdążył odpowiedzieć. Mam tu pokwitowane pismo w ręku od ponad roku. Czyli nie ma żadnych wyłączeń prądu w Ostrowcu. A ja idę z państwem w zakład, że jest grubo ponad 100 rodzin bez prądu, czy to się to państwu – panie prezydencie i Wam, radni drodzy – podoba? Ja myślę, że to jest wstyd. Wstyd dla tego miasta, żeby ludzie w XXI wieku nie mieli prądu. Tu jest co najmniej parę osób bez prądu, jedna sześć, jedna cztery, są też osoby z dziećmi. Czy tego miasta nie stać, żeby coś zrobić i pomóc? Ja nie mówię, żeby czystą wyjmować gotówkę tak, jak 9 lat temu się udało, przywróciliście – no tutaj poprzednik, tak krytykowany przeze mnie, pan Szostak – miał odrobinę więcej serca, bo wyłożył jakąś kasę, pomogło Starostwo, czterdzieści parę rodzin z dziećmi miało przyłączone i 170 w powiecie w ogóle rodzin miało ponownie przyłączony prąd. Ja uważam, że to był skok cywilizacyjny. Stać nas na obchody, proszę państwa, 200 – lecia Huty, która się chyli ku upadkowi, czy nas nie stać na poratowanie tych iluś rodzin? Trzeba by dopracować się pewnych mechanizmów. Jest prosta metoda, którą ja sugerowałem, a którą przemilczano. Zanim się wyłączy komuś prąd, ZEORK powinien dać zapytanie do MOPS-u – z jakimś tam terminem przyzwoitym dwóch tygodni, trzech, na odpowiedź, czy danej rodzinie ja mogę wyłączyć prąd. Możemy. I wtedy byśmy uniknęli, że MOPS sponsoruje jakieś np. rodziny nadużywające alkoholu, MOPS wie, gdzie są dzieci, gdzie są rodziny chore, dosłownie niepełnosprawne, gdzie należałoby wyłożyć jakieś pieniądze i zapobiec temu. Proszę państwa! Na temat MOPS-u można by tu pisać morze. Złe traktowanie między innymi polega na tym, że wywiady są przeprowadzone w ten sposób, że wypytuje się o choroby – to jest naruszenie praw ponad wszelką wątpliwość. Nie wolno takich rzeczy robić. Sposób, w jaki traktują niektóre – ja nie twierdzę, że wszyscy urzędnicy są do niczego – ale część pracowników MOPS-u, daleko odbiega poziomem od standardów przyjętych. Drodzy państwo!

Weźmy to jakoś w karby, okażmy się miastem, w którym jest miejsce również dla ludzi biednych tym bardziej, że nie jesteśmy w stanie jako tacy zapewnić pracy. Niestety, większość bezrobotnych w Ostrowcu wywodzi się – jak wiemy – ze starego – że tak powiem – zatrudnienia, jeszcze z huty, huta padła, zostali na lodzie i mamy teraz efekty. Nie podano ręki wielu ludziom, tylko ich się wypycha. W tych slumsach rzeczywiście nie mieszkają ludzie? Tam pan prezydent chyba nie wie, ale co druga rodzina to jest samotna matka z dziećmi. Tam – mówiłem panu dyrektorowi ZUM-u – nie widzę, żeby poczekał, bo do niego są pytania – jak to się dzieje, że ludzie się latami ubiegają, żeby kawałek futryny założyć. Wkłada się okno, a nie montuje się futryny. Podobnie nie może ktoś w ramach tych tzw. slumsów – niestety, użyję tego słowa – ludzie się ubiegają, żeby się przenieść z mieszkania z dołu na górę – czekają po kilka lat, u góry jest pustostan, a on z dołu na górę nie potrafi się przebić, bo nie ma żadnych układów. Dlaczego tu nikt nie idzie tym biednym na rękę? Bardzo proszę, proszę państwa, zwrócić na to uwagę.

Jeszcze mam taki dodatek, bo nie obyłoby się bez grama jakiegoś szerszego spostrzeżenia, gdybym nie przypomniał o innej sprawie. Dwa dni temu kleję ulotkę na przystanku, podjeżdża autobus. Patrząc, wystraszyłem się. Drzwi autobusu miejskiego – spółki, która ponoć jest rentowna w ostatnim czasie – były tak przerdzewiałe, tak dziurawe, że ja sam bym się bał wejść do niego. Ja jeździłem wiele lat starymi samochodami, ale nigdy tak dziurawym samochodem nie jeździłem. Są to gratulacje dla pani prezes i sposobu zarządzania. Proszę wycofać autobusy, bo to odstrasza ludzi i złą opinię miastu przynosi. Takie autobusy? Tam by wystarczyło 200 zł, żeby te dziury zaszpachlować i umalować. To jest skandal, panie prezydencie. Była to „jedyńka” w piątek przejeżdżająca na trasie Jana Pawła, żeby było jasne. Dziękuję. Nie mam więcej pytań. Tylko prosiłbym – znaczy, pytań to by było, ale podejrzewam, że poza czasem, prosiłbym bardzo, żeby się może ktoś z państwa radnych wypowiedział, co państwo sądziecie w temacie, może pan prezydent, czy da się tu pomóc grupie osób.

Mam tu jeszcze jedno pytanie, na które będzie ciężka odpowiedź: ile mamy samobójstw w Ostrowcu, czy państwo wiecie? No widzę, że nikt nie wie. Ja też nie wiem, bo za późno się wziąłem za sprawdzanie tego, ale jest to podobno najwyższy wskaźnik w województwie, również przykry wskaźnik. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję bardzo. Pański głos został zanotowany do protokołu i będziemy na ten temat też się zastanawiali, co pan zechciał tu powiedzieć. Proszę bardzo, pan prezydent chce coś powiedzieć.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Ja mam tylko jedno pytanie, szanowni państwo, dzisiaj bardzo dużo słyszałem o moralności, o etyce tego, co powinniśmy robić, ale czy te pytania, które były zadawane akurat według Pana Posła, on powinien zadawać, dlaczego nie są remontowane mieszkania? Mam pytanie do Pana Posła Leszka Sułka, czy prawdą jest, że zalega w OSM-ie ponad

50 tys. złotych, które gmina Ostrowiec, każdy z mieszkańców musimy spłacać za niego, bo od ponad 10 lat nie zapłacił złotówki czynszu. Dziękuję.

Pan Leszek Sułek – w trybie ad vocem...

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – proszę, zgodnie z regulaminem, proszę odpowiedzieć.

Pan Leszek Sułek – rzeczywiście zalegam. Nie ma pan racji, bo na przestrzeni ostatnich 10 lat, panie prezydencie, zapłaciłem ok. 35 tys. zł, było to najpierw 20 – pożyczka z Sejmu, później inne. Rzeczywiście, zalegam sporą kwotę. Ale rzeczywiście to jest mieszkanie własnościowe, zadłużone i wystąpiłem o zamianę na kawalerkę. Nie wiem, czy pan wie, czekam od paru miesięcy. Stan rodziny mam taki, że pozostałem sam i w ramach rozliczenia skompensowane zostaną długi. I nikt za nikogo tu nie dokłada. Mieszkanie 3-pokojowe jest warte grubo ponad 100 tysięcy. Nawet gdyby zadłużenia było 50, jak pan mówi, czy 60, to jeszcze się mnie coś będzie należało. A zgłosiłem akces... Właśnie, chciałem kilkakrotnie odrabiać, nie pozwolono mi. Teraz zostałem sam na placu boju, chętnie zamienię się na kawalerkę.

A jeżeli chodzi o tryb remontu mieszkań. Podałem pewną sprawę panu będąc jeszcze posłem, że może zrobimy taki eksperyment społeczny. W ramach tych tzw. slumsów znaleźć grupę osób chętnych do pracy interwencyjnej i żeby ta praca była ulokowana właśnie na terenie – tam, nazwijmy to slumsów, to brzydka nazwa, no ale taka już utarta. Te osoby mogły mieć potrącone część za zaległe czynsze, jednocześnie pracując na miejscu najprawdopodobniej by szanowali tę pracę. I nadal tam są chętne osoby podjąć. Pan prezydent powiedział, że nie podejmie ryzyka. Jakie to jest ryzyko, jeżeli grupa ludzi, która jest w tych interwencjach, ona i tak jest ubezpieczona, to jakie to jest ryzyko? Tak, że ja bym prosił znowu to przemyśleć. Dajcie tym ludziom szansę zobaczyć normalne pieniądze, zarobione pieniądze, które będą przy remoncie tych budynków. Zobaczycie, to nie będą duże pieniądze, obraz tych budynków się zmieni i być może będzie inne poszanowanie. Dziękuję.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – dziękuję panu bardzo. Dziękuję za tę inicjatywę. Szanowni Państwo! Dziękuję serdecznie gościom, którzy nas odwiedzili na dzisiejszej sesji, dziękuję państwu radnym. Zamykam XLIV sesję Rady Miasta.

Obrady zakończyły się o godz. 15.40.

Protokołowały:

M. Kamińska
E. Kaniewska
A. Krakowiak

Przewodniczył: