

PROTOKÓŁ Nr XLIII/2013
z sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego
z dnia 2 lipca 2013 r.

Obrady otworzył Przewodniczący RM – Janusz Wojciech Kotasiak, stwierdzając na podstawie listy obecności prawomocność obrad.

Sesja rozpoczęła się o godz. 12.00.

Następnie Przewodniczący powitał gości zaproszonych na sesję.

W sesji udział wzięli:

1. Radni RM – zgodnie z załączoną listą obecności (*załącznik nr 1 do protokołu*).
2. Prezydent Miasta – Jarosław Wilczyński
3. Wiceprezydent Miasta – Paweł Górniak
4. Sekretarz Miasta – Marzena Dębniak
5. Skarbnik Miasta – Elżbieta Pichór
6. Wicestarosta Ostrowiecki – Eligiusz Mich
7. Asystentka Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej – Jarosława Górczyńskiego – Agnieszka Rogalińska
8. Asystent Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej – Jarosława Rusieckiego – Artur Głab
9. Asystent Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej – Zbigniewa Pacelta – Paweł Celebański
10. Przedstawicielka Posła do Parlamentu Europejskiego – Jacka Włosowicza – Joanna Francuz
11. Radna Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego – Maria Adamczyk
12. Przedstawicielka Radnego Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego – Grigora Szaginiana – Iwona Karolewska
13. Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta
14. Dyrektorzy jednostek organizacyjnych i zakładów budżetowych Gminy Ostrowiec Świętokrzyski oraz prezesi spółek gminy
15. Przewodniczący Rad Osiedlowych
16. Przedstawiciele lokalnej prasy, radia i telewizji kablowych

Nieobecni radni: Wojciech Lesiak, Wojciech Mazur, Robert Post

Ad. I/Przedstawienie porządku obrad:

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Szanowni Państwo! Chciałem wnieść poprawkę polegającą na tym, że po przyjęciu protokołu z sesji Rady Miasta – na sali jest obecny Pan Hubert Januszewski – Prezes firmy Remondis – bardzo mi miło i prosił o to, że chciał zabrać głos i pewne sprawy wyjaśnić dotyczące uchwały śmieciowej. Czy są jeszcze jakieś inne uwagi do porządku obrad, a skoro nie ma, to proszę o przegłosowanie, przyjęcie porządku obrad z tą poprawką, którą przedstawiłem przed chwilą. Kto jest za przyjęciem protokołu, porządku obrad? Można się pomylić czasami. Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że porządek obrad został przyjęty z poprawką 20 głosami obecnych na sali radnych.

Radni RM jednogłośnie przyjęli poniższy porządek sesji Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego:

- I. Przedstawienie porządku obrad.*
- II. Przyjęcie protokołów z sesji Rady Miasta z dn. 10 czerwca i 20 czerwca 2013 r.*
- III. Wystąpienie Prezesa Remondis Sp. z o.o. – Pana Huberta Januszewskiego*
- IV. Interpelacje i zapytania.*
- V. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za okres od 29 maja do 20 czerwca 2013 r.*
- VI. Podjęcie uchwał w sprawie:*
 - 1) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w rejonie ulic: Henryka Sienkiewicza, Stefana Żeromskiego, Dobra;*
 - 2) zm. uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Gminy Ostrowiec Świętokrzyski, nie stanowiących jej własności;*
 - 3) sprzedaży działki gruntu;*
 - 4) zm. uchwałę w sprawie sprzedaży działki gruntu;*
 - 5) nabycia nieruchomości położonej w Ostrowcu Świętokrzyskim;*
 - 6) zamiany praw do nieruchomości i ustanowienia służebności drogi koniecznej;*
 - 7) wyrażenia zgody na obciążenie hipoteką nieruchomości stanowiącej własność Gminy Ostrowiec Świętokrzyski;*
 - 8) zm. uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2013 r.;*
 - 9) zm. uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2013 – 2023;*

10) *przejęcia zadań Powiatu Ostrowieckiego w zakresie zimowego utrzymania jezdni dróg powiatowych na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski.*

VII. *Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.*

VIII. *Odpowiedzi na zapytania dot. sprawozdania z prac Prezydenta Miasta.*

IX. *Sprawy różne.*

Ad. II/Przyjęcie protokołów z sesji Rady Miasta z dn. 10 czerwca i 20 czerwca 2013 r.:

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Przystępujemy zatem do punktu drugiego – przyjęcie protokołów z sesji Rady Miasta z dnia 10 czerwca i z dnia 20 czerwca. Najpierw procedujemy sprawę protokołu z dnia 10 czerwca. Czy mają Państwo Radni jakieś uwagi do treści tego protokołu z sesji poprzedniej? Nie, zatem proszę o przegłosowanie, przyjęcie tego protokołu przez głosowanie. Kto jest za przyjęciem tego protokołu? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że protokół z dnia 10 czerwca 2013 r. został przyjęty jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie przyjęli protokół z sesji Rady Miasta z dnia 10 czerwca 2013 r.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Podobnie dotyczy do protokołu z dnia 20 czerwca 2013 r. Czy są jakieś uwagi Państwa Radnych do treści protokołu? A jeżeli nie widzę, to proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że protokół z dnia 20 czerwca 2013 r. został przyjęty jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie przyjęli protokół z sesji Rady Miasta z dnia 20 czerwca 2013 r.

Ad. III/Wystąpienie Pana Huberta Januszewskiego – Prezesa Remondis Sp. z o.o.:

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – W związku ze zmianą w porządku obrad proszę o zabranie głosu Pana Huberta Januszewskiego. Proszę podejść do mikrofonu.

Prezes Remondis Sp. z o.o. – H. Januszewski – Dzień dobry Państwu! Panie Prezydencie! Państwo Radni! Chciałem pokrótce nakreślić obraz, jaki się przedstawia w naszym mieście odnośnie wywozu odpadów i tego, co się z tym dzieje, mianowicie nie nastąpiła jakaś totalna zmiana tego systemu, który funkcjonował do roku 2013 do końca czerwca w stosunku do tego, co ma się dzieć od 1 lipca. Nasze miasto – powiem nieskromnie – było prekursorem wielu

rozwiązań. To, że pojemniki już stały na wielu osiedlach teraz się wiąże li tylko z tym, że te osiedla są jeszcze dozbrajane w następne zestawy do selektywnej zbiórki odpadów. Jako cyfry przytoczę, że stało kilkaset pojemników, rzędu 400, w tej chwili następne 100 pojemników nadjeżdża na teren naszych osiedli, w tym osiedla Spółdzielni Mieszkaniowej „Krzemionki”, dzisiaj są dostawiane pojemniki na osiedlu Ostrowieckiej Spółdzielni Mieszkaniowej tj. osiedle Słoneczne, także sukcesywnie, z każdym dniem pojemniki dojeżdżają. Pozostaje pytanie, dlaczego nie dojechały wcześniej, dlaczego nie stanęły w czerwcu, czy innym okresie? Mianowicie, te pojemniki ściągamy, szanowni Państwo, praktycznie z całej Polski. W Polsce pojawił się dramatyczny niedobór pojemników każdego typu – tu mówię o pojemnikach tych małych szarych na 120 litrów, 240 i każdego innego typu. W Polsce według naszych szacunków brakuje od miliona do 2 milionów pojemników. Jesteśmy o tyle w szczęśliwej sytuacji, że mamy zapewnione transze dostaw i w tej chwili przyjeżdżają do nas pojemniki z Anglii, z Niemiec, Włoch. W ciągu najbliższego tygodnia trafią pojemniki do mieszkańców, którzy podpisywali umowy na dzierżawę pojemników. To są umowy dobrowolne, to nie są umowy – zobligowani nie jesteśmy żadnym tutaj prawem czy ustawą, czy uchwałą rady gminy, li tylko dobrą wolą naszej firmy pod kątem takim, iż chcemy doposażyć mieszkańców w takowe pojemniki. Z kolei ci mieszkańcy, którzy chcieli skorzystać z tych pojemników podpisują umowę i my na podstawie tej umowy będziemy dostarczać brakujące pojemniki. Pragnę zaznaczyć, że te pojemniki, o których mówię, to pojemniki do domów jednorodzinnych o pojemności 120 i 240 litrów, w większości już stoją na naszych osiedlach domów jednorodzinnych, kilka tysięcy pojemników, były te domy uzbrojone, one w tej chwili przechodzą tylko dalej w funkcjonowanie, że będą stały nie według starej ustawy, czy umowy, tylko według nowych umów, które podpisujemy z mieszkańcami. Oczywiście znakomita większość mieszkańców skłoniła się ku naszemu rozwiązaniu, które my promowaliśmy wśród mieszkańców, czyli chce skorzystać z pojemnika na selektywną zbiórkę odpadów, aby mieć system jasny, prosty, notabene tani. Dzierżawa takiego pojemnika kosztuje jedynie 1,90 brutto miesięcznie, gdzie porównując to do worka podobnej klasy, jeden worek o połowie mniejszej pojemności kosztuje ponad złotówkę. Staraliśmy się dać klientom takie możliwości, aby mogli z nich skorzystać z pożytkiem dla ekologii i dla własnego ułatwienia. Notabene, my też mamy łatwiej opróżnić te pojemniki, niż podnosić za każdym razem odpady w workach z ulicy, z chodnika, czy z trawnika. Jak to się przedstawia z kolei na ten moment, bo Państwo zapytacie, co się dzieje, kiedy ktoś ma selektywną zbiórkę już dziś. Wszystkie worki, które rozdawaliśmy klientom w miesiącach poprzednich, które wiemy, że mają zapasy, ci klienci tych worków – są odbierane, czyli jeżeli klient miał worki na selektywną zbiórkę, to worki nie uległy dezaktualizacji, one są nadal w sile, jeżeli klient włoży tą selektywną zbiórkę, my je zabierzemy. Mało tego – w momencie, kiedy jeszcze klienci nie dostali w ramach umowy

pojemników nowych 240 litrów, rozdają nasi pracownicy worki bezpłatnie, czyli w ramach już w tej chwili świadczonej zupełnie nowej usługi i mogą w tych workach wystawić to za tydzień, za miesiąc, za dwa miesiące – będą nadal odbierane. Szare worki są też w sile, czyli nic nie straciły na ważności, jeżeli klient wystawi w tym worku za miesiąc, za pół roku, za dwa lata, też będzie miał odbierany w tych workach. Regulamin miasta mówi, że powinien to klient zbierać w worku przezroczystym o pojemności 120 litrów lub w adekwatnym do tego pojemniku. Pojemniki, które trafiają akurat do Ostrowca – tutaj był nasz plan taki, aby nie były one – kolokwialnie powiem – graniaste, czyli żeby nie były żółte, zielone, niebieskie, itd., itd., itd. Będą trafiały pojemniki do selektywnej zbiórki tylko w kolorze grafitowym i z żółtą klapą. Dlatego, jeżeli Państwo macie np. wrażenia i one są zgodne z prawdą, że na gminie obok, w Gminie Bodzechów rozstawiane są pojemniki żółte, zielone, niebieskie itd., to tutaj akurat my wstrzymaliśmy się z dostawą na teren miasta w prostego powodu – aby wszyscy mieszkańcy mieli jednakową jakość, jednakowy kolor, nie było różnicy między jedną ulicą, czy drugą, czy trzecią ulicą. Mam zapewnienie – to jest informacja dosłownie sprzed 5 minut – transport został potwierdzony, w tym tygodniu powinny trafić następne pojemniki. Oczywiście, powstaje pytanie – ci klienci, którzy dzwonią tutaj do Państwa, do Urzędu, czy dzwonią do nas do firmy – co oni robili przez ostatnie 10 lat, w czym oni zbierali te wszystkie surowce wtórne? Bo oczywiście rozumiem, że była jakaś drobna część, która korzysta – mamy te statystyki – z usług firmy Santa Eko, z usług firmy Medax, ale tu mówimy o kwocie rzędu 200 – 300 klientów, a nie mówimy o kilku tysiącach, bo jeżeli nagle, nie wiem, ileś tam klientów się odezwało, no to zadajmy im pytanie – co robiliście Państwo w roku 2004, 2005, 2006, 2007 etc.? Następna – może też będę nieskromny – ale powiem Państwu, jak się przedstawia sytuacja naszego miasta na tle innych miast. Bo oczywiście każdy może powiedzieć, że można było zrobić szybciej, wydajniej, efektywniej, prawda, znamy to z poprzedniej epoki, ale powiem Państwu, że – informacja sprzed kilku dni – w mieście Częstochowa byliśmy trzecią firmą, patrząc pod kątem jakości i ceny ofertowej, prawda. Pierwsza była firma braci Strach, druga była firma Sita, trzecia była firma Remondis i się okazało, że pierwsza firma nie przystąpiła do podpisania umowy, wezwano drugą firmę – też nie przystąpiła do podpisania umowy i mój kolega podpisał umowę w piątek – zaznaczmy, że w poniedziałek ma świadczyć usługi. I zobaczcie na skalę problemu, szanowni Państwo, jak to się przedstawia w innych miastach. Już nie będę mówił o Warszawie, którą świetnie znamy z ekranów telewizorów, nie będę mówił o Kielcach, jak to się odbywa, także naprawdę odstawiona została bardzo duża praca, która się wiąże z tym, że miasto jest czyste i wszystkie odpady są odbierane. Harmonogramy, które funkcjonowały w roku 2013 i zostały klientom rozdane w roku 2012 są przedłużone, nic się nie zmienia. Za naszą inicjatywą na łamach lokalnej prasy pojawiły się anonse, że harmonogramy są nadal ważne i jeżeli klienci

mają ten harmonogram w domu, powinni nadal według tego harmonogramu wystawiać. Dla ułatwienia nie robimy zmian odnośnie selektywnej zbiórki, czyli jeżeli klient w poprzednim systemie miał wystawiać selektywną zbiórkę tego samego dnia, kiedy odpady komunalne, zostaje to zachowane również w nowym systemie – z prostej przyczyny – ludzie różnie czytają – mieszkańcy – harmonogramy i nie wiedzą, czy mają wystawiać tego dnia selektywną czy inną. Nasze doświadczenie pokazało, że gdy wystawiają tego samego dnia, jest cisza, spokój i porządek. Jeżeli mają Państwo pytania do mnie, bardzo chętnie odpowiem. Postaram się na wszystkie, cyframi, może z głowy nie wszystkie cyfry przytoczę, ale jeżeli są takowe pytania, to proszę bardzo.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję Panu bardzo, Panie Prezesie. Ja bym prosił, żeby Pan został jeszcze na sali chwilę, bo być może będzie Pan musiał jakieś tam wyjaśnienia składać. Dziękuję Panu bardzo.

Prezes Remondis Sp. z o.o. – H. Januszewski – Ale widzę, że Pan Włodzimierz Sajda ma jakieś gorące pytanie.

Przewodniczący RM - J. W. Kotasiak – Chwileczkę, to po kolei wszystko ma się dziać. Witam Panią Marię Adamczyk, która w międzyczasie przybyła, bardzo mi miło Pani Mario, że Pani znalazła czas.

Ad. IV/Interpelacje i zapytania:

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Przechodzimy do punktu następnego, czyli interpelacje i zapytania. Pierwsza zgłosiła się Pani Wiceprzewodnicząca Barbara Buszkiewicz, bardzo proszę.

Wiceprzewodnicząca RM – B. Buszkiewicz – Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowna Rado!

1) W imieniu mieszkańców dzielnicy Denków wnoszę o zamontowanie tablicy informacyjnej u zbiegu ulicy: Zielonej, Rudzka, Samsonowicza i Wschodnia – tak, jak było przed remontem.

2) Prosimy również – o ile środki finansowe Urzędu Miasta pozwolą – o postawienie wiaty przystankowej przy posesji ul. Rudzka 38 – to jest mieszkanie Pana Zbigniewa Daniela. Po ukończonym remoncie tej części ulicy miejsce to jest utwardzone i służy już zgodnie z oznakowaniem jako przystanek MPK, ale ponieważ w pobliżu nie ma żadnej wiaty, a jeśli będzie taka możliwość, to gorąco mieszkańcy proszą i ja się do nich dołączam. Dziękuję.

(Interpelacje stanowią załącznik nr 2 do protokołu)

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Pani Wiceprzewodniczącej. O głos prosił Pan Włodzimierz Sajda, ale czy Państwo Radni mają jeszcze jakby... może po kolei zapiszemy: Pan Dariusz Kaszuba, Pan Duda Zbigniew, Pan Piotr Mrugała, Pani Elżbieta Helicka i chyba wszyscy już..., a nie, jeszcze Pan Kunat. Proszę bardzo, proszę, oddaję głos Panu Włodzimierzowi Sajdzie.

Radny Wł. Sajda – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Panie Prezydencie! Ja mam kilka zapytań i interpelacji.

1) Prosiłbym o postawienie znaku na ul. Klimkiewiczowskiej, tj. przy Przychodni „Rodzina” – to jest, tam stawiają samochody, nie tylko pracownicy Sądu, ale i przyjeżdżający do Sądu, który uniemożliwia dojazd do karetki, karetki do przychodni. No to już zgłaszałem to tyle razy, że już teraz będę składał ostatni raz, bo gdzie indziej znaki się stawia, że „nawracanka” jest, a tu nie można takiego znaku postawić. Podjeżdżają matki z chorymi dziećmi, nie ma gdzie postawić samochodu.

2) I następnie mam – jest zapadnięty chodnik przy Pomniku Katyńskim, jest niezła dziura, jest w kostce, tam, gdzie jest położona kostka.

3) I Panie Prezydencie, jeszcze w Parku Fabrycznym była, kiedyś, kiedyś, była skrzynka elektryczna, że jak były jakieś pikniki, festyny to tam było podłączanie się do tej skrzynki. Skrzynka została zlikwidowana i teraz np. jak byłby festyn, czy coś – nie ma gdzie się podłączyć.

4) Panie Prezydencie! Odnośnie ul. Traugutta – rondo, w ogóle to nie jest – jak mówiłem i będę mówił – to jest nie Rondo Solidarności tylko rondo nieudaczników. Nie wykoszone pasy zieleni od ronda nieudaczników tu, do Ronda Republiki Ostrowieckiej. Skoszone jest, ale nie zgrabione, papiery posiekane przez kosiarkę, wszystko teraz to wyschło, wszystko fruwa. I Panie Prezydencie, nie może być tak, że nie sprzątaję tylko chodzi gość z dmuchawą i wszystko dmucha – albo do Parku albo na ulicę i zatyka kratki ściekowe, coś, jak np. deszcz pada. I Panie Prezydencie, to trzeba tym gościom, którzy są – Radny Grabowski i Janiszewski – żeby powiedzieli, żeby w ogóle PSL zamówił kozy i kozy zjedzą wszystko – papier i trawę i będzie czyściutko, i będzie czyściutko. Przecież to jest tragicznie. Tyle razy się o tym mówi, tyle razy się o tym mówi. I Panie Prezydencie, i żeby Pan nie mówił, że „to nie moje to” – Pan ma służby, Pan ma służby takie, że mogą ich zmusić, tak jak jest w innych miastach, jak jest w innych miastach.

5) Jeszcze, Panie Prezydencie, oświetlenie – chodzi mi na Ogrodach – oświetlenie jak jest kort, bo to chyba pod miasto podlega kort jest i przedszkole – tam w ogóle się nie świeci. No i żeby to naprawić, bo ludzie właśnie się zwrócili do mnie, żeby to im poruszyć.

6) I, Panie Prezydencie, czy jest program kulturalny na wakacje? Jest? Tak? To dobrze, bo ja o tym nie wiem.

7) I, Panie Prezydencie, chodzi mi – co jest z malowaniem konstrukcji na basenie, Panie Prezydencie? Jak wiadomo, przeznaczył Pan milion złotych na MOSiR na malowanie konstrukcji na basenie. I chciałem powiedzieć, że rzeczoznawca wycenił to na 400 tys., 400 tys., a przetarg wygrała firma, która kosztuje, to będzie kosztowało MOSiR 1.200 tys. To mamy niezłych rzeczoznawców w Ostrowcu.

8) I jeszcze chciałem tu dopowiedzieć, że – Panie Prezydencie – czy wie Pan o tym, że hala – tam, gdzie są pomieszczenia hotelowe pęka i czy dozór

MOSiR – u zgłosił to do wykonawcy? Czy to właśnie zgłosił właśnie do wykonawcy? Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Proszę o głos Pana Radnego Dariusza Kaszuba.

Radny D. Kaszuba – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Na gorąco, odnosząc się do wyjaśnień, których wysłuchaliśmy z uwagą, skierowanych do nas przez Pana Prezesa Remondisu, tutaj się nasuwa taka analogia, że generalnie słuchaliśmy, jakie to dobrodziejstwo napływa już po pół roku w postaci transportu pojemników na śmieci. Cieszymy się, że one są tak blisko naszego miasta. Pytanie rodzi się tylko, dlaczego po pół roku one dopiero do nas dotarły. I tutaj jest bardzo taka wyraźna analogia – przepraszam – odniosę się do czasów mojego dzieciństwa – swego czasu czytało się w prasie o transportach pomarańczy, które wpłynęły do portów w Polsce i spodziewane są na Boże Narodzenie. To też był taki bonus, który z radością odbieraliśmy, czekaliśmy na te pomarańcze, teraz czekamy na te pojemniki – miejmy nadzieję, że one jak najszybciej rzeczywiście do nas dotrą, jak te cytrusy z dalekich krajów w dawno minionych czasach. Bardzo byłbym wdzięczny, jeżeli by Pan Prezes udzieliłby też odpowiedzi, dlaczego to tak długo trwało. Przejdę teraz do interpelacji.

1) Szanowni Państwo! Panie Prezydencie! Tutaj słyszeliśmy uwagi kolegi radnego Sajdy odnośnie wykaszania rond ostrowieckich, funkcjonujących pod różnymi nazwami. Ja tutaj odniósłbym się z prośbą mieszkańców Kolonii Robotniczej o wykoszenie placu zabaw przy ul. Jodłowej. Ronda oczywiście zarośnięte ograniczają widoczność kierowcom, niemniej jednak zarośnięte place zabaw ograniczają widoczność takim naszym maluczkiem, które to dzieci w okresie wakacyjnym z tego placu zabaw korzystają, niemniej jednak mają pewne utrudnienia z powodu braku wykaszania terenu. Bardzo bym prosił o zorganizowanie wykoszenia tego placu zabaw.

2) Sprawa druga – proszę Państwa, w związku z moimi poprzednimi zapytaniami – to było 31 stycznia 2012 r. – w sprawie byłego ośrodka wypoczynkowego w Przebrnie k. Krynicy zwracam się z pytaniem, jakie będą konkretne, dalsze kroki w celu jego likwidacji. Jak wiemy, była wizja lokalna dokonana przez przedstawicieli Rady Miasta. Kto i w jaki sposób dokona usunięcia starych domków i infrastruktury ośrodka oraz do kiedy Gmina Ostrowiec Świętokrzyski dzierżawi teren ośrodka? Czy z tego tytułu są nadal ponoszone jakieś wydatki z budżetu Gminy na rzecz właściciela terenu?

3) Sprawa trzecia – otóż, pragnę przypomnieć, że 27 lutego złożyłem interpelację – oczywiście w tym roku – do Starostwa Powiatowego w Ostrowcu Świętokrzyski w sprawie remontu lub wymiany zdewastowanych barier na ul. Jana Pawła II, stanowiących wątpliwej jakości wizytówkę miasta. Niestety, do dziś nie otrzymałem pisemnej odpowiedzi, ponawiam więc pytanie – czy jest planowany ich remont lub wymiana – jeśli tak, to w jakim terminie?

4) W dniu 4 kwietnia 2011 r. złożyłem zapytanie w sprawie informatora o instytucjach pomocowych działających na terenie naszego miasta. Jak pamiętamy, była to taka niebieska, zgrabna, przejrzysta, na nawet niezłym papierze wydana książeczka. Od tamtego czasu, kiedy książeczkę wydano – ona zawierała aktualizację informacji na sierpień roku 2006, wiele informacji, adresów i telefonów w niej zawartych zupełnie się przedawniło – chociażby z powodu zmian adresów kilku instytucji przeniesionych chociażby do dawnego budynku MOMP – u. W naszym mieście nadal nie wszyscy mają dostęp do internetu i taka forma publikowania ważnych informacji i adresów jest – według mieszkańców – bardzo użyteczna. Tym bardziej jest to forma użyteczna dla ludzi starszych, którzy z obsługą sprzętu elektronicznego nie są „za pan brat”. Moje zapytanie wówczas – złożone 4 kwietnia 2011 r. – uzyskało pozytywną ustną opinię Pana Prezydenta, wobec tego zwracam się z zapytaniem, w jakiej fazie przebiega po ponad roku przygotowanie i wydrukowanie nowej wersji książeczki – informatora?

5) I ostatnia sprawa – pragnę zapytać tylko, czy w bieżącym sezonie – sezonie letnim możliwe będzie uruchomienie fontanny na Rynku? To znaczy, różnie z tym bywa, dlatego się chciałbym zapytać, czy jest to próbne „odpalenie” fontanny, czy też już czynność stała. Bardzo proszę o odpowiedzi na piśmie. Dziękuję bardzo. (*Interpelacje stanowią załącznik nr 3 do protokołu*)

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję Panu Radnemu. Prosił o głos Pan Radny Zbigniew Duda, proszę bardzo.

Radny Z. Duda – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Drodzy goście! Do wszystkich nas docierają informacje, że Rejon Dystrybucji Gazu w Ostrowcu Świętokrzyskim ma być przeniesiony do Starachowic. Na dniach mają zapaść decyzje scalające Rejony Dystrybucji z Ostrowca i Starachowic. Wyprowadzenie służb technicznych i pogotowia gazowego z naszego miasta budzi duże zaniepokojenie Ostrowczan. Przyjazd odpowiednich służb ze Starachowic to co najmniej kilkadziesiąt minut. Ten czas interwencji może spowodować dodatkowe komplikacje. Niebagatelne znaczenie mają również miejsca pracy, na tą chwilę zatrudnione tam są 33 osoby, głównie mieszkańcy Ostrowca. Pan Prezydent podjął już działania w tej sprawie. Wydaje mi się, że my – jako Rada Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego – powinniśmy też zająć stanowisko i zaprotestować przeciwko działaniom mającym na celu przeniesienie Rejonowej Dystrybucji Gazu z Ostrowca do Starachowic, a tym samym marginalizowaniu drugiego miasta w Województwie Świętokrzyskim. Biorąc pod uwagę powyższe, przedstawiam wniosek, aby Rada Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego przyjęła stanowisko lub uchwałę stanowczo sprzeciwiającą się powyższym działaniom Karpackiej Spółki Gazowej Sp. z o.o. w Tarnowie. Dziękuję. (*Wniosek stanowi załącznik nr 4 do protokołu*).

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Jest to bardzo konkretny wniosek. Proszę teraz o głos Pana Radnego Piotra Mrugałę.

Radny P. Mrugała – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

1) Otrzymałem od Pana Przewodniczącego odpowiedź na moją interpelację dotyczącą zdjęcia z porządku obrad uchwały w sprawie zatwierdzenia stawek za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków. Zadając to pytanie, tą interpelację, wyraziłem obawy, że doszło do naruszenia zapisów Statutu przez Pana Przewodniczącego, gdyż zdjęcie uchwały może być tylko na wniosek i za zgodą projektodawcy, a to był Prezydent, jak pamiętamy. W odpowiedzi na tą interpelację Pan Przewodniczący powołuje się na art. 79 Statutu, a nie tak jak ja – na 103. Ja pokrótce powiem, bo nie wszyscy musimy pamiętać, że §79 mówi o zmianach w porządku obrad. I tutaj Pan Przewodniczący powołuje się na ten paragraf, że tu nie chodziło o zdjęcie projektu uchwały, a jedynie o zmianę porządku obrad. Powołuje się dalej ogólnie na protokół z tejże sesji, która odbyła się 26 marca 2013 roku, bez przytoczenia konkretnych wypowiedzi osób biorących, składających wniosek, czy Pana Przewodniczącego, który prowadził wtedy sesję. Ja sięgnąłem do tego protokołu po raz kolejny i mam pytanie, już niekoniecznie na piśmie, wystarczy ustna odpowiedź – jak Pan Przewodniczący interpretuje wypowiedzi Radnego Kuszewskiego, który złożył wtedy wniosek na sesji dotyczący tej przedmiotowej uchwały, o której tutaj mówię i krótki cytat tylko – z prośbą o interpretację tej wypowiedzi, bo może ja źle rozumiem. Pan Kuszewski powiedział m.in.: „Chciałbym złożyć wniosek...” – i tu cytuję: „...o wycofanie z porządku obrad uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf...” i później poddając pod głosowanie ten wniosek, który – notabene – nie powinien być moim zdaniem wycofany, Pan Kotasiak – Przewodniczący Rady zadał pytanie: „Kto jest za odrzuceniem projektu?” – powtarzam – „odrzuceniem projektu” tej przedmiotowej uchwały. I tu jest to moje pytanie – czy te dwa sformułowania, które padły odnośnie tej uchwały nie wskazują jednoznacznie zagłosowaniem za zdjęciem tejże uchwały? Tylko proszę mi nie mówić, że zwrot „wycofanie”, użyty przez Pana Kuszewskiego, czy przez Pana Przewodniczącego „odrzucenie” nie jest synonimem zwrotu użytego w Statucie „zdjęcie uchwały”. To jest moje pytanie dotyczące tej interpelacji. Proszę tutaj o dodatkowe jakieś uzupełnienie tej odpowiedzi.

2) Drugie pytanie mam do Pana Prezydenta Miasta. W gazetach lokalnych z ubiegłego miesiąca mieliśmy okazję przeczytać artykuły o wystawie jednego z ostrowieckich artystów – Tadeusza Kurka w Wiedniu w jednej z galerii. Z treści tych artykułów wynika, że wyjazd do stolicy Austrii był sfinansowany przez Prezydenta – tam się pojawiają podziękowania personalne ze strony autora wystawy pod adresem Prezydenta Wilczyńskiego, że dzięki wsparciu ze strony Prezydenta mogło dojść do wyjazdu do Wiednia, zorganizowania transportu konkretnie. Z moich informacji wynika, że środkiem transportu był bus Miejskiego Centrum Kultury w Ostrowcu Świętokrzyskim. Również z tych artykułów dowiadujemy się, że w tym wyjeździe, w tej eskapadzie wzięły udział inne osoby z miasta naszego – jedna z osób to jest emerytowany urzędnik,

artysta – fotografik, pani poetka, redaktor naczelny prywatnej gazety w Ostrowcu Świętokrzyskim. Skądinąd, z treści tych artykułów możemy wnioskować, że był to dosyć sympatyczny wyjazd, połączony ze zwiedzaniem Wiednia i degustacją lokalnych win. Mam pytanie – z jakich środków faktycznie był sfinansowany ten wyjazd, jakie były koszty tego wyjazdu i jakimi cechami wykazały się te osoby, które zostały dopuszczone z takich dobrodziejstw, jak korzystanie ze środków publicznych, które stworzyły im możliwość odwiedzenia tego pięknego skądinąd miasta? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Chciałem Pana Radnego poinformować, że Przewodniczący Rady nie może wchodzić w polemikę z radnym w czasie sesji, w związku z tym uprzejmie proszę – uwagi, które Pan Radny zawarł w swojej wypowiedzi, żeby zostały sformułowane na piśmie i na piśmie Pan Radny otrzyma również dalsze wyjaśnienia, jeżeli są takie problemy. Dyskutować ja niestety nie mogę z Panem Radnym. Słucham, proszę bardzo, jeszcze raz, ad vocem.

Radny P. Mrugała – Zapytania, interpelacje mogą być składane w postaci ustnej lub pisemnej, nie ma obligatoryjnej formy składania w formie pisemnej. Ja nie wchodzę z Panem Przewodniczącym w polemikę w tej chwili, tylko zgodnie ze Statutem mam prawo domagania się dodatkowych wyjaśnień, jeżeli uważam za niepełną odpowiedź, a odpowiedź na moją interpelację jest podpisana przez Pana Przewodniczącego, więc nie wiem, do kogo mam się zwracać. Statut też nakazuje, aby się radni zwracali do prowadzącego sesję, co też czynię, także jeżeli jestem w błędzie, to proszę o wyrozumiałość i o wskazanie mi zapisów w Statucie, które jednoznacznie wskazują, że tutaj doszło do jakichś nieprawidłowości z mojej strony, a jeżeli doszło to przepraszam.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dobrze, na podstawie Pańskiego wystąpienia, Panie Radny, został głos Pański zaprotokołowany i do tego odniesiemy się w odpowiednim czasie, nie w tej chwili i nie teraz, bo nie będę polemizował w tej chwili ani wyjaśniał. Nie jestem, nie mam prawa. Dziękuję. Pan jeszcze zabiera głos?

Radny P. Mrugała – Nie.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Proszę Panią Radną Elżbietę Helicką o zabranie głosu.

Radna E. Helicka – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie!
1) Wnoszę o ustawienie w Parku Saletyńskim ławek, na których mogliby odpocząć zarówno osoby korzystające z ciągu pieszego prowadzącego do szpitala, jak również spacerowicze. Warto też ten teren uporządkować, skosić trawę przynajmniej w tych takich wiodących miejscach, aby miejsce to faktycznie sprzyjało odpoczynkowi. Tam, przy tym ciągu są poustawiane kosze – i bardzo dobrze, bo jest możliwość zadbania, przynajmniej dla tych, którzy korzystają i chcą godziwie korzystać, ale okazuje się, że zamiast na ławce ludzie siadają na tym koszu żeby odpocząć.

2) Ponadto wnoszę o ustawienie – no właśnie – kosza na śmieci przy przystanku na ul. Stefana Żeromskiego, tuż za skrzyżowaniem z ul. H. Sienkiewicza. Obecny czas sprzyja wyjazdom na działki, dużo więcej osób, w tym osób z małymi dziećmi, korzysta z linii autobusowej „0”. Tam jest ławeczka, można sięść, poczekać, ale kosza nie ma, a przy okazji też proszę również, żeby odpowiednie służby sprzątnęły pozostawiony foliowy worek ze śmieciami, który tam już leży kilkanaście, kilkanaście dni, pewnie ktoś z tych służb odpowiedzialnych zapomniał o sprzątnięciu tego. **(Interpelacje 1 i 2 stanowią załącznik nr 5 do protokołu)**

3) Ponadto, mieszkańcy osiedla Sienkiewiczowskiego widzą potrzebę uporządkowania terenu między blokami przy ul. Waryńskiego a ul. Kopernika oraz od strony Sienkiewicza, blok, w okolicach bloku 80 – kiedyś dawno temu była tam chyba fontanna, czy piaskownica, od dawna to coś jest zachwaszczone, porośnięte pokrzywami i innym zielskiem, obok stoi suche drzewo, połamana huśtawka, no wiadomo, huśtawkę ktoś tam połamał, no ale jest też tam boisko, teren, który kiedyś chyba był boiskiem, ale teraz latem nie da się korzystać z tego placu bo buty grzęzną w rozgrzanym asfalcie. Proszę o zajęcie się tą sprawą, uporządkowanie i właściwe zagospodarowanie tego w sumie małego obszaru, tym bardziej, że znajduje się on w pobliżu dwóch przychodni zdrowia, jak również jest przede wszystkim wykorzystywany przez okolicznych mieszkańców. **(Interpelacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu)**

4) I jeszcze jedna sprawa, mianowicie dla przeważającej liczby osób – mieszkańców naszego miasta nie jest istotne, kto zarządza daną drogą, kto jest odpowiedzialny za koszenie trawy i utrzymanie należytego porządku na pasmach zieleni, czy przy drogach i obiektach, patrzą po prostu z perspektywy, czy jest czysto, czy nie, a za wygląd miasta rozliczają i oceniają jego Prezydenta. Takich brzydkich miejsc, dziś już wyliczonych też, prawda, jest wiele, a ja dołączę, że jest m.in. taka górką przy bloku nr 31 na os. Słonecznym – tam część trawy wykoszona jest przez Spółdzielnię Mieszkaniową, a część – wysokie chaszczki porastają i są bardzo widoczne m.in. na przejeżdżających w stronę Bałtowa turystów z całej Polski. To samo dzieje się w centrum miasta np. tu zakręt na ul. Okólnej, gdzie wysoka trawa porasta i bardzo brzydko to wygląda. Ja niedawno jadąc trasą z Lublina to gdzieś tam przejeżdżałam przez Gościeradów. To jest miasteczko, które zawsze jest czyste. Ja, jak studiowałam tam, w tamtym wieku, dawno, dawno temu i wiadomo, że były inne realia polityczne – też było czysto i teraz też jest czysto i też rozmawiałam tam z kierowcą PKS – u, który potwierdził tę moją obserwację, że tam zawsze od lat, od bardzo wielu lat jest czysto. Może my postarajmy się jakoś, nie wiem, dogadać, ja rozumiem bo ja proszę Pana Prezydenta o zwrócenie uwagi właściwym zarządcom i o wyegzekwowanie po prostu pożądanego działania w tym względzie. To wszystko. Dziękuję ślicznie.

Proszę o odpowiedź na piśmie. (*Interpelacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu*)

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Pani Radnej i głos zabiera teraz Pan Radny Edward Kunat. Bardzo proszę.

Radny J. E. Kunat – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie!

1) W związku z oddaniem do użytku mostu przy ul. J. Samsonowicza mieszkańcy ul. Mostowej, Zygmuntówki i tego rejonu proszą o przedłużenie linii autobusowej nr 43 do zamkniętego przejazdu kolejowego, przy którym można wykonać pętlę autobusową.

2) Jednocześnie zainteresowani mieszkańcy pytają, kiedy będą wykonane przejścia przez tory w ul. Mostowej i Limbie. Odpowiedź proszę również i na piśmie. Dziękuję. (*Interpelacje stanowią załącznik nr 8 do protokołu*)

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Jeszcze Pan Radny Henryk Rożnowski prosi o głos.

Radny H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja mam takie drobne sprawy, ale sprawy, które są – moim zdaniem – uciążliwe dla mieszkańców.

1) Mianowicie, Panie Prezydencie, ul. Bałtowska, zresztą, jak Pan wie, nawierzchnię ma chyba najgorszą w całym mieście, ale nie o tym chcę mówić. Chcę mówić o tym, że kiedyś to była ulica, która wyglądała jak jedna aleja wysadzona drzewami, dzisiaj te drzewa są uschnięte. Wnosiłbym o spowodowanie, aby zarządca tej drogi te stare kikuty usunął, bo nie nadaje to blasku tej i tak zaniedbanej ulicy. Ponadto, uważam, że tym tematem należałoby się zająć w całym mieście, bo chociażby tu na rogu ul. Głogowskiego i Siennieńskiej stoi uschnięty krzak na samym rogu tutaj, koło tego budynku Pani Gogolowej. Ponadto, jest takie uschnięte drzewo na parkingu przy bloku nr 37 na os. Ogrody. Także generalnie należałoby się chyba tą sprawą zająć, bo to niewiele kosztuje a nadałoby trochę estetyki temu naszemu miastu, o czym tu koleżanka radna mówiła.

2) I druga sprawa, to prosiłbym o spowodowanie częstszych patroli Straży Miejskiej na parkingu obok Zakładowego Domu Kultury. Tam się zrobiła taka „spółdzielnia”, która myje szyby, a raczej brudzi szyby i rysuje samochody. Jeżeli ktoś odmówi zapłacenia, no to się stek wyzwisk usłyszy, a nawet może być i uszkodzone auto. Także prosiłbym, aby tym tematem się zająć, a jak nie, to opodatkować tą „spółdzielnię”, może będzie mniej takich przypadków.

3) I ostatnia sprawa to wnosiłbym do Starostwa Powiatowego, aby przyspieszyło realizację oznakowania poziomego ulic powiatowych, bo ja tutaj na sesji mówiłem o oznakowaniu ulic jeszcze w miesiącu kwietniu i prosiłem, aby na święta majowe było to zrobione, nie udało się i teraz chyba nawet na 22 lipca nie wszystkie będą zrobione. Dziękuję bardzo

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Proszę Panią Radną Sławek Halinę.

Radna H. Sławek – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Panie Prezydencie! Wskutek ostatnich burz na Orliku przy ul. Chopina zostało uszkodzone ogrodzenie i ten Orlik nie nadaje się w tej chwili do użytku. Ja mam wiele interwencji z tamtego terenu, kolegów, ich dzieci, tych osób, które są zainteresowane grą w piłkę, nie mogą teraz tamtego boiska wykorzystywać. Ja już wczoraj na Komisji Edukacji o tym mówiłam i prosiłabym Państwa o jak najszybsze, że tak powiem, uporządkowanie tego terenu i żeby to boisko mogło służyć mieszkańcom i tym dzieciom w okresie wakacji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Kto z Państwa Radnych? Pa Radny Włodzimierz Sajda zabiera głos po raz drugi, 3 minuty.

Radny Wł. Sajda – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci!

1) Panie Prezydencie! Zapomniałem o najważniejszej interpelacji – to chodzi mi, że są jeszcze wały na Pokrzywiance nie wykoszone i na Modle tak samo. No to powinny być 2 razy koszone, a nie były wały koszone jeszcze raz, ani razu.

2) Panie Prezydencie! Chciałbym się dowiedzieć, ile ludzi podpisało umowy na wywóz nieczystości stałych, że będą sortować, a ile ludzi podpisało, że nie będzie sortować. Dziękuję bardzo. Deklaracji, oczywiście deklaracji.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Kto z Państwa Radnych jeszcze zabiera głos w punkcie interpelacje i zapytania? Jeżeli nie, zamykam zatem ten punkt.

Ad V./Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za okres od 29 maja do 20 czerwca 2013 r. (załącznik nr 9 do protokołu)

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak - Przechodzimy do punktu czwartego sprawozdani z prac Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego za okres od 29 maja do 20 czerwca 2013 r. Materiał Państwo Radni dostali w materiałach na sesję. Czy są jakieś uwagi, zapytania? Pan Radny Henryk Rożnowski, proszę bardzo.

Radny H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Ja chciałem zwrócić uwagę, że na stronie 3 tego materiału w ppkt 4 kropka druga jest informacja – udzielenie zamówienia w oparciu itd. na wykonanie biznesplanu. Ta sama informacja jest na następnej stronie o podobnej treści, jest tylko jeden wyraz inny – w pierwszej informacji jest wyraz „w oparciu”, a w drugiej informacji - „w trybie”. Która jest ważna, czy obydwie ważne są? Chyba trochę za dużo tych informacji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś zapytania do treści sprawozdania Prezydenta Miasta? Jeżeli nie, zamykam ten punkt, przechodzimy do punktu V, proszę Pana Prezesa Huberta Januszewskiego, no chyba nie było takich w interpelacjach pytań do Pana, jeżeli Pan wychwycił coś, to bardzo proszę o wyjaśnienie, Pan Radny Kaszuba prosił bodajże.

Prezes Remondis Sp. z o.o. – H. Januszewski – Panie Przewodniczący! Było jedno pytanie Pana Dariusza Kaszuby, ja postaram się w miarę zwięźle i jasno wytłumaczyć, a pozwolę sobie najpierw przytoczyć parafrazę słynnej polityk z Krakowa, która powiedziała: Coś innego ja się zapytam. Jak to jest, że jedni radni pamiętają nad czym głosowali, a inni radni nie pamiętają nad czym głosowali? Także akurat tak się składa, że Państwo na tej sali w roku 2012 roku przegłosowaliście uchwałę i wynikający z niej regulamin, z której jasno wynikało, iż pojemniki i wszelkie urządzenia typu worki leżą w gestii mieszkańców i zarządców i oni powinni w to zaopatrzyć się sami. My, nie wiedząc nawet jeszcze, czy wygramy przetarg, nie podjęliśmy przetarg – notabene, chyba Pan Radny wiedział, że wygramy ten przetarg – nie podjęliśmy ryzyka kupna kilkudziesięciu tysięcy pojemników, tylko po wygraniu przetargu daliśmy ofertę mieszkańcom w postaci administracji spółdzielni mieszkaniowych, jak również osobom indywidualnym i dopiero po podpisaniu przez te osoby umów wiemy, ile mamy dostarczyć na teren naszego miasta pojemników. Nikt nie był w stanie wiedzieć tego ani miesiąc temu, ani 2 miesiące temu, mimo, że pewne rezerwy zostały poczynione. Po zreasumowaniu, ile tych pojemników potrzeba, że spółdzielnie mieszkaniowe chcą skorzystać z naszej oferty, dopiero zostawiliśmy pojemniki, które były i dostarczamy następne. I z tego wynika akurat nie opieszałość tylko dobra organizacja. Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo Panu. Przedłużamy interpelacje znakiem tego, ale jest okazja, to bardzo proszę, ale odnosi się to pytanie do Pana Prezesa.

Radny D. Kaszuba – Jak już powiedziałem, ad vocem.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję, proszę.

Radny D. Kaszuba – Dziękuję Panu Prezesowi za odpowiedź, pamięć jeszcze jakoś dopisuje, jednak rodzi się tutaj zapytanie, w zasadzie dwa. Pierwsze takie – czy u użytkownicy, którzy korzystali do tej pory z Pana firmy mogą użytkować także inne kosze, poza tymi z żółtymi klapami, o których się dowiedzieliśmy właśnie, a drugie pytanie – czy rzeczywiście firma, szykując się do przetargu nie przeprowadza jakichś analiz drobiazgowych, które mogłyby uniknąć ewentualnych poślizgów, bo to, co się dzieje w całym kraju w stosunku oczywiście do innych firm – nie mówię, że do Pańskiej – mieliśmy wczoraj chociażby niezły skrót w wiadomościach wieczornych, które pokazały, jak sytuacja w kraju wygląda. Jeżeli zaś chodzi o pojemniki, o których Pan Prezes wspomniał – owszem, jeżeli je będziemy dzierżawić, w porządku, cena jest konkurencyjna w porównaniu do przytoczonej ceny worka na śmieci, niemniej jednak czy będzie możliwość opróżniania innych koszy, które ktoś sobie nabył prywatnie, bo one mogą nie pasować np. do sprzętu, który je pobiera. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Proszę Państwa! Szanowni Państwo Radni! Bo rozsypuje nam się porządek sesji, więc w związku

z tym należałoby całą tę debatę przenieść do odpowiedzi na interpelacje i zapytania. Pan Prezydent prosił o głos, bardzo proszę.

Prezydent Miasta – J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Jestem zmuszony, żeby się odezwać. Szanowni Państwo! Przeczytajmy sobie regulaminy, które podejmowaliśmy. To nie jest tak – żeby było jasne – że musimy wydzierżawiać pojemniki z Remondisa. Narzuciliśmy obowiązek uchwałą Rady Miasta na mieszkańców, aby zabezpieczyli we własnym zakresie pojemniki, a czy podpiszą umowy dzierżawy – dla mnie jako prezydenta miasta jest to obojętne, czy to będzie Remondis, czy to będzie Santa Eko, czy to będzie, nie wiem, Wólczanka, żeby nie robić nikomu jakiejś reklamy. To jest obowiązek mieszkańców, tak samo jak ze zbiornikami na posegregowane odpady. Worek 120 litrów przezroczysty – taki jest wymóg, możemy to dokładać, dlatego uspokójmy nastroje. Trzeba się cieszyć i to jest temat bezdyskusyjny, jak Państwo oglądaliście wczoraj wiadomości, że jesteśmy zupełnie w innym świecie, niż w niektórych innych miastach i miejscowościach, bo u nas jest ład, porządek, zgodnie z harmonogramem odpady są usuwane. W innych miastach pojawiają się sterty odpadów. Bardzo mi było przykro – jako płatnikowi podatków w naszym kraju – w dniu wczorajszym, że oglądałem propagandową telewizję wczoraj. Bo to, co się działo, to jest tak jakby zrzuć winy na nieudaczników z samorządu. To nie my jesteśmy nieudacznikami, to nie burmistrzowie, prezydenci i źli radni, to po prostu fatalna ustawa, która jest poniżej krytyki, bo nawet to nie można nazwać w jakimkolwiek standardzie, to jest dno i 7 metrów mułu, ta ustawa, jak rozmawiamy o śmieciach – i wprowadzenie tej ustawy w taki sposób a nie inny doprowadziło do bałaganu i że niektórzy z kolegów burmistrzów, wójtów sobie nie dadzą rady z tym, wiedzieliśmy o tym od kilku miesięcy i sygnalizowaliśmy to jako środowiska samorządowe. Szanowni Państwo! Gdy byłem – jak mieliście ostatnio te dyskusje, gdzie koledzy z PIS mówili, że niestety opuściłem posiedzenia Waszych komisji – byłem w Warszawie na debacie, naprawdę bardzo ważnej debacie, bo to trzeba na ten temat rozmawiać. To jest jeszcze początek całego nieszczęścia, które na samorządowców spadło. Ta ustawa ze mnie – Prezydenta Miasta wybranego w wyborach demokratycznych – robi organ egzekucyjny. Ja będę chodził po domach, zgodnie z tą ustawą i pieczętował ludziom lodówki, jako Prezydent Miasta zabierał za to, że za śmieci nie płacą. Tak to jest skonstruowane, dlatego wybaczenie mi, jeżeli sobie pozwoliłem na kolokwializm, powiedziałem, że to jest dno i 7 metrów mułu – może się pomyliłem, może z 8 metrów albo 10, ale ta ustawa naprawdę wymaga pilnych zmian i jeżeli tego nie będzie to trudno, bo to, że konieczna była zmiana polityki – stworzenie systemu jest konieczne – ale można to było zrobić wcześniej, dużo rozsądniej, dać gminom dużo czasu, nic na siłę, nic „na hura”, a tak to wyszło na pewno nie to, co miało wyjść pierwotnie, bo też środowiska lobbystyczne tutaj różnego rodzaju się skoncentrowały nad tym, firmy przewozowe – swoje, samorządy – swoje. Dzisiaj mamy bałagan w kraju i to, co czytaliśmy

o Wenecji, o Florencji i innych włoskich miastach przed kilkoma latami, zaczyna się pokazywać, chociażby wczoraj w Białymstoku. A jeżeli w całym wczorajszym materiale nikt się nie zająknął, że ustawa była źle skonstruowana to mi jest przykro, bo gdzie jest coś takiego jak rzetelność dziennikarska? Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję. To wystąpienie emocjonalne Pana Prezydenta adresuję do przedstawicieli parlamentarzystów, którzy siedzą na sali. Proszę im przekazać to stanowisko, sądzę, że jest znaczące. Przechodzimy zatem do porządku obrad, do punktu V, czyli podjęcie uchwał w sprawie.

Ad. VI/ Podjęcie uchwał w sprawie:

1) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Szanowni Państwo Radni! Uchwała numer 1 – w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w rejonie ulic: Henryka Sienkiewicza, Stefana Żeromskiego i Dobrej. Bardzo proszę Wiceprzewodniczącego Komisji Strategii o opinię Komisji w tej sprawie. Wiceprzewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – D. Wierzbiński – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Proszę bliżej mikrofonu, bo głos ucieka gdzieś.

Wiceprzewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Miasta – D. Wierzbiński – Na Komisji Rozwoju zaopiniowaliśmy pozytywnie punkty 1-7 i 10. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy są jakieś uwagi, zapytania Państwa Radnych do projektu uchwały? Nie widzę, w związku z tym proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tejże uchwały, proszę? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie 20 głosami obecnych na sali radnych.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Ostrowca Świętokrzyskiego w rejonie ulic: Henryka Sienkiewicza, Stefana Żeromskiego, Dobra.

Patrz uchwała Nr XLIII/105/2013 – załącznik nr 10 do protokołu.

2) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Uchwała numer, pozycja nr 2 – zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Gminy Ostrowiec

Świętokrzyski, nie stanowiących jej własności. Proszę Przewodniczącego Komisji Budżetowej o stanowisko Komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu – H. Rożnowski – Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Komisja na swoim posiedzeniu analizowała uchwałę z punktu 2, o której Pan Przewodniczący mówił, a ponadto punkt 7, 8 i 9 i wszystkie te uchwały uzyskały pozytywną opinię Komisji.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Ten projekt uchwały był również debatowany na Komisji Samorządowej i Komisji Edukacji. Proszę Panów Przewodniczących Komisji o stanowisko Komisji.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Wychowania, Kultury i Sportu – M. Kuszewski – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Na Komisji Edukacji opiniowano również ten projekt uchwały, został on zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Komisji Samorządowej – Z. Moskalewicz – Komisja Samorządowa również pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały i projekt uchwały numer 10.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – I jeszcze 10 w dodatku, tak? Czy są jakieś uwagi, zapytania do projektu uchwały ze strony Państwa Radnych? Nie widzę, w związku z tym proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zm. uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Gminy Ostrowiec Świętokrzyski, nie stanowiących jej własności.

Patrz uchwała Nr XLIII/106/2013 – załącznik nr 11 do protokołu.

3) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Kolejna uchwała w sprawie sprzedaży działki – dotyczy to działki przy ul. Gajowej. Stanowisko Komisji Strategii znamy, zatem pytanie do Państwa Radnych, czy są jakieś uwagi do treści projektu uchwały? Nie widzę, w związku z tym proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie 20 głosami.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie sprzedaży działki.

Patrz uchwała Nr XLIII/107/2013 – załącznik nr 12 do protokołu.

4) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Pozycja nr 4 – zmieniająca uchwałę w sprawie sprzedaży działki gruntu tj. przy ul. Mickiewicza – Państwo wiedzą, o który to kawałek chodzi. Stanowisko Komisji znamy. Pytania ze strony

Państwa Radnych są do projektu teźże uchwały? Nie ma, w związku z tym proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę zm. uchwałę w sprawie sprzedaży działki.

Patrz uchwała Nr XLIII/108/2013 – załącznik nr 13 do protokołu.

5) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Uchwała z pozycji 5 – w sprawie nabycia nieruchomości położonej w Ostrowcu Świętokrzyskim w rejonie ul. Jana Samsonowicza – temat, wiemy, o co chodzi – scalanie gruntów. Stanowisko Komisji również znamy, także proszę Państwa Radnych, czy są jakieś uwagi, zapytania? Jeżeli nie ma, to proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem teźże uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości położonej w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Patrz uchwała Nr XLIII/109/2013 – załącznik nr 14 do protokołu.

6) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Pozycja 6 – w sprawie zamiany praw do nieruchomości i ustanowienia służebności drogi koniecznej. Stanowisko Komisji znamy Strategii, czy Państwo Radni mają jakieś pytania, uwagi do projektu uchwały? Nie widzę, wobec tego proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję, nie widzę, w związku z tym stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie zamiany praw do nieruchomości i ustanowienia służebności drogi koniecznej.

Patrz uchwała Nr XLIII/110/2013 – załącznik nr 15 do protokołu.

7) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Pozycja 7 – w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie hipoteką nieruchomości stanowiącej własność Gminy Ostrowiec Świętokrzyski. Tutaj stanowisko Komisji znamy – i jednej i drugiej – w związku z tym pytanie do Państwa Radnych – czy są jakieś uwagi i zapytania do projektu uchwały ze strony Państwa Radnych? Jeżeli nie ma, proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie hipoteką nieruchomości stanowiącej własność Gminy Ostrowiec Świętokrzyski.

Patrz uchwała Nr XLIII/111/2013 – załącznik nr 16 do protokołu.

8) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – I uchwała numer 8 – zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec. Państwo Radni dostali tutaj podmienione i bym bardzo prosił Panią Skarbnik o wyjaśnienie. Proszę bardzo, Panie Prezydencie.

Prezydent Miasta – J. Wilczyński – Może ja. Punkt V pozycja 8 – mamy projekt uchwały budżetowej. Ja chciałem wnieść o zmianę załącznika numer 7 do uchwały o nazwie „Dotacje celowe w 2013 r.”, strona uchwały 18,19,20, co jest związane ze zwiększeniem o 10 tys. złotych środków na zadanie „Organizacja imprez kulturalnych, sportowych i rekreacyjnych w okresie wakacji” w dziale 851 rozdziale 85154 – „Przeciwdziałanie alkoholizmowi”. Środki na ten cel proponuje się przesunąć w ramach tego samego działu i rozdziału z zadania pn. „Prowadzenie świetlic środowiskowych z elementami socjoterapii na terenie miasta Ostrowca Świętokrzyskiego” oraz podmianę załącznika nr 3 do uchwały o nazwie „Limity na wieloletnie przedsięwzięcia planowane do poniesienia w 2013 r.” – strona 9,10,11,12 – to jest związane z korektą zadań w zakresie wydatków bieżących o nazwie „System gospodarki odpadami komunalnymi na lata 2013 – 2016” w wyniku przetargu. Wydatki te skutkują podmianą załącznika numer 1 i numer 3 do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy pkt V poz. 9. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – I wszystko jasne. Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi, zapytania do tej poprawki? Nie widzę. Czyli to, co wyjaśnił Pan Prezydent jest wystarczające. Zatem, jeżeli nie ma pytań ze strony Państwa Radnych, proszę o głosowanie z naniesioną poprawką, czyli podmianą inaczej niektórych tutaj załączników do tejże uchwały. Proszę bardzo, kto jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 14 głosami, przy 6 głosach wstrzymujących się. Dziękuję.

Radni RM stosunkiem głosów: za – 14, przy 6 głosach wstrzymujących się i braku głosów przeciw podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na 2013 r.

Patrz uchwała Nr XLIII/112/2013 – załącznik nr 17 do protokołu.

9) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – I ostatnia uchwała, numer 10, 9, przepraszam – 9 – zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy

Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2013 – 2023. Są pytania ze strony Państwa Radnych dotyczące tego projektu uchwały? Nie ma. W związku z tym proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest za przyjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 14 głosami, przy 6 głosach wstrzymujących się.

Radni RM stosunkiem głosów: za – 14, przy 6 głosach wstrzymujących się i braku głosów przeciw podjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowiec Świętokrzyski na lata 2013 – 2023.

Patrz uchwała Nr XLIII/113/2013 – załącznik nr 18 do protokołu.

11) Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – I uchwała ostatnia – w sprawie przejęcia zadań Powiatu Ostrowieckiego w zakresie zimowego utrzymania jezdni dróg powiatowych na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski. Stanowiska Komisji Strategii i Komisji Budżetowej znamy, bo przewodniczący deklarowali, jak to przebiegało na komisji. Czy Państwo Radni mają zapytania do projektu uchwały? Jeżeli nie, w związku z tym proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest jej przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 20 głosami obecnych na sali radnych czyli jednogłośnie.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie przejęcia zadań Powiatu Ostrowieckiego w zakresie zimowego utrzymania jezdni dróg powiatowych na terenie Gminy Ostrowiec Świętokrzyski.

Patrz uchwała Nr XLIII/114/2013 – załącznik nr 19 do protokołu.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Szanowni Państwo Radni! Pozostały nam jeszcze odpowiedzi na zapytania, interpelacje oraz sprawy różne. Ogłaszam przerwę 15 – minutową.

Przerwa trwała od godz. 14.00 do godz. 14.18.

Ad. VII/Odpowiedzi na interpelacje i zapytania:

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Kontynuujemy sesję i przechodzimy do punktu szóstego – odpowiedzi na interpelacje i zapytania. Głos oddaję Panu Prezydentowi Miasta, bardzo proszę.

Prezydent Miasta – J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Postaram się pokrótce odpowiedzieć, oczywiście w szczegółach na piśmie na większość interpelacji otrzymują Państwo odpowiedzi.

Radna Barbara Buszkiewicz pyta o tablice informacyjne, te, analogiczne do tych, które stały przed remontem ul. Samsonowicza, na Rudzką, Zieloną i wiatę przystankową Rudzka 38 – w miarę możliwości finansowych weźmiemy to wszystko pod uwagę przy dalszych pracach tam.

Radny Sajda – znak na ul. Klimkiewiczowskiej przy Przychodni „Rodzina” – sprawdzimy, jak tam z tymi znakami jest. Ja powiem tak, że dla mnie temat – ja sobie nie przypominam, żebyśmy ostatnio na ten temat mówili, takiej interpelacji nie pamiętam. Zapadnięty chodnik przy Pomniku Katyńskim – również zgłosimy do zarządcy drogi. W Parku Fabrycznym przyłączyce likwidowano – myślę, że przy kontaktach z Wydziałem Infrastruktury Komunalnej znajdziemy jakąś możliwość przyłączenia się, bo tam planowany chyba jest na wakacje festyn i nie dało by się go zorganizować, gdyby takiej możliwości technicznej. Ul. Traugutta – rondo nie wykoszone – ja tutaj może się – szanowni Państwo – wypowiem szerzej, bo ktoś tam później – Pani Radna Helicka – mam do Was prośbę. My musimy chyba wszyscy grać w jednej drużynie, nie możemy tolerować tego, że ktoś, jak bierze za to pieniądze – kim by nie był ten zarządca – nie wywiązuje się, to mówmy ludziom głośno, że zarządcą tej ulicy nie posprzątanej Traugutta jest Marszałek Województwa Świętokrzyskiego, który ma swoje służby, swoich urzędników, instytucje i nie wywiązuje się. I trzeba ludziom to tłumaczyć. Szanowni Państwo! My mamy mało pieniędzy a dużo do koszenia, bo za każdym razem – teraz Wasze dalsze interpelacje – tam trzeba dzieciom jakieś boisko wykosić, tutaj, przy tych opadach, jakie mieliśmy w miesiącu czerwcu, to przecież sami wiecie, że kosi się, a za tyłkiem rośnie kosiarzowi. I tutaj firmy nie wyrabiają, problem jest również kadrowy, że ciężko znaleźć ludzi, którzy będą umiejętnie kosić, bo kosić a chełtać to jest jakaś tam różnica i to dosyć zasadnicza. Na pewno musimy to mówić, zwracać uwagę, bo jeżeli ktoś jest zarządcą to powinien brać pełną odpowiedzialność za to, co robi. Ogrody, kort przy szkole, nie świeci oświetlenie – momencik, mamy to? Momencik, ja sobie spojrzę. Ogrody – oświetlenie zostało przejęte bez dokumentacji technicznej, stan techniczny obwodów oświetlenia na osiedlu wymaga poważnego remontu ze znacznym zaangażowaniem środków finansowych. Aktualnie służby konserwatora przeprowadzają inwentaryzację przejętych obwodów. Po zainwentaryzowaniu całości, tj. pełnym rozpoznaniu sieci zasilającej będą mogły z zachowaniem bezpieczeństwa przystąpić do usuwania uszkodzeń. Czyli tam jest, zostało przejęte, nie wiadomo, co zostało przejęte i trzeba wiedzieć, gdzie co jest, zaczynam się włączyć, bo bezpieczeństwo jest najważniejsze. Nie wiem nawet, od kogo to przejęliśmy, od kogoś musieliśmy przejąć. Teraz przejdę dalej – Ogrody. Program kulturalny na wakacje – szanowni Państwo – to ja już zapraszam na te wydarzenia, które się dzieją – powiem tak – dzieje się, jest dużo

różnych atrakcji, chociażby ten ostatni weekend pokazał, że wieczór szantowy w sobotę, pełno, pełno ludzi na koncercie piosenek Anny German, kilkaset osób. Ja mam tutaj przed sobą plan pracy „Wakacje 2013” Miejskiego Centrum Kultury i powiem Państwu tak – dla mnie najważniejszym wydarzeniem to jest 13 – 14 lipca – „Wielki Ogień” – akurat taką muzykę lubię – te dwa koncerty sobotnie, bo Jelonka Michała niektórzy znają z czasów studenckich, jak ja na przykład, a niektórzy stąd, że miał babcię w Ostrowcu, a niektórzy z twórczości, ale Erica Galesa to wydaje mi się, że MCK powinien bardziej nagłośnić, bo jest świetny gitarzysta bluesowy. Przyjeżdża na kilka koncertów do Europy, w tym do Ostrowca Świętokrzyskiego, a ja, gdybym nie wszedł na internet, to bym o tym nie wiedział. I to jest problem, ale świetny koncert się szykuje, naprawdę świetny gitarzysta, gra, po lewej stronie ma gitarę, czyli tak trochę Hendrixa przypomina, ale to chyba nie o tym miałem mówić. Dla mnie to jest większa przyjemność, niż o tych śmieciach i odpadach bez przerwy. Teraz tak – tyle, że McCartney grał na basowej, a to jest na gitarze solowej i ze świetnym składem przyjeżdża, trio takie, ale to nieważne – obok nich, obok tego Amerykanina, będzie przed nim występował zespół z Białorusi – to też jest ciekawostka – który żyje na co dzień w Polsce i grają świetnie. Ale już przechodzę do interpelacji, tylko się pogubiłem i dlatego mówię, żeby nudy nie było – coś o Hendrixie? Aha, malowanie konstrukcji na basenie – nie wiem nic na temat tej wyceny, to tutaj nie widzę, żebym miał – na piśmie odpowiemy. Na pewno po przetargu ta cena to jest taka, którą ja znam. Zgłosiła się tylko jedna firma – to jest właśnie nieszczęście – my szukamy środków zewnętrznych na to, jeszcze nie mamy potwierdzenia, czy będziemy mieć, bo to jest kluczowe. Według szacunków – dlatego ja nie wiem, co to za ostrowiecki rzeczoznawca – ja wiem tylko jedno, że od dłuższego czasu to mi mówiono o kwotach właśnie rzędu 1.200 tys. – 1.400 tys. – w tych kwotach na inwestycja miała się mieścić i ona się mieści. Jest to jednak masa pracy, w miesiącu wrześniu będziemy to robić, wygrała to firma Antidotum z Cieszyna. Jeśli chodzi o halę, to one są monitorowane do wykonawcy, bo muszą być, obiekt jest cały czas na gwarancji. Ja mam podawane, że jest zgłaszane do wykonawcy.

Dariusz Kaszuba – pojemniki, no to myślę, że już wystarczająco powiedzieliśmy na ten temat. Koszenie rond – no to mam to samo, co mówiłem, plac zabaw przy Jodłowej, koszenie. Przebrno – ja wyraziłem zgodę, jeżeli chodzi o Przebrno, dam na piśmie bo z ZUM – u nie mam tutaj informacji chyba. Ja bym chciał, żeby się znalazł jakiś nabywca szczęśliwy tych nakładów od nas, bo takie jest założenie, że to zostanie w przetargu sprzedane wszystko. Wycena była już zrobiona, jak dobrze pamiętam, a czy by ktoś zainteresowany, czy był przetarg ogłoszony, to wszystko w szczegółach Państwo... Ale grunt niestety nie jest nasz... Ale to jeszcze dużo rzeczy musiałyby się wydarzyć, a w cuda i inne opowieści to naprawdę... Zdewastowane barierki – to zgłosimy do Starostwa. Informator na temat informacji pomocowych – no wtedy było tak – ja cały czas jestem za – że wyszacowano to na 10 tys. zł i ja wtedy, po tym szacunku

– bo to miało trafić do każdego domu, można powiedzieć – zrezygnowałem. Dlatego ja powiem tak – temat powrócił, myślę, że po wakacjach się zajmiemy, jeżeli będą jakieś środki, chociażby, nie wiem, z jakichś funduszy alkoholowych, innych dałoby się wygospodarować, o to bardzo często te rodziny potrzebują takich informacji i to by było lepsze niż organizowanie – nie wiem – pogadaniek, czy czegośkolwiek, gdzie się zgłosić itd. Może jakoś uda nam się to połączyć, żeby znaleźć źródło finansowania. Fontanna na Rynku – ona działa tak, jak działa, czyli działa na niecka górna, nie działa ta niecka kaskadowa.

Teraz Radny Duda – jeżeli chodzi o Rejon Dystrybucji Gazu, ja uważam, że każda inicjatywa jest cenna. Powiem tak – ja też napisałem do Tarnowa, e dla mnie to – bo co wiecie, to wiecie, co w gazetach – że dla mnie to jeżeli ktoś przychodzi, ze mną siada, 2 lata rozmawiamy, projektujemy drogę, bo mówią, że będą się rozbudowywać, a po dwóch latach dowiadujemy się z mediów, że chcą spółkę wyprowadzić, no to jest trochę niepoważne traktowanie i mnie również jako partnera i tych partnerów, których nam w okolicach ul. Kilińskiego do tego projektu PGNiG namówiło, dlatego nie wiem, kto tam decyzje podejmuje, ale widać jakiś nieład, bo ja uważam, że co jak co, ale przy pewnych decyzjach to jest ważne strategiczne myślenie. Jeżeli ktoś wychodzi z inicjatywą, że rozbuduje się i takie pismo, takie pismo kiedyś było, że planują rozbudowę siedziby w mieście Ostrowcu Świętokrzyskim, ale nie mają drogi, no to mówię – róbcie projekt, my znajdziemy środki, drogę wybudujemy i takie działania trwają, prace projektowa są praktycznie na ukończeniu a decyzja w Tarnowie zapada, że filia, oddział ostrowiecki ma przestać istnieć. Złożyłem również deklarację, że gmina pomoże w kłopotach lokalowych rzekomych tego oddziału, jeżeli one występują.

Radny Mrugała – tutaj artykuł w sprawie wystawy Tadeusza Kurka – może rozszyfruje kwoty mój zastępca. Ja powiem tylko jedno – z budżetu gminy to nie było finansowane, to było działanie Miejskiego Centrum Kultury, a kwotowo – zastępca odczyta.

Wiceprezydent P. Górniak – Z informacji Pani Dyrektor Baran sprzed 10 minut: 832 zł z groszami – delegacja kierowcy, 1241 – paliwo i automapa – 230 zł.

Prezydent Miasta – J. Wilczyński – To są koszty, które poniosło Miejskie Centrum Kultury w ramach swojej działalności statutowej przy organizacji tego wyjazdu. Nikt z Miejskiego Centrum Kultury, prócz kierowcy, nie był członkiem delegacji, również z władz miasta też.

Radna Helicka – ławki w Parku Saletyńskim – temat taki – i koszt na śmieci przy Żeromskiego – Sienkiewicza – będzie wizja lokalna w terenie odnośnie tego kosza i do ZUM – u donośnie Sienkiewicza – Kopernika oraz do Ostrowieckiej Spółdzielni Mieszkaniowej wystąpimy, dobrze, bo to tak.

Teraz tak, jeżeli chodzi o interpelację Radnego Kunata – to jest bardzo ważny temat – ja bym chciał, żebyśmy się skoncentrowali bo ja mam dylemat sam

odnośnie tych przejazdów, przejść, przepraszam, dla pieszych przy Mostowej i Limbie. Jeżeli chodzi o przejście przy Limbie, to z pełną odpowiedzialnością mówię, że Gminę Ostrowiec stać jest na kilkadziesiąt tysięcy, bo według tego, jak mamy uzgodnione warunki z koleją, nie ma problemów, żebyśmy wybudowali w poziomie zero przejście, jest tam odcinek kolei prosty i budżet miasta się nie załamie, jeżeli wydamy kilkadziesiąt tysięcy, ale dylemat mam przy ul. Mostowej, czy dla komfortu kilku osób wydawać milion złotych, bo jeżeli chodzi o warunki, jakie uzyskamy, bo my ich na piśmie nie mamy, ale jestem po rozmowach, 2 tygodnie temu byłem w Skarżysku Kamiennej i rozmawialiśmy z kolejarzami i tam jest łuk i nie ma, nie będzie zgody na nic innego, jak oznakowanie, to jest kategoria literowo określona, ale to ma być tak – półtora kilometra od ul. Mostowej ma być kabel, który będzie włączał światła i półtora kilometra w drugą stronę. Cały system może kosztować od 800 tys. do miliona złotych. Szanowni Państwo! Mówimy o takich pieniądzach, dlatego, jak z ludźmi rozmawiamy to musimy mierzyć siły na zamiary. Chciałem Państwu przypomnieć, że w tym czasie w gospodarce mówi się o recesji. Jeśli chodzi o linię autobusową, będzie przeanalizowane, choć również nie uważam za zasadne tworzenie tam pętli, budowanie, bo wybudowanie tam pętli, w tamtym miejscu, gdzie kiedyś były tory, przed torami to jest rząd kilkuset tysięcy złotych, czyli cała zabawa, gdzie nie wiadomo, czy ktoś będzie jeździł, może kosztować z półtora miliona. Ja bym był bardzo ostrożny w obiecywaniu ludziom czegokolwiek. Ja nie mówię, jak polityk, ale bardzo Państwa proszę o rozważę bo to są tematy, według mnie, bardzo ważne, żeby z powagą do tego podejść.

Radny Rożnowski – zarządca drogi Bałtowska – no to myślę, że te prace, które trwają, może w tym roku się wykupy niektóre zaczną, spowodują to, bo tam już te drzewa są spisane na straty i chyba oni tak to do tego podchodzą opieszale. Ja wierzę, że ta droga kiedyś ruszy, bo ona naprawdę straszy, ona jest bardzo niebezpieczna, tam jest duże natężenie ruchu i praktycznie nie ma pobocza, nie ma pobocza. Koło Radnego Choinki, tam w pobliżu, to można grać po prostu w waterpolo, na kajakach może, jakąś odmianę. Jeżeli chodzi o parking koło ZDK – u, ta „spółdzielnia”, to Straż Miejska wie o wszystkim, rozpracowaną ma tą grupę, każe ich wspólnie z Policją za brak, za prowadzenie działalności bez istotnych zezwoleń. Jest to naprawdę temat, gdzie w jednym miejscu się zagasi to ktoś inny wpada na genialny pomysł szybkiego dorobienia. Jeżeli chodzi o oznakowanie poziome ulic powiatowych, dołączam się do tego i tą interpelację wysłamy.

Radna Halina Sławek – Orlik przy ul. Chopina – uszkodzenie ogrodzeń. Co do Orlika to wiemy jedno – na pewno nie wpuścimy dzieci, dopóki nie będzie bezpiecznie, a kiedy to może być, najszybciej, jak się da. Będziemy monitować, powiadomimy i najszybciej jak się da, usuniemy te awarie. Wiadomo, że są wakacje i dzieciaki by chciały korzystać.

Wały jeszcze nie wykoszone – Radny Sajda po raz drugi. Wiadomo, że muszę powtórzyć, że administratorem rzek Modła i Szewnianka jest Świętokrzyski Zarząd Melioracji i Gospodarki Wodnej. W dniu 8 maja ogłosiła przetarg na dwukrotne wykaszanie wałów rzek Modła i Szewnianka. Z uwagi na procedury zamówień publicznych, przetarg został rozstrzygnięty 21 czerwca. Po rozstrzygnięciu i podpisaniu stosownych umów, wykonawcy rozpoczęli pracę – koszenie wałów rzeki Modły od dnia 29 czerwca, koszenie wałów rzeki Szewnianki od dnia 30 czerwca. Jednocześnie mamy zapewnienie administratora, że w roku bieżącym będzie realizowane odmulanie obydwu rzek. Ja uważam, że na to trzeba zwrócić uwagę, że odmulanie może być bardziej skuteczne niż koszenie, bo koszenie samo w sobie nie zwiększa aż tak bardzo. I tu mam deklaracje: na deklaracji 7294 nieruchomości segregujące to 7067, czyli to jest 96,89%, nieruchomości segregujące to jest 227. Ponadto wpłynęło 51 deklaracji, w których właściciele nieruchomości oświadczyli, że dana nieruchomość nie jest zamieszkała. Czyli, proszę Państwa, te wyższe stawki będzie płacić tylko 227 nieruchomości na 7067 płacących niższe, tylko, że musimy się uczyć tej segregacji. Teraz tak – informacja dotycząca Przebrna dotarła w tzw. międzyczasie – umowa dzierżawy z prywatnym właścicielem do dnia 1 stycznia 2021 roku na kwotę 7 tys. zł jest, umowa dzierżawy Gmina Krynica – do 21 kwietnia 2015 r. na kwotę 15.794 zł brutto. Obydwie umowy mają możliwość rozwiązania z dniem wcześniejszym. Aktualnie, po uzyskaniu stosownych dokumentów, ogłoszony został przetarg na sprzedaż nakładów na terenie ośrodka, którego rozstrzygnięcie ma nastąpić 11 lipca 2013 r. Ogłoszenie o przetargu zostało zamieszczone na stronie internetowej ZUM, stronie internetowej UM, „Dzienniku Bałtyckim Żuławy Mierzeja”, tablicy ogłoszeń. Wartość nakładów, po wycenie przez rzeczoznawcę wynosi 347 tys. 300 zł. Jest to cena wywoławcza. Do chwili obecnej nie wpłynęła żadna oferta, jeśli nie nastąpi rozstrzygnięcie, po 30 dniach musi zostać ogłoszony ponowny przetarg, cena wywoławcza – połowa wartości operatu szacunkowego. W przypadku braku kolejnego rozstrzygnięcia, sprawa zostanie przedstawiona do Prezydenta celem podjęcia dalszych decyzji, ewentualnie fizyczna likwidacja nakładów i nieruchomości. No tak, proszę Państwa to wygląda. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Mam jeszcze takie uwagi, Pan Prezydent wszystkie interpelacje już załatwił, tak?

Prezydent Miasta – J. Wilczyński – Tak mi się wydaje.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Czy Państwo Radni chcą a propos, czy może w sprawach różnych? Proszę bardzo, Pan Radny Duda.

Radny Z. Duda – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Ja zacytuję koniec mojej wypowiedzi: „Biorąc pod uwagę powyższe, przedstawiam wniosek, aby Rada Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego przyjęła stanowisko stanowczo sprzeciwiające się powyższym działaniom Karpackiej Spółki Gazowej w Tarnowie. No wydaje mi się, że taki wniosek powinniśmy przegłosować, prawda? Ja proponuję, zaproponuję treść tego wniosku, jeżeli

można: „Rada Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego sprzeciwia się działaniom Karpackiej Spółki Gazowej mającym na celu przeniesienie Rejonu Dystrybucji Gazu z Ostrowca Świętokrzyskiego do Starachowic. Stwarza to bezpośrednie zagrożenie bezpieczeństwa mieszkańców naszego miasta, jak również stanowi groźbę redukcji zatrudnienia na lokalnym rynku pracy”. Wydaje mi się, że tak mogłoby to wyglądać. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję. Proszę ten wniosek dołączyć do akt sprawy, Panie Radny. Będziemy, prawda, przygotowawali się do tego, ale ja uważam, że tutaj asocjacje pewne są wskazane. Bardzo proszę, Pan Radny Mrugała, potem Pan Radny Kunat. Panie Prezydencie, niech Panowie się wypowiedzą.

Radny P. Mrugała – Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Ja w kwestii tego wyjazdu do Wiednia związanego z wystawą Pana Tadeusza Kurka. Ja uzyskałem tylko częściową odpowiedź. Ja nie pytałem, czy ktoś poza kierowcą z Miejskiego Centrum Kultury, czy z pracowników Urzędu Miasta jechał, tylko druga część pytania dotyczyła kryterium jakim się kierowano, że osoby, które brały udział w tym wyjeździe – wymienione z imienia i nazwiska w artykułach w obu gazetach lokalnych – dostąpiły tego dobrodziejstwa, że z pieniędzy publicznych, bo to już nie jest istotne, czy to są pieniądze z budżetu miasta tylko Miejskiego Centrum Kultury, funduje się osobom wyjazd za granicę. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Pan Radny Kunat, zdaje się, prosił, tak, proszę bardzo. Panie Prezydencie, razem Pan odpowie.

Radny J. E. Kunat – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! No trudno mi się zgodzić, a przede wszystkim mieszkańcom tego rejonu, jeżeli chodzi przejście, przykładowo przy Limbie. Jaki to według Pana koszt? O tym przejściu przy Limbie to Pan już mówił bardzo, bardzo dawno temu i do tej pory, do dnia dzisiejszego tam się nic nie dzieje, tylko postawione są te bloki, które uniemożliwiają przejście, ale i rozkopane i nic więcej się nie dzieje. Jaki to koszt jest? To jest po pierwsze, a po drugie – jeżeli chodzi o przejście przy ul. Mostowej, proszę Pana, jak był przejazd normalny, jeszcze wiaduktu nie było, tam był ruch naprawdę duży i pojazdów i pieszych. I w imieniu tych mieszkańców ja tylko to zgłaszam, zrobi Pan jak Pan uważa, ale ja mam obowiązek to zgłosić. Ludzie starsi i część Zygmuntołki, jak również spoza miasta, z Denkówka, ale też są obywatele nasi i też chcą skorzystać – chwileczkę – chcą skorzystać z autobusu 43 i tam by sobie wysiadali i przechodzili sobie tam, gdzie chcą przejść. Ale ja mam – nie ma tygodnia, żebym nie miał przynajmniej 2 – 3 interwencje, a szczególnie, nie wiem, może Panu jest znana jedna osoba, nie będę tu wymieniał nazwiska, starsza osoba z Denkówka, jej córka jest lekarzem. Proszę Pana, ona bardzo, nie ma tygodnia, nie ma jednej niedzieli, żeby nie zwróciła mi uwagi na to. No, Pan się uśmiecha, ile to według Pana może kosztować? Bo te kwoty, które Pan Prezydent tu wymienił, to naprawdę jest, to jest zawrót głowy. Pan się chwali, że Pan był

w dyrekcji w Skarżysku. Proszę Pana, tak się złożyło, że ja również byłem i tam było powiedziane wyraźnie, że gdyby to było, postąpiono źle na etapie dokumentacji, nie tylko wykonania, ale i dokumentacji, że można tu było sprawę rozwiązać, ale nie uczyniono tego, a póki co teraz ludzie chcą przede wszystkim tego przejścia dla pieszych, to nie może kosztować tyle, ile Pan powiedział. Ale nie chce Pan powiedzieć kwoty, ile np. przy Limbie, a tam nie inny, więcej będzie kosztować przy Mostowej, tak samo jak przy Limbie.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję. Panie Prezydencie! Bardzo proszę odpowiedzieć.

Prezydent Miasta – J. Wilczyński – Zacznę od ostatniego pytania. Po pierwsze, ja się nie chwale, że byłem w Skarżysku, bo to żaden zaszczyt. Byłem, bo to jest mój obowiązek i wykonując swoje obowiązki byłem, rozmawiałem z dyrektorem PKP PLK, czyli administratorem sieci kolejowej, to jest pierwsze primo. Koszt przejścia przy Limbie to jest 48 tys. – tyle mamy zaplanowane i to nam wystarczy spokojnie, że zrobimy to przejście. Dlaczego tego jeszcze nie robimy? Bo musimy mieć wszelkie zgody, uzgodnienia, projekty, pozwolenia, etc., etc., ale zrobimy to w tym roku, wedle ustaleń – jeszcze raz powtórzę – ustnych na razie, bo nam powiedzieli panowie ze Skarżyska, jaką opinię wysłali do swoich zwierzchników do Krakowa albo do Warszawy bo już nie pamiętam, do Warszawy. Mogę Państwa poinformować, na razie my na piśmie nie mamy nic, ale takie parametry, jakie miałyby spełniać przejście przy ul. Mostowej – jeszcze raz powtórzę – oznakowanie świetlne, poprzedzone na półtorej kilometra w każdą stronę czujnikami ruchu, które będą automatycznie włączać sygnalizację świetlną i zapory kosztuje ok. 800 tys. do miliona złotych – wedle kolejarzy. To nie ja sobie wymyśliłem, bo na kolejarstwie to ja się za bardzo nie znam. Znam większych fachowców od kolei w tym mieście niż ja, którzy kandydowali kiedyś na prezydenta, ale ja się na tym akurat nie znam. I to nie jest moja zła wola, tylko ja Państwa informuję, ja znam realia budżetowe, że będziemy mieć większe problemy budżetowe niż to przejście tutaj, w 100% które będziemy musieli sfinansować, a jak sfinansujemy, to będzie musiało iść na majątek kolei, bo to jeszcze na tym cała zabawa polega, że nie będziemy wytwarzać własnego majątku, tylko byśmy musieli to dać w administrowanie kolei, bo jak jeszcze by nam to przyszło administrować, kto się na przejazdach kolejowych zna?

Radny J. E. Kunat – Ale dyrekcja powiedziała, że połowę finansuje ona.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Tak ?

Radny J. E. Kunat – Ze Skarżyska.

Prezydent Miasta - J. Wilczyński - To ja nie wiem, ja rozmawiałem z dyrektorem, a Pan z kim rozmawiał, kto tam jest ważniejszy?

Radny J. E. Kunat – Tak samo z dyrektorem. Ja mam na to świadków...

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Przepraszam. Pan Krzysztof Kowalski, proszę, bo ja byłem z Panem, jak oni dają połowę, to ja nie wiem, on ze mną

chyba poważnie rozmawiał, ja nic takiego nie słyszałem, Panie Edwardzie. Fajnie, to może następnym razem Pana jako negocjatora wezmę, bo...

Naczelnik Wydziału Infrastruktury Komunalnej – K. Kowalski – Jeżeli mogę uzupełnić szefa wypowiedź, to ponieważ Dyrektor Pióro z zakładu Linii Kolejowych w Skarżysku w czasie tego naszego spotkania zadeklarował, że PKP PLK Zakład Linii w Skarżysku może przejąć do utrzymania wybudowane przez Gminę, jej kosztem i staraniem takie przejście, które musi spełniać wymogi bezpieczeństwa takie, jak tutaj Pan Prezydent powiedział, czyli ma być automatyczna sygnalizacja zbliżania się pociągu, zarówno po jednym, jak i po drugim torze, co oznacza, że przy prędkościach, które w tej chwili są tam planowane, na jednym torze już zresztą obowiązuje prędkość 120 km/h, to oznacza, że trzeba półtora kilometra wcześniej przed tym przejściem zamontować czujniki, które w momencie najechania na nie przez pociąg, włączają sygnalizację świetlną oraz spowodują opuszczenie zapór, bo nawet na samą sygnalizację nie chcą się zgodzić, tylko musi być fizycznie zamknięte przez zaporę to przejście i to oznacza, że – to, co szef powiedział – 800 tys. to jest takie minimum, które oni powiedzieli: no jak będzie dobrze, to może za taką kwotę to wybudujemy, ale tak realnie to jest milion, ponad milion złotych. I innych warunków oni nam nie precyzowali, zresztą byliśmy wspólnie, słyszeliśmy obaj to samo. Więc ja nie wiem...

Prezydent Miasta - J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Ja może już będę kontynuował, bo generalnie rozmawiamy, fajnie, że takie deklaracje ktoś zgłasza. Ja jestem realistą, moi drodzy Państwo, ja wiem, jak postępuje się z koleją. Dzisiaj udają, że kładka nad ul. Żabią nie jest ich i nie ma jej kto wyremontować, dlatego w hojność PKP nie wierzę, tam musi starczyć na pensje prezesów, a nie tam na jakieś tam remonty. Teraz – nie, bo tam jest milion spółek – były, tak tematy, wycieczki do Wiednia. Szanowni Państwo! Pan Radny Mrugała dostanie na piśmie odpowiedź od Pani Dyrektor Elżbiety Baran, bo nasze jednostki kultury prowadzą swoją niezależną politykę, nie informują mnie, nie spowiadają się, nie zdążyliśmy wszystkiego tutaj... To, co dostaliśmy, przeczytaliśmy.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – To wszystko, Panie Prezydencie, tak?

Prezydent Miasta – J. Wilczyński – Jeszcze taka sprawa, która wydaje mi się, że powinna być, jeżeli Rada chce się wypowiedzieć na ten temat, nie byłoby to głupie, żebyśmy się wypowiedzieli, na apel Radnego Dudy podpisali się pod tym, bo to jest dobre stanowisko, niech wiedzą, że mówimy wspólnym głosem w takich tematach, że nie damy zabierać sobie, ja już swoje pisma skierowałem, ale fajnie by było, żeby również takie stanowisko Rada dzisiaj podjęła i zostało to wysłane do Tarnowa jak najszybciej. Bo po wakacjach to już może być „po zabawie”.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Zaraz, zaraz, proszę Państwa. Ja – jeżeli padła taka propozycja – jest odpowiednia formalna procedura i dlatego Państwu

powiedziałem, zgłaszamy, przygotujecie projekt uchwały, jaki będzie tego skutek... O co chodzi?

Radny Z. Duda – Panie Przewodniczący! Procedujemy to według przepisów. Jeżeli Radny zgłasza wniosek i prosi o przegłosowanie go, to Pan mi każe projekt uchwały pisać? No, bardzo przepraszam, Panie Przewodniczący, wniosek głosuje się od razu po przedstawieniu go przez radnego. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Proszę radcę prawnego o wyjaśnienie tej sprawy, w jakim trybie należy taki wniosek procedować.

Radca prawny Z. Niedziela – Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! To tu jest sprawa chyba taka ważna, można tutaj przyspieszyć tą procedurę, wniosek formalny przegłosować. To powinno być faktycznie w formie uchwały, ale to przygotowujemy taki projekt i tam jest odniesienie, odpowiedni paragraf Statutu mówi, że stanowiska, apele przyjmuje się w formie uchwały, ale już tutaj treść jest uchwały przygotowana, to już taka, czyli krótko mówiąc jest możliwość tego przegłosowania, jest pilna sprawa. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Rozumiem z tego, proszę jeszcze mi odpowiedzieć, wyjaśnić jedną sprawę – czy możemy to od razu, ad hoc? Bardzo proszę Panią Dyrektora o wyjaśnienie sprawy.

Sekretarz Miasta – M. Dębniak – Panie Przewodniczący! Państwo Radni! Miejsza świadomość, że w tej chwili, jeżeli to przegłosujemy, to będzie się nazywało: uchwała w sprawie, jest artykuł 18, to, co Pan Radny wziął i wchodzi w życie i podlega przekazaniu wiadomo komu. Taka jest treść uchwały, znaczy będzie.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Czyli stąd wniosek, że formalna uchwała ma moc prawną i funkcjonuje, natomiast przegłosowanie dzisiaj to będzie w formie uchwały, czyli można to dzisiaj głosować. Proszę bardzo, proszę jeszcze raz przeczytać ten wniosek i będziemy głosowali nad treścią, którą Pan Radny przedstawił.

Radny D. Kaszuba – Dziękuję. Panie Przewodniczący! Treść jest następująca: „Rada Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego sprzeciwia się działaniom Karpackiej Spółki Gazowej mającym na celu przeniesienie Rejonu Dystrybucji Gazu z Ostrowca Świętokrzyskiego do Starachowic. Stwarza to bezpośrednie zagrożenie bezpieczeństwa mieszkańców naszego miasta, jak również stanowi groźbę redukcji zatrudnienia na lokalnym rynku pracy”. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czyli Państwo Radni zapoznali się wobec tego z treścią projektu uchwały, zatem, jeżeli Państwo życzą sobie, zatem... Proszę bardzo.

Prezydent Miasta – J. Wilczyński – Ja też nie pamiętam, ale jak się podpisywałem... Czyli dostosujemy tą nazwę do właśnie aktualnie na dzień dzisiejszy używanej przez tą spółkę, dobrze? Przed wysłaniem.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Czyli rozumiem, że to i jak formalnie musi być troszeczkę przygotowane. Szanowni Państwo Radni! Wobec tego,

wobec tego głosujemy to jako apel Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, uchwała, czyli w tej treści nie obrobionej prawnie, jeszcze, prawda, no tak. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Proszę bardzo. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie 17 głosami. Dziękuję.

Radni RM jednogłośnie podjęli uchwałę w sprawie wyrażenia sprzeciwu w przedmiocie przeniesienia Rejonu Dystrybucji Gazu z Ostrowca Świętokrzyskiego do Starachowic.

Patrz uchwała Nr XLIII/115/2013 – załącznik nr 20 do protokołu.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Sądzę, że to jest rozwiązanie takie..., proszę, Pan Radny Sajda.

Radny Wł. Sajda – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Panie Prezydencie! Ja mam taką prośbę do Pana, żeby Pan swoim służbom zwrócił uwagę, żeby pozdejmowali banery „Piknik Gombrowiczowski”, żeby, bo są z roku ubiegłego, rok 2012, żeby to pozdejmować, bo to straszy. Dziękuję.
Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo.

Ad. VIII/ Odpowiedzi na zapytania dot. sprawozdania z prac Prezydenta Miasta:

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak - W sprawach dotyczących odpowiedzi na zapytania do sprawozdania był jeden głos Pana Radnego Roźnowskiego, a to zdaje się było odpowiedziane już, dotyczące sprawozdania.

Prezydent Miasta – J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Chciałem powiedzieć, że ktoś wytnij – wklej zrobił dwa razy i tyle. ale lepiej dwa razy, niż coś ukryć. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Formalności musiało stać się zadość, ok.

Ad. IX/ Sprawy różne:

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak - Przechodzimy do punktu ostatniego – sprawy różne. Jeżeli jeszcze w ogóle są to proszę bardzo. Pan Radny Kunat zgłasza, już w sprawach różnych. Bardzo proszę.

Radny J. E. Kunat – Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Aktualnie dzisiaj przejeżdżałem ulicą Zagłoby, tym nowym odcinkiem i proszę Państwa, jest ogrodzenie w stosunku do torów, takie płotki postawione są z plastiku. Otóż tych płotków z każdym dniem ubywa, tego płotku. I co się okazuje? To nie po to, żeby ukraść, bo to żaden pożytek z tego, tylko płoty są umocowane na takiej szynie metalowej, którą kradną później i odkręcają

– podejrzewam tak – i sprzedają. W związku z tym, ja bym prosił jednak Pana Prezydenta bo to jednak jeszcze jest w ramach pewnej gwarancji itd., żeby coś z tym zrobić, czy Straż Miejska, czy ktokolwiek, żeby to dopilnować, a przede wszystkim można tą sprawę w punktach skupu złomu, sprawdzić, kto to kradnie, skąd to ma. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Czy Pan Prezydent odpowiada na to pytanie?

Prezydent Miasta – J. Wilczyński – Panie Przewodniczący! Nie mogę powiedzieć, co myślę, na temat złomiarzy, bo to się nie nadaje, żeby na sesji takie słowa używać, a nic innego do głowy mi nie przychodzi. Szanowni Państwo! Ja jako Prezydent nic nie zrobię, jeżeli nie będziemy wszyscy tego pilnować, bo złodziejstwo się szerzy i ile dobrych rzeczy – i to najgorsze, że jeszcze w pewnych kręgach, to jest oni sobie poszli nabierać złomu, oni nie kradną i to jest przerażające dla mnie – niektórzy tak tłumaczą swoich, nie wiem, sąsiadów, czy kogoś. Ja mogę tylko apelować do mieszkańców – pilnujmy, bo to jest nasze wspólne dobro, które kosztowało w tym wypadku w sumie kilkadziesiąt milionów złotych. Dziękuję.

Przewodniczący RM – J. W. Kotasiak – Dziękuję bardzo. Jeżeli nie ma żadnych innych głosów w sprawach różnych, szanowni Państwo, jeżeli się nic nadzwyczajnego nie zdarzy, to czekają nas wakacje od pracy i w związku z tym życzę Państwu dobrej pogody i miłego wypoczynku. Zamykam XLIII sesję Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego.

Sesja Rady Miasta zakończyła się o godz. 14.00.

Protokołowały:

mgr Marta Kamińska

mgr Anna Krakowiak

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady Miasta

mgr Janusz Wojciech Kotasiak